



Besluit
Verlenen ontheffing

Liander N.V.
T.a.v. de heer C. Helmes
Utrechtseweg 68
6812 AH ARNHEM

Datum
26 januari 2023

Zaaknummer
2022-009588

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
soortbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 12

Locatie
Perceel Oldebroek (ODBo1) AB 149

Gemeente
Oldebroek

Activiteit
Verplaatsen ooievaarsnest

Beste meneer Helmes,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 de mitigerende maatregelen. Neem alle bijlagen goed door.

Definitief besluit

Wij verlenen u deze ontheffing. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen dit besluit. Als wij reacties ontvangen, krijgt u hierover bericht.

Datum

26 januari 2022

Zaaknummer

2022-009588

Blad

2 van 12

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03728964, 03768943, 03805227, 03833934, 03849181, 03849186, 03849192.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Mitigerende maatregelen

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Datum

26 januari 2022

Zaaknummer

2022-009588

Blad

3 van 12

BIJLAGE 1 – TOELICHTING BESLUIT

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Liander N.V., Utrechtseweg 68, 6812 AH Arnhem, hierna te noemen de aanvrager, van 22 juni 2022 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie en overige verplichtingen*.

AANVRAAG EN PROCESVERLOOP

Op 22 juni 2022 ontvingen wij een aanvraag van Liander N.V. voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.1 lid 2 en 4 voor het opzettelijk vernielen, beschadigen of wegnemen van nesten, rustplaatsen of eieren én het opzettelijk storen van de ooievaar.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

De aanvraag maakt deel uit van deze ontheffing.

Er is voor de aangevraagde werkzaamheden niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit van 11 november 2022 is een zienswijze van de aanvrager binnengekomen op 22 december 2022. Deze zienswijze is geen aanleiding geweest om het besluit te wijzigen, de voorschriften 15 tot en met 18 van de ontheffing zijn gewijzigd, voorschrift 19, 20 en 21 zijn toegevoegd.

Op 10 januari 2022 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen, Op 19 januari hebben wij mondeling per telefoon en per email om aanvullingen gevraagd. Op 23 januari hebben wij per email nog aanvullende stukken van de aanvrager ontvangen.

Deze aanvraag is nog niet getoetst aan het gebiedendeel zoals neergelegd in hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Mogelijk zijn er door het project ook effecten van stikstof en is hier ook een vergunning Wnb voor nodig. Indien dit het geval is, dient de aanvrager deze ook bij de provincie aan te vragen.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Datum

26 januari 2022

Zaaknummer

2022-009588

Blad

4 van 12

BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.3 lid 1, lid 4 en lid 5 van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

aan Liander N.V., Utrechtseweg 68, 6812 AH Arnhem;

voor de soort, verbodsbepaling en het wettelijke belang zoals weergegeven in tabel 1

Tabel 1 Soort, verbod en belang

Soort	Verbod	Belang
Ooievaar (<i>Ciconia ciconia</i>)	Artikel 3.1 lid 2	Het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten

Belang:

A. Artikel 3.3 lid 4b onder 1 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het verwijderen van het ooievaarsnest op hoogspanningsmast 42 op kadastraal perceel Oldebroek (ODBo1) AB 149 zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 2.
2. De werkzaamheden moeten uiterlijk 31 december 2024 uitgevoerd zijn.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, het verbod en het belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-009588.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.

Datum

26 januari 2022

Zaaknummer

2022-009588

Blad

5 van 12

8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-009588.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-009588.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige¹ op het gebied van de ooievaar.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden wordt door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer 2022-009588. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. Vanaf het moment dat versturende werkzaamheden plaatsvinden is de ontheffinghouder ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via post@gelderland.nl, onder vermelding van zaaknummer 2022-009588.

Soortspecifieke voorschriften

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd onder het kopje *In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen* en die zijn opgenomen in bijlage 3 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elk geval het ontmantelen en verwijderen van het ooievaarsnest en het ontmoedigen van hervestiging op de mast 42 en de aanzet voor het nest op mast 45.

¹ De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Datum

26 januari 2022

Zaaknummer

2022-009588

Blad

6 van 12

16. Het ooievaarsnest op de mast 42 mag pas worden verwijderd als de alternatieve locatie op mast 45 is ingericht zoals beschreven in voorschrift 19. De takken die van het nest van mast 42 afkomen, worden op een geschikte locatie dicht bij mast 45 neergelegd, ten behoeve van het bouwen van een nieuw nest door de ooievaar.
17. Het ooievaarsnest dient te worden verwijderd buiten de periode dat de ooievaar op het nest terugkeert van de overwinteringsplaats en buiten het broedseizoen van de ooievaar. Per jaar en per broedpaar kan deze periode zowel eerder als later beginnen en eindigen. De deskundige op het gebied van de ooievaar dient het juiste moment te bepalen, het nest dient in ieder geval voor 15 februari 2023 verwijderd te zijn om de ooievaar nog de kans te geven een nieuwe locatie te kiezen en een nest te bouwen.
18. Om te voorkomen dat de ooievaars bij terugkomst van de overwinteringsplaats toch weer in de hoogspanningsmast gaan nestelen, dient deze na het verwijderen van het nest, hervestiging op de mast ontmoedigd te worden, bijvoorbeeld door nestmateriaal te blijven verwijderen, visueel af te schrikken of obstakels aan te brengen. De deskundige op het gebied van de ooievaar dient de juiste methode van ongeschikt maken te bepalen. Indien de middelen onvoldoende werken dient contact opgenomen te worden met de provincie over mogelijke aanvullende maatregelen.
19. Op mast 45 (zie figuur 2 , bijlage 3) zal een aanzet gemaakt worden voor een nestopbouw met een aantal takkenbossen die met touw of spanbanden gefixeerd zullen worden op geschikte plekken op de mast. Doormiddel van de takkenbossen wordt een begin van een platform gemaakt waarop de ooievaar zelf kan doorbouwen. De plekken worden gekozen in overeenstemming met de locatie op mast 42 en andere voorbeelden van zelfgebouwde nesten van de ooievaar in hoogspanningsmasten (zie figuur 3 in bijlage 3). Indien touw wordt gebruikt moet dit voldoende stevig en dik zijn om gedurende twee jaar functioneel te blijven (manilla of sisal > 10 mm doorsnee). Het touw moet goed strak worden gebonden en spaarzaam, alleen aan de basis, worden gebruikt, om te voorkomen dat de vogels hier in verstrikt kunnen raken. Als om enige reden mast 45 niet geschikt is, kan ook gekozen worden voor mast 44.
20. Voor 15 februari 2023 wordt door de deskundige een ecologisch werkprotocol opgesteld waarin beschreven wordt hoe gehandeld dient te worden als de ooievaar zich toch binnen het plangebied begeeft.
21. Een kort monitoringsverslag of de ooievaar op de alternatieve nestplaats van mast 45 heeft gebroed, dan wel terug is gekeerd op mast 42 of een andere mast daartussenin gelegen, wordt voor 1 april 2024 gestuurd naar post@gelderland.nl onder vermelding van zaaknummer 2022-009588.

Datum

26 januari 2022

Zaaknummer

2022-009588

Blad

7 van 12

BEOORDELING VAN DE AANVRAAG**Project***In de aanvraag beschreven project*

Liander is voornemens om tussen Hattem en Lelystad diverse hoogspanningsmasten te vervangen en te verzwaren, omdat op dit traject enkele masten tijdens een storm zijn omgewaaid. In één hoogspanningsmast, mast 42, bevindt zich een ooievaarsnest. Om de werkzaamheden uit te kunnen voeren moet het ooievaarsnest worden verwijderd. Ten behoeve van de werkzaamheden zal geen bebouwing gesloopt worden en worden geen bomen gekapt. Om de masten te kunnen bereiken is een verharde weg aangelegd door agrarische percelen en over de watergangen zijn bruggen aangelegd. Ook zijn er noodmasten gerealiseerd, die verwijderd zullen worden wanneer de nieuwe masten gerealiseerd zijn. De werkzaamheden starten begin 2023 en zullen naar verwachting eind 2023 zijn afgerond.

In het bij de aanvraag toegevoegde rapportage “Activiteitenplan Ooievaar. Mast 42 Grootte Woldweg te Oosterwolde” (Anteagroup, 7 september 2022) zijn opgenomen:

- Het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de resultaten;
- Een effectbeoordeling van het project;
- De te nemen mitigerende of compenserende maatregelen;
- Alternatievenafweging;
- Onderbouwing wettelijk belang;
- Beoordeling staat van instandhouding.

In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden

In 2022 is een natuurtoets uitgevoerd bestaande uit een bureauonderzoek en een eenmalig veldbezoek op 9 februari 2022. Vanwege de aanwezigheid van een ooievaarsnest op mast 42 is er op 12 juni 2022 nog een aanvullend veldbezoek uitgevoerd. Tijdens dit bezoek is een waarneming gedaan van een ooievaar met een jong op dit nest. Door de werkzaamheden wordt één nestlocatie van de ooievaar verwijderd en wordt een klein deel van het foerageergebied benut voor de werkzaamheden.

In de aanvraag beschreven preventieve maatregelen

Het ooievaarsnest wordt buiten het broedseizoen verwijderd om doden, verwonden of verstoren van broedende vogels te voorkomen.

In de aanvraag beschreven mitigerende maatregelen

De mitigerende maatregelen zijn aangepast nadat geen geschikte locatie is gevonden voor een nestvoorziening op een paal binnen een straal van 3 km. Om negatieve effecten van de werkzaamheden op de ooievaar te beperken worden de volgende maatregelen voorgesteld:

- Plaatsen van een alternatieve voorziening op mast 45 zoals weergegeven in bijlage 3, waarbij de volgende voorwaarden gelden:
 - o Men moet ervoor zorgen dat de vogels een veilige vlucht naar het nest hebben (voldoende afstand tot de elektrische lijn) en de mogelijkheid van een comfortabele landing.
 - o Het nest moet worden geplaatst op een hoogte van die vergelijkbaar is met de oorspronkelijke locatie op mast 42. Er moet rekening worden gehouden met de juiste sterkte van de ondersteunende structuur, omdat het gewicht van het nest elk jaar groter zal zijn.
 - o Op de constructie van mast 45 wordt een aanzet tot een nest voorbereidt, doormiddel van een platform van een aantal samengebonden takken.

Datum

26 januari 2022

Zaaknummer

2022-009588

Blad

8 van 12

- Indien touw wordt gebruikt, dient dit voldoende dik te zijn (> 10 mm) en strak te zitten zodat de vogels er niet in verstrikt kunnen raken. Het touw wordt spaarzaam toegepast.
- De ooievaar dient zelf het nest verder af te bouwen als onderdeel en ter stimulering van de paarvorming.
- De aanzet voor het ooievaarsnest moet in het vroege voorjaar gebeuren, wanneer de vogels nog niet zijn gearriveerd en nog niet zijn begonnen met het zoeken naar een plek om te wonen.
- Voor de zelfbouw van het nest kan het te verwijderen materiaal van het oorspronkelijke nest worden hergebruikt, of nieuwe takken aangeboden, door deze op een geschikte locatie op de grond in de directe omgeving van mast 45 neer te leggen.
- Begin 2023 en buiten het broedseizoen wordt het niet in gebruik zijnde nest verwijderd, doch uiterlijk op 15 februari.

Beoordelingskader

Tabel 2 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Wnb.

Tabel 2 Beoordeling van het toetsingskader

Toetsingskader	Beoordeling
<p>Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project.</p> <p><u>Toelichting:</u> Wij hebben het ecologisch onderzoek beoordeeld en wij oordelen dat het onderzoek op de juiste wijze is uitgevoerd en compleet is. Buiten het ooievaarsnest is het niet aannemelijk dat er andere beschermde soorten gebruik maken van de hoogspanningsmast.</p>	Ja
<p>Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld.</p>	Ja
<p>De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd.</p> <p><u>Toelichting:</u> De voorgestelde mitigerende maatregelen zijn in grote lijnen voldoende. Er zijn enkele aanvullende voorschriften opgenomen ten aanzien van de ecologische begeleiding, het ongeschikt maken en de werkbare periode.</p>	Ja
<p>De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevredigend alternatief.</p> <p><u>Toelichting:</u> De werkzaamheden worden uitgevoerd aan reeds bestaande hoogspanningsmasten. Het uitvoeren van de werkzaamheden op een andere locaties is dan ook niet mogelijk. Aangezien de werkzaamheden ongeveer een jaar duren is het midden van het broedseizoen niet mogelijk; het gefaseerd uitvoeren van de werkzaamheden is bovendien technisch, ecologisch en financieel onwenselijk. Daarnaast is de locatie toch al minder geschikt door het uitvoeren van de werkzaamheden, waardoor de kans bestaat dat de ooievaars bij terugkeer geen gebruik zullen maken van de locatie. Het tijdelijk verplaatsen en na afronding van de werkzaamheden terugplaatsen van het ooievaarsnest is een optie, maar dan moeten de ooievaars twee keer verhuizen en treedt er nog steeds aantasting op van het oorspronkelijke nest.</p>	Ja

Datum

26 januari 2022

Zaaknummer

2022-009588

Blad

9 van 12

Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd. <u>Toelichting:</u> De mast 42 maakt onderdeel uit van een hoogspanningsleiding tussen Hattem en Lelystad. Op dit traject zijn enkele masten tijdens een storm omgewaaid. Deze masten moeten worden vervangen en de overige masten worden verzwaid om het functioneren van het hoogspanningstracé te garanderen en te voldoen aan de wettelijke aansluitplicht. In de huidige situatie is er sprake van een enkele nood-hoogspanningslijn, waardoor er sprake is van een beperkte capaciteit en kunnen verstoringen in het net niet worden opgevangen.	Ja
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen. <u>Toelichting:</u> Door het aanbieden van een alternatieve locatie en het verwijderen van het nest op het moment dat de ooievaar niet aanwezig is in Nederland, worden negatieve effecten tot een minimum beperkt en heeft de ooievaar de mogelijkheid om uit te wijken.	Ja

Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is een zienswijze binnengekomen.

De zienswijze is op 22 december 2022 per email ingediend door Reddyn B.V. gemachtigd namens Liander N.V.

Zienswijze

Het is voor de initiatiefnemer niet mogelijk een vergunning voor een vervangende nestpaal te krijgen. Hoewel nestpalen als ontheffingsmogelijkheid in het bestemmingsplan zijn opgenomen, moet de aanvraag voldoen aan een goede ruimtelijke ordening en is de aanwijzing van de omgeving van de hoogspanningsmast als weidevogelgebied een belemmerende factor. Door het niet verkrijgen van een omgevingsvergunning voor een nestpaal kan de ontheffing niet in de huidige vorm worden uitgevoerd.

Daarnaast geeft de initiatiefnemer aan dat voorschrift 18 zoals beschreven:

18. Om te voorkomen dat de ooievaars bij terugkomst van de overwinteringsplaats toch weer in de hoogspanningsmast gaan nestelen, dient deze na het verwijderen van het nest ongeschikt te worden gemaakt en gehouden, bijvoorbeeld door het afdekken van de mast. De deskundige op het gebied van de ooievaar dient de juiste methode van ongeschikt maken te bepalen.

niet uitvoerbaar is. De masten bieden meerdere mogelijkheden voor een ooievaar om te nestelen, afdekken en de mast in de toekomst ongeschikt voor ooievaars te houden is niet mogelijk. De initiatiefnemer geeft aan er geen bezwaar tegen te hebben dat de mast na de noodzakelijke werkzaamheden, opnieuw door de ooievaar in gebruik wordt genomen.

Reactie op zienswijze

Nadat duidelijk was dat er geen omgevingsvergunning mogelijk was voor een vervangende nestpaal binnen vogelweidegebied, is door de initiatiefnemer gezocht naar een locatie binnen 3 km van mast 42, maar buiten vogelweidegebied. Er is geen geschikte locatie gevonden, op de enige locatie die mogelijk geschikt was bleken in het seizoen meerdere grutto's te broeden. Dit was daarom geen geschikt alternatief. Omdat het vanuit beleidsregels en de Wet natuurbescherming nodig is dat er een alternatieve nestplaats wordt aangeboden, als een jaarrondbeschermd nestplaats wordt aangetast, is in overleg met de initiatiefnemer besloten om een alternatieve nestplaats op een

Datum

26 januari 2022

Zaaknummer

2022-009588

Blad

10 van 12

andere hoogspanningsmast aan te bieden. De ooievaar is zelf in staat op deze locatie een nieuw nest te bouwen, maar om te stimuleren dat de ooievaar deze nieuwe nestlocatie verkiest, boven de oude nestlocatie waar werkzaamheden moeten plaatsvinden, wordt een aanzet gemaakt voor een nieuw nest doormiddel van een platform van takken die op de mast worden gebonden. Een volledig vervangend kunstnest was niet mogelijk omdat deze stalen frames doormiddel van bouten op de mast bevestigd zou moeten worden, dit is vanwege technische veiligheidsvoorschriften vanuit Liander niet toegestaan. Daarnaast is het voor de acceptatie door een ooievaarskoppel wenselijk dat ze zelf het nest afbouwen, dit is een belangrijk onderdeel van de paarvorming.

Aangezien de ooievaar zelf al binnen het weidevogelgebied is gaan vestigen, en ook in staat is een nieuw nest op een van de masten te bouwen, wordt het compenseren van een nest door een aanzet te maken voor een nest op een andere mast, niet in strijd geacht met de doelstelling van het weidevogelgebied. Daar komt bij dat de grootste concentraties broedgevallen van weidevogels zich ten noordoosten op ongeveer een kilometer afstand van mast 42 bevinden. Het verwijderen van het nest op mast 42 en het stimuleren van nieuwe nestvorming op mast 45 die op een kilometer ten westen ligt van mast 42, verdubbeld de afstand tot de grootste concentraties broedplaatsen van weidevogels. Daarmee zal het effect voor de weidevogels verbeteren of minimaal gelijk blijven.

De initiatiefnemer geeft terecht aan dat voorschrift 18 als deze letterlijk wordt genomen onuitvoerbaar is. Wat bedoeld is, is dat de ecologisch deskundige die het project begeleidt er op toeziet en passende maatregelen toepast, om te voorkomen dat de ooievaar zich in het plangebied opnieuw kan gaan vestigen, zolang er werkzaamheden plaats moeten vinden. Immers als de ooievaar eenmaal aan het broeden is, kan het zijn dat de werkzaamheden gestaakt moeten worden, omdat het niet toegestaan is een nestplaats waar al op gebroed wordt te vernielen of te verstoren. Na de werkzaamheden kan de mast weer bezet worden door een ooievaar als deze daar zelf voor kiest.

Omdat geen gestandaardiseerde nestpalen worden aangeboden en het inmiddels al kort voor de broedperiode van de ooievaar is, zijn de voorschriften 15 tot en met 18 aangepast en zijn voorschriften 19, 20 en 21 toegevoegd.

Op basis van het voorgaande hebben wij bepaald voor welke (aangevraagde) soorten welke verbodsbepalingen worden overtreden. Deze zijn weergegeven in tabel 1. Voor deze soort en dit verbod wordt de ontheffing verleend. Dit wijkt af van de aangevraagde verboden. De ontheffing is ook aangevraagd voor artikel 3.1 lid 4 voor het opzettelijk storen van de ooievaar. Op grond van artikel 3.1 lid 5 is dit verbod echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Nu dit niet aan de orde is, wordt er geen ontheffing verleend voor het opzettelijk storen en is dit ook niet nodig.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend. De voorschriften 15 tot en met 18 van de ontheffing zijn gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit, voorschrift 19, 20 en 21 zijn toegevoegd.

OVERIGE VERPLICHTINGEN

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum
26 januari 2022

Zaaknummer
2022-009588

Blad
11 van 12

BIJLAGE 2 – KAART PROJECTGEBIED

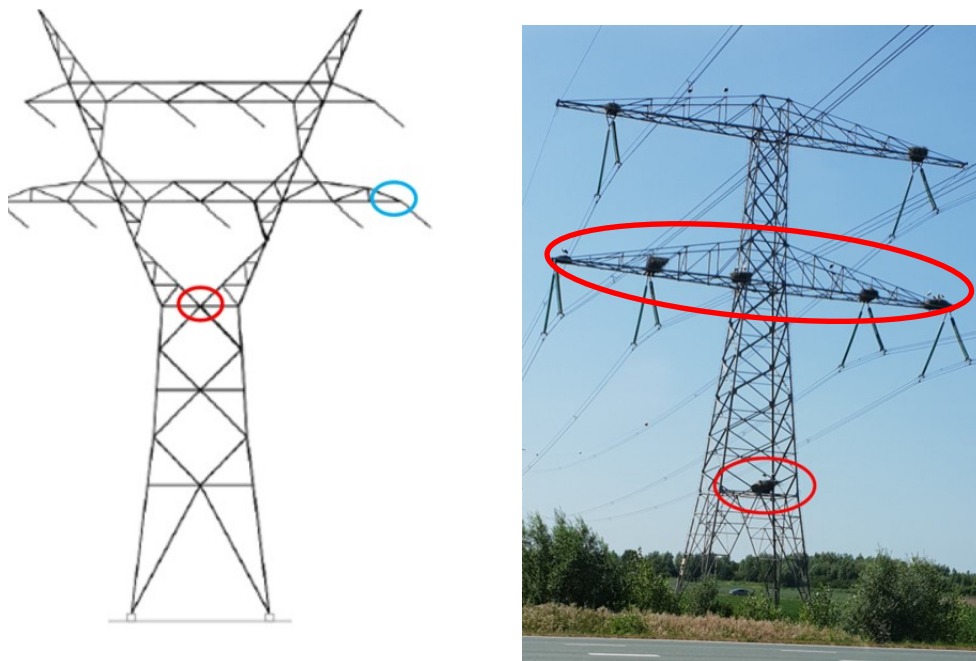


Figuur 1. (Globale) ligging van hoogspanningsmast 42 (meest westelijke) waarop dit besluit betrekking heeft.

BIJLAGE 3 – MITIGERENDE MAATREGELEN



Figuur 2. Voorkeurslocatie op mast 45 (blauwe cirkel) waar een aanzet voor een alternatieve nestlocatie voor de ooievaar wordt gemaakt, ten opzichte van het huidige ooievaarsnest in mast 42 (rode cirkel). Als om enige reden mast 45 niet geschikt is, kan ook gekozen worden voor mast 44.



Figuur 3. Links: De blauwe cirkel geeft de huidige nestlocatie in mast 42 aan. De rode cirkel geeft de toekomstige nestlocatie aan (in mast 45). Deze locatie is ecologisch geschikt en geeft geen hinder bij de bedrijfsvoering. Rechts: vergelijkbare posities van ooievaarsnesten in andere type masten.