



Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

Nienhuis Holding BV
Flipsweg 13a
7165 BL Rietmolen

Datum

11 augustus 2023

Zaaknummer

2020-013935

Onderwerp

Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 11

Locatie

Flipsweg 13a, Rietmolen

Gemeente

Berkelland

Activiteit

Op- en overslag afvalstoffen

Beste mevrouw Nienhuis,

Op 21 oktober 2020 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor de locatie Flipsweg 13a te Rietmolen. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over deze aanvraag.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd.

Meer informatie

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

11 augustus 2023

Zaaknummer

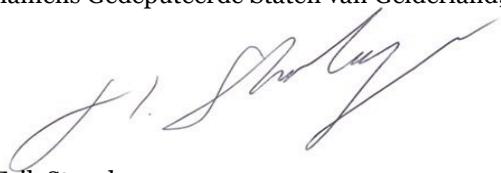
2020-013935

Blad

2 van 11

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03908191, 03908192, 03908193, 03908194, 03908195, 03908196, 03908197, 03908198,
03908199, 03908200, 03908201, 03908202, 03908203, 03908204, 03973258

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Beoogde situatie (kenmerk: RrZ4ztKufbeD d.d. 8 augustus 2023)

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna worden de *voorschriften* vastgesteld;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

Nienhuis Holding BV is een bedrijf voor het stallen van containers, de op- en overslag van afvalstoffen, het sorteren, zeven en verkleinen van afvalstoffen, de handel in zand, grind, grond, bestratingsmateriaal en bouwmaterialen, de verhuur van grondverzet en landbouwmachines, de opslag materieel voor gladheidsbestrijding en de stalling van machines, materieel en materiaal.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 21 oktober 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 14 april 2023.

2.1 Historie vergunningverlening

Voor deze locatie is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

2.2 Vergunningplicht

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.'

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

2.3 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.4 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant. U heeft aangegeven dat er geen houtopstanden worden gekapt.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Algemeen

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekening (bijlage 2) met kenmerk: RrZ4ztKufbeD moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. De mobiele werktuigen die worden gebruikt op de locatie dienen tenminste van de stageklasse te zijn die is aangegeven in de aanvraag, de AERIUS berekening (kenmerk: RrZ4ztKufbeD, d.d. 8 augustus 2023) en tabel 2 in deze vergunning.
5. Er dient een logboek bijgehouden te worden van de gebruikte mobiele werktuigen op de locatie, van welke stageklasse gebruikt wordt gemaakt en het brandstofverbruik. Dit logboek dient aanwezig te zijn op locatie en op verzoek van de provincie Gelderland ingezien te kunnen worden.

6. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2020-013935.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen referentie

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum¹.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

4.2 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

4.3 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

5 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

5.1 Effecten stikstof

5.1.1 Vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

De onderhavige aanvraag is gebaseerd op intern salderen. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht. Naar ons oordeel is het noodzakelijk om een (monitorings)voorschrift aan de vergunning te verbinden om te kunnen borgen dat significante effecten kunnen worden uitgesloten. Dit heeft tot gevolg dat in deze procedure niet kan worden volstaan met een zogenaamde positieve weigering en wij hebben besloten de gevraagde vergunning te verlenen.

Datum

11 augustus 2023

Zaaknummer

2020-013935

Blad

7 van 11

5.1.2 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen. Dit is opgenomen in tabel 1.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000 en 7 december 2004. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied, te weten 'Buurserzand & Haaksbergerveen', 'Borkeld', 'Witte Veen', 'Aamsveen', 'Stelkampsveld', 'Lonnekermeer', 'Korenburgerveen', 'Sallands Heuvelrug', 'Bekendelle' en 'Willinks Weust'. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Tabel 1 milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort
29 december 1994	MW93/64469	Vergunning Wet milieubeheer
21 maart 2000	MW98.41361	Vergunning Wet milieubeheer
3 december 2002	MW02.16375	Vergunning Wet milieubeheer
9 december 2013	2012-000891	Omgevingsvergunning Wabo
24 maart 2014	2014-003208	Omgevingsvergunning wijziging Wabo
2 december 2014	OLO1510249	Omgevingsvergunning wijziging Wabo
10 april 2015	OLO1659365	Omgevingsvergunning milieuneutrale wijziging Wabo
25 januari 2021	W.Z19.109503.01	Omgevingsvergunning wijziging Wabo

Ten tijde van de aanwijsdatum 24 maart 2000 gold de vergunning Wet milieubeheer (hierna Wm) van 21 maart 2000. Deze vergunning is echter op 21 maart 2010 geëxpireerd. Op 21 oktober 2009 is er, vooruitlopend op het vervallen van de Wm vergunning, een aanvraag ingediend. Op 22 november 2012 is de aanvraag gewijzigd en opnieuw ingediend. Op 9 december 2013 is de aangevraagde omgevingsvergunning verleend.

Het is (zeer) aannemelijk dat in deze periode (tussen de expiratie van de Wm vergunning en het verlenen van de omgevingsvergunning) de activiteiten gecontinueerd aanwezig zijn geweest. Aangezien de mobiele werktuigen de grootste emissie bron vormen, is dit doorslaggevend voor de het bepalen van de referentiesituatie. De mobiele werktuigen zullen in de vergunningsituatie uit 2013 schoner zijn dan de mobiele werktuigen uit 2000. De omgevingsvergunning uit 2013 bevat daarom de laagst vergunde emissie sinds de aanwijsdatum van 24 maart 2000. Na 2013 zijn er nog een aantal wijzigingsvergunningen verleend, maar deze hadden geen invloed op de

emissiebronnen. Daarom is voor de beoogde situatie ook uitgegaan van de omgevingsvergunning van 2013.

5.1.3 Vaststellen van referentiesituatie

Voor het vaststellen van de referentie situatie zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is een samenvatting van beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-berekening met kenmerk: RrZ4ztKufbeD (bijlage 2). Deze AERIUS-berekening is ambtshalve gegenereerd door uit de bij de aanvraag gevoegde AERIUS berekening met kenmerk: RPoXmkKd9gwh de referentiesituatie te verwijderen. Zoals beschreven in 5.1.2 is de referentiesituatie gelijk aan de beoogde situatie. In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 1 referentie situatie

Bron	Omschrijving	Aantallen
1	Oppakken en afzetten containers	34 voertuigbewegingen /etmaal zwaar vrachtverkeer
2	Oppakken en afzetten containers	10 voertuigbewegingen /etmaal zwaar vrachtverkeer
3	Bouw- en sloopafval	4 voertuigbewegingen /etmaal zwaar vrachtverkeer
4	Milieustraat	200 voertuigbewegingen /etmaal licht verkeer
		10 voertuigbewegingen /etmaal zwaar vrachtverkeer
5	Grondstoffen	46 voertuigbewegingen /etmaal zwaar vrachtverkeer
6	Grond (zwart/gemengd)	4 voertuigbewegingen /etmaal zwaar vrachtverkeer
7	Vertrek	8 voertuigbewegingen /etmaal zwaar vrachtverkeer
9	ZV buiten inrichting	116 voertuigbewegingen /etmaal zwaar vrachtverkeer
10	LV buiten inrichting	200 voertuigbewegingen /etmaal licht verkeer
Bron	Omschrijving	

Datum

11 augustus 2023

Zaaknummer

2020-013935

Blad

9 van 11

8	Verwarmingsinstallaties				
Bron	Omschrijving	Stage klasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue
11	Mobiele kraan	Stage IIIA	24.960 l/j	2.496 u/j	-
	Grote mobiele kraan	Stage II	32.448 l/j	2.496 u/j	-
	Shovel/loader	Stage IIIA	39.936 l/j	2.496 u/j	-
	Tractor met veegmachine	Stage II	1.040 l/j	208 u/j	-
	Grondzeef	Stage II	37.440 l/j	2.496 u/j	-
	Shredder	Stage IV	16.640 l/j	416 u/j	1.164 l/j

5.1.4 Aangevraagde situatie

De aangevraagde situatie is gelijk aan de referentiesituatie uit paragraaf 5.1.3. Tabel 1 is daarom ook een samenvatting van de beoogde situatie.

5.1.5 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de aanvraag blijkt dat de omgevingsvergunning van 9 december 2013 de laagste vergunde emissie heeft vanaf de aanwijdsdatum. Deze omgevingsvergunning dient als referentiesituatie. Omdat de beoogde situatie ook op basis is van deze omgevingsvergunning, zijn de beide situaties aan elkaar gelijk. Er is daarom geen sprake van een verschilberekening. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

5.2 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Buurserzand & Haaksbergerveen' is ca. 7,4 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

5.3 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

De aangevraagde ontwikkeling van uw bedrijf heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Uw aanvraag leidt niet tot een toename die groter is dan de door de Duitsland gehanteerde grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

5.4 Conclusie

Wij zijn van plan de vergunning te verlenen. Wij hebben op grond van het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

11 augustus 2023

Zaaknummer

2020-013935

Blad

11 van 11

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Beoogde situatie (kenmerk: RrZ4ztKufbeD d.d. 8 augustus 2023)