

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Activiteiten bouwen van een bouwwerk en
milieuneutraal veranderen

Attero B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2023-023534

Kenmerk: D2023-00012600-P d.d. 10 augustus 2023
Verzonden: 14 augustus 2023

INHOUDSOPGAVE

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg	1
Activiteiten bouwen van een bouwwerk en milieuneutraal veranderen	1
Attero B.V. te Maastricht.....	1
Zaaknummer: 2023-023534.....	1
1. Besluit	3
1.1 Onderwerp	3
1.2 Besluit	3
1.3 Afschriften	5
1.4 Rechtsbescherming	5
2. Procedure	7
2.1 De aanvraag.....	7
2.2 Huidige vergunnings situatie.....	7
2.3 Bevoegd gezag	8
2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	8
2.5 Procedure.....	8
2.6 Adviezen	9
3. Samenhang overige wetgeving	11
3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer.....	11
3.2 Wet natuurbescherming.....	11
4. Overwegingen.....	14
4.1 Bouwen van een bouwwerk	14
4.2 Milieuneutraal.....	16
5. Voorwaarden	16

1. Besluit

1.1 Onderwerp

Wij hebben op 19 april 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Attero B.V. De aanvraag betreft de bouw van een nieuw magazijn achter de afval overslaghal (AOS hal) binnen de inrichting van Attero gelegen aan de Fregatweg 30-36, 6222 NZ Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2023-023534.

De aanvraag is aangevuld op 15 juli 2023.

1.2 Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Attero B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Fregatweg 30, 6222 NZ Maastricht.
2. de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de bouw van een magazijn achter de AOS hal;
 - het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting;
3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn;
4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;
5. dat de volgende delen van de aanvraag en aanvullende gegevens onderdeel uitmaken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:

Aanvraag van 19 april 2023

- 7738919: Aanvraagformulier, de dato 19 april 2023;
- MA-04WA-0003: Situatietekening, firma Attero B.V., de dato 18 april 2023;
- 520352: Plattegronden, gevels en doorsneden bestaande en nieuwe situatie, firma Palte B.V., de dato 20 maart 2023;
- Aanzicht situatie foto Fregatweg, firma Attero B.V., de dato 19 april 2023;
- 520352-A: Statische berekening constructief ontwerp, firma Palte B.V., de dato 14 juli 2023;
- GA230376.R01.V1.0: Ontwerpadvies fundering, firma Geonius, de dato 1 maart 2023;
- Nawoord aanvrager gemachtigde, firma OLO, de dato 19 april 2023;
- 520352 T002: Fundering, firma Palte BV, de dato 14 juli 2023;
- 520352 T003: Overzicht dak en 3D view constructief, firma Palte BV, de dato 14 juli 2023;
- 520352 T101: Wanden en aanzichten, firma Palte BV, de dato 14 juli 2023;

- 520352 T501: Plattegrond (bestaand - bouwkundig), firma Palte BV, de dato 20 maart 2023;
- 520352 T502: Plattegrond (nieuw - bouwkundig), firma Palte BV, de dato 14 juli 2023;
- 520352 T601: Gevels en doorsnede A (bestaand - bouwkundig), firma Palte BV, de dato 20 maart 2023;
- 520352 T602: Gevels en doorsnede B (nieuw - bouwkundig), firma Palte BV, de dato 14 juli 2023.

Aanvullende gegevens van 15 juli 2023

- U.23.00517 van 15 juli 2023 bestaande uit:
 - beschrijvend deel n.a.v. aanvullende vragen;
 - bijlage 1a toelichting Aerius berekeningen van 12 juli 2023;
 - bijlage 1b Aerius berekeningen van 12 juli 2023;
 - bijlage 2 statische berekeningen wijziging 3;
 - bijlage 3 tekeningen constructief van 14 juli 2023;
 - bijlage 3 tekeningen bouwkundig van 14 juli 2023;
 - bijlage 3 foto's bestaande toestand van 14 juli 2023.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

1.3 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan aanvrager van de omgevingsvergunning zijnde, Attero B.V., postbus 40047, 7300 AX APELDOORN. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

1.4 Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na dag waarop dit besluit is verzonden.

Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2. Procedure

2.1 De aanvraag

Op 19 april 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Attero B.V. De aanvraag betreft de bouw van een nieuw magazijn achter de afval overslaghal (AOS hal) binnen de inrichting van Attero gelegen aan de Fregatweg 30-36, 6222 NZ Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2023-023534.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde de bouw van een magazijn achter de AOS hal;
- het milieuneutraal veranderen of veranderen van de werking van een inrichting.

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 15 juli 2010, kenmerk 09/18199 hebben wij aan Attero Zuid B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer verleend voor een afvaloverslagstation incl. milieupark en een compostfabriek aan de Fregatweg 30-36 in Maastricht.

Deze vergunning is verleend voor een periode van 10 jaar en loopt af op 20 september 2020. Gelet op artikel 1.2, vijfde lid, van de Invoeringswet Wabo geldt een voor inwerkingtreding van de Wabo verleende, onherroepelijke vergunning voor categorieën van inrichtingen waar afvalstoffen nuttig worden toegepast of verwijderd, van rechtswege voor onbepaalde tijd.

Door het Waterschap Roer en Overmaas is op 26 juli 2010 een vergunning met kenmerk V-2009.063 ingevolge de Wet verontreinig oppervlaktewater (Wvo) verleend. In deze vergunning zijn voorschriften opgenomen voor de lozing van het afvalwater afkomstig van de inrichting, via de gemeentelijke riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie Maastricht-Limmel, in het oppervlaktewater genaamd Maas.

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Dit heeft tot gevolg dat indirecte lozingen waar voorheen de waterkwaliteitsbeheerder het bevoegd gezag was, vanaf deze datum vallen onder de bevoegdheid van het bevoegd gezag voor de Wm-vergunning. Aanvragen van voor 22 december 2009 zijn volgens het overgangsrecht, zoals bepaald in artikel 2.29 van de Invoeringswet Waterwet, afgehandeld volgens oud recht. Zodra de Wvo-vergunning was verleend moest deze beschouwd worden als een vergunning ingevolge de Wm en is de vergunning overgedragen aan het bevoegd gezag voor de Wm-vergunning (Gedeputeerde Staten van Limburg). Gelet hierop zijn de voorschriften van de Wvo-vergunning per 22 december 2009 Wm-voorschriften.

Ook zijn de volgende omgevingsvergunningen verleend:

- op 14 april 2011 een omgevingsvergunning bouwen/milieuneutraal met kenmerk 2011-0137 voor het bijplaatsen van een gasopwerkingsunit;
- op 21 juni 2012 een omgevingsvergunning milieuneutraal met kenmerk 2012-0400 voor het toevoegen van een euralcode;

- op 22 november 2012 een omgevingsvergunning bouwen/milieuneutraal met kenmerk 2012-0770 voor het rechte trekken van de kade aan de Beatrixhaven en het wijzigen van de inrichtingsgrens;
- op 10 januari 2013 een omgevingsvergunning met kenmerk 2012-0698 voor het wijzigen van voorschrift 2.6 en het toevoegen van de euralcodes 02.01.99, 16.06.99 en 19.08.12c t.b.v. de vergisting/compostering.

Verder is met ons besluit van 28 april 2022 (zaaknummer 2021-206155) een actualisatie van de voorschriften i.v.m. een energiebesparingsverplichting.

De voorschriften van de onderliggende omgevingsvergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in categorie 28.4 onder a, b en c van onderdeel C van de bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties in de categorie 5.3 onder a, iii en onder b, i en ii van de bijlage 1 van de Rie. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag onvoldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. Daarom hebben wij met onze brief van 8 juni 2023 verzocht om aanvullende gegevens en daarbij een termijn gegeven van uiterlijk 16 juli 2023. Daarmee is op grond van artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht de wettelijke termijn opgeschort vanaf de dag na verzending van onze brief verzoek aanvullende gegevens van 8 juni 2023.

Deze gevraagde aanvullende gegevens zijn ingediend op 15 juli 2023. De termijn voor het nemen van het besluit is daarmee opgeschort met 5 weken en 2 dagen.

2.5 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 8 mei 2023 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Met ons besluit van 6 juni 2023 is de beslistermijn van 8 weken verlengd met 6 weken. Gelet hierop hebben wij op 9 juni 2023 conform artikel 3.9 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van Provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.6 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van Maastricht.

2.6.1 1^e advies gemeente Maastricht

Met onze brief van 4 mei 2023 hebben wij de gemeente gevraagd een (welstand)advies uit te brengen. Met brief van 30 mei 2023 hebben wij het volgende advies ontvangen:

Op 4 mei 2023 hebben wij uw verzoek tot advisering ontvangen voor een adviesverzoek i/v het bouwen van een magazijn. Het adviseringsverzoek omvat de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1 onder a Wabo)

Het verzoek tot advisering heeft betrekking op de locatie Fregatweg 30 te Maastricht. Uw verzoek tot advisering is geregistreerd onder nummer 23-0844WB. Wilt u bij vragen of overleg dit nummer bij de hand houden, zodat wij u vlot van dienst kunnen zijn.

Gezien het plan geheel of gedeeltelijk is gelegen binnen de grenzen van de gemeente Maastricht geven wij, middels dit schrijven, ons inhoudelijk advies:

Bestemmingsplan

Voor de locatie waarop de aangevraagde activiteit betrekking heeft, geldt het bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven. De aangevraagde bouwactiviteit is, onder het stellen van voorwaarden, niet in strijd met het geldende bestemmingsplan, waarbij de voorwaarden luiden:

Akoestisch

Beoordeling van de aanvraag aan artikel 4.1.3 "Geluid" en artikel 27.3 "milieuzone" dient te gebeuren door RUD-ZL.

Archeologie

Het voornemen is akkoord onder voorwaarden (geen voorafgaand onderzoek noodzakelijk):

Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die volgens de in beleidsnota 'Springlevend Verleden. Beleidsnota Cultureel Erfgoed 2007-2012', in aanmerking komen, een nader onderzoek plaatsvinden naar archeologische waarden. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen, de resultaten uit te werken en in een eindrapportage te presenteren.

De planlocatie is gelegen binnen archeologische beleidszone C. Dit houdt in dat plangebieden met een oppervlakte van 2.500 m² of meer en waarbinnen bodemingrepen met een diepgang van 40 cm of meer plaatsvinden, onderzoeksplichtig zijn voor archeologie. Hieraan voldoet het plan. Aangezien gekozen wordt voor een fundering op palen, een "archeologie-vriendelijke" manier van funderen, kan in dit geval worden afgezien van archeologisch onderzoek voorafgaand aan de werkzaamheden.

Vergunningsvoorwaarden (meldingsplicht):

- Indien tijdens de werkzaamheden resten of sporen aangetroffen worden, waarvan redelijkerwijs vermoed kan worden dat het om archeologische resten of sporen gaat, dient hier conform artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet 2015 terstond melding te worden gemaakt bij de archeologen van de Gemeente Maastricht (namens bevoegd gezag, in deze Burgemeester en wethouders Maastricht).
- De initiatiefnemer dient de archeologen van de Gemeente Maastricht (namens bevoegd gezag, in deze Burgemeester en wethouders Maastricht) op de hoogte te stellen van de startdatum van de graafwerkzaamheden om inspectie ter plaatse mogelijk te maken.

Welstand

Uw aanvraag is beoordeeld door de welstands-/monumentencommissie op 22 mei 2023. Gelet op het advies van de commissie komt ons college tot het volgende oordeel:

De toets heeft plaatsgevonden op grond van de Algemene en gebiedsgerichte Welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

Het voorstel voor het realiseren van de aanbouw voldoet aan redelijke eisen van welstand onder voorwaarde dat de beplating en plint conform bestaande materialen en kleuren worden uitgevoerd echter de nieuwe deur en poort niet in wit (ral 9010) maar in een grijze kleur wordt uitgevoerd.

Groen, Natuur en Landschap (oa Stikstof)

Beoordeling dient te gebeuren door Provincie.

2.6.2 2^e advies gemeente Maastricht

Middels onze brief van 7 juni 2023 (kenmerk: D2023-00000450) hebben wij aanvrager in de gelegenheid gesteld de materialisering en detaillering van het plan aan te passen aan de bestaande bebouwing conform welstandsadvies. Naar aanleiding van de op 15 juli 2023 ingekomen aanvullende gegevens hebben wij met onze brief van 18 juli 2023 de gemeente gevraagd een nieuw (welstand)advies uit te brengen.

Na telefonisch overleg met de gemeente Maastricht is afgesproken dat er géén nieuw (welstand)advies hoeft te worden uitgebracht, dit onder de voorwaarde dat uit de ingediende aanvullende gegevens blijkt dat is voldaan aan de voorwaarden van de Welstandcommissie. Wij hebben vastgesteld dat voldaan is aan de eerder gestelde voorwaarde van de welstandscommissie.

3. Samenhang overige wetgeving

3.1 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting.

De aangevraagde milieuneutrale verandering heeft geen invloed op de voor de inrichting geldende bepalingen van het Activiteitenbesluit. Voor deze aspecten geldt het Activiteitenbesluit rechtstreeks.

3.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Grensmaas HR' is gelegen ten westen van de inrichtingsgrens op een afstand van circa 1,8 kilometer. Verder is gelegen ten oosten van de inrichtingsgrens op een afstand van circa 2,3 kilometer het Natura 2000-gebied 'Geuldal HR ' en is gelegen ten noorden van de inrichtingsgrens op een afstand van circa 2,6 kilometer het Natura 2000-gebied 'Bunder- en Elsllooërbos HR'.



3.2.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

Referentiesituatie

De referentiesituatie wordt bepaald in samenhang met het begrip 'toestemming' en de Europese referentiedatum

Bij gebrek aan een natuurvergunning is een toestemming op de Europese referentiedatum het uitgangspunt voor het bepalen van de referentiesituatie. In de jurisprudentie is echter bepaald dat als de depositie na de Europese referentiedatum publiekrechtelijk is beperkt, die lagere depositie de uitgangssituatie is. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een op de referentiedatum geldende toestemming nadien is vervangen door een milieuvergunning.

De Europese referentiedata volgen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn en vaste jurisprudentie en zijn als volgt:

- a. voor gebieden ter uitvoering van de Habitatrichtlijn:
 1. 7 december 2004; of

2. datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard, voor zover die verklaring heeft plaatsgevonden na 7 december 2004;

b. voor gebieden ter uitvoering van de Vogelrichtlijn:

- 10 juni 1994; of
- de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen, voor zover die aanwijzing heeft plaatsgevonden na 10 juni 1994.

Een complete lijst van de te hanteren referentiedata per Natura 2000-gebied is te vinden op de website van BJJ12 (zie Overzicht-referentiedata-HR-en-VR.pdf (bii12.nl)).

Een toestemming is verleend voor een bepaalde activiteit (die een bepaalde emissie en depositie tot gevolg heeft) en niet voor een bepaalde hoeveelheid emissie of depositie. Bij het berekenen van de depositie in de referentiesituatie moet altijd worden uitgegaan van actuele kengetallen.

Overwegingen

Voor het inzichtelijk maken van de stikstofdepositie tijdens de aanlegfase van het magazijn zijn bij de aanvullende gegevens van 15 juli 2023 in bijlage 1 toegevoegd:

- een onderbouwing van de gehanteerde invoergegevens;
- een uitdraai van de met Aeries Calculator (versie 2022.2 d.d. 6 juli 2023) uitgevoerde berekeningen van 12 juli 2023.

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat er op de Natura 2000-gebieden geen stikstofdepositie wordt berekend.

3.2.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn.

Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Overwegingen

Via de site Natuurgegevens provincie Limburg (<http://natuurgegevensprovincielimburg.nl/>) blijkt dat ter plaatse van de inrichting van Attero niets bekend is van de aanwezige beschermde flora en fauna. De aanwezigheid van beschermde flora en fauna is sterk afhankelijk van kleine landschapselementen (bosjes, poelen, heggen, hagen etc.) ter plaatse. Voor de uitbreiding met een magazijn hoeven geen

landschapselementen verstoord te worden, gebouwen te worden gesloopt en/of bomen te worden gerooid. Verder is de inrichting van Attero niet gelegen binnen de Ecologische Hoofd Structuur (EHS), waardoor geen sprake is van doorkruising van belangrijke biotopen of verbindingzones. Het is aannemelijk dat er geen beschermde dier- en plantensoorten permanent in het geding zijn en daarom hoeft er geen vergunning of ontheffing te worden aangevraagd.

4. Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op de bouw van een nieuw magazijn achter de afval overslaghal (AOS hal) heeft een toetsing plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad. 1 Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Het Bouwbesluit regelt tevens het brandveilig gebruik van bouwwerken.

Met de ingediende documenten behorende bij deze aanvraag omgevingsvergunning is de brandveiligheid aannemelijk gemaakt.

Ad. 2 Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht, bekend als Bouwverordening Maastricht 1999 (Geldend van 01 juli 2018 t/m heden).

Ad. 3 Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'bedrijventerrein Beatrixhaven' is vastgesteld op 21 april 2015.

Voor dit gebied gelden tevens de volgende bestemmingsplannen:

- Facetbestemmingsplan Woningsplitsing en woningomzetting bestemmingsplan onherroepelijk (vastgesteld 2019-05-28);
- Facetbestemmingsplan Parkeren bestemmingsplan onherroepelijk (vastgesteld 2018-05-29);
- Facetbestemmingsplan Short Stay bestemmingsplan onherroepelijk (vastgesteld 2016-01-05);

De aangevraagde bouwactiviteit is niet in strijd met het geldende bestemmingsplan.

Ad. 4 Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals vastgesteld in de Algemene en gebiedsgerichte Welstandscriteria en de criteria behorend bij het genoemde bebouwingstype.

Onder verwijzing naar paragraaf 2.6 van dit besluit kan de omgevingsvergunning op dit punt verleend worden.

Ad. 5 Tunnelveiligheid

Is dit geval niet aan de orde.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Milieuneutraal

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo.

Een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of verandering van de werkwijze binnen de inrichting:

- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend;
- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning(en) zijn toegestaan;
- niet M.E.R.-plichtig is.

Overwegingen

Door de bouw van een nieuw magazijn binnen de inrichting van Attero ontstaat geen andere inrichting dan waarvoor de onder paragraaf 1.2 van dit besluit genoemde vergunningen zijn verleend. Door plaatsing van het magazijn zullen de reeds vergunde opslagen die nu deels binnen en buiten liggen worden opgeslagen in het magazijn. Er treden geen wijzigingen op ten aanzien van de milieuaspecten (afval, geur, geluid, externe veiligheid). De bouw van een nieuw magazijn zal dan ook niet leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan is vergund. Als laatste is de bouw van een nieuw magazijn niet genoemd in bijlage 1 van het Besluit milieueffectrapportage.

5. Voorwaarden

1.1 Voor start van de graafwerkzaamheden dient de archeoloog van de gemeente Maastricht op de hoogte te worden gebracht van de aanvangsdatum van de werkzaamheden.