

Nota van zienswijzen aanwijzing locaties ondergrondse containers Prins Bernhardstraat



I. De procedure

Het ontwerpbesluit aanwijzing locatie ondergrondse containers Prins Bernhardstraat heeft met ingang van 10 februari 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn heeft ingevolge de uitspraak van de Voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2017:2061) iedereen schriftelijk of mondeling bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente 's-Hertogenbosch een zienswijze over het ontwerpbesluit kenbaar kunnen maken.

II. De ingediende zienswijze / ontvankelijkheid

De termijn was op 24 maart 2023 afgelopen. Tegen het ontwerpbesluit zijn 2 zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn binnen de daarvoor bedoelde termijn ingediend.

III. Samenvatting ingediende zienswijze

Hieronder zijn de ingebrachte zienswijzen samengevat in de nota opgenomen. Voor de volledigheid wordt hierbij vermeld, dat de volledige ingediende zienswijzen bij de opstelling van het antwoord zijn betrokken.

Inhoud zienswijzen reclamant 1:

1. Het plaatsen van de ondergrondse containers op de aangewezen locatie zorgt voor geuroverlast bij de bewoners die dichtbij de containers een appartement hebben en verpaupering van het gebouw.
2. Aangezien veel bewoners gebruik gaan maken van deze ondergrondse containers wordt gevreesd voor geluidsoverlast bij het open en dichtmaken van de containers.
3. Er zijn alternatieve, lees betere, locaties voor de hand om de ondergrondse containers te plaatsen.
4. De brochure van het gebied laat op de plek van de ondergrondse containers een boom zien. De situatietekening klopt niet.

Inhoud zienswijze reclamant 2:

1. De containers doorbaken de zichtlijn van en naar het centrum waardoor de stad kwalitatief een mindere uitstraling krijgt.
2. De aangewezen locatie voor de containers is gevaarlijk. Als bewoners met de auto hun afval komen brengen dan gaan ze midden op de weg stoppen en dat levert in het verkeer onveilige situaties.
3. Er zijn alternatieve, lees betere, locaties voor de hand om de ondergrondse containers te plaatsen.

IV. Antwoord op de zienswijzen

Antwoord zienswijzen reclamant 1:

Ad. 1: Bij het bepalen van de locatie van deze containers zijn de voorwaarden uit "Beleidsregels (semi)ondergrondse inzamelvoorzieningen" in acht genomen. Hierin is een minimale afstand van de container tot aan de gevel van een woning opgenomen. Deze afstand is 2 meter. In de huidige situatie wordt aan deze voorwaarde voldaan. Dit deel van de zienswijze is ongegrond.

Met betrekking tot verpaupering van het gebouw wordt door de reclamant aangehaald dat er nu al problemen zijn met drugsoverlast, diefstal, zwervers, etc.. Door het plaatsen van de ondergrondse containers zal de situatie slechter worden. Hoewel de aangehaalde problemen zeer vervelend zijn voor de kwaliteit van de leefomgeving, staan deze los van het plaatsen van de ondergrondse containers. Dit deel van de zienswijze is ongegrond.

Ad. 2: De trommel van de ondergrondse containers is voorzien van geluiddempers. Het geluidsniveau bij het openen en sluiten van de containers is hierdoor heel laag. Dit deel van de zienswijze is ongegrond.



Ad. 3: Er zijn drie alternatieve locaties voorgesteld: Anne Frankplein, open parkeerplaats waar nu de brievenbus staat en naast de huidige ondergrondse container aan de overkant. Anne Frankplein is ingericht als een plein waar mensen elkaar kunnen ontmoeten. De ondergrondse containers passen wat betreft de uitstraling van het plein en de loopafstand niet bij Anne Frankplein.

Zowel de open parkeerplaats (bij het groen) als de locatie naast de huidige ondergrondse container zijn qua belemmeringen in de ondergrond en toekomstige ontwikkelingen niet geschikt voor het plaatsen van ondergrondse containers.

Dit deel van de zienswijze is ongegrond.

Ad. 4: Het is bij ons niet bekend hoe de communicatie is geweest met betrekking tot het verkoop/verhuur van deze appartementen. Ook de aangehaalde brochure is bij ons niet bekend. Hierover dient de reclamant contact op te nemen met de betreffende afdeling/instantie die over de brochure gaat. De zienswijze is ook op dit onderdeel ongegrond.

Antwoord zienswijze reclamant 2:

Ad. 1: De gemeente 's-Hertogenbosch plaatst ondergrondse containers zowel bij winkelcentra als in woonwijken. Hierdoor staan de containers altijd in het zicht van woningen. Voor de binnenstad geldt dit nog meer omdat de openbare ruimte zeer schaars is. Dit deel van de zienswijze is ongegrond.

Ad. 2: De aangewezen locatie voor de containers bevindt zich op loopafstand van de meeste bewoners. Wij verwachten niet dat de bewoners met auto hun afval gaan weggooien in de ondergrondse containers. Dit deel van de zienswijze is ongegrond.

Ad. 3: Zie beantwoording Ad. 3 bij reclamant 1. Dit onderdeel van de zienswijze is ongegrond.

Conclusie

De ingediende zienswijzen over de locatie van de ondergrondse containers zijn ongegrond. Het ontwerpbesluit zal hierdoor ongewijzigd worden vastgesteld.