

[REDACTED]
t.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



* - D B - H Z - D H - 2 3 - 2 1 3 2 4 *

Behandeld door Horecaloket
Doorkiesnummer 030 - 286 37 09
E-mail horecaloket@utrecht.nl
Bijlage(n) Aangangsel vergunning op grond van de
Alcoholwet
Leges [REDACTED]

Datum 7 augustus 2023
Ons kenmerk HZ_DH-23-21324
Onderwerp Besluit aanvraag vergunning op
grond van de Alcoholwet

Verzonden
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp
vermelden

Geachte [REDACTED]

U hebt een aanvraag voor een vergunning op grond van de Alcoholwet ingediend voor uw horecabedrijf met horeca-categorie D3 (dag- en avond horeca tot uiterlijk 23:00) aan de Gruttersdijk 42 te Utrecht. Uw aanvraag betreft Wijkrestaurant Trattoria Polpette; een overname van een bestaande onderneming.

In uw aanvraag heeft u aangegeven tevens een terras te willen exploiteren. Bij de beoordeling van deze aanvraag bleek dat een terras op het adres Amsterdamsestraatweg 543 niet past binnen het bestemmingsplan, waardoor de door u gevraagde vergunning geweigerd zou moeten worden. Ik heb u daar dan ook over geïnformeerd en u de mogelijkheid geboden uw aanvraag aan te passen. U heeft op 4 juli 2023 per mail uw aanvraag voor het terras ingetrokken. Ik heb u op 3 juli 2023 per mail verder ook geïnformeerd over het feit dat bij een aanpassing/ gedeeltelijke intrekking van de aanvraag u uiteraard geen bezwaar kan maken tegen hetgeen wat daarmee niet langer onderdeel is van de aanvraag en waarop dus ook niet besloten zal worden.

Nu er niet langer een weigeringsgrond is, heb ik besloten de door u aangevraagde vergunning te verlenen.

Deze vergunning met voorschriften moet u in uw bedrijf zichtbaar aanwezig hebben. Ik adviseer u deze goed door te lezen.

Legeskosten

Voor deze aanvraag bent u leges verschuldigd. De hoogte van dit bedrag is [REDACTED]
Dit hebt u al betaald.

Overwegingen

Er is advies gevraagd aan politie, Justitie en afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving.

Op uw aanvraag is een zienswijze ingediend. Deze is meegenomen in mijn besluitvorming. In de bijlage vindt u de beantwoording van de zienswijze.

Na beoordeling is gebleken dat er geen weigeringsgronden uit de Alcoholwet zich voordoen. Daarom ontvangt u hierbij de vergunning op grond van de Alcoholwet met aanhangsel.

Juridisch kader

Een vergunning om alcohol te schenken wordt verleend op grond van de Alcoolwet.

Aanwezigheid leidinggevende

Ik wil u erop wijzen dat er op grond van artikel 24 van de Alcoolwet altijd, wanneer uw horecabedrijf geopend is, een leidinggevende in uw horecabedrijf aanwezig moet zijn.

Daghoreca

Uw aanvraag voor een vergunning op grond van de Alcoolwet valt onder de definitie van horeca-categorie D3. Dat betekent dat de onderneming zich dient te houden aan specifieke openingstijden. U mag elke dag geopend zijn tot uiterlijk 23.00 uur.

De hoofdactiviteit gericht op het verstrekken van maaltijden, en serveren van dranken en kleine consumpties voor consumptie ter plaatse. Het trekken van een zelfstandige bezoekersstroom, voor hoofdzakelijk het nuttigen van alcoholhoudende dranken hoort bij horeca-categorie B. Evenals het gelegenheid bieden tot dansen. Mocht blijken dat er in werkelijkheid een horecabedrijf wordt geëxploiteerd, anders dan horeca-categorie D3 kan er handhavend worden opgetreden.

Milieumelding

Voor de vestiging van uw horecabedrijf dient u een milieumelding te doen via www.aimonline.nl.

U kunt via deze website ook de voor u geldende milieuregels downloaden.

Hebt u nog vragen?

Bel ons via telefoonnummer 030 – 286 37 09 of stel uw vraag per e-mail aan horecaloket@utrecht.nl.

Vermeld hierbij altijd uw kenmerk (zie briefhoofd) en het adres van het horecabedrijf.

Hoogachtend,

Namens de burgemeester,



M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

Vergunning op grond van de Alcoholwet.

Datum: 7 augustus 2023

Kenmerk: HZ_DH-23-21324

Burgemeester van Utrecht;
gelet op artikel 3 van de Alcoholwet;

BESLUIT:

vergunning te verlenen tot het uitoefenen van het horecabedrijf aan:

Natuurlijke persoon:

Naam	Voornamen	Geboortedatum	Geboorteplaats	Geboorteland

De vergunning geldt voor het horecabedrijf gevestigd in het perceel:

Straatnaam + pandnummer:	Gruttersdijk 42
Postcode:	3514BH
Plaatsnaam:	Utrecht
Telefoonnr.:	

De vergunning geldt voor de volgende lokaliteit:

Situering in de inrichting:	Benaming:	Oppervlakte in m2
Begane grond	Benedenlokaal	59,4

Artikel 46 van de Alcoholwet is toegepast ten aanzien van de lokaliteit(en) vermeld onder: (n.v.t.)

Aan deze vergunning zijn de volgende beperkingen en voorschriften verbonden: *n.v.t*

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dit moet u doen binnen 6 weken na de datum van deze brief. Dat kan als volgt:

- Online via www.utrecht.nl/bezwaar.
- Met een brief aan de burgemeester van Utrecht, postbus 16200, 3500 CE Utrecht.

In het bezwaarschrift staat in elk geval:

- uw naam, adres, telefoonnummer, datum en handtekening,
- kenmerk en datum van deze besluitbrief,
- reden van uw bezwaar.

Hoogachtend,
Namens de burgemeester,

M. Prijs,
Hoofd Vergunningen



Aanhangsel behorend bij de vergunning op grond van de Alcoolwet voor het uitoefenen van het horecabedrijf aan de Gruttersdijk 42 te Utrecht besloten op 7 augustus 2023 met kenmerk HZ_DH-23-21324.

De leidinggevendens zijn:

Naam	Voornamen	Geboortedatum	Geboorteplaats	Geboorteland
■■■	■■■	■■■■■■■■	■■■■■	■■■■■■■■
■■■■■■■■	■■■■■■■■	■■■■■■■■	■■■■■■■■	■■■■■■■■
■■■■■■	■■■■■■■■	■■■■■■■■	■■■■	■■■■

Hoogachtend,

Namens de burgemeester,



M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

Behandeling zienswijze

I. INLEIDING

Op 8 juni 2023 is een aanvraag om exploitatievergunning en vergunning op grond van de Alcoolwet ontvangen voor een horecabedrijf op het adres Gruttersdijk 42 (kenmerk HZ_DH-23-21324). De aanvraag ziet op de exploitatie van een horecabedrijf in categorie D3.

Naar aanleiding van de publicatie van de aanvraag is één zienswijze ontvangen. De reclamanten kunnen worden aangemerkt als belanghebbenden en kunnen dus in hun zienswijze worden ontvangen.

II. TOETSINGSKADER

Exploitatievergunning

Een aanvraag om exploitatievergunning wordt beoordeeld op basis van de Verordening horeca gemeente Utrecht (verder: de Verordening horeca) en kan slechts op een beperkt aantal gronden worden geweigerd. Een exploitatievergunning dient op grond van de Verordening horeca te worden geweigerd als de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan. Daarnaast dient een aanvraag te worden geweigerd als het woon- en leefklimaat, de openbare orde of veiligheid in de omgeving van het horecabedrijf op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf.

Als geen van de in de Verordening horeca genoemde weigeringsgronden zich voordoet, dient een aanvraag om exploitatievergunning te worden gehonoreerd.

Vergunning op grond van de Alcoolwet

Ook een vergunning op grond van de Alcoolwet kan slechts op een beperkt aantal gronden worden geweigerd. De vergunning dient ingevolge artikel 27 van de Alcoolwet te worden geweigerd indien –kort gezegd– niet voldaan wordt aan de in die wet gestelde zedelijkheidseisen, inrichtingseisen, redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met de aanvraag in overeenstemming zal zijn, redelijkerwijs moet worden aangenomen dat één of meer van de in de wet gestelde verboden overtreden zal worden, dan wel in strijd gehandeld zal worden met aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen.

Artikel 28 van de Alcoolwet bepaalt dat een vergunning op grond van de Alcoolwet wordt verleend als geen van de weigeringsgronden zich voordoet.

Planologisch kader

Het pand Gruttersdijk 42 is gelegen in het gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Gruttersdijk' van toepassing is. Binnen dit bestemmingsplan heeft het pand de bestemming 'Gemengde doeleinden'.

De exploitatie van een horecabedrijf in categorie D3 is op grond van (het overgangsrecht) van het bestemmingsplan toegestaan.

III. BESPREKING ZIENSWIJZE

Hieronder volgt eerst de ingediende *zienswijze* en daarna een reactie op die zienswijze. Hierbij geldt echter de volgende aantekening. De beoordeling van een aanvraag om exploitatievergunning en

vergunning op grond van de Alcoholwet is beperkt. Een dergelijke aanvraag kan slechts op een beperkt aantal gronden worden geweigerd. Naast een toetsing aan het planologisch kader, dient onder andere te worden vastgesteld of het woon- en leefklimaat ter plaatse door de aanwezigheid van het horecabedrijf op ontoelaatbare wijze nadelig zal worden beïnvloed. De aanvraag is ondanks het beperkte toetsingskader kritisch bekeken.

De aanvraag ziet op een horecabedrijf in categorie D3. De reclamanten zouden graag willen zien dat dit wordt gewijzigd in een horecabedrijf in categorie D2. De laatstgenoemde categorie kent een sluitingstijd van 22.00 uur. Het vorige bedrijf op dit adres was een horecazaak zonder alcohol en met lichte vergunning. Dit betekende dat het op tijd rustig was. Een vergunning voor een horecabedrijf in categorie D3 met het verstrekken van alcohol heeft andere consequenties voor de woon- en leefomgeving ter plaatse. De reclamanten maken zich daarnaast zorgen over het voorgenomen terras. Dit terras gaat naar hun mening zeker voor geluidsoverlast zorgen. Dit spreekt te meer, omdat de reclamanten aan de straatzijde slapen. Het terras zal daarnaast een slechte doorgang in de straat tot gevolg hebben. De vestiging van het horecabedrijf zal daarnaast fietsparkeeroverlast tot gevolg hebben. Het betreft een locatie waar nu al veel fietsen staan en de reclamanten verwachten dat dit door het nieuwe restaurant alleen nog maar meer wordt.

Mijn reactie op de zienswijze

Het bestemmingsplan staat ter plaatse een horecabedrijf in categorie D3 toe. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan is al een afweging gemaakt of deze functie planologisch passend is in de buurt. Daarmee is ook de geschiktheid van de locatie al beoordeeld. Binnen het kader van het bestemmingsplan is het aan de ondernemer om zijn bedrijfsvoering vorm te geven. Het feit dat het horecabedrijf past binnen het bestemmingsplan brengt mee dat de weigeringsgrond van artikel 11, lid 1 onder a van de Verordening horeca (strijd met het bestemmingsplan of vergelijkbaar plan) zich niet voordoet.

Ik heb op voorhand geen reden om aan te nemen dat het horecabedrijf voor geluidsoverlast of andere soorten van overlast zal zorgen of meer specifiek het woon- en leefmilieu ter plaatse op ontoelaatbare wijze zal gaan aantasten. Daarvoor is een aantal redenen. Het gaat in de eerste plaats om een horecabedrijf in categorie D3. Horecabedrijven in deze categorie leveren in de regel weinig overlast op. Het gaat daarnaast om een horecabedrijf zonder terras (zie verder). Het horecabedrijf kent ook beperkte openingstijden (vaste sluitingstijden). Op het adres was al een horecabedrijf aanwezig. ■■■ een toename van de fietsparkeeroverlast zal dan ook naar verwachting geen sprake zijn.

De aanvraag zag in eerste instantie ook op de exploitatie van verschillende terrassen. Deze terrassen waren voorzien aan de voorzijde van het horecabedrijf (in de Adelaarstraat) en de zijkant (aan de overzijde van de Gruttersdijk). De aanvraagster heeft echter op 4 juli 2023 besloten om de aanvraag te wijzigen: zij heeft besloten om van de exploitatie van de terrassen af te zien. Daarmee is verdere reactie op de zienswijze ten aanzien van dit onderdeel niet nodig.

IV. CONCLUSIE

De exploitatie van een horecabedrijf past in het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Dit brengt mee, dat de weigeringsgrond van artikel 11, lid 1 van de Verordening horeca (strijd met het bestemmingsplan) zich niet voordoet.

De aanvrager heeft besloten om van de exploitatie van een terras af te zien.

Ik heb op voorhand geen reden om aan te nemen dat het horecabedrijf het woon- en leefmilieu ter plaatse op ontoelaatbare wijze zal gaan aantasten.

Geen van de andere weigeringsgronden uit de Verordening horeca en de Alcoholwet doet zich voor.

Gelet op het voorgaande acht ik de exploitatie van een horecabedrijf in categorie D3 op het adres Gruttersdijk 42 niet onaanvaardbaar. Ik heb daarom besloten om de gevraagde exploitatievergunning en vergunning op grond van de Alcoholwet te verlenen.