

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]



Datum 1 augustus 2023
Ons kenmerk HZ_WABO-23-03252
Onderwerp Besluit omgevingsvergunning

Behandeld door [Redacted]
Doorkiesnummer
E-mail [Redacted]
Bijlage(n)

Verzonden

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte [Redacted]

We hebben besloten om een omgevingsvergunning te geven aan [Redacted] voor:
Het bouwen van een verwerker van mest tot stroom op het adres: Reijerscop 22 in De Meern.

De activiteiten waar deze vergunning over gaat en de bijbehorende voorschriften leest u in de voortzetting van dit besluit op de pagina's na de ondertekening.

Publicatie

We maken het besluit bekend op www.officielebekendmakingen.nl zodat belanghebbenden worden geïnformeerd over ons besluit en hiertegen in bezwaar kunnen gaan.

Gebruik maken van de vergunning

U mag de vergunning al gebruiken. Wel is dit tijdens de bezwaarperiode van zes weken op eigen risico. Het kan namelijk zijn dat de vergunning wordt bestreden waardoor we een nieuw besluit moeten nemen. Dit kan een aangepaste vergunning zijn of een weigering. De bezwaarperiode begint op de dag na verzenddatum van deze vergunning. U kunt navragen of bezwaar is ingediend bij het secretariaat van de bezwaarcommissie, telefoon (030) 286 1096.

Verlengen beslistermijn

Op 25 april 2023 hebben we u een besluit toegestuurd over het verlengen van de beslistermijn.

Opschorten beslistermijn

Op 7 juni 2023 hebben wij op uw verzoek een mailbericht toegestuurd over het opschorten van de aanvraag.

Kosten

Voor het behandelen van uw aanvraag moet u [Redacted] betalen. U ontvangt hiervoor een rekening. De kosten zijn als volgt opgebouwd.

Leges		
Artikel	Toelichting	Bedrag
3.1.2.	Bouwactiviteiten kleiner dan 50.000.000,00	
3.3.1.	Planologisch strijdig, indien artikel 2.12	

Bent u het niet eens met de kosten?

Op het moment dat u de rekening ontvangt, kunt u bezwaar maken tegen de kosten. Op de rekening staat ook aangegeven hoe dit moet. Op dit moment is het dus nog niet mogelijk om tegen de hoogte van de leges bezwaar te maken.

Uitvoering

Uw contactpersoon voor het toezicht op de uitvoering (waaronder de melding van start en voltooiing van de werkzaamheden) is de [REDACTED] inspecteur van de afdeling Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving, telefoonnummer: [REDACTED]

Vragen over dit besluit

Over de inhoud van dit besluit kunt u contact opnemen met de medewerker die uw aanvraag heeft behandeld. Bovenaan deze brief vindt u de contactgegevens.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders,



M. Prijs,
Hoofd Vergunningen

Bezwaar maken tegen dit besluit

Overweegt u in bezwaar te gaan? Lees dan eerst de aandachtspunten voor het maken van bezwaar, zoals opgenomen op de laatste pagina van deze brief. Hier vindt u een algemene toelichting op veel voorkomende bezwaren. Bent u het nog steeds niet eens met het besluit in deze brief? Dan kunt u daartegen bezwaar maken. Dit moet u doen binnen 6 weken. Deze termijn start de dag na de verzenddatum van deze brief. Bezwaar maken kan op de volgende manieren:

- Online via www.utrecht.nl/bezwaar.
- Met een brief aan het college van burgemeester en wethouders van Utrecht, afdeling Juridische Zaken, postbus 16200, 3500 CE Utrecht. In het bezwaarschrift staat in elk geval:
 - uw naam, adres, telefoonnummer, datum en handtekening
 - kenmerk en datum van deze besluitbrief
 - reden van uw bezwaar

Activiteit Bouw en Afwijken van de Bestemming

Constateringen

- Uw aanvraag is in strijd met artikel 4.2.3 (bouwwerken, geen gebouwen zijnde) van het bestemmingsplan "Rijnenburg, Utrecht". Uw aanvraag voldoet namelijk niet aan de bebouwingsbepaling.
- Het bestemmingsplan "Chw Algemene regels over bouwen en gebruik" kent geen voorschriften die relevant zijn voor dit dossier.
- Tijdens de behandeling van uw aanvraag heeft eenieder de gelegenheid gehad om een reactie in te dienen. In deze periode hebben we geen reactie ontvangen.

Overwegingen

- Ons college is bevoegd om met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2° van de Wabo af te wijken van het geldende bestemmingsplan "Rijnenburg, Utrecht".
- Uw aanvraag valt in de categorie van projecten waarvoor van het bestemmingsplan "Rijnenburg, Utrecht" kan worden afgeweken door toepassing van artikel 4 lid 7 uit bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

Besluit en motivering

Het volgende is besloten:

- De omgevingsvergunning te verlenen in afwijking van artikel 4.2.3 (bouwwerken, geen gebouwen zijnde) uit de voorschriften van het bestemmingsplan "Rijnenburg, Utrecht" door toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 2° van de Wabo. Omdat de aanvraag in strijd is met de voorschriften van het hiervoor genoemde bestemmingsplan is het Toetsteam om een integraal advies gevraagd. Dit advies is samengevat hieronder overgenomen:

Advies Toetsteam

Het plan betreft het bouwen van een verwerker van mest tot stroom. Het gaat hierbij om de bouw van een gebouwtje en een rij silo's van variërende hoogte. Uit de tekening blijkt dat de bouwwerken gedeeltelijk binnen, en gedeeltelijk buiten het bouwvlak vallen dat in het vigerende bestemmingsplan 'Rijnenburg' wordt aangegeven. Hiernaast overschrijden de silo's de maximale hoogte voor "bouwwerken geen gebouwen zijnde".

Het perceel ligt aan de Reijerscop waar het landelijke karakter beeldbepalend is. Bij nieuwbouw is het dan ook belangrijk dat dit karakter behouden blijft. Daarbij zijn ook de doorzichten naar het landschap van belang. Het strijdige gebouw valt grotendeels binnen het bouwvlak maar deels ook daarbuiten. Dit kleine gedeelte is echter niet zichtbaar vanaf de openbare weg omdat het schuil gaat achter een grote schuur. Op deze manier genereert het geen onevenredig nadelige effecten voor het landschappelijk beeld, en de doorzichten die op deze plek van belang zijn.

Er bestaat binnen het bestemmingsplan ruimte voor het realiseren van voedselsilo's tot een hoogte van 15 m. De ruimtelijke uitstraling van dit type silo is vergelijkbaar met de silo's die in het plan zijn ingetekend. Stedenbouw gaat zodoende akkoord met het aanhouden van 15 m als maatstaaf.

Eveneens heeft het plan geen invloed op verkeerskundige aspecten.

Ook is de aanvraag ook voorgelegd aan de afdeling Milieu en Duurzaamheid (MiDu). Deze afdeling heeft geen negatief advies afgegeven.

Gelet op het voorgaande zien wij geen reden om de vergunning niet te verlenen.

Voorschriften

Algemene Voorschriften

- U mag niet starten met de uitvoering voordat u hiervoor bij ons een melding hebt gedaan. U krijgt op korte termijn een e-mail van de afdeling Toezicht en Handhaving met informatie over deze verplichte melding.
- De bouwwerkzaamheden moeten overeenkomstig deze vergunning, het bouwbesluit en de bouwverordening worden uitgevoerd. Indien in afwijking hiervan wordt gebouwd zal handhavend worden opgetreden.
- Wij hebben kennis genomen van de hoofdlijnen van de constructie. Conform dit principe moeten de definitieve constructieberekeningen en -tekeningen worden uitgewerkt. Deze gegevens moeten uiterlijk 3 weken voor de uitvoering van de betreffende bouwwerkzaamheden worden ingediend. Over de voortgang van de constructiecontrole kunt u contact opnemen met de eerdergenoemde buiteninspecteur.
- Van bouwproducten met verplichte prestatie/kwaliteitsverklaring moeten de attesten op de bouwplaats aanwezig zijn.
- Uiterlijk op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden moet het werk worden gereed gemeld bij de genoemde inspecteur van de afdeling Toezicht & Handhaving. Voorafgaand aan deze melding mag het bouwwerk niet in gebruik worden genomen.

Aandachtspunten

- Door bouwwerkzaamheden en het aan- en afvoeren van bouw materiaal kan schade aan de openbare weg, straatmeubilair, openbaar groen, straatverlichting en dergelijke ontstaan. Herstelwerkzaamheden en/of aanpassingen ten gevolge daarvan worden door Stadsbedrijven op kosten van de aanvrager uitgevoerd. U dient voor deze werkzaamheden tijdig contact op te nemen met de gebiedsbeheerder van de desbetreffende wijk (bereikbaar via het Klantcontact Centrum van de gemeente Utrecht, telefoonnummer: 14 030).
- Indien bronbemaling noodzakelijk is moet u dit melden bij het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR). In sommige gevallen is een vergunning vereist. Op de webpagina www.hdsr.nl/vergunningen treft u informatie aan in welke gevallen een vergunning van het waterschap is vereist.
- Deze vergunning wordt verleend behoudens rechten van derden. Dit betekent dat privaatrechtelijke zaken de uitvoering van de werkzaamheden geheel of gedeeltelijk kunnen verhinderen.
- De omgevingsvergunning kan geheel of gedeeltelijk worden ingetrokken indien:
 - A blijkt dat de vergunning is verstrekt op grond van onjuiste gegevens bij de aanvraag;
 - B de aan de vergunning verbonden voorschriften niet zijn of worden nagekomen;
 - C van de vergunning geen gebruik wordt gemaakt binnen 26 weken na bekendmaking;
 - D de werkzaamheden met meer dan 26 weken zijn stilgelegd;
 - E de vergunninghouder dit verzoekt.
- Indien er bo(o)m(en) op of nabij de bouwplaats staan, moet u boombeschermende maatregelen treffen op grond van artikel 4.11, sub 3 van de APV Utrecht.

De richtlijnen van de Bomenposter gelden hierbij als adequaat beschermingsniveau u kunt deze vinden op:

www.utrecht.nl/fileadmin/uploads/documenten/wonen-en-leven/parken-en-groen/bomen/WerkenRondBomen.pdf

OMGEVINGSVERGUNNING BEPERKTE MILIEUTOETS

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

• PROCEDURELE ASPECTEN

A Gegevens aanvrager

Op 31 januari 2023 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Maatschap Brouwer, aan de Reijerscop 22 te De Meern.

B Projectbeschrijving

Het bedrijf is een melkveehouderij met bijbehorend jongvee. Initiatiefnemer is voornemens om binnen de inrichting een vergistingsinstallatie in gebruik te nemen ten behoeve van het verwerken van dierlijke mest afkomstig vanuit de eigen inrichting.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt een Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (verder: OBM) gevraagd voor de activiteit genoemd in artikel 2.2.a, achtste lid van het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor).

C Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- aanvraagformulier met OLO nummer 7553687, d.d. 31 januari 2023;
- 'Opzet rapport OBM Brouwer' door De Groene Munt, d.d. 31 januari 2023;
- meldingsformulier Activiteitenbesluit milieubeheer, d.d. 3 februari 2023, kenmerk Aix94xyd51i;
- plattegrondtekening inclusief situatieschets, d.d. 28 juli 2020, laatst gewijzigd op 30 januari 2023;
- plattegrondtekening inclusief aanzichten, d.d. 31 januari 2023;
- AERIUS-berekening d.d. 22 april 2023, kenmerk S6HSUo9ERTaE.

D Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

SOORT VERGUNNING	DATUM	KENMERK	ONDERWERP
Vergunning	11-10-2012	HZ_WABO-12-00798	Omgevingsvergunning voor de bouw van een

			ligboxenstal en het veranderen en in werking hebben van de gehele inrichting (revisievergunning)
Vergunning	23-03-2016	HZ_WABO-15-40272	Omgevingsvergunning Ambtshalve aanpassing
Melding	31-08-2018	HZ_MM-18-28431	Melding Activiteitenbesluit voor de bouw van een loods
Vergunning	03-04-2019	Z-WNB-GB-VA-2018-1846	Wet natuurbescherming vergunning (gebiedsbescherming)
Melding	31-03-2020	HZ_MM-20-11197	Melding Activiteitenbesluit voor de bouw van een loods
Vergunning	19-01-2021	HZ_WABO-20-21638	Besluit omgevingsvergunning

E Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo.

F Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 18 april 2023 in de gelegenheid gesteld om de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 17 mei 2023. Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is 29 dagen opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

G Procedure (regulier)

Deze beschikking is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij overeenkomstig artikel 3.8 van de Wabo de aanvraag digitaal gepubliceerd op internet: www.officielebekendmakingen.nl.

H Wet natuurbescherming

Door de beoogde verandering zoals omschreven in de aanvraag, zal de ammoniakemissie toenemen met 23,0 kg NO_x per jaar. De stikstofbijdrage hiervan op alle relevante rekenpunten is gelijk aan of lager dan 0,00 mol/ha/jaar. Significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn daarom niet te verwachten. De beoogde verandering kan plaatsvinden zonder wijziging van de bestaande vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming van 3 april 2019.

I **Activiteitenbesluit milieubeheer**

Op grond van artikel 8.41a van de Wet milieubeheer moet een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) gelijktijdig met de aanvraag om een OBM worden ingediend indien het project activiteiten bevat waarvoor ook een melding is vereist. Bij de onderhavige aanvraag om een omgevingsvergunning is voor het in werking hebben van een kleinschalige vergistingsinstallatie waar uitsluitend dierlijke meststoffen worden verwerkt daarom tevens een melding op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit gedaan.

Op grond van artikel 5.13a van het Bor mogen aan een OBM geen voorschriften worden verbonden. Voor een "m.e.r.-OBM" ligt dit echter anders (zie verder paragraaf M.e.r.- (beoordelings)plicht). Nadat deze vergunning is verleend, zijn op de activiteit de algemene regels van het Activiteitenbesluit van toepassing.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN MILIEUASPECTEN

TOETSINGSKADER

J Relevante toetsingsgronden

De aangevraagde activiteiten vallen onder artikel 2.2a, onder 8 van het Bor. De aangevraagde activiteiten worden getoetst aan het volgende lid van artikel 5.13b van het Bor:

- lid 11 'risico voor de leefomgeving vanwege mestvergisting'.

Hieronder zijn onze overwegingen weergegeven.

K Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op het in werking nemen van een vergistingsinstallatie ten behoeve van de verwerking van mest afkomstig uit de eigen inrichting. De nieuw te plaatsen vergister heeft een maximale verwerkingscapaciteit van 6.000 m³ mest per jaar.

Ten aanzien van deze activiteit is in artikel 5.13b, elfde lid van het Bor bepaald dat de OBM moet worden geweigerd indien de activiteit leidt tot een onaanvaardbaar risico voor de leefomgeving. Bij deze toets moeten wij in ieder geval betrekken:

- de ligging van de risicocontour;
- de invloed van risicovolle activiteiten in de omgeving op de installatie;
- de kans op gevolgen van incidenten bij de installatie en de mogelijke gevolgen daarvan voor de leefomgeving.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan dit kader getoetst. Daarover merken wij het volgende op.

Op basis van het RIVM rapport 'Veiligheid grootschalige productie van biogas, Rapport 620201001/2010', ligt voor een grootschalige biogasinstallatie de risicocontour van 10⁻⁶ per jaar op maximaal 50 meter van de bron. Zekerheidshalve wordt bij de aangevraagde kleinschalige vergistingsinstallatie aangesloten bij de risicocontour voor een grootschalige installatie. Binnen deze afstand van 50 meter mogen geen kwetsbare en bij voorkeur ook geen beperkt kwetsbare objecten liggen zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

De afstand van het midden van de gasopslag tot de gevels van de twee dichtstbijzijnde woningen bedraagt ca. 140 meter (Reijerscop 21) en ca. 170 meter (Reijerscop 23-1). Hiermee wordt voldaan aan de voorgeschreven minimumafstand van 50 meter.

De inrichting is gelegen aan de Reijerscop. Deze straat wordt gekenmerkt door agrarische inrichtingen met agrarische bedrijfswoningen. Ten noorden van de Reijerscop is de A12 gesitueerd met daarachter een woonwijk op ca. 470 meter van de vergistingsinstallatie. Ten zuiden van de inrichting liggen landbouwgronden. Er kan geconcludeerd worden dat er in de omgeving geen risicovolle activiteiten worden ontplooid met betrekking tot de vergistingsinstallatie.

De kans op gevolgen van incidenten bij de installatie en de mogelijke gevolgen daarvan voor de omgeving zijn beperkt. Indien de warmtekrachtkoppeling niet stopt of niet aanslaat, zal de toevoer naar de vergister automatisch stoppen. De toevoer wordt ook automatisch gestopt zodra de gaszak zijn maximale capaciteit benadert. Deze maatregelen voorkomen een overdruk in de gaszak. Er is als extra maatregel een overdrukventiel aanwezig op de gaszak. Gebruik van het overdrukventiel voorkomt een overdruk in de gaszak, maar zorgt wel voor emissie van biogas naar de omgeving. Dit resulteert in meer stikstofemissie en mogelijke geurhinder voor omwonenden. Aangezien het gebruik van het overdrukventiel van toepassing is op noodsituaties wanneer de installatie niet goed in werking is, zal deze overlast incidenteel zijn en niet structureel. De gevolgen voor de leefomgeving blijven hiermee beperkt.

L Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op een OBM, zijn er ten aanzien van de aangevraagde vergistingsinstallatie geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Aandachtspunten voor het maken van bezwaar

Bent u het niet eens met het besluit en overweegt u in bezwaar te gaan? Lees dan onderstaande algemene toelichting op veel voorkomende bezwaren. Mogelijk zijn niet alle onderwerpen op uw situatie van toepassing.

Geluidsoverlast

Wonen in een stad als Utrecht brengt met zich mee dat er geluid van omwonenden kan worden gehoord. Wij vinden dit echter niet onoverkomelijk. In een stedelijke omgeving wordt nu eenmaal op een kleine oppervlakte met elkaar gewoond en geleefd waardoor enig geluid van elkaar geaccepteerd moet worden.

Privacy

Van een onacceptabele inbreuk op privacy is volgens het Burgerlijk Wetboek slechts sprake indien de afstand van vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons, dakterrassen of soortgelijke werken tot aan de erfgrans van het naburige erf minder dan twee meter bedraagt én er rechtstreeks uitzicht is op het naastgelegen perceel. Van dit rechtstreeks uitzicht is geen sprake als zicht wordt ontnomen door een privacy scherm, een schutting, een muur en dergelijke.

Vrij uitzicht

Er bestaat geen recht op een vrij en onbelemmerd uitzicht. Uit rechtspraak volgt dat in een stedelijke omgeving, en zeker binnen de bebouwde kom, rekening moet worden gehouden met ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de leefomgeving.

Privaatrechtelijke belemmering

Documenten van de vereniging van eigenaren, notariële akten en huurovereenkomsten zijn privaatrechtelijke aspecten. Dergelijke documenten zijn in principe geen reden om een omgevingsvergunning te weigeren. Een privaatrechtelijk aspect kan alleen een reden zijn om de omgevingsvergunning te weigeren op het moment dat deze is aan te merken als een zogeheten 'evident privaatrechtelijke belemmering'. Een privaatrechtelijke belemmering is evident als deze zonder nader onderzoek kan worden vastgesteld en er geen twijfel bestaat over het bestaan hiervan. Dit is het geval wanneer de privaatrechtelijke belemmering blijkt uit een vonnis van de burgerlijke rechter, of wanneer op andere wijze eenvoudig (zonder nader onderzoek) kan worden vastgesteld dat er zich een (ernstige) privaatrechtelijke belemmering voordoet. Het is aan de burgerlijke rechter om te bepalen of sprake is van een 'evident privaatrechtelijke belemmering' die ervoor zorgt dat de vergunning niet kan worden uitgevoerd.

Uiterlijk van het bouwwerk

Wij vinden het belangrijk dat een bouwwerk in zijn omgeving past en dat het bouwwerk een goede vormgeving en kwaliteit heeft. Om dat zo objectief, open en eerlijk mogelijk te kunnen toetsen, hebben wij de welstandsnota 'De schoonheid van Utrecht' gebruikt. Het bouwwerk dat met deze omgevingsvergunning wordt toegestaan, voldoet aan de welstandsnota. Wij concluderen dan ook dat het bouwwerk past in de omgeving en een goede vormgeving en kwaliteit heeft. Als u overweegt bezwaar te maken, raden wij u aan om een goede onderbouwing of tegenadvies mee te sturen waaruit blijkt dat niet aan het welstandsbeleid wordt voldaan.