

Ontwerpbesluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Veranderingsvergunning

Lawter Maastricht B.V. te Maastricht

Zaaknummer: 2022-070464

Kenmerk: D2023-00008987-P d.d. 3 augustus 2023
Verzonden: 7 augustus 2023

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Huidige vergunnings situatie	6
2.3	Bevoegd gezag	6
2.4	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	6
2.5	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	11
3.1	Coördinatie Waterwet	11
3.2	Activiteitenbesluit milieubeheer	11
3.3	Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)	12
3.4	Wet natuurbescherming	13
4	Overwegingen	15
4.1	Bouwen van een bouwwerk	15
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	18
4.3	Milieu	20
5	Zienswijzen	26
6	Voorschriften	27
1	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)	27
2.	Opslag van overige gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse tankinstallaties (PGS 31)	28
3	Geluid	29

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 20 december 2022 een aanvraag om een verandering van een omgevingsvergunning ontvangen van Lawter Maastricht B.V. De aanvraag betreft het vervangen, vergroten en verplaatsen van een NaOH tank en het actualiseren van de vergunning inzake de PGS 15 en PGS 31 voorschriften bij de inrichting gelegen aan Ankerkade 81, 6222 NL Maastricht. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-070464.

Ontwerpbesluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. Aan Lawter Maastricht B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Ankerkade 81, 6222 NL Maastricht;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde een natronloogtank en een pomp;
 - het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijnde het plaatsen van een hogere natronloogtank dan de maximaal toegestane bouwhoogte;
 - het veranderen van de werking van een inrichting.
3. Dat de voorschriften 5.23 t/m 5.54 van de revisievergunning d.d. 15 september 2015 (met kenmerk: 193872) en voorschrift 5.1 van de op 11 januari 2018 verleende milieuneutrale verandering (met kenmerk: 2018/2209) worden ingetrokken;
4. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;
5. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereedmelding expireert;
6. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7474883: 'OLO Aanvraagformulier', firma OLO, de dato 20 december 2022;
 - MA010020: 'Equipment Plot Plan Production Unit', de dato 19 juli 2017;
 - 9002-01: 'Lay-out Natronloogtank T-9002 (incl. RVS plaat)', firma Lawter, versie D, de dato 22 december 2022;
 - 'Quality, Environmental, Health, and Safety Policy', firma Lawter, de dato 1 februari 2022;
 - 247011-2017-AQ-NLD-RvA: 'Management System Certificate', firma DNV-GL, de dato 27 april 1993;
 - 282647-2019-AE-NLD-RvA: 'Management System Certificate', firma DNV-GL, de dato 3 januari 2001;
 - Safety Data Sheet: 'Sodium Hydroxide, 50% w/w', firma LabChem, versie 1.1, de dato 16 oktober 2013;
 - 'Vergunningaanvraag Wabo Lawter', firma Lawter, de dato 13 december 2022;
 - Bijlage 2: 'Afbeelding nieuwe positie tank', firma Lawter, de dato 20 december 2022;
 - Bijlage 2: 'Detailoverzicht oude en nieuwe positie tank', firma Lawter, de dato 20 december 2022;
 - Bijlage 2: 'Afbeelding oude positie tank', firma Lawter, de dato 20 december 2022;
 - 'Aanleveren aanvullende gegevens', firma Lawter, de dato 17 maart 2023;

- 'Posities en uitwerking lekbak natronloogtank', firma Lawter, de dato 17 maart 2023;
- VBEW - 15-28-45: 'Overzichtstekening', firma MIP Tanks en Silos, versie B, de dato 9 november 2022;
- 20230392-071-RA-001: 'Akoestisch onderzoek Lawter te Maastricht', firma Volantis, versie C, de dato 3 juli 2023;
- 'Berekening inhoud tankput (lekbak)', firma Lawter, de dato 17 maart 2023;
- 'Locatie RVS plaat', firma Lawter, de dato 17 maart 2023;
- 'Terrein Lawter', firma Lawter, de dato 17 maart 2023.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de aanvrager van de vergunning, zijnde Lawter Maastricht B.V, Ankerkade 81, 6222 NL Maastricht. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- Het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg, Postbus 35, 6269 ZG Margraten;
- Waterschap Limburg, Postbus 2207, 6040 CC Roermond;
- Rijkswaterstaat, Dienst Limburg, Postbus 25, 6200 MA Maastricht;
- Gemeente Maastricht, afdeling V&L, mevrouw A. Jacobs, Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht.

Rechtsbescherming

Gereserveerd.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 20 december 2022 een aanvraag om het veranderen van een omgevingsvergunning ontvangen van Lawter Maastricht B.V., voor de locatie Ankerkade 81, 6222 NL Maastricht.

De aanvraag betreft het vervangen, vergroten (van 20 m³ naar 45 m³) en verplaatsen van de 50% Natronloog tank T-9002. Tevens is aangevraagd het actualiseren van de voorschriften in verband met een nieuwere versie van de PGS 15. Daarnaast vallen enkele tanks onder de werkingssfeer van de PGS 31 die tijdens de procedure van de vigerende vergunning nog niet was vastgesteld. Derhalve zullen hiervoor de relevante voorschriften worden opgenomen.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 1 van de Wabo);
- veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

2.2 Huidige vergunnings situatie

Op 15 september 2015, is door de gemeente Maastricht een revisievergunning (met kenmerk 193872) verleend. Daarnaast is op 11 januari 2018 een milieuneutrale verandering (met kenmerk: 2018/2209) verleend.

2.3 Bevoegd gezag

De inrichting is genoemd in de categorieën 1.1 – 1.4 – 2.1 – 4.1 – 5.1 – 6.1 – 10.1 – 27.1 en 28.1 van onderdeel C van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (RIE4). Op basis van deze gegevens zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.4 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 10 februari 2023 in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 7 april 2023 aanvullende gegevens in te dienen. Op 4 april 2023 hebben wij de aanvullende gegevens ontvangen. Op 20 april 2023 hebben wij echter nogmaals om aanvullende gegevens (voortgezette vraag om nadere gegevens) gevraagd. Daarbij hebben wij verzocht de aanvraag uiterlijk 15 juni 2023 aan te vullen. Op 15 mei 2023 en 19 juni 2023 zijn deze gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De termijn voor het nemen van het besluit is daardoor opgeschort met 107 dagen. De aanvraag is naar aanleiding van een verzoek tot nadere specificatie van bouwkosten en aanpassing van het akoestisch onderzoek nog aangevuld op 29 juni 2023 en 3 juli 2023.

2.5 Adviezen

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- het college van Burgemeester en wethouders van Maastricht;
- Waterschap Limburg;
- Rijkswaterstaat;
- het bestuur van de Veiligheidsregio Zuid Limburg, zijnde Brandweer Zuid-Limburg.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

Het college van burgemeester en wethouders van Maastricht

Op 27 januari 2023 hebben wij van de gemeente Maastricht het volgende advies ontvangen:

Bestemmingsplan

Voor de locatie waarop de aangevraagde activiteit betrekking heeft, geldt het bestemmingsplan Bedrijventerrein Beatrixhaven. De aangevraagde bouwactiviteit is onder het stellen van voorwaarden in overeenstemming met de bepalingen van het geldende bestemmingsplan.

Deze voorwaarden luiden:

- Artikel 19 Archeologische zone C
- Het voornemen is akkoord onder voorwaarden (geen voorafgaand onderzoek noodzakelijk):

Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die volgens de in beleidsnota "Springlevend Verleden. Beleidsnota Cultureel Erfgoed 2007-2012" in aanmerking komen, een nader onderzoek plaatsvinden naar archeologische waarden. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen, de resultaten uit te werken en in een eindrapportage te presenteren.

Gezien de zeer beperkte omvang van de planlocatie of de graafwerkzaamheden, de geringe diepgang van de werkzaamheden en/of de ligging ten opzichte van de nabije bekende archeologische vindplaatsen is archeologisch onderzoek voorafgaande aan de werkzaamheden niet noodzakelijk.

Dit besluit vervalt een jaar na datum en/of wanneer planaanpassing plaatsvindt.

Vergunningsvoorwaarden (geen vervolg, wel melden):

- *Indien tijdens de werkzaamheden resten of sporen aangetroffen worden, waarvan redelijkerwijs vermoed kan worden dat het om archeologische resten of sporen gaat, dient hier conform artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet 2015 terstond melding te worden gemaakt bij de archeologen van de Gemeente Maastricht (namens bevoegd gezag, in deze Burgemeester en wethouders Maastricht).*

- Artikel 27.3 milieuzone - gezoneerd bedrijventerrein Het akoestisch onderzoek is ter beoordeling aan Provincie / RUD-ZL, indien akoestisch onderzoek akkoord dan geen strijdigheid met bestemmingsplan.
- Artikel 4.1.3 Geluid (zone C) Het akoestisch onderzoek is ter beoordeling aan Provincie / RUD-ZL, indien akoestisch onderzoek akkoord dan geen strijdigheid met bestemmingsplan.

Welstand

Uw aanvraag is beoordeeld door de welstands-/monumentencommissie op 2 januari 2023. Gelet op het advies van de commissie komt ons college tot het volgende oordeel: Het plan is getoetst aan de vigerende welstandsnota "maatwerk in kwaliteit" van de gemeente Maastricht van februari 2018, is gelegen binnen het gebied B1 en behoort tot het bebouwingstype 4.2.

De commissie heeft kennisgenomen van het voorstel voor het vervangen, vergroten en verplaatsen van de 50% Natronloogtank T-9002 en heeft geen bezwaar hiertegen.

Bouwbesluit

Een constructieve beoordeling van de fundering dient plaats te vinden door Provincie, deze beoordeling is niet door gemeente Maastricht uitgevoerd.

Bouwverordening I Wet bodembescherming

Indien voor de plaatsing van de natronloogtank meer dan 25 m3 grondverzet nodig is (incl. leidingwerk) dan is er een bodemonderzoek in het kader van de Wet bodembescherming nodig. Anders is geen bodemonderzoek noodzakelijk.

Voor de plaatsing van de tank zelf zal minder dan 25 m3 grondverzet nodig zijn, maar er is niet duidelijk of ook nieuw leidingwerk aangelegd moet worden en hoeveel grondverzet hierbij zal vrijkomen.

Overigen

Provincie is bevoegd gezag in deze aanvraag. Een beoordeling naar de noodzaak van een Wnb vergunning dient door Provincie te gebeuren, deze beoordeling is niet door gemeente Maastricht uitgevoerd.

Reactie RUD Zuid Limburg

Omdat wij geconstateerd hebben dat de aanvraag niet binnen het bestemmingsplan past hebben wij contact opgenomen met de gemeente Maastricht over bovenstaande advies. Daarin zijn we overeen gekomen dat de aanvraag niet binnen het bestemmingsplan past en een afwijking ingevolge artikel 2.12, lid 1 sub a onder 2 van de Wabo van toepassing is op de aanvraag. De toetsing aan de ruimtelijke regels welke de gemeente Maastricht onderschrijft is opgenomen in paragraaf 4.2 en 4.3. De gemeente Maastricht heeft dit bij e-mail van 5 april 2023 bevestigd.

Waterschap Limburg

Op 27 december 2022 hebben wij per e-mail het volgende advies ontvangen van Waterschap Limburg:

Volgens de aanvraag om een omgevingsvergunning loost Lawter Maastricht BV geen afvalwaterstromen via de gemeentelijke riolering en de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) Maastricht-Limmel in het oppervlaktewater Maas.

Uit de aanvraag om een omgevingsvergunning blijkt dat ten gevolge van de aangevraagde wijziging geen negatieve effecten te verwachten zijn op de RWZI Maastricht-Limmel en Maas.

De voorschriften die in de omgevingsvergunning opgenomen zijn met betrekking tot de afvalwaterlozing hoeven niet gewijzigd te worden.

Dit is een advies op grond van artikel 2.26, lid 1 van de Wabo. Met betrekking tot de kwantiteitsaspecten bij het lozen van schoon hemelwater wil ik u wijzen op de voorkeursvolgorde afkoppelen. Meer informatie hierover kunt u vinden op onze website www.waterschaplimburg.nl.

Rijkswaterstaat

Op 9 januari 2023 hebben wij per e-mail het volgende advies ontvangen van Rijkswaterstaat:

Dank voor uw adviesverzoek. Ik kan u berichten dat de activiteit waarop de aanvraag betrekking heeft geen relatie heeft tot de Watervergunning. U ontvangt van ons derhalve geen nader advies.

Bestuur van de Veiligheidsregio Zuid Limburg

Op 26 januari 2023 hebben wij het volgende advies ontvangen van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg:

Relevante informatie ontbreekt

De aanvraag is beoordeeld met het oog op de zelfredzaamheid van personen en het voorkomen, beperken en bestrijden van incidenten ten gevolge van de voorliggende milieubelastende activiteiten. Op basis van deze beoordeling komt de veiligheidsregio tot de conclusie dat bepaalde gegevens niet concreet, niet volledig en/of niet juist zijn vermeld. Om een volledig en goed advies ten uitvoer te brengen zijn aanvullende gegevens nodig.

De benodigde informatie

De specifieke informatie die de veiligheidsregio u adviseert om op te vragen, is hieronder per beoordeeld document limitatief opgesomd en gaat telkens gepaard met een toelichting.

Vergunningaanvraag Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

1. Voeg alle relevante vergunningaanvragen en beschikkingen toe.

Op pagina 8 wordt er voor het productieproces en opslag van chemische verwezen naar eerdere vergunningsaanvragen. Historische aanvragen zijn dus niet als bijlage bij deze aanvragen toegevoegd. Deze aanvraag betreft een op zichzelf staande aanvraag waardoor er niet naar eerdere aanvragen verwezen kan worden zonder dat ze als bijlage worden toegevoegd aan de aanvraag.

2. Vermeld in de aanvraag een plattegrond met daarop voor tie hulpdiensten aangegeven de bereikbaarheid (toegangsmogelijkheden), opstel mogelijkheden, de toegang tot bestrijdingsmiddelen en de locatie van de nieuwe NaOH tank.

Deze gegevens zijn nodig, zodat ten tijde van een incident hulpdiensten veilig en adequaat kunnen optreden. De veiligheidsregio beschikt over een aanvalsplan/bereikbaarheidskaart van Lawter die dateert uit 2002. Daarnaast kan uit het overzicht op pagina 6 worden opgemaakt dat er sinds 2002 op het bedrijf er meerdere veranderingen hebben plaatsgevonden. De aanvalsplan/bereikbaarheidskaart dient geactualiseerd te worden.

3. Voeg de volledige laad-en-losprocedure van de NaOH opslagtank toe en toon aan dat de activiteit gericht is op het voorkomen, beperken en bestrijden van zware ongevallen.

Op pagina 9 staat beschreven dat de laad-en-losprocedure van de opslagtank verschilt van de huidige procedure. De nieuwe procedure is zeer summier beschreven waardoor wij niet in staat zijn te beoordelen of de veiligheid rondom het laad-en-losproces voldoende geborgd is.

4. Voeg de eigenschappen van de opvangbek en het bedrijfsriool toe.

Op pagina 9 staat beschreven dat er geen aanpassingen gedaan hoeven te worden aan de opvangbek. Er staat niet beschreven om welke opvang het gaat, maar omdat het onder het kopje "bodembeschermende activiteiten" staat, gaan wij ervanuit dat dit het bedrijfsriool en opvang in geval van calamiteiten betreft. Een lekkage dan wel instantaan falen brengt los van de mogelijke schade aan de bodem ook gevaar voor de medewerkers en de rest van de installatie. Het is dus noodzakelijk dat een mogelijke spillage zo snel mogelijk en volledig wordt opgevangen. Op basis van de informatie op pagina 9 zijn wij niet in staat in te schatten of in het geval van de calamiteit de capaciteit van de opvangbank voldoende is of dat er in de directe omgeving van de nieuwe locatie een aansluiting tot de opvangbek is.

5. Neem in de aanvraag de nieuwe dan wel aangepaste voorzieningen op die als gevolg HAZOP zijn getroffen.

Omdat dit niet in de aanvraag is beschreven kan er geen beeld worden gevormd of de getroffen voorzieningen afdoende zijn en de veiligheid op het bedrijf voldoende geborgd is.

6. Concretiseer in de aanvraag de eigenschappen van de afscherming en de reden waarom deze als extra maatregel wordt opgevoerd.

Op pagina 9 is de plaatsing van een afscherming tussen de nieuwe opslagtank en het gebouw vermeld. Deze afscherming is als extra maatregel, naast de beveiligingen en voorzieningen die aan de hand van de HAZOP analyse zijn bepaald, opgevoerd. In de aanvraag is onvoldoende informatie opgenomen waaruit blijkt dat deze afscherming het gebouw kan beschermen ten tijde van een calamiteit. Tevens is onduidelijk of dit een tijdelijke of permanente afscherming is én wat de reden is van deze extra maatregel.

7. Concretiseer de ondernomen acties als gevolg van aanpassingen van de PGS 15 norm.

Voeg hierbij de uitgevoerde GAP-analyse en de te treffen veiligheidsvoorzieningen toe.

8. Op pagina 10 staat beschreven dat Lawter BV acties heeft ondernomen naar aanleiding van de aanpassing van de PGS15-norm. Op pagina 8 staat echter dat er sinds de uitgifte van revisievergunning 2014-1184 geen veranderingen hebben plaatsgevonden in het productieproces en opslag van stoffen. De informatie op pagina 8 en 10 zijn dus tegenstrijdig met elkaar. Hierdoor is het voor de veiligheidsregio onduidelijk welke maatregelen en voorzieningen binnen het bedrijf zijn genomen, welke aanpassingen zijn gedaan of deze correct zijn uitgevoerd.

9. Geef duidelijkheid over de getroffen maatregelen en voorzieningen binnen het bedrijf als gevolg van het aanpassen van de PGS-30 norm naar de PGS 31 norm.

Idem met punt 7.

Bijlage 2: Transportbewegingen NaOH

1. Controleer of de berekening correct is uitgevoerd en de gebruikte parameters kloppen. Het soortelijk gewicht van Natronloog wat in de berekening wordt gebruikt komt niet overeen met het soortelijk gewicht uit de MSDS uit bijlage 4. Door deze discrepantie is het niet uit te sluiten dat er onverhoopt andere parameters verkeerd zijn ingevoerd.

Reactie RUD Zuid-Limburg

Het advies is doorgestuurd naar de aanvrager met het verzoek te reageren op de opmerkingen van de Veiligheidsregio met uitzondering van punt 1. Alle relevante vergunningaanvragen en beschikkingen zijn namelijk reeds in het bezit van het bevoegde gezag en hoeven niet nogmaals ingediend te worden.

Op 4 april 2023 is een reactie ontvangen op het advies van de Veiligheidsregio. Ondanks dat een volledige GAP-analyse ontbreekt wordt in de aanvulling aangegeven dat voldaan wordt aan de nieuwe PGS 15 en alle tanks die vallen onder de werkingssfeer van de PGS 31 in werking zijn conform de criteria zoals genoemd in de PGS 31. Enkel de Kaliloogtank dient nog aangepast te worden. Deze aanpassing zal plaatsvinden voor oktober 2023. In de voorschriften zal deze termijn worden opgenomen om te borgen dat per oktober 2023 voldaan wordt aan de voorgeschreven voorschriften. Tevens wordt het uitvoeren van een GAP-analyse voor de PGS 31 inclusief rapportage hiervan aan het bevoegde gezag voorgeschreven.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Coördinatie Waterwet

Binnen de inrichting Lawter Maastricht B.V. treedt als gevolg van deze aanvraag geen verandering op in het afvalwater, dat direct op het oppervlaktewater wordt geloosd. Er is daarom geen sprake van een verandering waarvoor een verandering in de Watervergunning moet worden aangevraagd.

Rijkswaterstaat heeft per e-mail, ontvangen op 9 januari 2023 geadviseerd, dat er geen vergunning in het kader van de waterwet behoeft te worden ingediend.

3.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Het Activiteitenbesluit milieubeheer (verder Activiteitenbesluit) bevat algemene regels voor bedrijven. Veel bedrijven vallen in zijn geheel onder deze algemene regels. Een beperkt deel van de bedrijven blijft vergunningplichtig. Voor deze bedrijven geldt het Activiteitenbesluit slechts voor een deel van de activiteiten. Het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling bevatten algemene regels. Wel is het mogelijk voor een aantal aspecten maatwerkvoorschriften aan de inrichting op te leggen.

Type C-inrichtingen

Op grond van het Activiteitenbesluit en bijlage 1, onderdeel C van het Bor wordt de inrichting aangemerkt als een type C-inrichting. Voor de activiteiten binnen deze inrichting die onder het Activiteitenbesluit vallen, worden in de vergunning geen voorschriften opgenomen.

Van toepassing zijn de bepalingen en algemene voorschriften uit:

- hoofdstuk 1: afdeling 1.1;
- hoofdstuk 1: afdeling 1.2 (melding) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2: afdeling 2.1 (zorgplicht) en afdeling 2.2 (lozingen) voor zover deze afdeling betrekking heeft op activiteiten die verricht worden binnen de inrichting waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is;
- hoofdstuk 2 afdeling 2.3 (lucht) (lucht, geldt alleen voor zover er niet in Europese BBT-conclusies BBT's zijn opgenomen voor de specifieke emissies vanuit de inrichting);
- hoofdstuk 2: afdeling 2.4 (bodem)
- hoofdstuk 2: afdeling 2.11 (oplosmiddelen).
- hoofdstuk 3: afdeling 3.1 (afvalwaterbeheer)

- § 3.1.3. Lozen van hemelwater, niet afkomstig van een bodembeschermende voorziening
 - § 3.1.5. Lozen van koelwater
 - § 3.1.6. Lozen ten gevolge van werkzaamheden aan vaste objecten
- hoofdstuk 3: afdeling 3.2 (installaties)
 - § 3.2.1. Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
 - § 3.2.5. In werking hebben van een natte koeltoren
- hoofdstuk 3: afdeling 3.3 (activiteiten met voer- of vaartuigen)
 - § 3.3.1. Afleveren van vloeibare brandstof of gecomprimeerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen
- hoofdstuk 3: afdeling 3.4. (opslaan van stoffen of het vullen van gasflessen)
 - § 3.4.3. Opslaan en overslaan van goederen
 - § 3.4.9. Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
- hoofdstuk 5: afdeling 5.1 Industriële emissies
 - § 5.1.1. Grote stookinstallatie

Melding

Voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen, moet vooraf of gelijktijdig met de aanvraag voor een omgevingsvergunning een melding worden ingediend. Bij de onderhavige aanvraag is voor deze activiteiten geen melding op grond van het Activiteitenbesluit noodzakelijk.

3.3 Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

In Nederland is de m.e.r. geregeld in de Wet milieubeheer (Wm) en in de uitvoeringswetgeving in de vorm van een algemene maatregel van bestuur (het Besluit m.e.r.). Ook andere wetgeving heeft invloed op de m.e.r., zoals de Crisis- en Herstelwet (Chw). Er is een beperkte en een uitgebreide m.e.r.-procedure. Welke procedure van toepassing is, hangt af van het project.

Het Besluit mer maakt onderscheid naar activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapport verplicht is (onderdeel C van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.) en activiteiten, plannen en besluiten, ten aanzien waarvan moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt (onderdeel D van de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r.).

M.e.r.-beoordelingsplicht (onderdeel D)

De activiteiten welke bij de inrichting wordt uitgevoerd staat genoemd in kolom 1 onder categorie D 21.6 van onderdeel D van het Besluit m.e.r. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 100.000 ton per jaar. Het maatgevende onderdeel van de installatie heeft een technische capaciteit van ca. 22.000 ton. In aanvulling op het overschrijden van de in kolom 2 opgenomen drempelwaarde hebben wij vastgesteld dat de voorgenomen activiteit geen aanzienlijke milieugevolgen heeft. De inrichting is reeds met een geldige milieuvergunning in werking. De aangevraagde veranderingsvergunning leidt niet tot een wijziging in de productiehoeveelheden of emissies van stoffen. Hiermee rekening houdende is de voorgenomen activiteit niet m.e.r.-beoordelingsplichtig.

3.4 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

3.4.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.4.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.4.3 Afweging Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling. Uit de aanvraag volgt dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen sprake is van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Ten behoeve van de 'bouwfase' zijn slechts een beperkt aantal transportbewegingen aan de orde waarbij de bestaande tank wordt vervangen door een nieuwe tank. Binnen de inrichting zijn in de dagperiode 40 (zware) vrachtwagens vergund welke de inrichting binnen komen en daarna de inrichting weer verlaten.

Lawter Maastricht BV heeft haar gehele stikstofdepositie in kaart laten brengen. Daaruit is gebleken dat op dagbasis alle vrachtbewegingen (40) een bijdrage van 0,2% leveren aan de totale stikstofdepositie. De plaatsing van de nieuwe tank zal binnen 2 maanden een reductie van 2 vrachtbewegingen teweeg brengen. Hierdoor zal de stikstofdepositie afkomstig uit de bouwfase, intern gesaldeerd kunnen worden gedurende de gebruiksfase.

De bewegingen die nodig zijn voor het weghalen van de oude tank en het neerzetten van de nieuwe tank zullen binnen deze reeds vergunde vrachtwagenbewegingen plaats vinden. Als gevolg van de 'bouwfase' zal er dan ook nooit een toename van stikstofdepositie kunnen optreden in vergelijking met de referentiesituatie. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Soortenbescherming

Op de plek waar de oude tank stond en de nieuwe tank zal worden gerealiseerd, is geen sprake van de aanwezigheid van beschermde diersoorten. Het betreft een bestaand en reeds tientallen jaren in gebruik zijnde terrein voor industrie-doeleinden. Enige ontheffing op grond van de Wnb is dan ook niet noodzakelijk.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. Het betreft een overzicht van de bouwwerken, geen gebouw zijnde:

- Natronloogtank T-9002;
- Circulatiepomp P-9002.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Maastricht (Bouwverordening Maastricht 1999).

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- Facetbestemmingsplan Flitsbezorging (NL.IMRO.0935.bpFlitsbezorging-ow01) op 21 april 2023 in ontwerp is gegaan;
- Facetbestemming Woningsplitsing en woningomzetting (NL.IMRO.0935.bpwonsplitwonomzet-vg01) op 28 mei 2019 is vastgesteld;
- Facetbestemmingsplan Parkeren (NL.IMRO.0935.bpParkeren-vg01) op 29 mei 2018 is vastgesteld;
- Facetbestemmingsplan Short Stay (NL.IMRO.0935.bpShortStay-vg01) op 5 januari 2016 is vastgesteld;
- Bedrijventerrein Beatrixhaven (NL.IMRO.0935.bpBTBeatrixhaven-vg03) op 21 april 2015 is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in de bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Facetbestemmingsplan Flitsbezorging

De bouwwerken voldoen aan de planregels zoals gesteld in het 'Facetbestemmingsplan Flitsbezorging', in ontwerp gegaan op 21 april 2023. In beginsel is vanwege de vaststelling van dit ontwerpbestemmingsplan sprake van een aanhoudingsgrond als bedoeld in artikel 3.3, eerste lid onder b van de Wabo. Aangezien het plan niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning op grond van het bepaalde in artikel 3.3, derde lid van de Wabo worden verleend.

Facetbestemming Woningsplitsing en woningomzetting

De bouwwerken voldoen aan de planregels zoals gesteld in het 'Facetbestemmingsplan Woningsplitsing en woningomzetting', onherroepelijk vastgesteld 28 mei 2019.

Facetbestemmingsplan Parkeren

De bouwwerken voldoen aan de planregels zoals gesteld in het 'Facetbestemmingsplan Parkeren', onherroepelijk vastgesteld 29 mei 2018.

Facetbestemmingsplan Short Stay

De bouwwerken voldoen aan de planregels zoals gesteld in het 'Facetbestemmingsplan Short Stay', onherroepelijk vastgesteld 5 januari 2016.

Bedrijventerrein Beatrixhaven

Voor wat betreft de toetsing van de betreffende bouwwerken, wordt voor sommige onderdelen niet voldaan aan de planregels van het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Beatrixhaven", onherroepelijk vastgesteld 21 april 2015. Onder verwijzing naar paragraaf 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 van de Wabo, met een zogenaamde buitenplanse afwijking (zogenaamde kruimelgevallenregeling) als bedoeld in 2.12 lid 1 sub a onder 2 Wabo wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van de bouwwerken, waarop de aanvraag betrekking heeft, zijn niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de welstandsnota “Maatwerk in kwaliteit (gemeente Maastricht van februari 2018)”. Dit blijkt uit het ontvangen advies van 27 januari 2023 van het college van burgemeester en wethouders van Maastricht en is terug te lezen in paragraaf 2.5 van deze beschikking. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd is met ondergenoemde bestemmingsplan.

Toetsing

Bestemmingsplan Beatrixhaven

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan “Bedrijventerrein Beatrixhaven” onherroepelijk is vastgesteld op 21 april 2015 (hierna bestemmingsplan). De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd.

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat voor de (bouw)werkzaamheden binnen dit bestemmingsplan de navolgende bestemming van toepassing is:

- Enkelbestemming ‘Bedrijventerrein -1’;
- Dubbelbestemming ‘Waarde – Maastrichts Erfgoed’;
- Gebiedsaanduiding ‘milieuzone – geurzone’;
- Gebiedsaanduiding ‘milieuzone – gezoneerd bedrijventerrein’;
- Gebiedsaanduiding ‘veiligheidszone – externe veiligheid’;
- Gebiedsaanduiding ‘wetgevingzone – afwijkingsgebied’.

De aangevraagde activiteit is hiermee gedeeltelijk in strijd.

Enkelbestemming ‘Bedrijventerrein -1’

Volgens artikel 4.1.2.a. van de planregels zijn de voor “Bedrijventerrein -1” gronden met de aanduiding ‘bedrijf van categorie (4.2 ≤ b ≤ 5.3)’ bestemd voor bedrijven van milieucategorie 4.2 t/m 5.3.

- *In casu betreft het een bedrijf met milieucategorie 4.2 waardoor wordt voldaan aan deze planregel.*

Voor het bouwen van bouwwerken die van toepassing zijn op de aanvraag gelden volgens de in artikel 4.2 opgenomen

bouwregels. Zowel de natronloogtank als ook de circulatiepomp worden aangemerkt als bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Hierdoor dienen de bouwwerken te voldoen aan de planregels zoals opgenomen in artikel 4.2.4 waarvoor in lid f het volgende is opgenomen:

“f. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 meter.”

- *De bouwhoogte van de circulatiepomp bedraagt ca. 1.00m en van de natronloogtank ca. 8,83m. Daarmee voldoet de circulatiepomp aan het bestemmingsplan en is de natronloogtank in strijd met het bestemmingsplan.*

In afwijking van bovengenoemde strijdigheden met artikel 4.2.4. lid f van de planregels kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor);

- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit); of
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

De aangevraagde activiteit is in strijd met artikel 4.2.4. lid f van Bestemmingsplan Beatrixhaven. De hoogte van de natronloogtank bedraagt ca. 8.83m. Bovendien kan deze strijdigheid niet worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijkingen (artikel 4.4). Deze afwijking kan echter wel worden opgelost middels een buitenplanse oplossing (zogenoemde kruimelgevallenregeling), Bor, bijlage II, artikel 4 lid 3 inclusief de bijbehorende ruimtelijke motivering.

De ruimtelijke motivering waarmee deze afwijking wordt gemotiveerd is opgenomen als bijlage bij deze beschikking. Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend op dat middels de ruimtelijke motivering invulling gegeven kan worden aan de zogenoemde kruimelgevallenregeling, Bor, bijlage II, artikel 4 lid 3 en sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 2 van de Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Dubbelbestemming 'Waarde – Maastrichts Erfgoed'

In de bestemmingsomschrijving zijn in artikel 19.1 de planregels opgenomen aangaande deze dubbelbestemming 'Waarde – Maastrichts Erfgoed'. Op de gronden waar de bouwwerken geplaatst zullen worden rust de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c' waardoor archeologische zone c van toepassing is. Doordat op deze gronden de eerder genoemde aanduiding van toepassing is, geldt artikel 19.2.2. (Archeologische zones). In artikel 19.2.2. is het volgende opgenomen:

“Het gestelde in dit artikellid is niet van toepassing indien de verstoringsoppervlakte dan wel het projectgebied kleiner is dan 2.500 m² ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – archeologische zone c'.”

- *Doordat de oppervlakte van de tank de grens van 2.500 m² niet overschrijdt, wordt voldaan aan deze planregel.*

Gebiedsaanduiding 'milieuzone – geurzone'

Conform artikel 27.2 mogen geen geurgevoelige objecten worden gebouwd ter plaatse van de op de verbeelding aangegeven 'milieuzone – geurzone'.

- *Doordat de natronloogtank en de circulatiepomp geen geurgevoelige objecten betreffen, wordt voldaan aan deze planregel.*

Gebiedsaanduiding 'milieuzone – gezoneerd bedrijventerrein'

Conform artikel 27.3 mogen geen geluidgevoelige objecten worden gebouwd ter plaatse van de op de verbeelding aangegeven 'milieuzone – gezoneerd bedrijventerrein'.

- *Doordat de natronloogtank en de circulatiepomp geen geluidgevoelige objecten betreffen, wordt voldaan aan deze planregel.*

Gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – externe veiligheid'

Conform artikel 27.4 mogen geen nieuwe kwetsbare objecten worden gebouwd ter plaatse van de op de verbeelding aangegeven 'veiligheidszone – externe veiligheid'.

- *Doordat de natronloogtank en de circulatiepomp geen nieuwe kwetsbare objecten betreffen, wordt voldaan aan deze planregel.*

Gebiedsaanduiding 'wetgevingzone – afwijkingsgebied'

Conform artikel 4.6.4 kunnen Burgemeester en Wethouders, ter plaatse van deze aanduiding, bij een omgevingsvergunning toestaan dat de 10^{-6} -contour voor het plaatsgebonden risico buiten de begrenzing van het bouwperceel van de risicovolle inrichting reikt.

- *De aanvraag betreft de realisatie van een natronloogtank en een circulatiepomp waardoor de veiligheidscontour van 10^{-6} verder niet aan de orde is. Daarmee wordt voldaan aan deze planregel.*

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.3 Milieu

4.3.1 Algemeen

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 aanhef en onder e van de Wabo. De aanvraag betreft het vervangen, vergroten en verplaatsen van de 50% Natronloog tank T-9002. Het actualiseren van de voorschriften in verband met een nieuwere versie van de PGS 15. Daarnaast vallen enkele tanks onder de werkingssfeer van de PGS 31 die tijdens de procedure van de vigerende vergunning nog niet was vastgesteld.

Toetsingskader

Gelet op artikel 2.14, lid 1 onder a hebben wij de volgende aspecten betrokken bij de beslissing op de aanvraag:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, mede in hun onderlinge samenhang bezien, die de inrichting kan veroorzaken, mede gezien de technische kenmerken en de geografische ligging daarvan;
- de met betrekking tot de inrichting en het gebied waar de inrichting zal zijn of is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- het systeem van met elkaar samenhangende technische, administratieve en organisatorische maatregelen om de gevolgen die de inrichting of het mijnbouwwerk voor het milieu veroorzaakt, te monitoren, te beheersen en, voor zover het nadelige gevolgen betreft, te verminderen, dat degene die de inrichting drijft, met betrekking tot de inrichting toepast, alsmede het milieubeleid dat hij met betrekking tot de inrichting voert.

Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

4.3.1.1 Best beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron - te beperken en ongedaan te maken.

Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) worden toegepast. Voor het bepalen van de BBT moet rekening worden gehouden met de BBT-conclusies en de bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

De BBT-conclusies worden vastgesteld door de Europese commissie en worden in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen. Voor BBT Referentiedocumenten (BREF's) die zijn vastgesteld voor 6 januari 2011 geldt dat in afwachting van aanneming van nieuwe BBT-conclusies het hoofdstuk Best Available Techniques (BAT) dat in de desbetreffende BREF staat, geldt als BBT-conclusie.

Voor IPPC-installaties moeten de BBT-conclusies worden toegepast. Uitsluitend indien toepassing van de BBT-conclusies leidt tot buitensporige hoge kosten als gevolg van de geografische ligging, de lokale milieuomstandigheden of de technische kenmerken van de IPPC-installatie mogen in specifieke gevallen minder strenge emissiegrenswaarden worden vastgesteld. Een dergelijke afwijking moet in de vergunning uitdrukkelijk worden gemotiveerd.

Beoordeling

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uitgevoerd die aangewezen zijn in bijlage 1 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies. Het betreft categorie 4.

Voor deze installatie zijn de volgende BBT-conclusies en/of BREF's beschikbaar. De BREF's dienen als achtergronddocument ter verduidelijking van de BBT-conclusies dan wel gelden de in deze BREF's opgenomen hoofdstuk BAT als BBT-conclusies.

- BREF Organische fijnchemie;
- BREF Koelsystemen;
- BREF Afgas- en afvalwaterbehandeling;
- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Energie-efficiënte.

Een volledige toetsing heeft in deze procedure niet plaatsgevonden, omdat enkel het vervangen, vergroten en verplaatsen van de 50% Natronloog tank T-9002 en het actualiseren van de PGS 15 en PGS 31 voorschriften is aangevraagd. Er zal geen wijziging plaatsvinden in het productieproces.

Verder hebben wij bij het bepalen van de beste beschikbare technieken rekening gehouden met de in de bijlage van de Mor aangewezen informatiedocumenten.

- PGS 15 (09-2016);
- PGS 31 (2018);
- NRB 2012 (2012).

In de vigerende vergunning van 15 september 2015, met kenmerk 193872 is de PGS 15 versie 'december 2011' voorgeschreven. In de ministeriële regeling is echter de nieuwere PGS 15 versie 'september 2016' als BBT aangewezen. Inmiddels is een nieuwere (interim) versie beschikbaar (augustus 2021) in verband met de aanstaande inwerkingtreding van de Omgevingswet (1 januari 2024). Derhalve is er aansluiting gezocht bij deze versie. De voorschriften van de vigerende vergunning worden vervangen door de voorschriften zoals opgenomen in hoofdstuk 6 van deze vergunning. Daarnaast vallen enkele tanks onder de werkingssfeer van de PGS 31 (oktober 2018) die tijdens de procedure van de vigerende vergunning nog niet was vastgesteld.

Ook hiervoor is inmiddels een nieuwere (interim) versie beschikbaar (augustus 2021) in verband met de aanstaande inwerkingtreding van de Omgevingswet (1 januari 2024). Derhalve zullen hiervoor de relevante voorschriften worden opgenomen uit deze nieuwere versie.

Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan de beste beschikbare technieken (BBT) ter voorkoming van emissies naar de lucht, de bodem, het water, geluidemissies, afvalpreventie, externe veiligheid en energiebesparing. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4.3.2 Afvalstoffen

De aangevraagde wijziging zal geen invloed hebben op de aard of hoeveelheden afgevoerd bedrijfsafval. Derhalve is het niet noodzakelijk om aan deze vergunning nadere voorschriften te verbinden.

4.3.3 Afvalwater

De aangevraagde wijziging zal geen invloed hebben op de aard of hoeveelheden afvalwater. Derhalve is het niet noodzakelijk om aan deze vergunning nadere voorschriften te verbinden.

4.3.4 Bodem

Het preventieve bodembeschermingbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten.

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. In de aanvraag is aangegeven dat de opvangbak voldoet aan de NRB.

4.3.5 Energie

De aangevraagde verandering zal geen significante wijzigingen in het energieverbruik van de inrichting veroorzaken.

4.3.6 (Externe) veiligheid

4.3.6.1 PGS-richtlijnen voor de opslag en handling van gevaarlijke stoffen en opslag in tanks

In de inrichting zijn zowel verpakte als in bulk opgeslagen gevaarlijke stoffen aanwezig. Het betreft voornamelijk stoffen van ADR-klasse 8 (corrosief) en 9 (milieugevaarlijk). De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen kunnen een risico vormen voor de omgeving. Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS-richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor (voorheen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten).

Voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen is de PGS 15 opgesteld. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS dan wel dat er een vergelijkbaar beschermingsniveau wordt bereikt. De opslag voldoet daarmee aan BBT. De aard en hoeveelheid van de opgeslagen stoffen wijkt niet af van de situatie zoals deze is opgenomen in de vigerende vergunning. Op basis van deze gegevens is in deze vergunning vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 15 (augustus 2021) moet worden voldaan.

4.3.6.2 Opslag van chemicaliën, grondstoffen en gereed product in bovengrondse opslagtank

Binnen de inrichting zijn meerdere verticale cilindrische opslagtanks aanwezig voor de opslag van ADR 8 en ADR 9 stoffen. De inhoud varieert van 9 m³ tot 66 m³. De tanks zijn geplaatst binnen een bund (tankput). Deze tanks vallen onder de werkingssfeer van de PGS 31. Tijdens de procedure van de vigerende vergunning was deze nog niet vastgesteld en is aansluiting gezocht bij de PGS 30. De PGS 31:2018, versie 1.1 (oktober 2018) is opgenomen als BBT-document in de bijlage behorende bij artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht. In de aanvraag is aangegeven dat voor de bestaande tanks reeds aanpassing zijn doorgevoerd om te kunnen voldoen aan de PGS 31. Het project voor aanpassing van de tanks zal eind oktober 2023 gereed zijn. In deze vergunning is een voorschrift opgenomen met daarin een verwijzing naar de betreffende hoofdstukken, paragrafen en voorschriften uit de PGS 31 (augustus 2021) waaraan per 1 oktober 2023 moet worden voldaan. De nieuw te bouwen tank dient echter direct te voldoen aan de PGS 31.

Voor de bestaande tankinstallaties hebben wij een aanvullende studieverplichting opgenomen. Wij hebben voor deze studieverplichting een termijn gesteld tot 1 december 2023. Daarnaast is een voorschrift aan deze beschikking verbonden met betrekking tot hetgeen in de GAP-analyse en het bijbehorende implementatieplan minimaal moet worden betrokken.

4.3.7 Geluid en trillingen

4.3.7.1 Representatieve bedrijfssituatie

De bedrijfsactiviteiten van de inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door de smeltoven, verschillende roerwerken van emulsievaten, de drumopener, afvalpersen voor lege drums, pompen, de geluiduitstraling bij geopende deuren, koelunits en –torens en diverse ventilatoren op het dak en in de gevel van de productiehal en het stookhuis, alsmede de verschillende voertuig- en/of transportbewegingen op het terrein door heftrucks en vrachtauto's ten behoeve van aanvoer van grondstoffen en de afvoer van het gereed (half)product. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt is in kaart gebracht in een akoestisch rapport van Volantis Consultants, d.d. 3 juli 2023 met documentnummer: 20230392-071-RA-001, versie C.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie waarbij de inrichting gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

4.3.7.2 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Het bedrijf ligt op het gezoneerde industrieterrein Beatrixhaven in de gemeente Maastricht. De geluidszone rondom dit industrieterrein is in 1986 vastgesteld door gemeente Maastricht. Bij het besluit op de aanvraag nemen wij in ieder geval de geldende grenswaarden voor gezoneerde industrieterreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder in acht. Voor gezoneerde industrieterreinen geldt als uitgangspunt dat de etmaalwaarde van het equivalent geluidsniveau vanwege het gehele industrieterrein buiten de zone niet meer mag bedragen dan 50 dB(A). Voor de woning(en) of andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de zone geldt een grenswaarde van 55 dB(A).

Het akoestisch rapport is beoordeeld, hieruit volgt dat in tabel 2-1 (idem tabel 4-1) een typefout gemaakt is. Voor zonebewakingspunt 2 is namelijk in de dagperiode 21 dB(A) vergund en niet 20 dB(A) zoals de tabel vermeld. Daarnaast volgt uit het ontvangen rekenmodel dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in de aangevraagde nieuwe situatie 14,51 dB(A) bedraagt voor zonebewakingspunt 7 in de nachtperiode. Dit is afgerond 15 dB(A) en niet 14 dB(A). Verder is de rapportage akkoord bevonden.

In het akoestisch rapport dat deel uitmaakt van de vergunningaanvraag is de geluidimmissie, zowel voor de dag-, avond- als nachtperiode, aangegeven ter plaatse van de door de zonebeheerder vastgestelde zonebewakingspunten (op de vastgestelde 50 dB(A)-contour) en bij relevante woningen binnen de zone:

Beoordelingspunt	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)		
	Dag (07.00-19.00u)	Avond (19.00-23.00u)	Nacht (23.00-07.00u)
Zonebewakingspunt 1	22	20	18
Zonebewakingspunt 2	21	19	16
Zonebewakingspunt 3	19	17	14
Zonebewakingspunt 4	19	18	15
Zonebewakingspunt 5	20	19	16
Zonebewakingspunt 6	19	17	15
Zonebewakingspunt 7	18	17	15
Zonebewakingspunt 8	19	17	14
Zonebewakingspunt 9	17	16	14
Zonebewakingspunt 10	20	19	18
Zonebewakingspunt 11	21	21	19
Zonebewakingspunt 12	20	19	17
Zonebewakingspunt 13	18	16	15
Zonebewakingspunt 14	17	16	15
Zonebewakingspunt 15	19	19	17
Zonebewakingspunt 16	21	17	14
Zonebewakingspunt 17	22	19	17
Zonebewakingspunt 18	24	21	19
Zonebewakingspunt 19	24	22	18
Zonebewakingspunt 20	22	20	18
Zonebewakingspunt 21	21	19	17
MTG-punt 22	26	24	22
MTG-punt 23	21	20	17
MTG-punt 25	22	21	19
MTG-punt 28	22	20	18
Referentiepunt 29 (A)	48	47	46
Referentiepunt 30 (B)	49	48	45

Referentiepunt 31 (C)	46	43	39
Referentiepunt 32 (D)	47	46	45

Tabel 1

Het Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{ar,LT}$) zoals genoemd in bovenstaande tabel zullen worden opgenomen worden als geluidvoorschrift. De zonebeheerder heeft verklaard dat de berekende geluidimmissie, gecumuleerd met de geluidimmissie van de overige op het industrieterrein gevestigde inrichtingen, past binnen de beschikbare geluidruimte voor het betreffende industrieterrein.

4.3.7.3 Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trillingsgevoelige bestemmingen is trillinghinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

4.3.8 Lucht

De aangevraagde verandering leidt niet tot andere of meer luchtemissies. Derhalve is het niet noodzakelijk om aan deze vergunning nadere voorschriften te verbinden.

5 Zienswijzen

Gereserveerd.

6 Voorschriften

1 Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

- 1.1 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klassen, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 moet in de speciaal daarvoor bestemde opslagruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15:

- a. 3.1.1 t/m 3.1.5;
- b. 3.2.1 / 3.2.3 / 3.2.7 tot en met 3.2.10;
- c. 3.3.1 tot en met 3.3.4;
- d. 3.4.1 , 3.4.3 tot en met 3.4.7;
- e. 3.4.8;
- f. 3.4.9 tot en met 3.4.11;
- g. 3.5.1;
- h. 3.6.1;
- i. 3.7.1 tot en met 3.7.8;
- j. 3.11.1 tot en 3.11.3;
- k. 3.12.1;
- l. 3.13.1 tot en met 3.13.3;
- m. 3.14.1 en 3.14.2;
- n. 3.15.1;
- o. 3.16.1;
- p. 3.17.1 tot en met 3.17.3;
- q. 3.18.1;
- r. 3.19.1 tot en met 3.19.2;

OPSLAGEN GROTER DAN 10.000 KG

- 1.2 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klassen genoemd in de richtlijn PGS 15 moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de volgende voorschriften van de PGS 15:

- a. 4.2.1 en 4.2.2;
- b. 4.3.2;
- c. 4.4.1;
- d. 4.5.1 tot en met 4.5.3 en 4.5.5;
- e. 4.6.1 tot en met 4.7.1;
- f. 4.9.1.

- 1.3 De opslagvoorziening loods1 moet voldoen aan beschermingsniveau 3, zoals bedoeld in voorschrift 4.2.1 (tabel 3) van de PGS 15.

OPSLAG VAN GASFLESSEN

- 1.4 De opslag van gasflessen moet voldoen aan de volgende voorschriften uit de PGS 15:

- a. 6.1.1 t/m 6.2.2;
- b. 6.2.5 t/m 6.2.7;
- c. 6.2.9 t/m 6.3.6.

2. Opslag van overige gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse tankinstallaties (PGS 31)

2.1 De tankinstallaties met een inhoud van 0,30 m³ tot en met 150 m³, welke zijn bestemd voor de drukloze opslag van de conform ADR gedefinieerde gevaarlijke vloeibare stoffen en mengsels en voor de drukloze opslag van vloeibare stoffen en mengsels die vanuit CLP-verordening als CMR zijn gekenmerkt, en waar de PGS 15, PGS 28, PGS 29 en PGS 30 niet op van toepassing zijn, moeten met inbegrip van alle direct daaraan gerelateerde activiteiten voldoen aan onderstaande voorschriften uit de PGS 31 (augustus 2021):

- a. 2.2.1
- b. 2.2.2
- c. 2.2.4 tot en met 2.2.6
- d. 2.2.7 tot en met 2.2.13 (alleen voor de nieuwe natronloogtank)
- e. 2.2.15 tot en met 2.2.17
- f. 2.2.21
- g. 2.2.22 en 2.2.23;
- h. 2.2.24
- i. 2.2.25
- j. 2.2.26 tot en met 2.2.29
- k. 3.1.1 tot en met 3.1.2
- l. 3.2.1 tot en met 3.2.4;
- m. 3.2.5 tot en met 3.2.8;
- n. 3.2.12 tot en met 3.2.20
- o. 3.2.21 tot en met 3.2.32
- p. 4.1.1
- q. 4.2.1 tot en met 4.2.5
- r. 4.4.1 en 4.4.2;
- s. 5.2.1 tot en met 5.2.3;
- t. 5.3.1;
- u. 5.3.6 en 5.3.7;
- v. 5.3.8 tot en met 5.3.10;
- w. 5.4.2 tot en met 5.4.4;
- x. 5.6.1 tot en met 5.6.2;
- y. 5.6.3
- z. 5.7.1;
- aa. 5.8.1;
- bb. 6.2.1 tot en met 6.2.2;
- cc. 6.2.3
- dd. 6.3.1 tot en met 6.3.3;
- ee. 6.4.1
- ff. 6.4.3
- gg. 6.4.6
- hh. 6.4.7
- ii. 6.6.1;
- jj. 6.7.1 tot en met 6.7.4;
- kk. 6.8.1
- ll. 6.8.2
- mm. 6.8.3

- 2.2 De vergunninghouder moet voor bestaande tankinstallaties, die onder het toepassingsgebied van de PGS 31 vallen, een analyse uitvoeren waaruit per PGS-voorschrift blijkt in hoeverre deze tankinstallaties voldoen aan de voorschriften van de PGS 31. Indien aan een voorschrift niet kan worden voldaan moet de vergunninghouder aangeven op welke termijn wel aan het voorschrift voldaan gaat worden. Indien op een andere wijze voldaan wordt aan een voorschrift uit de PGS 31 moet de gelijkwaardigheid gemotiveerd worden. De resultaten van deze analyse, inclusief eventueel te nemen maatregelen (uitgewerkt in een implementatieplan), moeten vóór 1 december 2023 ter goedkeuring worden overgelegd aan het bevoegd gezag.
- 2.3 De in het vorige voorschrift beschreven analyse en het bijbehorend implementatieplan moet per tank(installatie) ten minste het volgende beschrijven:
- a. de eventuele afwijkingen zijn ten opzichte van het gestelde in de voorschriften van de PGS 31;
 - b. de voorgestelde maatregelen om de (eventuele) afwijkingen ten opzichte van de PGS 31 ongedaan te maken;
 - c. de termijn(en) waarbinnen deze voorgestelde maatregelen zo spoedig mogelijk worden geïmplementeerd. De uiterlijke implementatietermijn is 30 juni 2024.
 - d. En indien van toepassing de gemotiveerde verzoeken om gelijkwaardigheid aan de voorschriften van de PGS 31;
 - e. En indien van toepassing de gemotiveerde verzoeken om af te wijken van de voorschriften van de PGS 31.

3 Geluid

ALGEMEEN

- 3.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE

- 3.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,r,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (Lar,LT)		
	Dag (07.00-19.00u)	Avond (19.00-23.00u)	Nacht (23.00-07.00u)
Zonebewakingspunt 1	22	20	18
Zonebewakingspunt 2	21	19	16
Zonebewakingspunt 3	19	17	14
Zonebewakingspunt 4	19	18	15
Zonebewakingspunt 5	20	19	16
Zonebewakingspunt 6	19	17	15
Zonebewakingspunt 7	18	17	15
Zonebewakingspunt 8	19	17	14
Zonebewakingspunt 9	17	16	14
Zonebewakingspunt 10	20	19	18
Zonebewakingspunt 11	21	21	19
Zonebewakingspunt 12	20	19	17
Zonebewakingspunt 13	18	16	15
Zonebewakingspunt 14	17	16	15
Zonebewakingspunt 15	19	19	17
Zonebewakingspunt 16	21	17	14
Zonebewakingspunt 17	22	19	17
Zonebewakingspunt 18	24	21	19
Zonebewakingspunt 19	24	22	18
Zonebewakingspunt 20	22	20	18
Zonebewakingspunt 21	21	19	17
MTG-punt 22	26	24	22
MTG-punt 23	21	20	17
MTG-punt 25	22	21	19
MTG-punt 28	22	20	18
Referentiepunt 29 (A)	48	47	46
Referentiepunt 30 (B)	49	48	45
Referentiepunt 31 (C)	46	43	39
Referentiepunt 32 (D)	47	46	45