

ONTWERPBESLUIT

Wet natuurbescherming – besluit weigering aanvraag

Aanvrager	
Aangevraagde activiteiten :	Het in werking hebben van een varkenshouderij
Datum ontvangst aanvraag :	14.07.2022
Locatie :	Stempelsdijk 5 Saasveld
Datum beschikking :	13.07.2023
Kenmerk :	D2023-05-005502
Zaaknummer :	2022-009572

Dit ontwerpbesluit is als volgt opgebouwd:

A.	ONTWERPBESLUIT WEIGERING.....	3
A.1	Aanvraag.....	3
A.2	Ontwerpbesluit.....	3
A.3	Ondertekening en verzending.....	3
A.4	Niet mee eens?.....	4
B.	OVERWEGINGEN BIJ HET ONTWERPBESLUIT.....	5
B.1	Vergunningaanvraag.....	5
B.1.1	Projectomschrijving.....	5
B.1.2	Onderliggende documenten.....	5
B.1.3	Aanvullende gegevens.....	5
B.2	Bevoegdheid.....	5
B.2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd.....	5
B.3	Procedure.....	6
B.4	Toetsingskader Natura 2000-gebieden.....	6
B.4.1	Wettelijke regels.....	6
B.4.2	Provinciaal beleid.....	6
B.5	Vergunningplicht.....	6
C.	MOTIVERING VAN HET ONTWERPBESLUIT.....	7
C.1	TOETSING NATURA 2000-GEBEIDEN.....	7
C.1.1	Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden.....	7
D.	SLOTCONCLUSIE.....	7

A. ONTWERPBESLUIT WEIGERING

A.1 Aanvraag

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 14 juli 2022¹ ontvangen. De aanvraag betreft Het in werking hebben van een varkenshouderij aan de Stempelsdijk 5 Saasveld. In dit document geven wij onze voorgenomen besluit weer.

A.2 Ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens deze vergunningsaanvraag te weigeren. De grond om te weigeren is gelegen in het ontbreken van een passende beoordeling op basis waarvan Gedeputeerde Staten zich ervan kunnen verzekeren dat significante effecten zijn uitgesloten (artikel 2.8, derde lid, van de Wnb).

Wij verlenen voor een project uitsluitend een vergunning indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden niet zal aantasten (artikel 2.8, derde lid, van de Wnb).

A.3 Ondertekening en verzending

Een exemplaar van dit ontwerpbesluit hebben wij verzonden aan:

- a. Burgemeester en wethouders van gemeente Dinkelland;
- b. WIK Adviesgroep, [REDACTED]
- c. Den Hollander Advocaten, [REDACTED].

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



b.a. Wim Vliek,
teamleider Handhaving

¹ Kenmerk D2022-07-002154

A.4 Niet mee eens?

Op dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing

Ons college heeft deze procedure van toepassing verklaard op besluiten op basis van de Wet natuurbescherming. Dit betekent dat eerst een ontwerpbesluit wordt voorbereid, voordat GS een definitief besluit nemen. Het ontwerpbesluit ligt gedurende 6 weken ter inzage en gedurende die termijn kan iedereen zienswijzen naar voren brengen.

Wilt u reageren op het ontwerpbesluit?

Bent u het niet eens met ons voorgenomen besluit? Dan kunt u een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel.

Uw zienswijze is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

- U zegt op welk voorgenomen besluit uw zienswijze betrekking heeft.
- U vermeldt in uw zienswijze welke opmerkingen u heeft bij het ontwerpbesluit.
- U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw zienswijze.
- U verstuurt de zienswijze op tijd. Op ons voorgenomen besluit staat in welke periode het ter inzage is gelegd. U stuurt ons binnen deze periode uw zienswijze.

Uw zienswijze kunt u schriftelijk verzenden.

U stuurt de zienswijze naar: Provincie Overijssel, team vergunningen, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

Onder ons definitieve besluit leest u meer over het instellen van beroep.

B. OVERWEGINGEN BIJ HET ONTWERPBESLUIT

B.1 Vergunningaanvraag

B.1.1 Projectomschrijving

U vraagt een vergunning aan in het kader van de Wnb voor het onderdeel Natura-2000 gebieden. De aanvraag betreft Het in werking hebben van een varkenshouderij aan de Stempelsdijk 5 Saasveld. Voor uw bedrijf is eerder een natuurvergunning verleend. Als referentiesituatie gaat u uit van de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet van 21 februari 2011 met kenmerk 2011/0033844.

Het aangevraagde project behelst:

- Het wijzigen van het luchtwassysteem in stal 11 van BWL 2006.14.V7 (chemisch) naar BWL 2009.12.V4 (gecombineerd) en een toename van 1.794 stuks gespeende biggen;
- Het wijzigen van het luchtwassysteem in stal 5 van BWL 2006.14.V7 (chemisch) naar BWL 2009.12.V4 (gecombineerd);
- Het wijzigen van het luchtwassysteem in stal 7a van BWL 2006.14.V7 (chemisch) naar BWL 2009.12.V4 (gecombineerd) en een toename van 22 stuks guste en dragende zeugen;
- Het wijzigen van de stalsystemen in stal 10 van BB 95.02.027V1 & BWL 2010.08.V2 naar BWL 2020.06 en een toename van 69 stuks guste en dragende zeugen;
- Het wijzigen van het stalsysteem in stal 9 van BWL 2004.05.V4 naar BWL 2004.03.V2 en een toename van 48 stuks vleesvarkens;
- Het toepassen van BWL 2010.07.V1 in een gedeelte van stal 7 voor 72 stuks kraamzeugen.

B.1.2 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- Aanvraagformulier d.d. 14 juli 2022;
- Gedateerde en ondertekende machtiging d.d. 27 maart 2019;
- Projectomschrijving met titel "Stikstofdepositie agrarisch" en rapportnummer 15646-1.0 d.d. 14 juli 2022;
- Plattegrondtekening beoogde situatie DEEL 1 met projectnummer 2017-021 en tekeningnummer MV 1 van 17 maart 2005, laatst gewijzigd op 16 september 2021;
- Plattegrondtekening beoogde situatie DEEL 2 met projectnummer 2017-021 en tekeningnummer MV 1 van 17 maart 2005, laatst gewijzigd op 16 september 2021;
- AERIUS Calculator berekening met kenmerk RhNH2ZjzFKRV d.d. 13 juli 2022;
- AERIUS Calculator berekening met kenmerk RmXHvh2tp32m d.d. 13 juli 2022;
- Dimensioneringsplan stal 1 BWL 2020.06 d.d. 27 november 2020;
- Oplevercertificaat BWL 2009.12 voor gespeende biggenstal;
- Oplevercertificaat BWL 2009.12 voor kraamzeugen stal 5;
- Oplevercertificaat BWL 2009.12 voor guste en dragende zeugen stal 7a;
- Kopie van vergunning op basis van Natuurbeschermingswet van 21 februari 2011 met kenmerk 2011/0033844.

B.1.3 Aanvullende gegevens

Wij hebben uw aanvraag op 14 juli 2022 ontvangen. Er zijn geen aanvullende gegevens gevraagd.

B.2 Bevoegdheid

B.2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming.² In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

² Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

Bij ons besluit nemen wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

B.3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde Staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard³ voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

B.4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden

In deze paragraaf beschrijven wij kort aan welke kaders wordt getoetst.

B.4.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 Wnb.

B.4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening (hoofdstuk 7).

B.5 Vergunningplicht

Met de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 is de natuurvergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gewijzigd. Sindsdien is alleen nog een natuurvergunning nodig voor activiteiten die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben. Als een bestaand project (of wijziging of uitbreiding daarvan) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedatum (intern salderen) is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.⁴

Uit de toetsing moet blijken of significante gevolgen voor een Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

³ GS-besluit van 13 december 2016, ons kenmerk 2016/0490877

⁴ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2

C. MOTIVERING VAN HET ONTWERPBESLUIT

C.1 TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN

C.1.1 Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000 gebied Lemselermaten het dichtst bij het bedrijf ligt (circa 4.000 meter). Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten.

Naar aanleiding van uitspraken⁵ van de Raad van State over de betrouwbaarheid van Rav-codes met bijbehorende emissiefactoren voor emissiearme stalsystemen is vergunningverlening hiervoor niet meer mogelijk. Er is twijfel ontstaan over de juistheid van de emissiefactoren voor emissiearme stalsystemen. De Raad van State constateert dat nader onderzoek nodig is door de Wageningen Universiteit en Research (WUR). Zolang er twijfel bestaat over de effectiviteit van emissiearme stallen kan de stikstofuitstoot niet met de vereiste zekerheid in kaart worden gebracht. Gedeputeerde Staten van Overijssel hebben gezien deze feiten het besluit genomen om alle aanvragen met elke vorm van emissiearme stalsystemen voorlopig op te schorten⁶.

Conclusie

Vanwege het voorzorgsbeginsel kan een AERIUS Calculator berekening op basis van emissiefactoren van emissiearme stalsystemen niet gebruikt worden in een voortoets, zodat een natuurvergunning met passende beoordeling nodig is.

D. SLOTCONCLUSIE

Wij weigeren de vergunning. De grond om te weigeren is gelegen in het ontbreken van een passende beoordeling op basis waarvan Gedeputeerde Staten zich ervan kunnen verzekeren dat significante effecten zijn uitgesloten (artikel 2.8, derde lid, van de Wnb).

⁵ ABRvS 7 september 2022, zaaknummer 202106900/1/R2

ABRvS 7 september 2022, zaaknummer 202106908/1/R2

ABRvS 7 september 2022, zaaknummer 202106915/1/R2

⁶ GS besluit van 7 februari 2023 met kenmerk D2023-01-002615 en van 6 juni 2023 met kenmerk D2023-05-002451