



.EU Architecture and Urbanism
Blasiusstraat 8
5754 AV DEURNE

Deurne, 13 juli 2023
Kenmerk: 1320642 (bij volgend contact graag dit nummer vermelden)
Betreft: Toezending ontwerpbesluit
Bijlagen: 2

Beste [REDACTED]

Op 19 oktober 2022 hebben wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een levensloopbestendige woning op het adres Emmalaan 43 in Deurne. Deze aanvraag is geregistreerd onder nummer 1320642. Wij zijn voornemens de daarvoor benodigde procedure te doorlopen en omgevingsvergunning te verlenen.

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Voor het verlenen van de door u aangevraagde omgevingsvergunning dient een procedure op grond van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd te worden. Deze procedure houdt in dat wij eerst een ontwerpbesluit om omgevingsvergunning nemen. Dit ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken liggen vanaf de dag na publicatie gedurende 6 weken ter inzage. Gedurende deze termijn kunnen zienswijzen worden ingediend tegen ons voornemen tot het verlenen van de omgevingsvergunning. De ter inzage legging wordt bekend gemaakt op onze website en in het Weekblad voor Deurne, zodat iedereen er kennis van kan nemen dat wij voornemens zijn om de door u aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

Als geen zienswijzen worden ingediend, ontvangt u binnen 4 weken nadat de termijn van ter inzage legging is afgelopen, het definitieve besluit. Als wel zienswijzen worden ingediend, moeten wij opnieuw een afweging maken of wij de door u aangevraagde omgevingsvergunning verlenen.

Let op!

Het bijgevoegde besluit is een ontwerpbesluit, daarom is dit besluit ook niet ondertekend. Het is nog géén vergunning en u mag dan ook nog niet gaan beginnen met de door u aangevraagde werkzaamheden. U moet wachten totdat u van ons een ondertekende omgevingsvergunning ontvangen heeft.

Postbus 3

5750 AA Deurne

Bezoekadres:

Markt 1

T: 0493 – 38 77 11

F: 0493 – 38 75 55

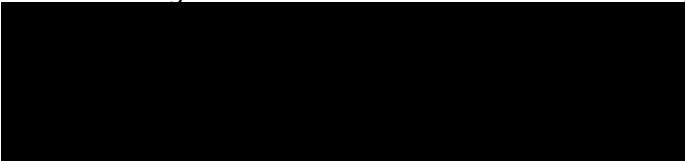
E: info@deurne.nl

www.deurne.nl

Heeft u nog vragen?

Neemt u dan contact op met S. van Cranenbroek van het team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving op het algemene telefoonnummer van de gemeente Deurne (0493) 38 77 11 of via e-mail: info@deurne.nl. Gebruik het kenmerk van de aanvraag als u contact met ons opneemt.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Deurne,



C.I.E. Hendrickx
Regisseur omgevingsvergunningen

Bijlagen

- Ontwerpbesluit omgevingsvergunning
- Ontwerpbesluit hogere waarde Wet geluidhinder



ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING **Nr. HZ-2022-1172/OMG**

(zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Aanhef

Op 19 oktober 2022 is een verzoek ontvangen om een omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een levensloopbestendige woning op het perceel kadastraal bekend gemeente Deurne, sectie M, nr. 1517 en plaatselijk bekend Emmalaan 43, Deurne. De aanvraag is geregistreerd onder nummer HZ-2022-1172.

Uitgebreide procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten:

Gelet op artikelen 2.1, lid 1, sub a en c, 2.10 en 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te **verlenen** voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk;
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bijgevoegde documenten deel uitmaken van de vergunning.

Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit en zijn beschikbaar via omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl) onder nr. 7336465:

1. Aanvraagformulier met datum ontvangst d.d. 19 oktober 2022.
2. 11_Principeverzoek_Emmalaan_naast_41_pdf met datum ontvangst d.d. 29 oktober 2022.
3. 24062022_Emmalaan_rademacher_pdf met datum ontvangst d.d. 4 november 2022.
4. mmalaan_Deurne_01d_03_04_Bouwbesluit_pdf met datum ontvangst d.d. 27 december 2022.
5. laan_Deurne_01d_01_04_Aanz_plg_doors_pdf met datum ontvangst d.d. 27 december 2022.
6. en_Emmalaan_Deurne_01d_02_04_Doors_A_pdf met datum ontvangst d.d. 27 december 2022.
7. en_Emmalaan_Deurne_01d_04_04_Details_pdf met datum ontvangst d.d. 27 december 2022.
8. koestisch_onderzoek_wegverkeerlawaaai_pdf met datum ontvangst d.d. 27 december 2022.
9. Bijlage_1_Quickscan_Flora_en_Fauna_pdf met datum ontvangst d.d. 27 december 2022.
10. Bijlage_2_Verkennend_bodemonderzoek_pdf met datum ontvangst d.d. 27 december 2022.
11. Bijlage_4_Archeologie_pdf met datum ontvangst d.d. 27 december 2022.
12. 20221208_veiligonderhoud_emmalaan_V1_pdf met datum ontvangst d.d. 27 december 2022.
13. 20230206_RO_Emmalaan_pdf met datum ontvangst d.d. 16 februari 2023.
14. 10959_R_BBT-W_V1_2_pdf met datum ontvangst d.d. 9 maart 2023.
15. Emmalaan-Deurne-gi2-2023_pdf met datum ontvangst d.d. 6 juni 2023.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden moeten de constructietekeningen en -berekeningen worden ingediend via www.omgevingsloket.nl.

Deurne, **Besluit datum**

namens burgemeester en wethouders van Deurne,

C.I.E. Hendrickx
Regisseur omgevingsvergunningen

Beroep en verzoek om voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Zorg ervoor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit. Daarmee voorkomt u dat uw beroepschrift niet meer wordt behandeld. Een beroepschrift moet ondertekend zijn en bevat verder: uw naam en adres, de datum waarop het beroepschrift is geschreven, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden (argumenten) van het beroep. Kijk voor meer informatie op www.rechtspraak.nl of informeert u bij de griffie van de rechtbank, telefoonnummer: 088 362 10 00.

Het instellen van beroep schorst de werking van het besluit niet. Daarom kunt u - als u een spoedeisend belang meent te hebben - de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant daarnaast verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Het postadres is hetzelfde als hiervoor vermeld. U kunt het beroep en het verzoek om voorlopige voorziening ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor moet u beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Aan een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op **Besluit datum** aan [REDACTED] voor het bouwen van een levensloopbestendige woning op het adres Emmalaan 43, Deurne geregistreerd onder nummer HZ-2022-1172.

Inhoudsopgave

Procedureel
Overwegingen
Voorschriften
Bijlagen

PROCEDUREEL

Gegevens project

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:
het bouwen van een levensloopbestendige woning op het adres Emmalaan 43, Deurne.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- het bouwen van een bouwwerk;
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Er is beoordeeld of een toestemmingsstelsel moet worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Wij hebben vastgesteld dat er geen toestemmingsstelsels aangehaakt behoeven te worden.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning beschikbaar moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Wij hebben de aanvraag na ontvangst aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop op 3 november 2022 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 27 december 2022. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met de termijn die aanvrager heeft gebruikt voor het indienen van de gevraagde gegevens. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Met ingang van (datum start ter inzage legging) heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen gedurende een periode van 6 weken en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is (wel / geen) gebruik gemaakt.

Ingebrachte zienswijzen

Samengevat betreft het de volgende zienswijze(n):
(samenvatting zienswijzen).

Over deze zienswijzen merken wij het volgende op:
(reactie op zienswijze(n)).

Ingebrachte adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij geconstateerd dat er voor de behandeling van de aanvraag geen advies behoeft te worden ingewonnen bij een ander bestuursorgaan.

Verklaring van geen bedenkingen

Bij het verlenen van deze omgevingsvergunning, in strijd met het gebruik van het bestemmingsplan, moet de gemeenteraad 'een verklaring van geen bedenkingen' afgeven. Dit is geregeld in artikel 2.27 van Wabo juncto artikel 6.5 van het Bor.

Dit hoeft niet als het gaat om een door de gemeenteraad aangewezen categorie. De gemeenteraad heeft bij besluit van 17 november 2015 een lijst van categorieën van gevallen aangewezen. Beoogde ontwikkeling staat op deze lijst. Dit betekent dat een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist.

OVERWEGINGEN

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Wet natuurbescherming (onderdeel verstoringsfactor stikstof)

Gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling en de afstand tot Natura 2000-gebieden is het niet aannemelijk dat deze ontwikkeling leidt tot significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden in de gebruiksfase of de aanlegfase van het project. De Wet natuurbescherming haakt hierdoor niet aan bij de aanvraag. Het vragen van een verklaring van geen bedenkingen voor Natura 2000-activiteiten is niet van toepassing. Met de motivering in de ruimtelijke onderbouwing kan worden ingestemd.

Het bouwen van een bouwwerk

Beheersverordening

De aanvraag voldoet niet aan de voorschriften van de beheersverordening "Houtenhoek/Schutsboom-de Romein" waarbinnen de bestemming "Woongebied" en de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie Gematigd" van toepassing zijn.

Het plan voldoet aan de regels van de "Paraplu- en Herstelbeheersverordening Deurne 2021".

Het plan voldoet op de volgende punten niet aan de voorschriften van de beheersverordening:

- Het bouwen van nieuwe woningen is uitsluitend toegestaan ter plaatse van het besluitsubvlak 'maximum aantal wooneenheden'. Er wordt een nieuwe woning gebouwd en deze aanduiding is niet aanwezig.
- De breedte van een vrijstaand hoofdgebouw mag niet minder bedragen dan 7 meter. Het hoofdgebouw heeft een breedte van 6,3 meter.

Parkeren

De aanvraag voldoet aan de Regeling parkeernormen Deurne 2019.

Redelijke eisen van welstand

Het plan voldoet aan de welstandsnota gemeente Deurne 2016 met de categorie 16 'Welstandsvrij'.

Bouwverordening

Aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften en bepalingen uit de Verordening fysieke leefomgeving Deurne 2021.

Bodem:

Ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de verlening van de omgevingsvergunning.

Bouwbesluit 2012

Aannemelijk is gemaakt dat het bouwwerk voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften en bepalingen uit het Bouwbesluit 2012.

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Beheersverordening

De aanvraag voldoet niet aan de voorschriften van de beheersverordening "Houtenhoek/Schutsboom-de Romein" waarbinnen de bestemming "Woongebied" en de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie Gematigd" van toepassing zijn.

Het plan voldoet aan de regels van de "Paraplu- en Herstelbeheersverordening Deurne 2021".

Strijdigheden

Het plan voldoet op de volgende punten niet aan de voorschriften van de beheersverordening:

- Het bouwen van nieuwe woningen is uitsluitend toegestaan ter plaatse van het besluitsubvlak 'maximum aantal wooneenheden'. Er wordt een nieuwe woning gebouwd en deze aanduiding is niet aanwezig.
- De breedte van een vrijstaand hoofdgebouw mag niet minder bedragen dan 7 meter. Het hoofdgebouw heeft een breedte van 6,3 meter.

Afwijkingsmogelijkheden

Op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo kan voor bovengenoemde strijdigheden worden afgeweken van de voorschriften van de beheersverordening, als de aanvraag voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

Medewerking aan de aanvraag

Milieuaspecten

De aanvraag is ten aanzien van de milieuaspecten akkoord. De akoestische onderzoeken zijn akkoord bevonden en de beoordeling hiervan is opgenomen in de bijlagen. Uit het onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden wordt. Daarom is er ook een besluit hogere waarde genomen.

Externe veiligheid: De locatie is, behalve in het invloedgebied van het spoor, ook gelegen binnen het invloedgebied van Driessen Transport BV. Gezien de grotere afstand tot de inrichting en de woning kan worden ingestemd met de beperkte verantwoording die reeds in het kader van het spoor in de motivering is opgenomen.

Ruimtelijk- en stedenbouwkundig akkoord

De ruimte voor het toevoegen van de woning is smal in vergelijking met de overige bebouwing in de Emmastraat, maar van voldoende breedte om een dwarskapper te ontwikkelen. Een breedte van 6,30 meter in plaats van 7 meter is daarom niet noodzakelijk voor een goed straatbeeld.

Met de aangeleverde ruimtelijke onderbouwing en de aangeleverde onderzoeken is aangetoond dat de aanvraag voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

VOORSCHRIFTEN

Aan de omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

1. Er moet worden gebouwd in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit 2012.
2. U moet minimaal twee werkdagen voor de aanvang van de werkzaamheden (inclusief de graafwerkzaamheden) contact met de gemeente opnemen. U kunt daarvoor een email sturen naar olo@deurne.nl met als onderwerp "start bouw". In de mail verzoeken wij u de geplande startdatum, het adres en het vergunningnummer te vermelden.
3. U moet op de eerste werkdag na de beëindiging van de werkzaamheden contact met de gemeente opnemen. U kunt daarvoor een melding doen via onze [website](#) of een email sturen naar olo@deurne.nl met als onderwerp "bouw gereed". Wij verzoeken u de einddatum, het adres en het vergunningnummer te vermelden.
4. De constructietekeningen en -berekeningen moeten zo snel mogelijk, maar uiterlijk drie weken vóór de aanvang van de werkzaamheden worden ingediend (via www.omgevingsloket.nl).
5. De technische bouwsystemen moeten nog gecontroleerd worden aan de hand van de BENG en MPG berekeningen.
16. Er moeten twee parkeerplaatsen zoals aangegeven op tekening 'laan_Deurne_01d_01_04_Aanz_plg_doors_pdf met datum ontvangst d.d. 27 december 2022' worden gerealiseerd en deze parkeerplaatsen moeten duurzaam in stand worden gehouden.
6. De woning moet levensloopgeschikt worden uitgevoerd conform bijlage 3 van de Woonvisie 2019.

BIJLAGEN

Beoordeling akoestisch onderzoek gevelwering

Beoordeling akoestisch onderzoek wegverkeerlawaaai

BEOORDELING AKOESTISCH ONDERZOEK GEVELWERING			
Plan	Emmalaan 43 te Deurne		
Locatie/weg	tussen Stationsstraat 79 en Emmalaan 41		
Adviesbureau	M&A Omgeving BV		
Kenmerk/datum rapport	223-DEm-gi-v1 d.d. 7 april 2023 223-DEm-gi-v3 d.d. 6 juni 2023		
Opdrachtgever advies	EU Architecture and Urbanism		
Aanleiding advies	Realisatie van een nieuwe woning		
Conclusie/advies: Wij hebben het akoestisch rapport beoordeeld. Wij kunnen instemmen met de uitgangspunten van het rapport en de wijze waarop de geluidbelastingen bepaald zijn.			

1. Algemeen/ achtergrond

Aan de Emmalaan 43 in Deurne is het voornemen om een woning te bouwen. De beoogde woning wordt geluidbelast met een geluidbelasting van boven de hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB (ook wel aangeduid als de voorkeursgrenswaarde). Echter, de geluidbelasting is niet hoger dan de 63 dB waardoor het vaststellen van een hogere waarde mogelijk is.

In het geval van een hoger waarde worden er conform afdeling 3.1 van het Bouwbesluit 2012 (hierna aangeduid als Bouwbesluit) aanvullende eisen gesteld aan de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie. Het is niet direct aannemelijk dat er aan deze eisen kan worden voldaan. Naar aanleiding daarvan is er een gevelgeluidweringsonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is beoordeeld. De opmerkingen die hieruit voort vloeien zijn in dit advies opgenomen.

Het in het verleden opgesteld akoestisch onderzoek dat is toegelicht in de rapportage met het kenmerk 223-DEm-gi-v1 en datum 7 april 2023 is in het verleden beoordeeld. Dit heeft geresulteerd in het advies van 04-05-2023. Naar aanleiding van dit advies is de rapportage aangepast. Het aangepast rapport met het kenmerk 223-DEm-gi-v3 en datum 6 juni 2023 is beoordeeld. De opmerkingen die hier uit voortvloeien zijn opgenomen in dit advies in rood op het akoestisch onderzoek van 06-06-23.

Dit advies behandelt in principe alleen de geluidtechnische aspecten zoals beschreven in het geluidonderzoek. De afstemming van dit geluidonderzoek op de aanvraag en eventuele andere milieuaspecten valt buiten het kader van dit advies.

2. Beoordeling akoestisch onderzoek

Ten aanzien van het gevelgeluidweringsonderzoek wordt de onderstaande algemene opmerking gemaakt.

In de rapportage wordt op meerdere plekken aangegeven dat de berekeningen zijn uitgevoerd conform de NEN 5077. De eisen met betrekking tot de karakteristieke gevelgeluidwering van uitwending scheidingsconstructies hebben betrekking op een gemeten waarde waarbij de meting moeten worden uitgevoerd conform de NEN 5077. Omdat het uitvoeren van geluidmetingen in een nog niet bestaande situatie niet mogelijk is kunnen de metingen worden gesimuleerd/benaderd middels een berekeningen met behulp van de NPR 5272. Het berekenen van de gevelgeluidwering middels de NEN 5077 is hierdoor niet mogelijk. Omdat het om een benadering van de meting gaat zijn de eisen waaraan een geluidmeting moet voldoen ook van toepassing op de berekening. Dit wordt meegegeven als aandachtspunt.

Onderstaand wordt het geluidonderzoek per hoofdstuk beoordeeld.

1 Inleiding

Over de inleiding worden geen opmerkingen gemaakt.

2 Geluidbelasting

Er wordt gesteld dat de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie gelijk dient te zijn aan de geluidbelasting minus het gewenste binnenniveau. De gestelde eis, zoals opgenomen in afdeling 3.1 van het Bouwbesluit, heeft geen betrekking op het binnenniveau maar op een vaste waarde van 33 dB (weg- en railverkeer) en 35 dB industrie. Omdat de karakteristieke gevelgeluidwering uitgaat van een fictieve ruimte met een diepte van 3 m en een nagalmtijd van 0,5 sec betreft dit niet het binnenniveau maar dient dit als vaste waarde te worden beschouwd.

Pas dit aan in de tekst. (06-06-23): Dit is niet aangepast in de tekst. Dit zal de conclusies van het onderzoek niet veranderen. Hiermee behoeft dit geen verdere uitwerking.

3 Gevelwering geluidbelasting

Er wordt gesteld dat er in de berekening wordt uitgegaan van een kierterm. Een kierterm is een benadering van de kieren uitgesmeerd over het volledig oppervlak van de gevel. De daadwerkelijke lengte van de kieren is hierbij niet van belang. In de berekening wordt daarentegen gebruik gemaakt van de daadwerkelijke kieren die met hun werkelijke lengte worden ingevoerd in de berekening. Hiermee komt de tekst niet overeen met de berekening.

Breng beiden met elkaar in overeenstemming. (06-06-23): Er wordt nu gesproken over kieren en naden. Hiermee is deze opmerking correct verwerkt.

Het glas heeft een veiligheidsmarge van 1,0 dB. Dit is een zeer ongebruikelijke waarde. In de regel wordt uitgegaan van 1,5 dB.

Motiveer waarom er wordt uitgegaan van een veiligheidsmarge van 1,0 of pas de berekening aan.

(06-06-23): In de berekening is uitgegaan van een veiligheidsmarge van 1,5 dB. Dit is hiermee een goed uitgangspunt.

Er wordt in de berekening uitgegaan van een steenachtige spouwconstructie met een gewicht van 400 kg/m². Een baksteen wand met een dikte van 100 mm heeft een gewicht van circa 200 kg/m². Een kalkzandsteen wand met een dikte van 100 mm heeft een gewicht van 175 kg/m². De spouwwand heeft hiermee een gewicht van circa 375

kg/m². Pas de berekening aan of licht toe waarom dit als uitgangspunt kan worden gehanteerd.

(06-06-23): Deze opmerking is niet verwerkt. Ga in de berekening uit van een steenachtige spouwmuur met een gewicht van 200 kg/m² zodat er wordt uitgegaan van een conservatief uitgangspunt.

Conform het document met het onderwerp "Bouwbesluitberekeningen Omgevingsvergunning Bouwen t.b.v. oprichten woonhuis", locatie Emmalaan ong. te Deurne en datum 14-12-2022 is er sprake van natuurlijke toevoer en mechanische afvoer.

Dit komt niet overeen met het gevelgeluidweringsonderzoek. (06-06-23): De stukken zijn nog een keer bestudeerd. Hieruit is gebleken dat er sprake is van mechanische toe- en afvoer. Hiermee komt deze opmerking te vervallen.

4 Conclusie

Over de conclusie worden geen opmerkingen gemaakt.

Bijlage

De kozijnen zijn niet ingevoerd in de berekening de volledige daglichtopening is beschouwd als glas. Omdat dit glas een lagere luchtgeluidisolatie heeft betreft dit een conservatief standpunt en mag dit worden gehanteerd.

De glasnaad van de voorgevel van de ruimte "keuken / woonkamer" heeft een lengte van slechts 11,6 m. In werkelijk dient deze circa 12 m te zijn. Gezien de hoge luchtgeluidisolatie van de glasnaad zal dit geen significante invloed hebben op de berekening en behoeft dit geen verdere aanpassingen.

Conform de berekening heeft de linkerzijgevel van de ruimte "keuken / woonkamer" drie glaspartijen met een oppervlak van 11,6 m², 0,8 m² en 2,0 m². Conform de tekeningen heeft de zijgevel slechts 2 raampartijen met een oppervlak van 11,6 m² en 2,0 m². Hiermee komt de berekening niet overeen met de tekening.

Breng beide met elkaar in overeenstemming of licht toe waarom dit afwijkt. (06-06-23): Deze opmerking is correct verwerkt.

De linker zijgevel van de ruimte "keuken / woonkamer" heeft conform de berekening een oppervlak van 21,5 m². Conform tekening heeft de gevel een oppervlak van 27,35 m² (= 10,52 [breedte] x 2,6 m [hoogte]). Breng beide met elkaar in overeenstemming of licht toe waarom dit afwijkt.

(06-06-23): Deze opmerking is correct verwerkt.

De kier van de daglichtopening met een oppervlak van 11,6 m² ter plaatse van de linkerzijgevel van de keuken / woonkamer heeft een lengte van slechts 6,6 m. Conform de tekening heeft deze een lengte van 6,8 m.

Breng beide met elkaar in overeenstemming of licht toe waarom dit afwijkt. (06-06-23): Deze opmerking is correct verwerkt.

In de berekening wordt er voor slaapkamer 2 een volume van 44,88 m³ gehanteerd. Conform tekening heeft de ruimte een volume van circa 42,2 m³. Breng beide met elkaar in overeenstemming of licht toe waarom dit afwijkt.

(06-06-23): Deze opmerking is correct verwerkt.

In de berekening heeft de voorgevel van slaapkamer 2 een oppervlak van 13,4 m². Conform de tekening heeft de zijgevel een oppervlak van 14,6 m². Breng beide met elkaar in overeenstemming of licht toe waarom dit afwijkt.

(06-06-23): Er is een oppervlak van 14,2 m² aangehouden. Met behulp van een controle meting is vastgesteld dat dit een correct uitgangspunt is.

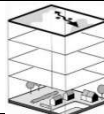
Voor de linker- en rechter zijgevel van slaapkamer 2 wordt er uitgegaan van een C_L die past bij een dak dat niet direct wordt aangestraald in het geval van een meting. Gezien de beperkte hoogte van het dak, met een goothoogte van 3,82 m en een nokhoogte van 7,64 m, en het feit dat de speaker op minimaal 7 m afstand van de gevel moet worden opgesteld onder een hoek van 45° is dit geen correct uitgangspunt. Omdat de gevel direct wordt aangestraald dient de C_L gelijk te zijn aan de geluidbelasting op de hoogste gevel minus de geluidbelasting op respectievelijk de linker- en rechterzijgevel. Pas de berekening hierop aan of licht toe waarom hier vanuit wordt gegaan.

(06-06-23): Er wordt uitgegaan van de berekende geluidbelastingen conform het akoestisch onderzoek dat is toegelicht in de rapportage met het kenmerk 222-DEm-wl-v2 en datum 23 december 2022.

De kozijnnaad, kier en glasnaad van het kozijn in de voorgevel van slaapkamer 2 zijn met een respectievelijke lengte van 5,6 m, 5,2 m en 5,4 m langer dan conform tekening. Omdat het hier gaat om een overschatting en deze lengtes geen invloed hebben op het oppervlak van de gevel of andere gevelelementen betreft dit een conservatief standpunt en is wijziging niet vereist.

3. Conclusie

Wij hebben het akoestisch rapport beoordeeld. Wij kunnen instemmen met de uitgangspunten van het rapport en de wijze waarop de geluidbelastingen bepaald zijn.

BEOORDELING AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERLAWAAI			
Beschrijving ontwikkeling Adres Bestemmingsplan	Emmalaan ongenummerd te Deurne tussen Stationsstraat 79 en Emmalaan 41 Emmalaan ongenummerd te Deurne		
Adviesbureau Kenmerk/datum rapport	M&A Omgeving BV 222-Dem-wl-v2 d.d. 23 december 2022		
Gemeente Projectnummer	Deurne 258947		
Voldoet			
Wij hebben het akoestische rapport beoordeeld. Wij kunnen instemmen met de uitgangspunten van het rapport. Er zijn wel een aantal aandachtspunten maar de conclusies van het akoestisch onderzoek zullen hierdoor niet veranderen.			
Wij adviseren aan burgemeester en wethouders om hogere waarden toe te kennen voor de beoogde woning tussen de Stationsstraat 79 en Emmalaan 41 te Deurne.			

1 Achtergrond

Aan de Emmalaan (ongenummerd) in Deurne is het voornemen om een woning te bouwen. Ter hoogte van de planlocatie zijn de regels van het beheersverordening "Houtenhoek/Schutsboom-de Romein" met de datum 19-07-2016 van toepassing. Het voornemen is strijdig met de voorschriften uit de beheersverordening.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken dient er een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. Hiertoe is een aanvraag ingediend. Omdat de locatie is gelegen in de zone van een aantal gezoneerde wegen is er een akoestisch onderzoek wegverkeer uitgevoerd. Dit akoestisch onderzoek is beoordeeld. Het advies dat hier uit voortvloeit is hieronder weergegeven.

Dit advies is opgesteld naar aanleiding van het rapportage met het kenmerk 222-Dem-wl-v2 en datum 23 december 2022. Dit is de gewijzigde versie van het rapport met het kenmerk 222-DEm-nw-v1 en datum 3 oktober 2022. De opmerkingen ten aanzien van de gewijzigde versie van het rapport worden aangegeven met het kenmerk '23-12-2022' refererend naar het betreffend rapportage.

In het advies is het uitgangspunt gehanteerd dat het bouwplan, zoals wordt gesuggereerd in de stukken, is vastgesteld. Als dit niet het geval is dan dient er te worden getoetst op de grens van het bouwvlak.

2 Beoordeling geluidonderzoek

Onderstaand wordt het geluidonderzoek per hoofdstuk beoordeeld.

1 Inleiding

23-12-2022: Er staat in de inleiding vermeld dat de Emmalaan een weg is met een maximum snelheid van 30 m/h. Echter, deze weg heeft ter plaatse van de planlocatie een snelheid van 50 km/h en is hiermee gezoneerd. Dit wordt verderop in de rapportage wel zo beschouwd.

2 Toetsingskader

2.1.3 Dove gevels

Er wordt verondersteld dat een keuken met een oppervlakte van minder dan 11 m² als doof kan worden beschouwd. Dit is niet in lijn met artikel 1b lid 4 van de Wet geluidhinder. Graag toelichten waar deze uitzondering op gebaseerd is of uit het rapport verwijderen. 23-12-2022: Deze opmerking is niet verwerkt in het akoestisch rekenmodel. Deze opmerking beïnvloedt de resultaten en conclusies niet en hoeft dus niet te worden aangepast.

23-12-2022: Omdat de Emmalaan ter plaatse van de planlocatie is gezoneerd dient deze te worden genoemd in tabel 2.2. Deze weg ontbreekt in deze tabel. Deze opmerking beïnvloedt de resultaten en conclusies niet en hoeft dus niet te worden aangepast.

Het beoordelingskader en de uitgangspunten (bijvoorbeeld met betrekking tot de aftrek) van 30 km/uur wegen is niet opgenomen in dit hoofdstuk. Dergelijke wegen dienen in het kader van de goede ruimtelijke ordening wel te worden beschouwd. Wij vragen om het hoofdstuk ten aanzien van dit aandachtspunt aan te vullen. 23-12-2022: Deze opmerking is niet verwerkt in de rapportage. Deze opmerking beïnvloedt de resultaten en conclusies niet en hoeft dus niet te worden aangepast.

Indien de Emmalaan met de correcte maximum snelheid wordt meegenomen in het akoestisch onderzoek bestaat de mogelijkheid dat er sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. In dat geval dient er ook te worden getoetst aan het hogere waarden beleid van de gemeente Deurne. 23-12-2022: Deze opmerking is niet verwerkt in de rapportage. Deze opmerking beïnvloedt de resultaten en conclusies niet en hoeft dus niet te worden aangepast.

3. Uitgangspunten wegverkeer

In tabel 3.1 zijn de uitgangspunten met betrekking tot het akoestisch onderzoek opgenomen. De Emmalaan heeft ter plaatse van de planlocatie een maximum snelheid van 50 km/uur. In het akoestisch onderzoek is het uitgangspunt gehanteerd dat de Emmalaan over de volledige lengte een maximumsnelheid heeft van 30 km/uur. Omdat alleen het gedeelte met een maximum snelheid van 50 km/uur gezoneerd is en hierdoor valt onder het beoordelingskader van de Wet geluidhinder dienen de delen met een maximum snelheid van 50 km/uur en 30 km/uur afzonderlijk, als twee wegen, te worden beschouwd. 23-12-2022: Deze wegvlakken van de Emmalaan zijn nu wel correct beschouwd. Deze opmerking is daarmee correct verwerkt in het akoestisch onderzoek.

23-12-2022: De etmaalintensiteiten van de Stationsstraat zoals gehanteerd in de rapportage is lager dan de etmaalintensiteit van het BBMA model met betrekking tot maatgevend jaar 2033. Deze verschillen hebben ten hoogste een verschil van 1,6 dB ten gevolge. De geluidbelasting ten gevolge van het verkeer op de Stationsstraat bedraagt ten hoogste 46 dB. Derhalve, ook in het geval van de hogere etmaalintensiteiten wordt er nog voldaan aan de gestelde voorkeursgrenswaarde.

23-11-2022: De etmaalintensiteit ten plaatse van het Sint Willibrordusplantsoen is conform het BBMA model hoger dan is aangehouden in het akoestisch rekenmodel. Deze verschillen hebben ten hoogste een verschil van 0,72 dB ten gevolge. De geluidbelasting

ten gevolge van het verkeer op het Sint Willibrordusplantsoen bedraagt ten hoogste 41 dB. Derhalve, ook in het geval van de hogere etmaalintensiteiten wordt er nog voldaan aan de gestelde voorkeursgrenswaarde.

23-11-2022: De etmaalintensiteit van de Emmalaan is conform het BBMA model 2032 lager. De aangehouden etmaalintensiteit is hierdoor een conservatief standpunt en kan worden gehanteerd.

4. Resultaten wegverkeerslawaai

Er is een standaard bodemfactor toegepast van 0,3. Dit is niet in lijn met het "Reken- en meetvoorschrift geluid 2012". Er is niet toegelicht waarom er is gekozen voor deze bodemfactor. Omdat dit een afwijkend uitgangspunt is dient dit te worden toegelicht of te worden aangepast naar een waarde tussen 0,6 en 0,8. Een bodemfactor tussen de 0,6 en 0,8 is gezien het feit dat de meeste tuinen overwegend verhard zijn representatief. 23-12-2022: Er wordt nu uitgegaan van een standaard bodemfactor van 0,7. Dit is representatief voor de situatie en daarmee een correct uitgangspunt.

In het kader van de goede ruimtelijke ordening dienen de geluidbelastingen van niet gezoneerde wegen (woonerven en 30 km/uur wegen) ook te worden beschouwd. De geluidbelastingen van dergelijke wegen zijn niet gepresenteerd. Hierdoor kan er niet worden beoordeeld of er sprake is van een aanvaardbare woon- en leefklimaat. Gezien de gecumuleerde geluidbelastingen significant hoger zijn dan de rekenresultaten per weg is het aannemelijk dat de geluidbelasting van dergelijke wegen maatgevend zijn boven dat van de gezoneerde wegen. Des te meer aanleiding om de geluidbelasting van dergelijke wegen in kaart te brengen. 23-12-2022: De wegen met een maximum snelheid van 30 km/h worden nu wel gepresenteerd in tabel 4.1 en worden daardoor beschouwd. Op basis van de nieuwe uitgangspunten is de geluidbelasting ten gevolge van wegen met een maximum snelheid van 30 km/h ten hoogste 40 dB. Hiermee is er ten aanzien van 30 km/h wegen sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5. Afweging maatregelen en aanvraag hogere waarden (2022-12-23)

Er worden over dit hoofdstuk geen opmerkingen gemaakt.

6. Conclusie

In de conclusie wordt verondersteld dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, dit omdat het binnenniveau kan worden gegarandeerd met een adequate gevelgeluidwering. Deze conclusie is te kort door de bocht. De aanwezigheid of afwezigheid van geluidluwe gevels en / of geluidluwe buitenruimtes dienen tevens te worden meegenomen in de analyse. 23-12-2022: Deze opmerking is maar deels verwerkt. Het gemeentelijk geluidbeleid is niet beschouwd. Daarnaast wordt er niet gesproken over de aanwezigheid van geluidluwe gevels en / of een geluidluwe buitenruimte.

3 Conclusie

Wij hebben het akoestische rapport beoordeeld. Wij kunnen instemmen met de uitgangspunten van het rapport. Er zijn wel een aantal aandachtspunten maar de conclusies van het akoestisch onderzoek zullen hierdoor niet veranderen.

4 Hogere waarden

De beoogde woning die wordt gesitueerd tussen de Stationsstraat 79 en Emmalaan 41 te Deurne heeft ten aanzien van de Emmalaan een geluidbelasting ten gevolge van boven de hoogst toelaatbare geluidbelasting van 48 dB conform artikel 82 lid 1 van de

Wet geluidhinder. Naar aanleiding hiervan dienen er hogere waarden te worden aangevraagd. Het aanvragen van een hogere waarden is gerechtvaardigd omdat:

- De woning een open plaats tussen bebouwing opvult. Hiermee wordt voldaan aan het boordelingskader uit het gemeentelijk geluidbeleid.
- Bronmaatregelen in de vorm van stiller asfalt of het terug dringen van het verkeer op de Emmalaan niet haalbaar zijn omdat deze maatregelen stuiten op bezwaar vanuit financieel en verkeerskundig oogpunt;
- Overdrachtsmaatregelen in de vorm van een scherm of geluidwal niet mogelijk zijn omdat hierdoor de verbinding tussen de omgeving en de woning verloren gaat. Hierdoor stuiten dergelijke maatregelen op bezwaar vanuit stedenbouwkundig oogpunt;
- Een aanvaardbaar binnenniveau wordt gegarandeerd met behulp van een adequate gevelgeluidwering;
- De woning ter plaatse van de achter- en zijgevels geluidluwe gevels heeft waaraan buitenruimtes zijn gesitueerd.

Naar aanleiding daarvan adviseren wij burgemeester en wethouder tot het verlenen van de onderstaande hogere waarden.

Tabel 1: Aan te vragen hogere waarden t.b.v. de beoogde woning tussen de Stationsstraat 79 en Emmalaan 41 te Deurne.

Naam	Hoogte (m)	L_{den} (dB) incl. aftrek	x	y
W1_A	1,50	51	182842,88	385625,44
W1_B	5,00	51	182842,88	385625,44



Ontwerpbesluit hogere waarde Wet geluidhinder

Plan Emmalaan 43 te Deurne

Verzoek om hogere waarde

Het verzoek heeft betrekking op het plan Emmalaan 43 te Deurne. Het plan voorziet in de bouw van een woning, kadastraal bekend gemeente Deurne, sectie M, nummer 1581 en gedeeltelijk 1517.

De woning is gelegen binnen de zone van de weg. Voor wegverkeer geldt ingevolge artikel 82 van de Wet geluidhinder voor woningen een voorkeursgrenswaarde van 48 dB(Lden). De woning ondervindt als gevolg van de Emmalaan een hogere geluidbelasting dan de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder. Artikel 83 van de Wet geluidhinder biedt de mogelijkheid om een hogere waarde vast te stellen tot een waarde van maximaal 63 dB(Lden) als het gaat om nieuwbouw woningen in binnenstedelijk gebied. De overschrijding bedraagt maximaal 3 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Procedure

Op grond van artikel 110a zijn burgemeester en wethouders bevoegd binnen de grenzen van de gemeente een hogere waarde vast te stellen zolang het hierbij niet gaat om de aanleg of wijziging van een hoofdspoorweg of de aanleg of reconstructie van een weg in beheer bij het Rijk of Provincie of de vaststelling of wijziging van een zone rond een industrieterrein met regionaal belang op grond van de provinciale milieuverordening. Hiervan is in deze geen sprake. Het verzoek is volgens de wettelijke procedure ingevolge de Wet geluidhinder artikel 110c en de Algemene wet bestuursrecht afdeling 3.4 in behandeling genomen.

Ambtshalve overwegingen

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden moeten er maatregelen worden getroffen om de geluidbelasting te verlagen tot de voorkeursgrenswaarde. In bepaalde situaties kunnen echter geen of onvoldoende maatregelen worden getroffen, omdat deze maatregelen stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. In die situaties kunnen hogere waarden dan de voorkeursgrenswaarde worden toegestaan tot aan de maximale grenswaarde. In het akoestisch onderzoek Emmalaan 43 Deurne van M&A (222-DEm-wl-v2) d.d. 23 december 2022, is onderzocht of maatregelen te treffen zijn die een reductie van de geluidbelasting tot gevolg hebben. In het onderzoek is gekeken naar bron- en overdrachtsmaatregelen:

Bronmaatregelen

Maatregelen ter bestrijding van het wegverkeerslawaai aan de bron door het toepassen van stiller wegdek of verlaging van de snelheid. Gezien de kosten is dit vanuit financieel oogpunt niet realistisch.

Overdrachtsmaatregelen

Een geluidscherm kan het geluid ook beperken. Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm heeft in onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Verder stuit het realiseren van een geluidscherm op financiële bezwaren.

Gevelbelasting meer dan 48 dB

De waarneempunten w01 hebben een geluidbelasting van meer dan 48 dB. De gevelbelasting bedraagt maximaal 51 dB. Dit betekent een minimale karakteristieke geluidwering

van $(51-33=)$ 18 dB. Conform het Bouwbesluit heeft een woning al een gevelwering van 20 dB. Derhalve wordt een dergelijke geluidwering acceptabel geacht. Daarnaast beschikt de woning over een geluidluwe buitengevel aan de afkerende zijde van de akoestisch maatgevende zijde van de woning.

Cumulatie

Conform de Wet geluidhinder dienen voor de cumulatie de zoneplichtige wegen en spoorwegen en de geluidbelasting ten gevolge van industrie en/of luchtvaart meegenomen te worden. De cumulatieve geluidbelasting dient bepaald te worden conform het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (bijlage I, hoofdstuk 2 'Rekenmethode cumulatieve geluidsbelasting'). De correctie conform artikel 110g Wgh met betrekking tot wegverkeer wordt hierbij niet toegepast.

Conclusie

Aangezien door voldoende gevelisolatie aan de vereiste binnenwaarden voor nieuwbouw kan worden voldaan en een geluidluwe buitengevel aanwezig is, leidt de gevraagde ontheffing van maximaal 63 dB, incl. aftrek ex artikel 110g Wet Geluidhinder naar onze mening niet tot een onaanvaardbare geluidbelasting. Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend.

Burgemeester en wethouders van Deurne;

gelet op de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de notitie "Ontheffingenbeleid Wet geluidhinder";

B e s l u i t e n :

1. als hogere waarden voor de nieuw te bouwen woning binnen het plan Emmalaan 43 te Deurne de waarden vast te stellen als gevolg van spoorlawaaai van maximaal;

Omschrijving	Naam	Hoogte [m]	Toetsings- waarde t.g.v. Emmalaan [dB]
Toetspunt w01	W01	1,5	51
	W01	5	51

2. aan dit besluit als voorwaarden te verbinden dat voor de te bouwen woning met een geluidbelasting van meer dan 48 dB ten gevolge van wegverkeerslawaaai:
- een geluidluwe zijde aanwezig is met een geluidbelasting van maximaal 48 dB ten gevolge van wegverkeerslawaaai;
 - de verblijfsruimten binnen de woning alsmede bij de woningen behorende buitenruimten in zoverre als mogelijk niet worden gesitueerd aan de gevels waar de hoogste geluidbelasting optreedt.

Deurne, **Besluit datum**

namens burgemeester en wethouders van Deurne,

E. Meulman
Teamleider VTH

Bijlage 1: ligging waarneempunten



Figuur 1: ligging waarneempunten