

[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Brief per e-mail: [Redacted]

Almelo, 2 maart 2021

Betreft: vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit, Dorreweg 1 Ambt Delden
Referentienummer: Z2020-ODT-000437

Geachte heer Drekkers,

Wij hebben uw aanmeldingsnotitie van 19 oktober 2019 ontvangen voor het veranderen van het bedrijf – Dorreweg 1 te Ambt Delden, H.B.J. Drekkers. De aanmeldnotitie is op 9 april 2020 gewijzigd ingediend qua bedrijfsopzet.

Uw aanmeldingsnotitie is geregistreerd onder zaaknummer Z2020-ODT-000437.

Het betreft een vormvrije aanmeldnotitie vooruitlopend op een vergunningaanvraag ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor het uitbreiden en het veranderen van de inrichting.

In deze brief informeren wij u over ons besluit.

vormvrije M.e.r.-beoordelingsbesluit

BESLUIT

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit, dat ter voorbereiding op het besluit op grond van artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor de gewenste activiteit geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld nu belangrijke nadelige gevolgen als bedoeld in artikel 7.2 Wet milieubeheer kunnen worden uitgesloten.

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

De volgende documenten maken deel uit van dit besluit:

- Mer-Beoordelingsnotitie ingediend d.d. 9 april 2020.
- Bijlage “Overwegingen”

Voor de inhoudelijke overwegingen van dit besluit verwijzen wij u naar Bijlage “Overwegingen” behorend bij dit besluit.

Bezwaar

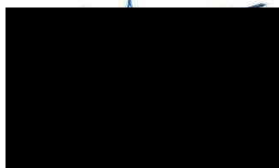
Op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht wordt deze beoordeling beschouwd als een handeling ter voorbereiding op het moederbesluit. Tegen onderhavig besluit staat geen direct bezwaar of beroep open, tenzij deze beslissing een belanghebbende rechtstreeks in zijn belang treft. U kunt als direct belanghebbende gedurende een periode van zes weken, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders van de gemeente Hof van Twente. Overige belanghebbenden kunnen bezwaren tegen dit beoordelingsbesluit indienen bij het besluit in het kader waarvan dit beoordelingsbesluit plaatsvindt, te weten de omgevingsvergunning ingevolge de Wabo.

Informatie

Voor vragen over dit besluit kunt u contact opnemen met [REDACTED] van de Omgevingsdienst Twente onder telefoonnummer 0546-749500. Voor overige zaken kunt u contact opnemen met uw gemeente.

Wilt u het zaaknummer vermelden als u op deze brief reageert?

Met vriendelijke groet,
namens Burgemeester en wethouders van gemeente Hof van Twente.



[REDACTED]
Directeur Omgevingsdienst Twente

Afschrift per email naar [REDACTED]

Bijlage

OVERWEGINGEN

Algemeen

heeft op een aanmeldnotitie (vormvrij) m.e.r.-beoordeling (d.d. 17 oktober 2019) ingediend welke later is gewijzigd (d.d. 9 april 2020). De gewijzigde aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling is ingediend voor het veranderen van de inrichting aan de Dorreweg 1 te Ambt Delden in gemeente Hof van Twente, kadastraal bekend als gemeente Ambt Delden, sectie E, nummers 6266 en 6795.

De aanmeldnotitie is bij de Omgevingsdienst Twente geregistreerd onder zaaknummer Z2020-ODT-000437. De aanmeldnotitie betreft het voornemen om de bestaande stallen D en E uit te breiden qua dieren aantallen en een nieuwe stal G (verlenging van stal D) te bouwen voor 800 vleesvarkens. Hiermee is sprake van een toename van de ammoniak-, geur- en fijn stof emissie. Deze m.e.r. procedure gaat vooraf aan de aan te vragen situatie.

Procedure

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.16 Wet milieubeheer (Wm) is schriftelijk mededeling gedaan van een voornemen om een verzoek in te dienen voor het ondernemen van een activiteit genoemd in artikel 7.2 Wm. De uitkomst van deze m.e.r.-beoordeling wordt met dit besluit bekend gemaakt.

Ontvankelijkheid

De vormvrije aanmeldnotitie is 19 oktober 2019 ingediend en op 9 april 2020 qua opzet gewijzigd/aangevuld. De ingediende aanmeldnotitie bevat voldoende gegevens om een besluit te kunnen nemen. De stukken behorend bij de aanmeldnotitie zijn:

- Mer-Beoordelingsnotitie (vormvrij) d.d. 9 april 2020.

Milieueffectrapportage

Een milieueffectrapportage brengt de milieugevolgen van een plan in beeld voordat er een besluit over wordt genomen. Een milieueffectrapportage heeft tot doel de milieuoverwegingen een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met potentieel nadelige gevolgen voor het milieu.

Voordat een besluit wordt genomen, moet degene die een m.e.r.-plichtige activiteit wil starten de milieugevolgen van die activiteit beschrijven in een milieueffectrapport. Op deze manier krijgen initiatiefnemer, overheid en burgers vooraf inzicht in de milieugevolgen van de activiteit en de mogelijke alternatieven. Eventuele milieugevolgen kunnen vroegtijdig worden gesignaleerd en zo mogelijk worden voorkomen of worden beperkt. De MER staat niet op zich, maar is een hulpmiddel bij de besluitvorming van de overheid over de betreffende activiteit. Een MER is dan ook

steeds gekoppeld aan een overheidsbesluit en de hierbij behorende procedure, zoals vergunningverlening.

Het opstellen van een milieueffectrapport is niet nodig voor alle nieuwe milieuactiviteiten en plannen. Het gaat alleen om activiteiten die belangrijke nadelige effecten hebben voor het milieu. Dit is uitgewerkt in het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Het Besluit m.e.r. maakt onderscheid tussen m.e.r.-plichtige activiteiten (onderdeel C van de bijlage) en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten (onderdeel D van de bijlage). Hier moet per initiatief beoordeeld worden of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Ook als geen sprake is van overschrijding van de drempelwaarden van (onderdeel D van de bijlage), maar er vinden wel activiteiten plaats welke worden genoemd in dit onderdeel, moet toch worden beoordeeld of de activiteit mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Dit wordt de vorm vrije mer-beoordeling genoemd.

Bij de beoordeling of een activiteit mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft moet rekening worden gehouden met de in Bijlage III bij de Europese richtlijn betreffende de milieubeoordeling openbare en particuliere projecten 2011/92/EU (hierna genoemde: mer-richtlijn) aangegeven criteria.

De vergunde situatie

Voor de inrichting is op 1 augustus 2018 een nieuwe omgevingsvergunning verleend voor een varkenshouderij.

De vergunde veebezetting is aangegeven in beoordelingsnotitie op bladzijde 5.

De voorgenomen situatie

De voorgenomen activiteit betreft de oprichting, wijziging of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren (onderdeel D14 van de bijlage Besluit milieueffectrapportage).

De veebezetting behorende bij de voorgenomen situatie is aangegeven in de beoordelingsnotitie bladzijde 5.

M.e.r.-plicht, m.e.r.-beoordelingsplicht of m.e.r. beoordeling

Bij de besluitvorming of de m.e.r.-plicht op grond van de toename van de omvang (capaciteit) van het bedrijf aan de orde is, spelen ook toekomstige ontwikkelingen een rol. Ingevolge onderdeel A, lid 2 van het Besluit m.e.r. wordt onder capaciteit immers mede verstaan een redelijkerwijs binnen afzienbare tijd voorzienbare uitbreiding van de capaciteit. Verdere uitbreiding van het bedrijf, boven de voorgenomen plannen die de initiatiefnemer op korte termijn wil realiseren en in de beoordelingsnotitie zijn beschreven, wordt de eerst komende jaren niet voorzien.

De voorgenomen activiteit heeft betrekking op het oprichten, wijzigen of uitbreiden van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met 1.102 dierplaatsen voor vleesvarkens.

De voorgenomen activiteit valt onder onderdeel D van de bijlagen van het Besluit milieueffectrapportage. De voorgenomen activiteit ligt beneden de drempelwaarde van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage (2.000 dierplaatsen voor vleesvarkens). Op grond van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag, voor alle activiteiten die beneden de m.e.r.- beoordelingsdrempel liggen, bepalen of de activiteiten daadwerkelijk geen belangrijke nadelige gevolgen heeft.

Volgens de mer-richtlijn moet bij het bepalen of er al dan niet een milieueffectrapport moet worden gemaakt, niet alleen de omvang van een activiteit een rol spelen maar ook andere criteria, zoals de ruimtelijke context van de cumulatie met de omgeving, die zijn opgenomen in bijlage III bij de mer-richtlijn.

Op grond van artikel 7.2, lid 1, Wet milieubeheer dient een beslissing te worden genomen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Hierbij geldt het “nee, tenzij” principe.

Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

Op grond van artikel 7.17, lid 3 van de Wet milieubeheer houden wij bij de beslissing rekening met de in bijlage III bij de mer-richtlijn aangegeven criteria.

De criteria van bijlage III van de mer-richtlijn omvatten:

1. de kenmerken van de activiteit zoals de omvang, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, afvalstoffenproductie, verontreiniging en hinder, alsmede risico van ongevallen en risico voor menselijke gezondheid;
2. de plaats van de activiteit, rekening houdend met bestaand grondgebruik, natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het (gebiedsafhankelijke) opnamevermogen van het natuurlijke milieu;
3. kenmerken van het potentiële effect, waaronder het bereik van het effect, eventuele grensoverschrijdende effecten, waarschijnlijkheid van het effect alsmede de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

Deze drie punten hoeven niet samen aanwezig te zijn, wil er sprake zijn van de noodzaak voor het opstellen van een milieueffectrapport. Dit betekent dat alleen al door de ligging van een voorgenomen activiteit in een gevoelig gebied (bijv. in een grondwaterbeschermingsgebied) er sprake kan zijn van mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Kenmerken van de activiteit

Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging genomen te worden:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;

- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico's van ongevallen, met name op de gebruikte stoffen en technologieën en risico's voor menselijke gezondheid.

De omvang van het project

De omvang van de gevraagde activiteit bestaat uit het uitbreiden met 1.102 vleesvarkens, in de bestaande stallen komen meer vleesvarkens en er is een nieuwe stal G (verlenging van stal D) gepland met 800 vleesvarkens.

De milieugevolgen bestaan hoofdzakelijk uit ammoniakemissie, geuremissie, stofverspreiding en geluiduitstraling.

Het bedrijf valt onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn.

De IPPC-richtlijn is van toepassing bij meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens en meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De inrichting wordt aangemerkt als een type C Inrichting.

Emissie van ammoniak, geur en fijnstof

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zal de uitstoot van ammoniak ten opzichte van de vergunde situatie toenemen samen met de uitstoot van geur en fijn stof.

Tabel 2: Emissies

	vergunde situatie	Voorgenomen situatie	verschil
Ammoniak (kg NH ₃)	8090	9282	+1.192
Geur (ouE/sec)	114202	137149	+22947
Fijnstof (gram per jaar)	976140	1144746	+168606

Geluid

Met de wijzigingen ten opzichte van de reeds vergunde situatie en de afstand tot de omliggende geluidsgevoelige objecten is geen significante gewijzigde geluidbelasting verwacht. De hoeveelheid transportbewegingen per dag zal vergelijkbaar blijven.

Cumulatie met andere projecten

In de omgeving bevinden zich enkele (agrarische) bedrijven. Voor zover van

toepassing wordt cumulatie besproken bij de hierop van toepassing zijnde aspecten, die hieronder zijn uitgewerkt.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Het gebruik natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen zijn geen echt relevante aspecten bij de beoogde veranderingen. De activiteiten vallen deels onder de bepalingen van het Activiteitenbesluit. De algemene regels uit het Activiteitenbesluit bieden voldoende bescherming om de milieugevolgen te voorkomen dan wel zo veel mogelijk te beperken.

Het gebruik van natuurlijke hulpstoffen, de productie van afvalstoffen zijn aspecten die bij deze inrichting minder belangrijke rol spelen.

Verontreiniging en hinder

Verontreiniging van bodem, grondwater of oppervlaktewater valt niet te verwachten. De algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de voorschriften bieden voldoende bescherming om de milieugevolgen te voorkomen dan wel zo veel mogelijk te beperken. De inrichting kan hinder naar de omgeving veroorzaken in de vorm van ammoniakemissie, geuruitstoot, stofemissie, geluidemissie.

Ammoniak

De ventilatielucht uit de stallen bevat ammoniak. Dit kan indirect schade veroorzaken doordat gronden die daarvoor gevoelig zijn, kunnen verzuren, hetgeen ten koste kan gaan van natuurwaarden op die gronden. De regelgeving met betrekking tot ammoniak komt terug in het Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Wet natuurbescherming (Wnb). In onderhavige situatie zal de ammoniakemissie afnemen t.o.v. de vergunde situatie van mei 2018 Nbw en geen toename van depositie veroorzaken. Voor de geplande situatie is reeds een vergunning aangevraagd in het kader van de Nbw. Op basis van de brief van 19 februari 2021 (kenmerk 2021/0046539) kan worden volstaan met intern salderen en is geen vergunning nodig. De wijzigingen hebben geen belangrijke effecten kunnen hebben op de reeds verleende Nbw-vergunning.

Zeer kwetsbare gebieden (Wav)

Voor het houden van landbouwhuisdieren zijn er eisen om zeer kwetsbare gebieden te beschermen. De bescherming van zeer kwetsbare gebieden betreft een verbod om nieuwe dierenverblijven op te richten en een verbod tot uitbreiding en wijziging, als de inrichting binnen zo'n zeer kwetsbaar gebied ligt, of in een zone van 250 meter rondom zo'n gebied. Voor bestaande bedrijven geldt overgangsrecht. De inrichting is niet gelegen binnen 250 met van een zeer kwetsbaar gebied.

Beste beschikbare technieken (BBT) en Besluit emissiearme huisvesting

Bij de toetsing van de ammoniakemissie dient tevens rekening te worden gehouden met het Besluit emissiearme huisvesting. Op grond van het Besluit emissiearme huisvesting mogen alleen nog huisvestingssystemen worden toegepast met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde. De

maximale emissiewaarden van kolom A, B en C staan in bijlage 1 van het Besluit. In het besluit zijn de eisen voor de aangevraagde vleesvarkens opgenomen.

Voor een aantal diercategorieën zijn in het Besluit emissiearme huisvesting geen maximale emissiewaarden opgenomen. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de BBT.

De aanvraag is getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting en voldoet aan de eisen die gesteld worden in het Besluit.

Directe ammoniakschade

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen zijn beoordeeld aan de hand van het rapport 'Stallucht en Planten' dat in 1981 is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek. Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniakschade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.

Binnen 50 meter van de inrichting vindt geen bedrijfsmatige kasteelt en/of teelt van coniferen plaats en liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens vindt er binnen 25 meter van de inrichting geen bedrijfsmatige teelt van minder gevoelige planten en bomen plaats. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport.

Cumulatie ammoniak

De Wet natuurbescherming beschermt Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. Op grond van de Wet natuurbescherming bepalen de provincies voor hun gebied wat wel en niet mag in de natuur. Zij zijn verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. Binnen het grondgebied van de gemeente Hof van Twente en in de omgeving van het grondgebied zijn enkele Natura 2000 gebieden gelegen. De gevolgen voor de Natura 2000 gebieden worden beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming.

Cumulatie van ammoniakemissie en -depositie wordt getoetst in het kader van de Wet natuurbescherming. In de Wet natuurbescherming is opgenomen dat de procedure aanhaakt bij een omgevingsvergunning als de Wet natuurbescherming van toepassing is. Hiervoor is reeds een vergunning aangevraagd bij Gedeputeerde staten van Overijssel.

Op ruim 9 kilometer is het Natura 2000 gebied "De Borkeld" gelegen. De aanvraag heeft betrekking op een afname van de ammoniakemissie t.o.v. de verleende Nbw-

vergunning en heeft daarmee geen negatief effect op de ammoniakdepositie op de beschermde Natura 2000-gebieden tot gevolg hebben. Zonder de aangevraagde vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming kan de omgevingsvergunning voor onderhavig project niet worden gebruikt.

De cumulatie van ammoniak vormt geen reden om een milieueffectenrapportage te verlangen.

Conclusie ammoniakemissie

De emissie van ammoniak uit dierenverblijven vormt geen aanleiding om een MER te verlangen.

Geur

De Wet geurhinder en veehouderij biedt de mogelijkheid om gebiedsgericht beleid vast te stellen. De gemeente heeft hier gebruik van gemaakt, echter in de nabijheid liggen geen verordeningengebieden. De beoordeling van de geurbelasting van de totale inrichting vindt plaats op grond van de Wgv.

De inrichting en de nabij gelegen geurgevoelige objecten zijn gelegen buiten de bebouwde kom. De inrichting is gelegen in een concentratiegebied zoals bedoeld in de meststoffenwet. De geurbelasting van de inrichting op een geurgevoelig object, gelegen binnen een concentratiegebied niet meer bedragen dan:

- binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 3,0 odour units per kubieke meter lucht;
- buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht.

De geurbelasting is berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning (bijlage 3 mer-beoordeling). De geurbelasting afkomstig van de inrichting op nabij gelegen geurgevoelige objecten, met uitzondering van woningen behorend bij een veehouderij of voor geurgevoelige objecten die op of na 19 maart 2000 opgehouden hebben deel uit te maken van een andere veehouderij, voldoen aan de normen. De hoogste geurbelasting op een omliggend geurgevoelig object is 7,1.

De woningen zijn gelegen buiten de bebouwde kom. Uit bovenstaande blijkt dat de normen voor de geurbelasting die de veehouderij mag veroorzaken op de nabij gelegen geurgevoelige objecten niet worden overschreden.

Voor geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij geldt een uitzondering op het algemene beschermingsniveau. Dit geldt ook voor geurgevoelige objecten die op of na 19 maart 2000 opgehouden hebben deel uit te maken van een andere veehouderij. De afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat deel uit maakt van een andere veehouderij buiten de bebouwde kom, moet ten minste 50 meter bedragen. Binnen 50 meter is geen woning behorend bij een andere veehouderij gelegen.

Voor diersoort zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld. Voor deze dieren gelden de volgende minimale vaste afstandseisen:

- 100 meter vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom;
- 50 meter vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom.

De inrichting is niet gelegen in de nabijheid van de bebouwde kom. De werkelijke afstand vanaf het dichtbijgelegen emissiepunt van de inrichting tot de gevel van het dichtbijgelegen geurgevoelige object bedraagt meer dan 50 meter. Op grond van bovenstaande blijkt dat wordt voldaan aan de vaste afstandseisen.

De minimale afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een voor geurgevoelig object dient te bedragen:

- 50 meter binnen de bebouwde kom;
- 25 meter buiten de bebouwde kom.

De inrichting is gelegen buiten de bebouwde kom. Binnen 25 meter vanaf de buitenzijde van een dierenverblijf is geen geurgevoelig object gelegen.

Uit bovenstaande blijkt dat wordt voldaan aan normen op grond van de Wgv. De geurbelasting van de aangevraagde situatie geeft geen aanleiding om een milieueffectrapportage te verlangen.

Cumulatie van geur

Gezien de lage geurbelasting op omliggende (burger)woningen, de relatief geringe uitbreiding van geuremissie en de ligging van het bedrijf in een omgeving met zeer weinig grote bedrijvigheid, zien wij geen aanleiding om aan te nemen dat er sprake kan zijn van ontoelaatbare toename van de cumulatieve geurbelasting.

Conclusie geuremissie

De geurhinder uit dierenverblijven vormt geen aanleiding om een MER te verlangen.

De uiteindelijke toetsing aan de geurnormen van de Wgv vindt plaats bij de beoordeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als voldaan wordt aan de geurnormen.

Fijnstof

Toetsing fijnstof (PM_{10}) afkomstig van dieren

De fijnstofuitstoot van de inrichting zal in de voorgenomen situatie toenemen ten opzichte van de vergunde situatie. Voor de gewenste situatie is een ISL3a berekening uitgevoerd (bijlage 4 mer-beoordelingsnotitie), hieruit blijkt dat kan worden voldaan aan de normen.

In de onderstaande tabel, die afkomstig is uit paragraaf 2.2 van de 'Handreiking fijn stof en veehouderijen' is aangegeven wanneer er sprake is van een NIMB-bijdrage. Als in de tabel bij de aangegeven afstand tot een te beoordelen object de toename van de

emissie van fijn stof niet meer bedraagt dan het getal dat is aangegeven in dezelfde kolom dan is er conform de 'Handreiking fijn stof en veehouderijen' sprake van een NIMB- bijdrage.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m.	80 m.	90 m.	100 m.	120 m.	140 m.	160 m.
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Uit deze tabel blijkt dat bij een afstand van 186 meter er sprake is van een NIBM-bijdrage als de toename van de fijn stofemissie minder is dan 1.376.000 gram/jaar. Aangezien de toename 168606 gram/jaar bedraagt t.o.v. het vergund recht en de afstand tot een te beoordelen object 186 meter bedraagt kan de toename worden beschouwd als 'niet in betekende mate' ofwel NIBM. De toename van de fijn stofemissie afkomstig van het bedrijf vormt geen aanleiding om een MER te verlangen.

In de procedure voor de omgevingsvergunning zal de uiteindelijke beoordeling plaats vinden of de toename van de fijn stof-emissie in betekende mate is, en zo ja, of dan wordt voldaan aan de normen voor de luchtkwaliteit zoals deze zijn genoemd in Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer. Er kan alleen een vergunning worden verleend wanneer wordt voldaan aan alle wettelijke eisen.

Cumulatie fijnstof

In bepaalde gevallen is het verplicht om bij toetsing van een oprichting of wijziging van een veehouderij omliggende veehouderijen in een straal van 500 meter in te voeren in het rekenprogramma ISL3a. Dit staat in de wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit die per 1 januari 2019 in werking is getreden.

Dit is echter niet nodig voor alle veehouderijen, alleen bij veehouderijen die een aanvraag indienen met een totale fijnstof emissie van meer dan:

- 500 kg/jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$, of
- 800 kg/jaar ongeacht de achtergrondconcentratie

Gezien de omliggende veehouderijen en de beperkte toename is het aspect cumulatieve fijnstof belasting geen reden om een MER te verlangen.

Conclusie fijnstofemissie

De emissie van fijnstof vanuit de dierenverblijven vormt geen aanleiding om een MER te verlangen.

Geluid

De wijziging van de inrichting zal geen ingrijpende gevolgen hebben met betrekking tot het geluidaspect. De geluidbelasting van de inrichting moet voldoen aan het geluidbeleid van de gemeente Hof van Twente. Gelet op de activiteiten en de

afstanden tot de geluidgevoelige objecten is het aannemelijk dat kan worden voldaan aan de geldende geluidnormen.

Voor een eventuele overschrijding zijn diverse technische en organisatorische mogelijkheden om geluidemissie te reduceren. Een eventuele toename van de geluidsemissie vormt gezien het bovenstaande ons inziens geen aanleiding om een milieueffectrapport te verlangen.

Risico's van ongevallen

Bij een normale bedrijfsvoering binnen een varkenshouderij hoeft er niet te worden gevreesd voor extra risico's op ongevallen. De voorschriften die aan het Activiteitenbesluit worden verbonden zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken.

Risico's voor menselijke gezondheid

Het houden van landbouwhuisdieren kan gevaar opleveren voor de volksgezondheid in de omgeving van de veehouderij. Het gaat dan met name om de uitstoot van fijnstof en endotoxinen, maar ook om ammoniak vanwege de vorming van secundair fijn stof. Geur vormt indirect een risico voor de volksgezondheid. Daarnaast zijn er risico's vanwege besmettelijke dierziekten die van dier op mens kunnen worden overgedragen (zoonosen).

Voor de verschillende milieuaspecten die van invloed kunnen zijn op de volksgezondheid zoals geur, fijnstof, geluid en ammoniak zijn wettelijke en beleidsmatige toetsingskaders gevormd op basis van heersende wetenschappelijke inzichten. Niet is gebleken dat deze toetsingskaders niet toereikend zijn om onaanvaardbare risico's voor de volksgezondheid te voorkomen.

Voor endotoxinen is geen toetsingskader beschikbaar. In de omgevingsvergunning milieu of met maatwerk volgens de zorgplicht kunnen eventueel eisen worden gesteld vanwege gezondheidsrisico's. De bestrijding van besmettelijke dierziekten is primair geregeld in andere wetgeving, zoals de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren.

VGO-rapport

Op 7 juli 2016 is een onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015-0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtwegverontreiniging (zoals fijn stof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richt zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. Op basis van alleen het VGO-onderzoek kan niet worden vastgesteld of dit ook oorzakelijke verbanden zijn. Mede om deze reden geven de onderzoeken aan dat niet zonder meer duidelijk is of de resultaten van het VGO-onderzoek te generaliseren zijn voor het hele land. Omdat de inzichten niet compleet zijn en niet duidelijk is of er een oorzakelijke verband bestaat, lopen inmiddels

verschillende vervolgonderzoeken. Er is aldus ook nog geen concreet en wettelijke toetsingskader beschikbaar. Omdat het VGO-onderzoek de veehouderijsector als geheel treft, kunnen er geen conclusies over een individueel bedrijf uit worden afgeleid. Het onderzoek houdt immers geen rekening met de specifieke omstandigheden van/op dat bedrijf en de nabije omgeving van dat bedrijf.

Maatregelen en voorzieningen

De dieren binnen de inrichting worden inpandig gehouden. Verder blijkt uit de aanmeldnotitie dat er binnen de inrichting strikte hygiënemaatregelen gelden en er voorschriften gelden die de hygiëne bevorderen. Als gevolg van de voorgenomen uitbreiding en wijziging van de inrichting neemt de emissie van geur, ammoniak en fijn stof in mate toe. Gezien de beperkte toename van de emissie van fijnstof zal de voorgenomen uitbreiding en wijziging van de inrichting slechts een beperkte invloed hebben op de concentratie van endotoxinen.

Conclusie

Gelet op de in de aanmeldnotitie opgenomen voorzieningen en maatregelen, het feit dat specifieke voorschriften voor het houden van dieren gelden en de conclusie dat algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten en een wettelijk toetsingskader vooralsnog ontbreken, zien wij geen aanleiding een MER te eisen. De kenmerken van de activiteit vormen geen aanleiding om een milieueffectrapportage te verlangen.

Overige kenmerken en gevolgen

De gevolgen voor bodem, afvalwater en energie als gevolg van de voorgenomen uitbreiding en wijziging van de varkenshouderij zijn niet significant. De activiteiten vallen onder de bepalingen van het Activiteitenbesluit. De algemene regels uit het Activiteitenbesluit bieden voldoende bescherming om de milieugevolgen te voorkomen dan wel zo veel mogelijk te beperken. De overige kenmerken en gevolgen vormen geen reden om een MER te eisen.

Conclusie naar aanleiding van de kenmerken van het project

Gelet op het bovenstaande overwegen wij dat naar aanleiding van de kenmerken van het project kan worden uitgesloten dat de voorgenomen uitbreiding en wijziging van de rundvee- en varkenshouderij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken.

De plaats waar de activiteit wordt verricht

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteiten van invloed kunnen zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;

- berg- en bosgebieden;
- reservaten en natuurparken;
- gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd: speciale beschermingszone door de lidstaten aangewezen krachtens de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn;
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Bestaand grondgebruik

De meeste dieren worden allen gehuisvest binnen de bestaande stallen. Door verlenging van stal D worden de overige toename van dieren gehuisvest. Het bestaand grondgebruik wijzigt niet als gevolg van de uitbreiding.

De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;

De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Hof van Twente. De gronden in de directe omgeving van de veehouderij worden voor deze diverse functies gebruikt. Met name ten behoeve van productiegewassen als gras en snijmaïs en voor recreatie. De uitbreiding van de inrichting heeft geen gevolgen voor de relatieve rijkdom, de kwaliteit en het regeneratievermogen van het gebied.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige type gebieden.

Er is geen sprake van een bijzonder type gebied zoals wetlands, kustgebied of reservaat. De inrichting is gelegen in het buitengebied van de gemeente Hof van Twente, zodat de factor hoge bevolkingsdichtheid geen rol speelt. Er is geen sprake van een landschap van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Natura 2000 gebieden

In de voorgenomen situatie is sprake van een afname van de ammoniakemissie ten opzichte van de vigerende vergunning Wet natuurbescherming. Hierdoor is geen sprake van een toename van de ammoniakdepositie en de cumulatieve ammoniakdepositie op de beschermde Natura 2000-gebieden.

Beschermde dier- en plantensoorten

Er zijn geen aanwijzingen dat op of in de omgeving van het plangebied beschermde soorten voorkomen waarop de aangevraagde activiteiten negatief van invloed kan zijn. De activiteit is derhalve niet aan te merken als handelingen die leiden tot het overtreden van de verbodsbepalingen van beschermde dier- en plantensoorten.

Conclusie

De plaats waar de activiteit plaatsvindt, geeft geen aanleiding om een milieueffectenrapportage te verlangen.

De kenmerken van de gevolgen voor het milieu van de activiteit

Bij potentiële aanzienlijke effecten van de activiteit moeten in het bijzonder het bereik van het effect in overweging genomen worden. Hierbij spelen de volgende factoren een rol:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect als bedoeld in overschrijding van de landgrenzen. De effecten van de milieugevolgen bestaan in hoofdzaak uit geurhinder, ammoniakdepositie en -emissie, stofverspreiding en geluidhinder en veroorzaken slechts op relatief korte afstand van de inrichting een effect. Het effect van de uit te voeren activiteiten is niet omkeerbaar tenzij bedrijfsactiviteiten op de locatie worden beëindigd.

Conclusie

De kenmerken van het potentiële effect van de activiteit geven geen aanleiding om een milieueffectenrapportage te verlangen. Ter waarborging voor het ontstaan van nadelige gevolgen voor het milieu zijn afdoende voorschriften opgenomen in het Activiteitenbesluit om deze te voorkomen.

Conclusie milieueffectrapportage

Wij hebben de aanvraag getoetst en geconcludeerd dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals vastgelegd in bijlage III van de Richtlijn 85/337/EEG betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten. Er zijn geen bijzondere omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteiten worden ondernomen die het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk maakt.