



Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht

Onderwerp	Ontheffing Soortenbescherming	Datum	6 juli 2023
Zaaknummer	Z2022-00001169	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Briefnummer	D2023-00000374	Van	Servicebureau
Uw referentie	-	Telefoonnr.	030 258 91 11
Ontvangstdatum	22 december 2022	E-mail	servicebureau@provincie-utrecht.nl
Bijlage	1. Voorschriften bij de ontheffing 2. Voorgeschreven maatregelen 3. Locatie plangebied en aangetroffen huismusnesten		

Ecogroen B.V. heeft namens [REDACTED] een aanvraag ingediend voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten op de locatie Mijndensedijk 53 in Nieuwersluis en heeft zaaknummer Z2022-00001169.

1. Besluit

We hebben op basis van de Wet natuurbescherming en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017 besloten ontheffing te verlenen van de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 3.1, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, voor zover dit betreft opzettelijk beschadigen of vernielen van nesten van de huismus.

We verlenen de ontheffing voor de periode van 1 september 2023 tot en met 31 augustus 2028.

Aan deze ontheffing van de Wet natuurbescherming hebben we voorschriften en mitigerende en/of compenserende maatregelen verbonden. Deze voorschriften (bijlage 1) en voorgeschreven maatregelen (bijlage 2) moeten samen nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze ontheffing.

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

2. Motivering van het besluit

2.1 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op sloop en nieuwbouwwerkzaamheden in het plangebied. De locatie van het plangebied is opgenomen in bijlage 3. De huidige paardenstal wordt volledig gesloopt, waarna op de bestaande fundering een nieuwe stal wordt gebouwd. De onderliggende kelder blijft behouden en wordt gerenoveerd, de huidige omvang hiervan blijft grotendeels behouden. Deze sloop en herbouw zijn onderdeel van een ruimte-voor-ruimte project, waaraan verschillende landschaps- en natuurherstelmaatregelen zijn verbonden.

U vraagt ontheffing van de verbodsbepaling genoemd in artikel 3.1, tweede lid van de Wet natuurbescherming voor wat betreft de huismus (*Passer domesticus*) voor de periode van 1 september 2023 tot en met 31 augustus 2028.

2.2 Gevolgde procedure

We hebben de aanvraag behandeld volgens hoofdstuk 5 van de Wet natuurbescherming en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht. Op 23 februari 2023, 13 juni 2023 en 27 juni 2023 heeft u de aanvraag aangevuld.

2.3 Toetsingskader

De huismus is beschermd op grond van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming.

2.4 Toetsing ontheffingsvoorwaarden

We kunnen de ontheffing voor de Wet natuurbescherming alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

- a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- b. er is een geldig wettelijk belang (belangenafweging);
- c. de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus (ecologische beoordeling).

Hieronder leest u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

a) Alternatievenafweging

Omschrijving van de alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover in het activiteitenplan van 23 februari 2023 het volgende aan:

Locatie en werkwijze

“De sloop van de bebouwing kan niet op een andere locatie worden uitgevoerd.”

Dit wordt in de aanvullende gegevens van 23 februari 2023 aangevuld met de volgende toelichting:

“De noodzaak van de totaalsloop van de paardenstal vloeit echter voort uit de op 17 juli 2008 verleende bouwvergunning 1^e fase (kenmerk bwt-nummer 2007/140) met vrijstelling artikel 19 lid 1 WRO, de op 10 juni 2008 (kenmerk 08INK01690) door Provincie Utrecht verleende Verklaring van Geen Bezwaar en de op 26 november 2009 verleende bouwvergunning 2^e fase (kenmerk bwt 2008/244).

(...) De vergunning ziet op een maatwerkverzoek (behoud door ontwikkeling). In ruil voor agrarische bedrijfsbeëindiging, de aanleg en ontwikkeling van nieuwe natuur en landschapsherstelmaatregelen én sloop van de melkveestal, de wagenberging (Opm. LHD: thans de betreffende te slopen paardenstal) en de silo (gezamenlijke oppervlakte 1004m²) is medewerking verleend voor de renovatie van de bestaande boerderij met het oude deel, de hooimijt, de historische wagenberging en het zomerhuis. Daarnaast is toestemming verleend voor de bouw van een tweede woning (inhoud 591,7m³) met een bijgebouw. Ten slotte is toestemming verleend voor de bouw van een atelier (oppervlakte 50m²) en een veestalling (paardenstal, oppervlakte 266m²) bij de hoeve.

(...) De melkveestal en de silo zijn reeds in 2009 gesloopt. Ondertussen werd de voormalige (eveneens te slopen) wagenberging door de toenmalige eigenaren in gebruik genomen als paardenstal. Naar aanleiding van een (...) op 29 maart 2019 ingediend verzoek om handhaving, heeft het college van B&W van de gemeente Stichtse Vecht op 11 april 2019 geconstateerd dat de wagenberging / paardenstal in afwijking van de verleende vrijstelling en bouwvergunningen niet is gesloopt. In het kader van het besluit over handhavend optreden, heeft het College tevens een legalisatieonderzoek uitgevoerd en daarbij vastgesteld dat legalisatie van de paardenstal alleen mogelijk is via een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo.

Daarop hebben de toenmalige eigenaren op 16 augustus 2019 een aanvraag ingediend om de paardenstal in de huidige omvang te mogen laten staan. Aangezien er geen concreet zicht was op legalisatie heeft het College op 12 februari 2020 een besluit last onder dwangsom genomen strekkende tot het beëindigen van de illegale situatie met betrekking tot de paardenstal.

De noodzaak voor de aanvraag om ontheffing voor de sloop van de paardenstal vindt zodoende zijn grondslag in eerder verleende vergunningen waarbij op grond van maatwerkafspraken toestemming is verleend voor functieverandering van Agrarisch naar Wonen in combinatie met renovatie en nieuwbouw. De vergunning is verleend op basis van de voorwaarde dat (ook) de voormalige wagenberging/ paardenstal gesloopt wordt.”

(...) Hiernaast heeft de gemeente in de Ruimtelijke Afweging Mijndensedijk 53 te Nieuwersluis d.d. maart 2021 het volgende vermeldt betreft verzoek van de huidige eigenaren om de huidige paardenstal te behouden en te renoveren:

Door het in stand laten van de bestaande wagenberging wordt het ‘gat’ tot de oorspronkelijke sloopeis vergroot en de beoogde kwaliteitsverbetering verkleind. Hierdoor wordt niet voldaan aan de oorspronkelijke maatwerkoplossing. Een kwaliteitsverbetering kan alleen vergeleken worden met de eerder gemaakte afspraken. Nu het in stand houden van de wagenberging de volledige realisatie van het ‘boerenhofstedepincipe’ in de weg staat, kan uitsluitend geconcludeerd worden dat de gemeente geen medewerking kan verlenen aan het in stand laten van de bestaande wagenberging. Dit standpunt sluit aan bij het advies van Mooisticht. Daarbij wordt ook rekening gehouden met het feit dat het geldende bestemmingsplan, via een bouwvlak, niet voorziet in een gebouw op deze plek.

Daarmee is duidelijk dat het handhaven van de bestaande paardenstal, althans in de ogen van de gemeente, geen reëel alternatief is.”

Planning

De planning is volledig aangepast aan de functie die het projectgebied heeft voor huismus. Aangezien de werkzaamheden gepland staan buiten de meest kwetsbare perioden van deze soort bestaat er geen redelijke alternatieve planning waarbij minder negatieve effecten optreden op de huismus.

Conclusie alternatievenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat er geen redelijke alternatieven zijn waarbij er een minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt. De sloop van de huidige paardenstal (voorheen: wagenberging) is als voorwaarde opgenomen in de op 17 juli 2008 verleende bouwvergunning 1e fase (Gemeente Loenen, kenmerk bwt-nummer 2007/140), de op 26 november 2009 verleende bouwvergunning 2e fase (Gemeente Loenen, kenmerk bwt 2008/244) en de op 10 juni 2008 verleende Verklaring van Geen Bezwaar (Provincie Utrecht, kenmerk 08INK01690). In de Ruimtelijke Afweging Mijndensedijk 53 te Nieuwersluis d.d. maart 2021 heeft de Gemeente Loenen aangegeven niet akkoord te gaan met het verzoek van de huidige eigenaren om de huidige paardenstal te behouden en te renoveren. Hoewel het (deels) in stand laten van de huidige paardenstal minder negatief effect op de beschermde soort zou hebben, is om de hiervoor genoemde redenen het (deels) in stand laten van de huidige paardenstal geen reëel alternatief, omdat hiermee de illegale situatie zou blijven bestaan. Deze alternatieve situatie komt niet overeen met de gewenste situatie waarbij sprake is van sloop, herbouw en het uitvoeren van ecologisch gunstige maatregelen. De huidige paardenstal dient dus gesloopt te worden. De genoemde planning van de werkzaamheden houdt rekening met de kwetsbare perioden van de aanwezige beschermde soorten. De alternatievenafweging is hiermee voldoende onderbouwd. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

b) Belangenafweging

Omschrijving van het belang

We toetsen of de ruimtelijke ingreep nodig is op grond van een erkend belang zoals is vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

U heeft de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.3, vierde lid, onder b, aanhef en onder 4, van de Wet natuurbescherming: "ter bescherming van flora of fauna".

Aangegeven belang

In de aanvullingen van 13 juni 2023 en 27 juni 2023 heeft u het belang van de ruimtelijke ingreep onderbouwd. U geeft aan dat aan de verleende bouwvergunningen en de op 10 juni 2008 verleende Verklaring van Geen Bezwaar (Provincie Utrecht, kenmerk 08INK01690) verschillende landschaps- en natuurherstelmaatregelen als voorwaarde zijn verbonden. U geeft in de aanvullingen van 27 juni 2023 aan:

"Concreet gaat het om de volgende maatregelen (zie p. 27 en 31 Ruimtelijke Onderbouwing):

- Herstel van de waterloop aan de voorzijde van de bebouwing met terugbrengen van de oude brug. Aanleg eendenvijver en ecologische oevers;
- Opzetten van het waterpeil met 0,65m naar een van oorsprong aanwezig peil dat voorziet in aanzienlijk hogere potentiële natuurwaarden;
- Herstel van het oorspronkelijke geriefbosje en oude koebocht (met beplanting voor beschutting van het vee);
- Aanleg hoogstamboomgaard;
- Beheer van weilanden door extensieve begrazing;
- Herstel en opwaardering van een oude wilgenwal aan de westzijde van het perceel (ter hoogte van de paddock);
- Aanleg van een ringslangbroeihoop.

Alle genoemde maatregelen zijn inmiddels uitgevoerd en de in de ogen van de gemeente kennelijk vereiste aanvullende toestemmingen zijn verleend en onherroepelijk. De uitgevoerde maatregelen zijn zodoende gelegaliseerd zodat hiertegen niet langer handhavend kan of zal worden opgetreden.”

In uw aanvullingen van 13 juni 2023 heeft u een overzichtskaart en fotoverslag opgenomen waaruit de huidige staat van de bovengenoemde maatregelen blijkt, met een verklaring dat deze werkzaamheden zijn uitgevoerd. U voegt hier het volgende aan toe:

“Het verhogen van het waterpeil in de polder is geborgd via een peilbesluit d.d. 26 november 2008 van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (Peilbesluit Polder Mijnden, vastgesteld op 59-1 VP -1,70 NAP (kenmerk AB 08/058-V). Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat voor het beheer van de aangelegde Kleine Landschaps Elementen (KLE) de vorige eigenaren van Vecht & Schans in het verleden beheersubsidie aangevraagd en ontvangen hebben van de Provincie.”

Beoordeling van het aangeven belang

Het belang “ter bescherming van flora of fauna” wordt onderbouwd door het uitvoeren van de ecologische maatregelen genoemd in de op 10 juni 2008 verleende Verklaring van Geen Bezwaar (Provincie Utrecht, kenmerk 08INK01690). De uitvoering van deze maatregelen zorgt ervoor dat de wettelijk opgelegde maatregelen vanuit de Verklaring van Geen Bezwaar nageleefd worden. Hiermee ontstaat een positief ecologisch effect dat breder is dan de soort en de aan te tasten verblijfplaatsen (vier nestplaatsen van de huismus) waarvoor ontheffing wordt gevraagd. De maatregelen ten gunste van lokale flora en fauna hebben een positief effect op het plangebied en de aansluitende omgeving. Dit betekent dat aangetoond is dat de ruimtelijke ingreep, als geheel, in het belang is van de bescherming van flora of fauna.

Conclusie belangenafweging

Hiermee is voldoende onderbouwd dat de ruimtelijke ingreep nodig is ter bescherming van flora en fauna. Dit betekent dat het wettelijk erkend belang van de ruimtelijke ingreep aangetoond is. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

c) Ecologische beoordeling

Uitgevoerd onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht of laten onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde soorten. U heeft ook onderzocht of laten onderzoeken welk effect de ruimtelijke ingreep heeft op de aanwezige beschermde soorten. Op basis van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht hebben we ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologisch onderzoek.

Onderzoeksresultaten: aanwezige beschermde soort: huismus

De huismus is aangetroffen binnen het plangebied. Er zijn vier huismusnesten vastgesteld in de te slopen paardenstal. De nestlocaties zijn aanwezig in de dakconstructie aan de binnenzijde van de paardenstal. De nestlocaties in de dakconstructie zijn te bereiken via de openingen in het dak.

Staat van instandhouding

Landelijk

De huismus komt in vrijwel heel Nederland voor (Kennisdocument huismus. BIJ12, versie 2.0 - 2022). De huismussenpopulatie werd in 2017 op tussen de 600.000 en 1 miljoen broedparen geschat. Sinds de midden jaren tachtig is de landelijke populatie huismussen met ruim 60% afgenomen, met een significante afname in de jaren negentig (Broedvogels in Nederland in 2017. Boele et al, 2019). Het Netwerk Ecologische Monitoring geeft in recente metingen een stabiele huismussenpopulatie sinds het jaar 2000 weer (Broedvogels in Nederland in 2020. Boele et al, 2022). Gegevens van het Punt Transect Tellingen Project tonen echter een lichte afname (Huisumus en Ringmus in Nederland meer dan 40 jaar gevolgd. Van Manen, 2020).

De kwaliteit van het leefgebied van de huismus is de afgelopen jaren afgenomen door onder andere renovatie en isolatie van gebouwen, een kleiner voedselaanbod, minder beschutting (Kennisdocument huismus. BIJ12, versie 2.0 - 2022) en roofdieren (Kennisdocument huismus. BIJ12, versie 1.0 - 2017).

Sovon Vogelonderzoek Nederland beoordeelt de landelijke staat van instandhouding van de huismus als matig ongunstig (Het belang van Nederland buiten de Ecologische Hoofdstructuur voor soorten van de Vogelrichtlijn en van bijlage V van de Habitatrichtlijn. Vogel et al, 2013). Logemann et al (Factsheets voor 25 soorten, 2018) beoordelen de landelijke staat van instandhouding als ongunstig – ontoereikend.

Regionaal en lokaal

De populatiedichtheid van de huismus in Nieuwersluis en omgeving is hoog (Sovon, Nationale Databank Flora en Fauna, 2022). In de omgeving van de te slopen paardenstal is veel andere bebouwing met geschikte nestplaatsen aanwezig, waar tijdens de veldbezoeken ook meerdere nestplaatsen van de huismus zijn waargenomen.

Effect van de ruimtelijke ingreep op de aanwezige beschermde soort

De werkzaamheden zullen vier nestplaatsen van de huismus vernielen.

Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Ontheffing van de Wet natuurbescherming is daarom noodzakelijk.

Mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen

U heeft mitigerende en compenserende maatregelen voorgesteld om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken.

We hebben (een deel van) de voorgestelde mitigerende en/of compenserende maatregelen goedgekeurd. Deze staan in bijlage 2 van deze beschikking. In bijlage 1 vindt u de extra mitigerende en/of compenserende maatregelen die noodzakelijk zijn om de negatieve effecten van de werkzaamheden te verzachten.

Conclusie ecologische beoordeling

Het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen en de inrichting van het gebied na afloop van de werkzaamheden zorgen ervoor dat de ingreep niet tot verslechtering leidt van de staat van instandhouding van de huismus. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming.

2.5 Conclusie toetsing aan de ontheffingsvoorwaarden

U heeft voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een ontheffing van de Wet natuurbescherming voor het onderdeel soortenbescherming. Daarom verlenen we u ontheffing als bedoeld in artikel 3.3, eerste lid, van de Wet natuurbescherming.

Aan deze ontheffing van de Wet natuurbescherming hebben we voorschriften en mitigerende en/of compenserende maatregelen verbonden. Deze voorschriften (bijlage 1) en voorgeschreven maatregelen (bijlage 2) moeten samen nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze ontheffing.

3. Aanvullende informatie

3.1 Inwerkingtreding van dit besluit en verzending van deze beschikking

Dit besluit treedt in werking vanaf het moment dat het aan u verzonden is.

De mededeling van dit besluit verschijnt binnen twee werkdagen na verzending ook op www.officielebekendmakingen.nl.

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden deze beschikking aan Ecogroen B.V. en een afschrift van de beschikking aan:

- [REDACTED];
- Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht;
- Gemeente Stichtse Vecht.

3.2 Bezwaar indienen

Belanghebbenden kunnen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht bezwaar indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking.

De datum van ontvangst van het ondertekende bezwaarschrift bepaalt of het binnen deze termijn van zes weken valt. We raden u daarom aan zo snel mogelijk het bezwaarschrift in te dienen.

U kunt op de volgende manieren een bezwaarschrift indienen:

- Via het digitale formulier met DigiD- of eHerkenning-ondertekening of via de printversie van dit formulier. U vindt dit formulier op www.provincie-utrecht.nl (zoekterm "Bezwaar tegen beslissing provincie").
- Via een zelfgeschreven bezwaarschrift

Maakt u geen gebruik van het digitale formulier met DigiD- of eHerkenning-ondertekening, maar van de printversie van het formulier of van een zelfgeschreven bezwaarschrift? Onderteken deze dan met een "natte handtekening" en stuur het inclusief eventuele bijlagen per post naar:

Provincie Utrecht
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Let op: het indienen van een bezwaarschrift stelt de inwerkingtreding van het besluit niet uit. Vindt u het belangrijk dat een rechter met spoed kijkt naar de werking van het besluit, voordat Gedeputeerde Staten van Utrecht een beslissing nemen op uw bezwaarschrift? Dan heeft u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank.

Een voorlopige voorziening is een apart proces, naast de bezwaarprocedure. Het is een speciale maatregel zolang het bezwaar nog in behandeling is. De voorzieningenrechter kijkt in dat geval of er een spoedeisend belang is en komt met een uitspraak of de werkzaamheden op basis van het besluit wel of niet mogen starten of doorgaan.

U moet op het moment dat u een voorlopige voorziening aanvraagt al wel een bezwaarschrift ingediend hebben.

Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar:
Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland
Sector bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

3.3 Andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen

Het kan zijn dat u voor uw project ook andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Neem voor meer informatie hierover contact op met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst.

Heeft u een vraag over dit besluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via servicebureau@provincie-utrecht.nl en 030 258 91 11.

Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan deze beschikking). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften bij de ontheffing

We hebben aan deze ontheffing de volgende voorschriften verbonden:

1.1 Algemeen

1. We verlenen de ontheffing alleen voor de soorten en verboden handelingen die in dit besluit genoemd zijn.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag uitgevoerd worden, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders aangegeven is.
3. Worden er bij de uitvoering van de werkzaamheden andere beschermde soorten aangetroffen? Of zijn er andere verboden handelingen noodzakelijk? Dan moet de ontheffinghouder direct contact opnemen met het servicebureau van de provincie Utrecht (servicebureau@provincie-utrecht.nl of Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht).
4. Deze ontheffing kan alleen gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.

1.2 Voorafgaand aan de werkzaamheden

5. De ontheffinghouder moet een ecologisch werkprotocol opstellen met daarin minstens de voorschriften uit deze ontheffing. Het ecologisch werkprotocol moet daarnaast de volgende aspecten bevatten:
 - a. Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b. Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c. Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d. Informatie en contactgegevens van de begeleidend ecooloog;
 - e. Een overzicht van de activiteiten die door de ecooloog begeleid zijn/worden;
 - f. De manier waarop omgegaan is/wordt met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
6. De ontheffinghouder moet minimaal twee weken voor de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten het meldingsformulier 'Start werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol bijvoegen.

1.3 Tijdens de werkzaamheden

7. De werkzaamheden en de in deze bijlage genoemde voorschriften moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige op het gebied van de soorten waarvoor ontheffing verleend is. We sluiten voor de deskundigheidseisen aan bij de eisen die de RVO hieraan stelt. De ecologisch deskundige moet in ieder geval aanwezig zijn in het plangebied bij de start van de werkzaamheden, voor zover deze invloed hebben op een beschermde soort.
8. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet een afschrift van deze ontheffing op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek getoond worden aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
9. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek bijgehouden worden. In het logboek worden de gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals het goedkeuren/vrijgeven door een deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en/of compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten geregistreerd van de uitgevoerde handelingen die omschreven zijn in de voorschriften bij dit besluit (bijlage 1 van deze beschikking).

10. De voorgeschreven mitigerende en/of compenserende maatregelen in bijlage 2 van deze beschikking moeten opgevolgd worden.
11. De tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen blijven lang genoeg aanwezig om de gewenningsperiode van 3 maanden voor de permanente alternatieve verblijfplaatsen te overbruggen.

1.4 Na afloop van de werkzaamheden

12. Na afronding van de werkzaamheden moet de ontheffinghouder het meldingsformulier 'Einde werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen. U vindt dit formulier op www.rudutrecht.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol zoals omschreven in deze voorschriften bijvoegen.

Bijlage 2: Voorgeschreven maatregelen

Tijdelijke en permanente voorzieningen voor huismus

8. In mei 2022 zijn in de omgeving van de te slopen bebouwing 10 tijdelijke huismuskasten opgehangen (zie figuur 6.1 en 6.2). Deze kasten dienen ter overbrugging van de periode waarin werkzaamheden uitgevoerd worden. De kasten zijn van het type Huismuskast HMT1 (zie bijlage 1) en zijn opgehangen volgens de voorwaarden uit het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2022).
9. De tijdelijke huismuskasten zijn op gunstige locaties op het erf binnen een straal van 100m rondom de oorspronkelijke nestplaatsen geplaatst. De locaties zijn in overleg met de ecologisch toezichthouder bepaald.
10. Voor iedere huismusnestplaats die verdwijnt moeten minstens twee permanente alternatieven gerealiseerd worden. Daarom wordt er een huismustil geplaatst (type HMPT1, zie bijlage 2), welke ruimte biedt aan 12 broedparen. Zo worden de verloren nestplaatsen overcompenseert.
11. De huismustil wordt op een gunstige locatie op het erf binnen 100m van de oorspronkelijke nestplaatsen geplaatst, conform de eisen uit het Kennisdocument Huismus (BIJ12, 2022) (zie figuur 6.1). Bij het bepalen van deze locatie is in het bijzonder aandacht besteed aan de windrichting en de functionele leefomgeving.

Sloop van de bebouwing

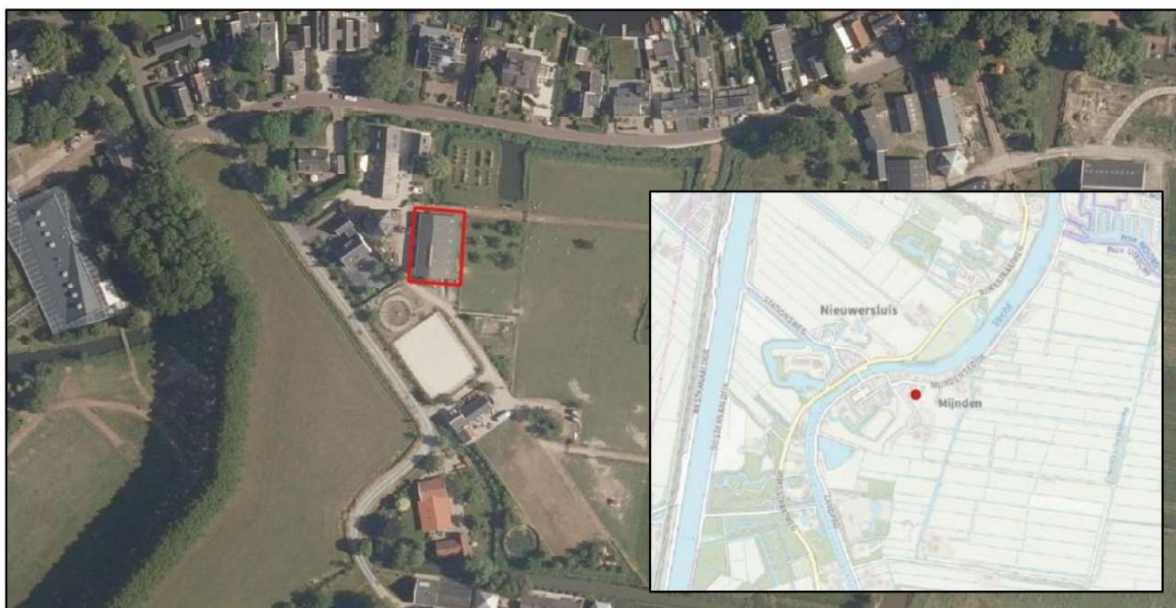
12. Uitvoering van de sloop aan de Mijndensedijk 53 te Nieuwersluis wordt uitgevoerd buiten de broedperiode van huismus (maart t/m augustus). De sloop vindt dus plaats van september 2023 t/m februari 2024.
13. In de periode tussen september 2023 en februari 2024 worden geen sloopwerkzaamheden uitgevoerd tijdens vorstperioden.
14. Huismus kan ook buiten het broedseizoen gebruik maken van het nest. Het slopen van het dak -met daaronder de nestlocatie van huismus- vindt overdag plaats middels het voorzichtig verwijderen van de golfbeplating. Eventueel aanwezige huismussen zijn dan wakker en hebben voldoende tijd om uit zichzelf rustig weg te vliegen. De golfplaten worden niet tijdens vorstperioden verwijderd.



Figuur 6.1 Locaties van de tijdelijke huismuskasten (blauwe contouren) en de huismustil (blauwe punt) in de directe omgeving van het projectgebied (rode contouren).

Bron: "Activiteitenplan sloop en nieuwbouw paardenstal Mijndensedijk 53, Nieuwersluis" van 23 februari 2023.

Bijlage 3: Locatie plangebied en aangetroffen huismusnesten



Figuur 1.1 Projectgebied (rood omlijnd) en de globale ligging (uitsnede). Kaartachtergrond: PDOK.



Figuur 4.2 Locaties van alle aangetroffen huismusnestplaatsen op in de te slopen paardenstal (rode contouren) en de omgeving daarvan. Bron achtergrond: PDOK.

Bron: "Activiteitenplan sloop en nieuwbouw paardenstal Mijndensedijk 53, Nieuwersluis" van 23 februari 2023.