

Bijlage Nota Reacties op ingediende zienswijze, ons kenmerk 367703/DMS367703

Samenvatting van de ingekomen zienswijze op het ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op het ingediende verzoek namens Stichting Alkmaarse Natuur- en Milieuorganisaties (hiern: Animo) om intrekking van de natuurvergunning die ziet op de uitbreiding van de veehouderij aan de Korte Molenweg 10 te Oterleek met kenmerk 390495/394315 welke is afgegeven op 19 september 2014.

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit Wnb zijn op 3 januari 2023 door Animo en Stichting Duinbehoud zienswijze ingediend. Dit was tevens een nieuw verzoek om intrekking van de desbetreffende natuurvergunning. Op 21 maart 2023 is namens beide organisaties een aanvulling op de zienswijze van 3 januari 2023 ingediend.

Hieronder zullen wij inhoudelijk ingaan op de zienswijzen welke wij verkort hebben weergegeven.

	Zienswijze d.d. 3 januari 2023	Reactie op zienswijze:	Wijziging:
1.	<i>In het ontwerpbesluit wordt het intrekkingverzoek geïnterpreteerd als een intrekkingverzoek op grond van art. 5.4, eerste lid, sub d Wnb. Animo heeft echter verzocht om intrekking van de natuurvergunning op grond van alle onderdelen van art. 5.4 Wnb.</i>	Wij hebben het besluit hierop aangepast.	Ja
2.	<i>De natuurvergunning d.d. 19 september 2014 is een 'verslechteringstoets' ten grondslag gelegd. Alleen de drie N2000 gebieden binnen een straal van 10 km van het bedrijf zijn betrokken in de verslechteringstoets, Dat zijn Eilandspolder, Schoorlse Duinen en Noord Hollands Duinreservaat. Er is niet gemotiveerd waarom andere N2000 gebieden in de invloedssfeer van het bedrijf niet betrokken zijn.</i>	Het rekenprogramma Agro-stacks heeft zijn beperkingen. Iedere grootte die is ingevoerd heeft een bepaalde onzekerheidsmarge. Deze onzekerheden planten zich voort in de berekening en veroorzaken door het herhalende karakter van die berekeningen een met de afstand tot de bron groter wordende onzekerheidsmarge in het rekenresultaat. Op die grotere afstanden van 10 km, corresponderend met lage getalwaarden in het rekenresultaat, treedt dan volgens het verschijnsel op, dat de onzekerheidsmarge in het rekenresultaat groter is dan het	Nee

		berekende getal. De berekening heeft dan geen fysische betekenis meer, maar is een louter cijfermatige exercitie geworden (zie tevens uitspraak ABRvS 19 juni 2013, AB 2013/337).	
3.	<i>In de beschrijvingen van Schoorlse Duinen en NH Duinreservaat wordt niet ingegaan op de Instandhoudingsdoelstellingen en de staat van instandhouding in deze gebieden. In het vergunningbesluit wordt hiervoor slechts verwezen naar de gebiedendatabase van Alterra.</i> <i>Er is niet onderzocht of sprake kan zijn van dreigende verslechtering bij toename van stikstofdepositie op reeds overbelaste habitattypen, in ieder geval niet in Schoorlse Duinen, NH Duin reservaat en andere N2000 gebieden in de invloedsfeer van het bedrijf. Geringe depositietoename op overbelaste habitattypen dienen onderzocht te worden, rekening houdend met de specifieke omstandigheden in het gebied.</i>	De website https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000 is opgeheven. Thans is de database te vinden op: www.natura2000.nl. De database voorziet in specifieke gebiedsinformatie die steeds bijgewerkt is waaronder de betreffende N2000 beheerplannen. Er ligt aan de natuurvergunning een Verslechteringstoets ten grondslag waarbij worst-case op de rand van de Schoorlse Duinen en het NH Duinreservaat is getoetst. Geconcludeerd is dat significante effecten als gevolg van de stalemissie zijn uitgesloten. Zie tevens motivering onder D.	Ja
4.	<i>Voor de stellige constatering dat uit onderzoek van ecologisch adviesbureau Van 't Veer blijkt dat de behoudsdoelstelling voor veenmosrietland in de Eilandspolder zonder meer kan worden gehaald bij de huidige en voorziene stikstofdepositie, ontbreekt de nodige toelichting en bronvermelding.</i>	https://www.bij12.nl/assets/160008_etvjl_Nbp_digibroch_Eilandspolder_dec_ia-1.pdf Drs. R. van 't Veer heeft o.a. de gebiedsanalyse in het betreffende N2000 beheerplan van de Eilandspolder uitgevoerd. Zie tevens nadere motivering onder D.	Ja
5.	<i>Omdat de bijdrage van het individuele project daaraan gering is, oordeelt het college dat significante gevolgen uitgesloten zijn. De wet vereist echter een beoordeling van de cumulatieve effecten en niet een beoordeling van het aandeel</i>	In de Verslechteringstoets zijn de cumulatieve effecten in beeld gebracht en in de vigerende natuurvergunning zijn de cumulatieve effecten voor het veenmosrietland in de Eilandspolder beoordeeld.	Nee

	daarin van het project zelf. Alleen al vanwege de forse cumulatieve depositietoename had het college niet mogen oordelen dat de depositietoename verwaarloosbaar was.		
6.	In de verslechteringstoets had niet alleen de depositie van NH₃ betrokken moeten worden maar ook de depositie van NO_x.	De onherroepelijke natuurvergunning uit 2014 ziet toe op een nieuwbouw. De bouwfasen en het gebruik is daarmee in 2014 gelegaliseerd.	Nee
7.	De aanname van de neerwaartse trend van stikstofdepositie is geen deugdelijke onderbouwing voor het oordeel van het college dat significante effecten uitgesloten zijn.	De gemiddelde stikstofdepositie op het totale Nederlandse landoppervlak was in 2019 circa 7 procent lager dan in 2018. De verwachting, vanuit het huidige beleid, is dat deze stikstofdepositie in Nederland tot 2030 met ongeveer 15 procent zal dalen. De stikstofdepositie is vooral van belang in de Natura 2000-gebieden. De gemiddelde daling tussen 2019 en 2030, in de Natura 2000-gebieden op het Nederlandse landoppervlak, is ook ongeveer 15 procent. Grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland : Rapportage 2020 RIVM	Nee
8.	De verwijzing naar beheermaatregelen is niet nader toegelicht of onderbouwd. Bovendien is uit de PAS-uitspraak van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1603) gebleken dat effecten van beheermaatregelen eerst betrokken kunnen worden bij een beoordeling als de effecten van die maatregelen vast staan.	De effectiviteit (matig-groot) en responstijd (<1jr - >10 jr) van maatregelen varieert. De kracht van de maatregelen-pakketten schuilt vooral in de combinatie van verschillende maatregelen, zodat zowel op korte als op langere termijn resultaat wordt verkregen. Evaluaties van beheerplannen geven over het algemeen aan dat de beheermaatregelen een positief effect hebben. Zie tevens aangevulde motivering onder D.	Ja
9.	Het college heeft ten onrechte geoordeeld dat significante effecten van de bedrijfsuitbreiding uitgesloten zijn.	De onherroepelijke natuurvergunning uit 2014 is gebaseerd op een Verslechteringstoets waaruit is geconcludeerd dat significante effecten zijn uitgesloten.	Nee
10.	De stikstof reducerende maatregelen waarnaar verwezen wordt in onderhavig ontwerpbesluit voldoen niet aan de daaraan te stellen eisen,	Wij hebben het besluit hierop aangepast en de maatregelen inzichtelijk gemaakt. Zie aangevulde motivering onder D.	Ja

	<i>omdat niet inzichtelijk gemaakt wordt met welke maatregelen uitvoering wordt of zal worden gegeven aan de noodzakelijke daling van Stikstof-depositie binnen een afzienbare termijn</i>		
11.	<i>Juist het feit dat de Wnb-vergunde bedrijfsuitbreiding nog niet gerealiseerd is, is relevant in een belangenafweging.</i>	De Wnb vergunning is onherroepelijk en daar kunnen rechten aan ontleend worden waaronder schadeverhaal indien van intrekking van die Wnb vergunning sprake is. De belangenafweging heeft in 2014 plaatsgevonden. Er is door de verzoekers tijdens die vergunning procedure geen bezwaar gemaakt op het besluit.	Nee