



**Besluit**  
**vergunningaanvraag intern salderen**

**Datum**  
5 juli 2023

**Zaaknummer**  
2021-001059

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
gebiedsbescherming,  
vergunningaanvraag

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 9

**Locatie**  
Vreeweg 89 te Nunspeet

**Gemeente**  
Nunspeet

**Activiteit**  
Het hebben van een paardenhouderij

Beste 

Op 20 januari 2021 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor de locatie Vreeweg 89 te Nunspeet. Hierbij ontvangt u een definitief besluit over deze aanvraag.

**Definitief besluit**

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

**De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Deze AERIUS-berekeningen zijn ambtshalve uitgevoerd met de op 15 maart 2023 aangeleverde GML-bestanden.

**Datum**

5 juli 2023

**Zaaknummer**

2021-001059

**Blad**

2 van 9

### **Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenberghe  
Teammanager Vergunningverlening

### **Documentnummer(s) inzage stukken:**

03403207, 03403208, 03403209, 03403210, 03403211, 03403212, 03403213, 03403216,  
03403217, 03721060, 03750552, 03889051.

### **Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
  - Verschilberekening (kenmerk Rtp7Dt8h1KQb d.d. 30 maart 2023)
  - Beoogde situatie (kenmerk RtiwisnQRLv d.d. 30 maart 2023)

### **Beroep**

Degenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroep schrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](https://www.rechtspraak.nl).

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op [www.rechtspraak.nl](https://www.rechtspraak.nl).

## **BIJLAGE 1 TOELICHTING**

### **1 Inleiding**

#### **1.1 Leeswijzer**

De opbouw van deze toelichting is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna worden de *voorschriften* vastgesteld;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

#### **1.2 Omschrijving activiteiten**

De aanvraag heeft betrekking op een gerealiseerde paardenhouderij op de locatie Vreeweg 89 in Nunspeet, waar niet eerder een natuurvergunning voor is verleend.

### **2 Procedure**

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 20 januari 2021 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 8 juni 2022, 27 juli 2022 en 15 maart 2023.

#### **2.1 Historie vergunningverlening**

Voor deze locatie is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

#### **2.2 Vergunningplicht**

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.'

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ( $> 0,00$  mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

### **2.3 Soortenbescherming**

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

### **2.4 Houtopstanden**

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

## **3 Voorschriften**

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

### *Algemeen*

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken Rtp7Dt8h1KQb en Rt1iwisnQRLv moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl) en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2021-001059.

## **4 Beoordelingskader**

### **4.1 Bepalen referentie**

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum. De toestemming kan bestaan uit een Hindervet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen. Een enkele uitzondering hierop is wanneer een toetsing op basis van artikel 6 van de Habitatrichtlijn heeft plaatsgevonden. Dit is bepaald in uitspraak van de Rechtbank Overijssel met kenmerk ECLI:NL:RBOVE:2022:1277 van 11 mei 2022.

#### **4.2 Rekeneffecten**

In AERIUS Calculator wordt een rekenafstand van 25 km geprogrammeerd voor elke bron die wordt ingevoerd. Doordat de rekenafstand van 25 km per bron wordt geprogrammeerd, kunnen er rekeneffecten ontstaan in AERIUS Calculator op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

#### **4.3 Duitse Natura 2000-gebieden**

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Voor de beoordeling van een toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/j op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

## **5 Beoordeling**

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

**Datum**  
5 juli 2023

**Zaaknummer**  
2021-001059

**Blad**  
6 van 9

## 5.1 Effecten stikstof

### 5.1.1 Vergunningplicht

Uit de ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentiesituatie voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

### 5.1.2 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet Natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000 gebied, te weten Veluwe en Rijntakken. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum of de vergunning waarin toetsing heeft plaatsgevonden op grond van de habitatrichtlijn.

*Tabel 1. milieutoestemmingen*

| Datum           | Zaaknummer | Vergunningsoort                        | Omschrijving                      |
|-----------------|------------|----------------------------------------|-----------------------------------|
| 6 augustus 2004 | 3080       | Oprichtingsvergunning Wet milieubeheer | Oprichten paardenhouderij         |
| 5 oktober 2007  | -          | Melding Wet milieubeheer               | Realiseren trainingsmogelijkheden |

Voor het bedrijf is een vergunning op grond van de Wet milieubeheer verleend op 6 augustus 2004. Uit de vergunning blijkt dat de activiteit is getoetst aan de habitatrichtlijn.

Bij de oprichting van dit bedrijf was de Wet natuurbescherming niet van toepassing op Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Er was dan ook geen sprake van vergunningplicht en ook geen mogelijkheid om vergunning aan te vragen op grond van de Wet natuurbescherming voor deze activiteit. Na oprichting van het bedrijf zijn geen wijzigingen doorgevoerd dit tot significante effecten hebben kunnen leiden.

In de uitspraak met kenmerk ECLI:NL:RBOVE:2022:1277 van 11 mei 2022 oordeelt de rechtbank Overijssel in een vergelijkbare situatie dat indien toestemming is verleend met inachtneming van artikel 6 van de Habitatrichtlijn deze vergunning een besluit is als bedoeld in artikel 9.4, achtste, lid van de Wnb. Dat betekent dat de vergunning van 6 augustus 2004 als referentiesituatie kan worden

gezien. Zodoende beschouwen we deze als de referentiesituatie. De vergunning genoemd in tabel 1 is niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

#### 5.1.3 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2. Deze tabel is een samenvatting van de vergunde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

*Tabel 2. vergunde capaciteit*

| Bron/Stal               | Soort                                | RAV-code | Aantal |
|-------------------------|--------------------------------------|----------|--------|
| E. Paardenstal          | Paarden (3 jaar en ouder)            | K 1.100  | 35     |
|                         | Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar) | K 2.100  | 45     |
| Overige stikstofbronnen |                                      |          |        |

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund.

#### 5.1.4 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 3 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van de beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

*Tabel 3. aangevraagde capaciteit*

| Bron/Stal               | Soort                                | RAV-code | Aantal |
|-------------------------|--------------------------------------|----------|--------|
| E. Paardenstal          | Paarden (3 jaar en ouder)            | K 1.100  | 35     |
|                         | Paarden in opfok (jonger dan 3 jaar) | K 2.100  | 45     |
| Overige stikstofbronnen |                                      |          |        |

#### 5.1.5 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dat de deposities in Natura 2000-gebieden niet toenemen als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

## 5.2 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 1,5 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

#### **4.4 Conclusie**

Wij zijn van plan de vergunning te verlenen. Wij hebben op grond van het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Op grond van de uitspraak Logtsebaan (20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:71) is deze aanvraag hierdoor niet vergunningplichtig. Om onduidelijkheid over vergunde dieraantallen en maximaal toegestane stikstofdepositie in de toekomst te voorkomen en de bestaande situatie goed vast te leggen, is besloten om wel een vergunning met voorschriften te verlenen. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

## **6 Overige verplichtingen**

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

## **7 Zienswijzen**

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

## **8 Juridische grondslagen**

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

**Datum**

5 juli 2023

**Zaaknummer**

2021-001059

**Blad**

9 van 9

## **BIJLAGE 2**

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening (kenmerk Rtp7Dt8h1KQb d.d. 30 maart 2023)
- Beoogde situatie (kenmerk Rt1iwisnQRLv d.d. 30 maart 2023)