

Geachte heer mevrouw,

Indien gewenst kan ik de aanpassingen mondeling toelichten!

Hierbij mijn aanvraag voor het vervangen van de kozijnen.

Mijn appartement licht op de derde en bovenste verdieping.

Bij de verkoop van deze appartementen zijn de kozijnen uit de VVE splitsingsacte gehouden

Hierdoor komt de vervanging voor rekening van de individuele eigenaren vallen niet onder de VVE.

Ook heeft de VVE besloten deze niet toe te voegen aan de VVE.

- Inmiddels is 50% van de ramen lek.

- Zijn er lekkages overgang kozijnen naar muren.

- Hangen deuren en ramen scheef (niet meer te stellen).

De kozijnen en ramen zijn dusdanig slecht waardoor opknappen van de kozijnen geen optie is.

Omdat ik begrepen heb dat alleen de voorkant / straatkant vergunning plichtig is

Heb ik alleen van deze kozijnen een tekening en beschrijving opgesteld.

In de tekeningen staan schuine lijnen

deze geven aan in welke richting ramen en deuren opengaan.

In de tekening van de huidige kozijnen (pagina 3) lijkt het of dit nu ook kantel-kiepsystemen zijn.

Dit is niet correct. Het zijn nu naar buiten draaiende deuren

(dit komt door de beperking van het programma waar ik over beschik).

Pagina 2 omschrijving aanpassingen

Pagina 3 huidige kozijnen

Pagina 4 Nieuwe kozijnen

Pagina 5 impressie huidige situatie

Pagina 6 foto huidige situatie

Behoort bij beschikking van
Burgemeester en Wethouders
van Leiden

Z/23/3536681



Ik probeer in de tekeningen en foto's een zo goed mogelijk beeld te geven van de wijzigingen en effecten op het uiterlijk.

Ook al lijken de wijzigingen op de tekeningen groot, ik denk dat het voor het aangezicht meevalt.

- De tekeningen vertekenen, omdat het glas blauw aangegeven is en ventilatieroosters wit zijn.
- De moderne kozijnen iets andere afmetingen hebben dan de jaren 80'tig kozijnen.
- Ook zal er een kleurverschil zijn (kunststoffen verkleuren over de jaren)
- Het glas oppervlak dat komt te vervallen 2 stuks (13 x 52 cm) en 2 stuks (15 x 75 cm)

2 deuren:

- Horizontale balken vervallen.
- kantelkiepsysteem naar binnen.

In de originele situatie gaan de deuren naar buiten open en hebben een extra horizontale balk.

Door de deur naar binnen open te laten gaan in combinatie met een kantel-kiepsysteem verbeter ik de ventilatie en is het balkon beter toegankelijk / bruikbaar.

De horizontale balk is nauwelijks zichtbaar vanaf de straat.

Woonkamer:

- Open klappend raampje links vervangen door ventilatierooster (hoogte ongelijk).
- Vast raampje boven deur vervangen door ventilatierooster (hoogte ongelijk).

Het klappaampje is buiten de deur het enige wat in de woonkamer open kan.

Hierdoor is de ventilatie van de woonkamer beperkt

en kan alleen open wanneer het niet regent (door ligging op westen).

Slaapkamer:

- Open klappend raampje rechts vervangen door ventilatierooster (hoogte ongelijk).
- Vast raampje boven deur vervangen door ventilatierooster. (hoogte ongelijk)

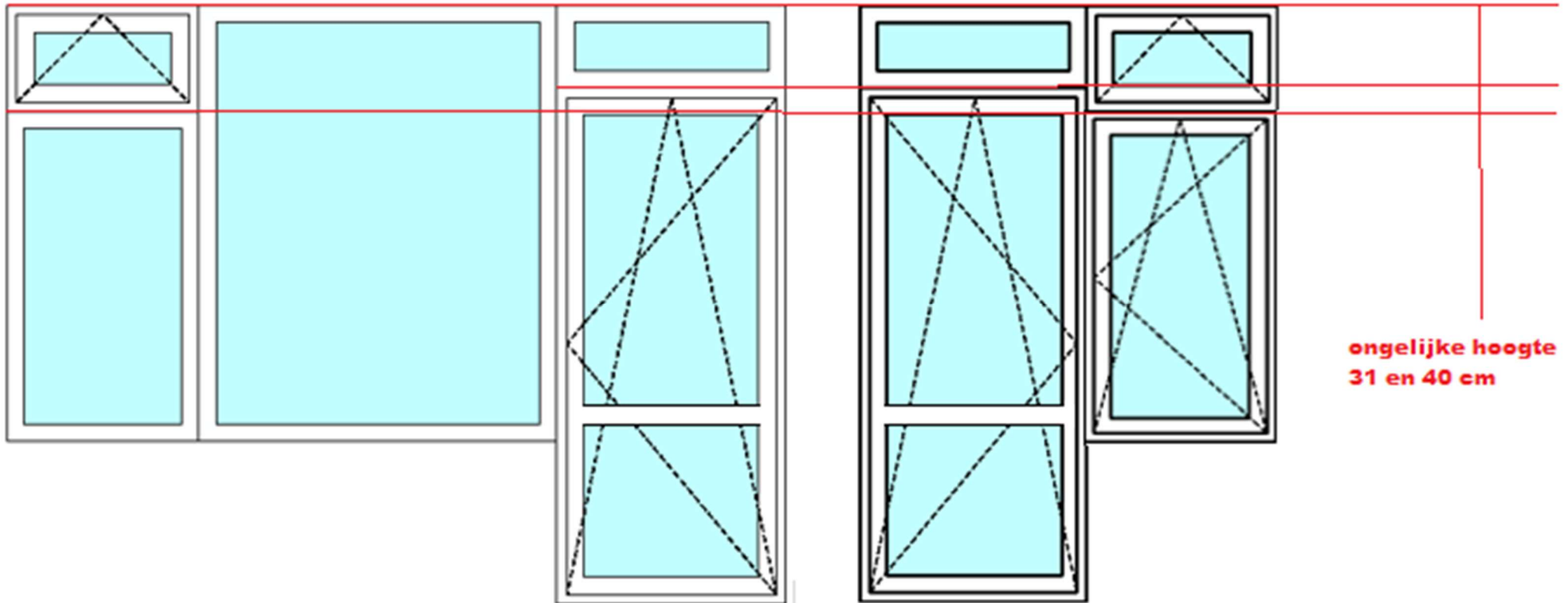
Deze kamer heeft in de zomer voldoende ventilatiemogelijkheden.

Maar alleen bruikbaar als het niet regent (door ligging op westen).

De aanpassingen aan voor en achterkant samen besparen mij ruim 3000 euro.

En ten opzichte van oude situatie nauwkeurig namaken en alleen het glas vervangen door ventilatieroosters ongeveer 5000 euro.

Nogmaals: Deze aanpassingen verbeteren de ventilatiemogelijkheid aanzienlijk.

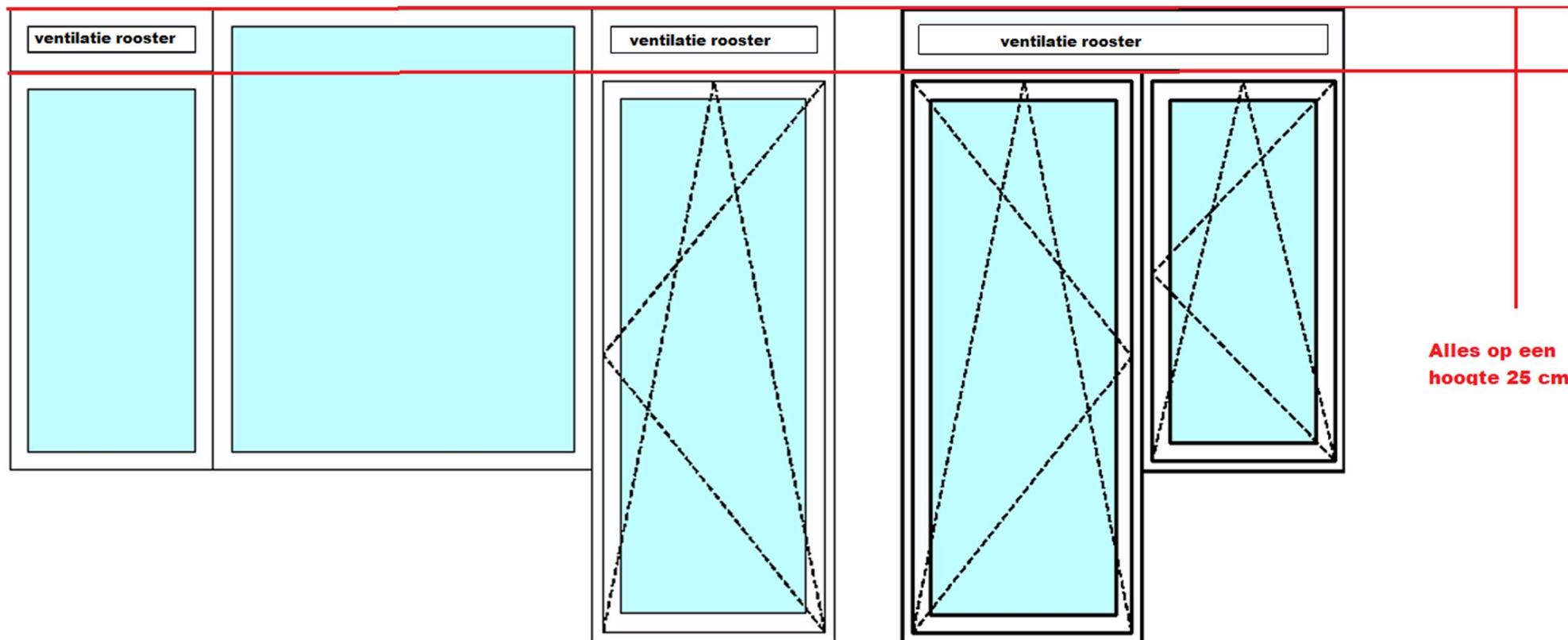


Woonkamer

Slaapkamer

Voorkant huidige situatie

Gewone deuren en ramen.
Dus geen kantelkiep systeem.



Woonkamer

Slaapkamer

Voorkant nieuwe situatie.

Ramen en deuren kantelkiep systeem.



