

Besluit intrekken vergunning

T.a.v. [REDACTED]
Huttendijk 10
7134 RA VRAGENDER

Datum

14 juni 2023

Zaaknummer

2022-010024

Onderwerp

Intrekken vergunning
Natuurbeschermingswet 1998/Wet
natuurbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Locatie

Huttendijk 10 te Vragender

Zaaknummer verleende vergunning

2013-012587

Datum verleende vergunning(en)

13 januari 2014

Onderwerp

Gedeeltelijke intrekking van een Wnb-vergunning

Beste [REDACTED]

Op 1 juli 2022 hebben wij uw verzoek ontvangen om de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: Wnb-vergunning) van 13 januari 2014 met kenmerk 2013-012587 gedeeltelijk in te trekken.

Definitief besluit

Wij trekken deze vergunning gedeeltelijk in, conform uw verzoek.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. De AERIUS-berekening is als bijlage 2 toegevoegd. Neem deze bijlagen goed door.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99.

Datum

14 juni 2023

Zaaknummer

2022-010024

Blad

2 van 8

Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03938419, 03938411, 03938412, 03735539, 03735541, 03735551, 03745603, 03745604,
03745605, 03757537, 03757538, 03757539

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - verschilberekening d.d. 7 juni 2023 met kenmerk RjRYu4XceMXu
 - berekening beoogde situatie d.d. 7 juni 2023 met kenmerk RymtTGbecrfK

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Datum

14 juni 2023

Zaaknummer

2022-010024

Blad

3 van 8

BIJLAGE 1 TOELICHTING BESLUIT**1 Aanvraag en procesverloop**

Voor verzoeken die strekken tot intrekking van op grond van artikel 2.7 Wnb verleende en onherroepelijke vergunningen wordt de uitgebreide voorbereidingsprocedure toegepast.

2 Verzoek tot intrekking

Op 13 januari 2014 is een Wnb-vergunning verleend aan [REDACTED] voor een rundveehouderij aan de Huttendijk 10 te Vragender. De vergunning is verleend voor het houden van melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, vrouwelijk jongvee tot 2 jaar en vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden.

Op 1 juli 2022 hebben wij uw verzoek ontvangen om gedeeltelijke intrekking van de Wnb-vergunning.

3 Reden tot intrekking

U verzoekt ons tot gedeeltelijke intrekking van de Wnb-vergunning, omdat u de bestaande activiteiten deels zult beëindigen ten behoeve van de overdracht van depositieruimte, vergund voor een bepaalde activiteit en nu te gebruiken voor een andere activiteit (extern salderen). De stikstofruimte die vrijkomt door de in te trekken activiteiten wordt ter beschikking gesteld ten behoeve van de aanvraag om een Wnb-vergunning voor de locatie Rondweg 1 te Etten met kenmerk 2021-011416.

4 Beoordeling**Overzicht van de verleende natuurvergunningen**

Tabel 1 geeft een overzicht weer van de vergunningen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en/of Wet natuurbescherming die voor de bovengenoemde locatie zijn verleend.

Tabel 1. Natuurvergunningen

| Datum | Zaaknummer | Vergunningssoort | Omschrijving |
|-----------------|-------------------|-------------------------|--------------------------------------|
| 13 januari 2014 | 2013-012587 | Nbw 1998 | Het wijzigen van een rundveehouderij |

Datum

14 juni 2023

Zaaknummer

2022-010024

Blad

4 van 8

Vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit

Op grond van onze Beleidsregels salderen in Gelderland wordt de vergunde emissie alleen ingezet ten behoeve van extern salderen voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Deze voorwaarde wordt ook toegepast bij de beoordeling van verzoeken zoals hier aan de orde. Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in tabel 2.

Tabel 2. Feitelijk gerealiseerde capaciteit

| Diersoort | RAV-code/BWL | Aantal dieren |
|--|----------------------|----------------------|
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | A 1.1 / BB 93.06.009 | 39 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | A 3.100 | 21 |
| Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden | A 6.100 | 10 |

Uit controle is gebleken dat de hierboven weergegeven capaciteit werkelijk is opgericht.

In te trekken capaciteit

U heeft verzocht om de Wnb-vergunning in te trekken voor de in tabel 3 weergegeven capaciteit.

Tabel 3. In te trekken capaciteit

| Diersoort | RAV-code/BWL | Aantal dieren |
|--------------------------------------|----------------------|----------------------|
| Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar | A 1.1 / BB 93.06.009 | 39 |
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | A 3.100 | 6 |

Na intrekking van de in tabel 3 weergegeven capaciteit heeft u nog recht op het uitvoeren van de activiteiten zoals weergegeven in tabel 4.

Tabel 4. Vergunde rechten na gedeeltelijke intrekking

| Diersoort | RAV-code/BWL | Aantal dieren |
|--|---------------------|----------------------|
| Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar | A 3.100 | 15 |
| Vleesstieren en overig vleesvee van 8 tot 24 maanden | A 6.100 | 10 |

We wijzen erop dat niet de gehele over te dragen rechten kunnen worden ingezet voor het door de saldo-ontvanger, Sanders Hof, beoogde project. Dit in verband met de voorwaarden die wij bij de beoordeling van vergunningaanvragen artikel 2.7 Wnb en waarin extern salderen wordt toegepast hanteren. Op grond van onze beleidsregels, artikel 6 lid 13, kan enkel 70% van de N-emissie van de feitelijk gerealiseerde capaciteit van de saldogevende activiteit worden betrokken. Zoals eerder aangegeven passen wij deze norm ook toe bij de beoordeling van verzoeken om intrekking van verleende natuurvergunningen. Temeer nu deze norm wordt toegepast in het kader van het

Datum

14 juni 2023

Zaaknummer

2022-010024

Blad

5 van 8

verwezenlijken van de instandhoudingsdoelen van de aan de orde zijnde natura 2000-gebieden. Dit zal ook in het definitief te nemen besluit als voorwaarde worden opgenomen.

Additionaliteit

Gelet op de maatregelen die getroffen worden in de verschillende Natura 2000-gebieden op basis van de daarvoor geldende beheerplannen, de afspraken die Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben gemaakt met diverse partijen in de Uitvoeringsagenda 2021-2025, het beleid dat Provinciale Staten van Gelderland hiervoor hebben vastgesteld (PS2021-747) en de landelijke aanpak, verankerd in de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, het Programma stikstofreductie en natuurverbetering en de daarin opgenomen reductiemaatregelen, brengt het (gedeeltelijk) gebruik van de stikstofruimte die met de intrekking van deze natuurvergunning vrijkomt geen nadelige gevolgen voor de natuur met zich. Gebruik maken van deze ruimte is in dit kader dan ook niet in strijd met de bepalingen van de Wet natuurbescherming en de Habitat- en Vogelrichtlijn.

5 Conclusie

Gelet het bepaalde in de Wet natuurbescherming en onze “Beleidsregels salderen in Gelderland” bestaat op grond van dit ontwerpbesluit het voornemen uw verzoek om gedeeltelijke intrekking van de door u aangegeven natuurvergunning in te willigen onder de volgende voorwaarden:

- Het definitieve intrekkingsbesluit geldt vanaf het moment dat de Wnb-vergunning voor het aangevraagde project op de locatie Rondweg 1 te Etten met kenmerk 2021-011416 onherroepelijk is geworden.
- De activiteiten zoals weergegeven in tabel 3 dienen ook in het milieuspoor ingetrokken te worden.
- Conform het bepaalde in artikel 6, lid 13 “Beleidsregels salderen in Gelderland” wordt slechts 70% van de N-emissie van de feitelijk gerealiseerde capaciteit van de aan de orde zijnde vergunning ter beschikking gesteld voor de te realiseren activiteiten op de locatie Rondweg 1 te Etten.

6 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het intrekken van de activiteiten op grond van andere wet- en regelgeving.

6 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit is een zienswijze binnengekomen van van Hoof Advies te Goch namens de Coöperatie Mobilisation for the Environment en de vereniging Leefmilieu, beide te Nijmegen, gedateerd 14 november 2022.

Hieronder behandelen wij de argumenten in deze zienswijze.

Het is onmogelijk voor te schrijven wanneer een besluit onherroepelijk wordt

U bent voornemens te besluiten dat het intrekingsbesluit niet onherroepelijk wordt voordat de natuurvergunning voor het project Rondweg 1 te Etten onherroepelijk is. U kunt echter niet voorschrijven wanneer een besluit onherroepelijk wordt. Of een besluit al dan niet onherroepelijk wordt, volgt rechtstreeks uit de wet.

Reactie

Dit argument is juist. Daarom hebben wij de formulering in dit besluit aangepast. In plaats van de zinsnede “Het definitieve intrekingsbesluit wordt niet onherroepelijk voordat” staat er nu de formulering “Het definitieve intrekingsbesluit geldt vanaf het moment dat”

Intrekingsgrond onduidelijk

Het is niet duidelijk op welke grondslag de onderhavige natuurvergunning wordt ingetrokken. De Wet natuurbescherming kent vijf grondslagen op grond waarvan een natuurvergunning kan worden ingetrokken. Het kan gaan om een situatie waarin de vergunning wordt overtreden (art. 5.4 lid 1 sub a), waarbij de vergunning is verleend op zodanig onjuiste gegevens in de aanvraag dat deze niet verleend zou zijn als dat bekend was geweest (art. 5.4 lid 1 sub b), waarin de vergunning in strijd met de wet is verleend (art. 5.4 lid 1 sub c), waarin de omstandigheden zich zodanig gewijzigd hebben dat de vergunning nu niet meer verleend zou worden (art. 5.4 lid 1 sub d) en/of het kan nodig zijn om de natuurvergunning in te trekken ter uitvoering van art. 6 lid 2 van de Habitatrictlijn (art. 5.4 lid 2). U dient aan te geven op welke grondslag de vergunning ingetrokken wordt.

Reactie

De grondslag voor intrekking van een Wnb-vergunning op verzoek van de vergunninghouder is gebaseerd op het adagium “wie het meerdere mag, mag ook het mindere”, oftewel wie een Wnb-vergunning (op verzoek) mag verlenen, mag deze ook (op verzoek) intrekken. Steun hiervoor kan worden gevonden in de leerstukken van de “geïmpliceerde intrekingsbevoegdheid” en de

Datum

14 juni 2023

Zaaknummer

2022-010024

Blad

7 van 8

“aanvullende ongeschreven intrekingsbevoegdheid” die in de literatuur¹ (onder verwijzing naar jurisprudentie) worden beschreven. Op grond daarvan kan worden gesteld dat, ook indien een expliciete, wettelijke grondslag ontbreekt, intrekking (op verzoek van de vergunninghouder) mogelijk is.

Afroming niet relevant voor dit besluit

U stelt voorts dat slechts 70 % van de stikstofemissie ter beschikking gesteld kan worden voor de activiteiten aan Rondweg 1 te Etten. Dat is echter niet van belang in het kader van de intrekking. Dat is van belang in het kader van de vergunningverlening aan Rondweg 1 te Etten. Maar niet bij het onderhavige besluit. Of en zo ja in hoeverre de onderhavige intrekking ingezet kan worden ter externe saldering, dient in dat besluit beoordeeld te worden en niet in het onderhavige besluit.

Reactie

Het moge zo zijn dat het niet noodzakelijk is dit te vermelden, maar wij achten het wenselijk erop te wijzen, zodat de gang van zaken en de samenhang tussen dit besluit en het besluit voor de saldo-ontvanger in de toekomst makkelijker navolgbaar zal zijn.

7 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet natuurbescherming artikel 5:4

Beleidsregels salderen in Gelderland

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

¹ B. de Kam, *De intrekking van beschikkingen, mede in Europees en rechtsvergelijkend perspectief*, Deventer: Wolters Kluwer 2016, paragraaf 3.2.2.1 en 3.2.2.2.

Datum

14 juni 2023

Zaaknummer

2022-010024

Blad

8 van 8

BIJLAGE 2 AERIUS BEREKENINGEN

- verschilberekening d.d. 7 juni 2023 met kenmerk RjRYu4XceMXu
- berekening beoogde situatie d.d. 7 juni 2023 met kenmerk RymtTGbecrfK