

ONTWERPBESLUIT

Gedeeltelijk intrekken toestemmingsbesluit Wet natuurbescherming en beoordeling beoogde activiteiten

Aanvrager	Maatschap [REDACTED]
Aangevraagde activiteiten :	Gedeeltelijke intrekking vergunning Wnb en beoordeling beoogde activiteiten t.b.v. de MGA-1 opkoopregeling
Datum ontvangst aanvraag :	12.01.2023
Locatie :	Beerzerhaar 33a Beerzerveld
Datum beschikking :	13.06.2023
Kenmerk :	D2023-06-004870
Zaaknummer :	2023-001291

Datum verzending

13.06.2023

Dit ontwerpbesluit is als volgt opgebouwd:

A.	ONTWERPBESLUIT WIJZIGEN TOESTEMMINGSBESLUIT	3
A.1	Projectomschrijving	3
A.2	Ontwerpbesluit	3
A.3	Uitgangspunten bij het ontwerpbesluit.....	3
A.4	Ondertekening en verzending	4
A.5	Niet mee eens?	5
B.	OVERWEGINGEN BIJ HET ONTWERPBESLUIT.....	6
B.1	Ontwerpbesluit gedeeltelijke intrekking	6
B.2	Ontwerpbesluit positieve weigering.....	6
B.3	Onderliggende documenten	7
B.4	Bevoegdheid	7
B.5	Procedure	7
B.6	Vergunningplicht	7
C.	SLOTCONCLUSIE	7

A. ONTWERPBESLUIT WIJZIGEN TOESTEMMINGSBESLUIT

A.1 Projectomschrijving

U heeft een verzoek tot gedeeltelijke intrekking en wijziging van uw vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – gebiedsbescherming Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden) bij ons ingediend. Dit verzoek heeft tevens betrekking op het wijzigen van een rundveehouderij naar een bedrijf met akkerbouwactiviteiten, landbouwmechanisatie en opslag (hierna: beoogde activiteiten) aan de Beerzerhaar 33a te Beerzerveld. Het verzoek hebben wij op 12 januari 2023 ontvangen. Verder is het verzoek op 2 juni 2023 aangevuld.

De gedeeltelijke intrekking wordt gedaan ten behoeve van de Regeling provinciale aankoop veehouderijen nabij natuurgebieden, ook wel bekend als MGA-1. U heeft onder deze Regeling een verkoop- en terugkoopovereenkomst (hierna: overeenkomst) gesloten met de provincie Overijssel op 26 augustus 2022. Onderdeel van deze overeenkomst is de (gedeeltelijke) intrekking en wijziging van de vergunning, zodat de emissierechten voor de thans vergunde activiteiten komen te vervallen tot aan het niveau wat benodigd is voor de hiervoor benoemde beoogde activiteiten. De omvang van de resterende vergunde ruimte mag niet groter zijn dan 15 procent van de huidige vergunde ruimte. Het resterende deel zal worden ingezet ten behoeve van de beoogde activiteiten. In dit document geven wij ons voorgenomen besluit weer.

A.2 Ontwerpbesluit

Gelet op de bepalingen van de Wet natuurbescherming besluiten wij:

1. Uw vergunning, van 5 oktober 2016 met kenmerk 2016/0370184 voor het in werking hebben van een rundveehouderij aan de Beerzerhaar 33 a te Beerzerveld, gedeeltelijk in te trekken. Het in te trekken gedeelte omvat 114 stuks melk- en kalfkoeien (A 1.100) en 29 stuks vrouwelijk jongvee (A 3.100) in stal G1, 57 stuks melk- en kalfkoeien (A 1.10) en 3 stuks vrouwelijk jongvee (A 3.100) in stal G2, 52 stuks vrouwelijk jongvee (A 3.100) in stal M, 5 stuks vrouwelijk jongvee (A 3.100) in stal O, 13 stuks vrouwelijk jongvee (A 3.100) in stal Q.
2. De vergunning voor het resterende deel, dat zal worden ingezet voor het in werking hebben van de beoogde activiteiten aan de Beerzerhaar 33a te Beerzerveld, te weigeren omdat deze niet nodig is (positieve weigering).

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit ontwerpbesluit:

- AERIUS berekening met kenmerk Rzs2MbWzZx3V d.d. 8 mei 2023 (bijlage 1).

A.3 Uitgangspunten bij het ontwerpbesluit

Wij zijn voornemens het besluit te nemen op basis van de volgende uitgangspunten:

1. De door u ingediende gegevens zijn correct en volledig.
2. U realiseert het project conform uw ingediende keuze: aanvraag of gewijzigde aanvraag en de gegevens en bescheiden die u daarbij heeft overlegd.

In de MGA-regeling en de overeenkomst is een verbod voor veehouderij-activiteiten, waaronder het houden van dieren, opgenomen. Anderzijds is in de regeling een mogelijkheid opgenomen de Wnb-vergunning te wijzigen ten behoeve van de beoogde activiteiten.

Op 20 januari 2021 deed de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak in de zaak Logtsebaan (ECLI:NL:RVS:2021:71). Hierdoor is voor intern salderen momenteel geen natuurvergunning meer nodig, als het bestaande project (of de wijziging of uitbreiding daarvan) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Om deze reden zullen de beoogde activiteiten worden geweigerd (positieve weigering).

Disclaimer¹

Het besluit tot de positieve weigering bevat een beoordeling op grond van het huidige project, het geldende recht (de geldende wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de aangevraagde activiteiten in aard, soort of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent ook dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de aangevraagde activiteiten starten opnieuw door u zal moeten worden nagegaan of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

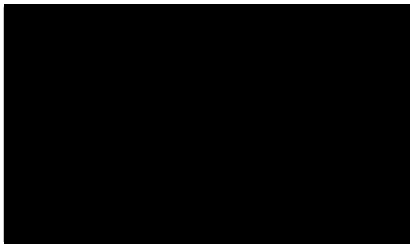
Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw na te gaan of er een vergunningplicht is. Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

A.4 Ondertekening en verzending

Een exemplaar van dit ontwerpbesluit hebben wij verzonden aan:

- a) College van burgemeester en wethouders van Ommen;
- b) Craeft Advies B.V., t.a.v. [REDACTED].

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster
Teamleider vergunningverlening

¹ Van toepassing bij het definitieve besluit

A.5 Niet mee eens?

Op dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing

Ons college heeft deze procedure van toepassing verklaard op besluiten op basis van de Wet natuurbescherming. Dit betekent dat eerst een ontwerpbesluit wordt voorbereid, voordat GS een definitief besluit nemen. Het ontwerpbesluit ligt gedurende 6 weken ter inzage en gedurende die termijn kan iedereen zienswijzen naar voren brengen.

Wilt u reageren op het ontwerpbesluit?

Bent u het niet eens met ons voorgenomen besluit? Dan kunt u een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel.

Uw zienswijze is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

- U zegt op welk voorgenomen besluit uw zienswijze betrekking heeft.
- U vermeldt in uw zienswijze welke opmerkingen u heeft bij het ontwerpbesluit.
- U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw zienswijze.
- U verstuurt de zienswijze op tijd. Op ons voorgenomen besluit staat in welke periode het ter inzage is gelegd. U stuurt ons binnen deze periode uw zienswijze.

Uw zienswijze kunt u schriftelijk verzenden.

U stuurt de zienswijze naar: Provincie Overijssel, team vergunningen, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

Onder ons definitieve besluit leest u meer over het instellen van beroep.

B. OVERWEGINGEN BIJ HET ONTWERPBESLUIT

B.1 Ontwerpbesluit gedeeltelijke intrekking

Wij zijn voornemens uw vergunning, van 5 oktober 2016 met kenmerk 2016/0370184 voor het in werking hebben van een rundveehouderij aan de Beerzerhaar 33a te Beerzerveld, gedeeltelijk in te trekken. Het ingetrokken gedeelte van de vigerende vergunning heeft betrekking op het houden van 114 stuks melk- en kalfkoeien (A 1.100) en 29 stuks vrouwelijk jongvee (A 3.100) in stal G1, 57 stuks melk- en kalfkoeien (A 1.10) en 3 stuks vrouwelijk jongvee (A 3.100) in stal G2, 52 stuks vrouwelijk jongvee (A 3.100) in stal M, 5 stuks vrouwelijk jongvee (A 3.100) in stal O, 13 stuks vrouwelijk jongvee (A 3.100) in stal Q. Op basis van de Wet natuurbescherming hebben wij geen bedenkingen tegen het gedeeltelijk intrekken van de vergunning.

De gedeeltelijke intrekking wordt gedaan ten behoeve van de Regeling provinciale aankoop veehouderijen nabij natuurgebieden (MGA-1). Het intrekken van de vergunning heeft tot doel de vermindering van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden en daar waar dit vanuit natuurperspectief mogelijk is, het beschikbaar stellen van stikstofruimte voor woningbouw en tracébesluiten en voor de legalisatie van in het kader van het programma aanpak stikstof gemelde en meldingsvrije activiteiten, via het opnemen van maximaal 70 procent van de met de sluiting verkregen stikstofruimte in het stikstofregistratiesysteem, bedoeld in paragraaf 2.1.2 van de Regeling natuurbescherming.

Zodra dit intrekkingsbesluit onherroepelijk in werking is getreden dienen alle relevante dierplaatsen buiten gebruik te zijn gesteld.

Na de gedeeltelijke intrekking is de resterende veebezetting van uw vergunning (2016/0370184 d.d. 5 oktober 2016) als volgt:

Stal nr.	Diercategorie	Aantal dieren	Rav-code
G1	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	6	A 1.100
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	2	A 3.100
G2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar in ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubbertoplaag, met mestschuif (BWL 2010.31.V6)	3	A 1.10
M	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	2	A 3.100
O	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	1	A 3.100

B.2 Ontwerpbesluit positieve weigering

Wij zijn voornemens de vergunning te weigeren, omdat deze niet nodig is voor het in werking hebben c.q. uitvoeren van de beoogde activiteiten aan de Beerzerhaar 33a te Beerzerveld (positieve weigering).

Uit de AERIUS-berekening² blijkt dat de stikstofdepositie van het gewijzigde project niet toeneemt ten opzichte van het resterende van de natuurvergunning na gedeeltelijke intrekking. Daarmee is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer. Door de afstand van uw bedrijf tot Natura 2000-gebieden zijn er geen andere activiteiten die negatief zijn voor de instandhoudingsdoelen. Op grond van de Wnb is vergunningsplicht niet aan de orde.

² Met kenmerk Rzs2MbwzZx3V d.d. 8 mei 2023 (bijlage 1)

B.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van het verzoek tot gedeeltelijke intrekking en de beoogde activiteiten zijn de volgende documenten toegezonden:

- Aanvraagformulier d.d. 12 januari 2023;
- Getekende machtiging d.d. 12 januari 2023;
- Verzoek tot gedeeltelijke intrekking en beoordeling beoogde activiteiten kenmerk 23.00202-11 d.d. 2 juni 2023;
- Kopie vigerende natuurvergunning met kenmerk 2016/0370184 d.d. 5 oktober 2016;
- AERIUS berekening met kenmerk Rzs2MbwzZx3V d.d. 8 mei 2023.

B.4 Bevoegdheid

B.4.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming³. In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

B.5 Procedure

De procedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde Staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht toegepast.

B.6 Vergunningplicht

Met de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 is de natuurvergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gewijzigd. Sindsdien is alleen nog een natuurvergunning nodig voor activiteiten die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben. Als een bestaand project (of wijziging of uitbreiding daarvan) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedatum (intern salderen) is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer⁴.

Uit de toetsing moet blijken of significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

C. SLOTCONCLUSIE

Wij trekken de vergunning, van 5 oktober 2016 met kenmerk 2016/0370184 voor het in werking hebben van een rundveehouderij aan de Beerzerhaar 33a te Beerzerveld, gedeeltelijk in.

Voor het resterende deel, dat zal worden ingezet ten behoeve van de beoogde activiteiten, weigeren wij de vergunning omdat deze niet nodig is (positieve weigering).

³ Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

⁴ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2

BIJLAGE 1 – AERIUS berekening met kenmerk Rzs2MbwwZx3V d.d. 8 mei 2023