



**Besluit**  
**Verlenen ontheffing**

**Datum**  
13 juni 2023

**Zaaknummer**  
2022-002071

**Onderwerp**  
Wet natuurbescherming -  
soortbescherming

**Inlichtingen bij**  
Provincieloket  
026 359 99 99  
[post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

**Blad**  
1 van 17

Bouwbedrijf W. Hardeman B.V.  
[REDACTED]  
Scharrenburgsteeg 10  
6741 LT LUNTEREN

**Locatie**  
Perceel [REDACTED] achterzijde Stationsweg 45

**Gemeente**  
Barneveld

**Activiteit**  
Sloop bedrijfsgebouwen en realisatie nieuwbouwwoningen

Beste [REDACTED],

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag. Wij verlenen u deze ontheffing.

**De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit**

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze ontheffing beschreven in bijlage 1. In bijlage 2 is een kaart van het projectgebied opgenomen en in bijlage 3 de locaties van de voorgestelde mitigerende maatregelen. Neem alle bijlagen goed door.

**Definitief besluit**

Wij verlenen u deze ontheffing.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl). Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

**Datum**

13 juni 2023

**Zaaknummer**

2022-002071

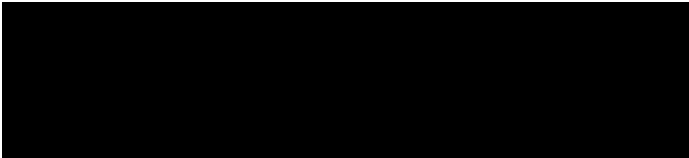
**Blad**

2 van 17

**Meer informatie**

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen  
Teammanager Vergunningverlening

**Documentnummers inzage stukken:**

03617784, 03617788, 03617794, 03617799, 03617800, 03620210, 03625632, 03734676,  
03876010, 03876011, 03876013, 03876020, 03876545 , 03909676.

**Bijlagen**

- Bijlage 1 – Toelichting besluit
- Bijlage 2 – Kaart projectgebied
- Bijlage 3 – Locatie mitigerende maatregelen

**Beroep**

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op [www.rechtspraak.nl](https://www.rechtspraak.nl).

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op [www.rechtspraak.nl](https://www.rechtspraak.nl).

**Datum**

13 juni 2023

**Zaaknummer**

2022-002071

**Blad**

3 van 17

**BIJLAGE 1**

Beslissing van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND op het verzoek van Bouwbedrijf W. Hardeman B.V., Scharrenburgsteeg 10, 6741LT Lunteren, hierna te noemen de aanvrager, van 25 januari 2022 om een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb.

De opbouw van deze beslissing is als volgt:

- Allereerst worden de ingediende *aanvraag en het procesverloop* toegelicht;
- Daarna volgt het *besluit* met inbegrip van de voorschriften;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- Er zijn twee kopjes met *zienswijze* waaronder de zienswijzen die zijn ontvangen zijn samengevat en beoordeeld. Een zienswijze op de aanvankelijke weigering, en een zienswijze op het gewijzigde ontwerpbesluit voor het verlenen van de ontheffing.
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en *overige verplichtingen*.

**AANVRAAG EN PROCESVERLOOP**

Op 25 januari 2022 ontvingen wij een aanvraag van Bouwbedrijf W. Hardeman B.V. voor een ontheffing in het kader van hoofdstuk 3 van de Wnb op grond van artikel 3.5 lid 2 en lid 4 voor het beschadigen of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis en het opzettelijk verstoren van vleermuizen.

De ontheffing wordt aangevraagd op basis van het in de wet genoemde belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Er is voor het aangevraagde project niet eerder een ontheffing verleend.

Er wordt geen gebruik gemaakt van een gedragscode.

Op 5 februari 2022 hebben wij van de aanvrager aanvullende stukken ontvangen waarom wij bij brief van 28 januari 2022 hebben verzocht.

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit van 6 mei 2022 (weigering) is op 23 juni (pro forma) en 29 juni 2022 een zienswijze van de aanvrager binnengekomen. Aanvullend op de zienswijze zijn op 16 december 2022 en 20 januari en 10 februari 2023 per email extra maatregelen voorgesteld. Deze zienswijze en aanvullingen zijn aanleiding geweest om op 2 maart 2023 het besluit te wijzigen. Met de wijziging van het besluit zijn voorschriften en (aanvullende) mitigerende maatregelen toegevoegd.

Het ontwerpbesluit van 2 maart 2023 heeft opnieuw 6 weken ter inzage gelegen om belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze in te dienen op het gewijzigde besluit. Op het gewijzigde besluit is per email op 17 april 2023 door drie personen gezamenlijk een zienswijze ingediend.

Er heeft een toets plaatsgevonden naar de effecten van het project en de stikstofdepositie op het Natura 2000-gebied Veluwe. Er is aangegeven dat er geen negatieve effecten zijn. De initiatiefnemer vraagt geen vergunning aan.

Op deze aanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

**Datum**  
13 juni 2023

**Zaaknummer**  
2022-002071

**Blad**  
4 van 17

## BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Gelderland

HEBBEN BESLOTEN

gelet op artikel 3.8 lid 1 en lid 5, van de Wet natuurbescherming

ONTHEFFING TE VERLENEN

zoals aangevraagd door  
Bouwbedrijf W. Hardeman B.V., Scharrenburgsteeg 10, 6741LT Lunteren;

voor de soort, verbodsbepalingen en wettelijk belang zoals weergegeven in tabel 1

**Tabel 1 Soort, verboden en belang**

Soort	Verbod	Belang
Gewone dwergvleermuis ( <i>Pipistrellus pipistrellus</i> )	Artikel 3.5 lid 2	Het opzettelijk verstoren
	Artikel 3.5 lid 4	Het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen

- A. Artikel 3.8 lid 5b onder 3 van de Wnb: in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Aan deze ontheffing zijn op grond van artikel 5.3 van de Wet natuurbescherming de volgende voorschriften verbonden:

### Algemene voorschriften

1. De ontheffing geldt voor het perceel tussen de Vliegersvelderlaan en de Stationsweg te Barneveld in het plangebied zoals aangegeven in figuur 1 van bijlage 2.
2. De werkzaamheden moeten uiterlijk 1 november 2025 uitgevoerd zijn.
3. De ontheffing geldt uitsluitend voor de soort, verboden en belang zoals weergegeven in tabel 1.
4. De ontheffinghouder dient direct contact op te nemen met de provincie Gelderland indien er verbodsbepalingen worden overtreden, waarvoor geen ontheffing is verleend. Dit kan het geval zijn als er negatieve effecten optreden op soorten waarvoor geen ontheffing is verleend of als er onverwachte negatieve effecten van de activiteiten optreden. Dit kan via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2022-002071.
5. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
6. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen beschikken op de plaats waar de activiteiten van de ontheffing worden uitgevoerd over een (digitale) kopie van deze ontheffing, en tonen deze op verzoek aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.

**Datum**

13 juni 2023

**Zaaknummer**

2022-002071

**Blad**

5 van 17

7. De in voorschrift 5 genoemde (rechts)personen zijn op de hoogte van de inhoud en het doel van deze ontheffing en de daaraan verbonden voorschriften, zodanig dat zij daar ook invulling en uitvoering aan kunnen geven.
8. Indien de ontheffinghouder de ontheffing in zijn geheel wil overdragen dan dient voor deze naamswijziging toestemming te worden gevraagd bij de provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2022-002071.
9. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden moet melding worden gedaan van de datum van start van de werkzaamheden bij de provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2022-002071.
10. De voorgenomen werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd onder begeleiding van een deskundige<sup>1</sup> op het gebied van de gewone dwergvleermuis.
11. Minimaal twee weken voor aanvang van de werkzaamheden waardoor verbodsbepalingen worden overtreden wordt door de ontheffinghouder een ondertekende opdrachtbevestiging van de ecologische begeleiding verstrekt aan de provincie Gelderland, via e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van het zaaknummer 2022-002071. In de opdrachtbevestiging dient een omschrijving van de ecologische begeleiding, de naam en het telefoonnummer van de ecologisch deskundige te worden vermeld.
12. Vanaf het moment dat verstorende werkzaamheden plaatsvinden is de ontheffinghouder ervoor verantwoordelijk dat de ecologisch deskundige tijdens de ecologische begeleiding alle bevindingen bijhoudt in een logboek. In het logboek wordt vermeld op welke data de deskundige aanwezig was, welke werkzaamheden zijn uitgevoerd en begeleid, en hoeveel exemplaren en verblijfplaatsen van welke beschermde soorten op welke locatie zijn waargenomen. Tevens dienen er duidelijke foto's van de werkzaamheden en de geplaatste voorzieningen te worden opgenomen in het logboek. Het logboek moet altijd aanwezig zijn op de projectlocatie en dient door de ontheffinghouder op verzoek van een toezichthouder direct te worden overhandigd.
13. Het logboek dient door de ontheffinghouder uiterlijk twee weken na afronding van de werkzaamheden aan de provincie Gelderland te worden verstrekt via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl), onder vermelding van zaaknummer 2022-002071.

---

<sup>1</sup> De provincie Gelderland verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie, habitats en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en ((soort)specifieke) ecologische kennis heeft. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus.

Met betrekking tot soorten of specifieke soorten kan als deskundige ook iemand worden aangemerkt die:

- op MBO-niveau een opleiding heeft afgerond met als zwaartepunt de Wet natuurbescherming, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

**Datum**

13 juni 2023

**Zaaknummer**

2022-002071

**Blad**

6 van 17

**Soortspecifieke voorschriften**

14. Alle mitigerende maatregelen zoals genoemd in tabel 3 en die zijn opgenomen in bijlage 3 van deze ontheffing dienen te worden uitgevoerd.
15. De deskundige zoals genoemd in voorschrift 10 begeleidt in elke geval het plaatsen of aanbrengen van mitigerende maatregelen en het ongeschikt maken van verblijfplaatsen.
16. Voor het ongeschikt maken voor vleermuizen mogen geen zelf-expanderende vulmiddelen (zoals purschuim) worden gebruikt om gaten dicht te zetten en geen netten of andere materialen worden toegepast waarin ze verstrikt kunnen raken.
17. Als in de broedperiode gewerkt wordt dienen aanwezige broedgevallen van algemene broedvogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden te blijven. Een deskundige op het gebied van vogels dient te bepalen of en welke werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden.
18. De voorgeschreven voorzieningen zoals beschreven in tabel 3 moeten conform de richtlijnen uit de kennisdocumenten van BIJ12 geplaatst worden (hoogte, expositie, etc.). De ontheffinghouder ziet erop toe dat de voorzieningen duurzaam zijn en te allen tijde functioneel blijven.
19. De te slopen bebouwing wordt voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt voor vleermuizen. Er mag alleen ongeschikt gemaakt worden in het actieve seizoen van vleermuizen, lopend van 1 april tot 15 oktober en niet in de kwetsbare kraamperiode (niet tussen 1 mei en 15 juli). Het ongeschikt maken moet maximaal 2 weken voor de werkzaamheden worden uitgevoerd. Echter tussen het ongeschikt maken en de start van de werkzaamheden moeten wel minimaal 3 dagen zitten waarop het weer bij zonsondergang geschikt is geweest voor vleermuizen; minimaal 10 graden Celsius, weinig wind (< 5 Bft) en droog. Na deze drie dagen moet nogmaals met een avondcontrole door een vleermuisdeskundige, en bij geschikt weer voor vleermuizen, gecontroleerd worden of de vleermuizen echt vertrokken zijn. Daar waar de werkzaamheden in de winterperiode moeten plaatsvinden, moet het ongeschikt maken en deze controle tussen 15 september en 15 oktober worden uitgevoerd.
20. Bij de te slopen gebouwen dient in overleg met de ecologisch deskundige de dakbedekking, dakbeschot, gevelbetimmering, boeiboorden, muurplaten en kozijnen zoveel mogelijk handmatig verwijderd te worden, zodat de spouwruimte aan de bovenkant open komt te liggen en de aanwezige vleermuizen zelfstandig het gebouw kunnen verlaten. Waar dit niet mogelijk is of er risico op doden of verwonden van vleermuizen bestaat, dient eerst met exclusion-flaps gewerkt te worden. In dat geval moet, vanuit elke potentieel geschikte locatie voor vleermuizen, een vleermuis binnen 2,5 meter een (bestaande) opening met een exclusion-flap kunnen bereiken.
21. Indien bij de controleronde uitvliegende vleermuizen worden waargenomen, worden in overleg met de ecologisch deskundige aanvullende maatregelen getroffen om de verblijfplaatsen ongeschikt te maken. Ook na deze maatregelen moet een controle worden uitgevoerd of de vleermuizen echt vertrokken zijn, zoals omschreven bij voorschrift 19. Deze cyclus dient net zolang herhaald te worden totdat er geen uitvliegende vleermuizen meer worden waargenomen.
22. Indien tijdens de werkzaamheden toch vleermuizen worden aangetroffen, wordt het werk ter plaatse stopgezet totdat de vleermuizen uit zichzelf vertrokken zijn. De ecologisch deskundige wordt hierbij geraadpleegd. Indien de vleermuizen niet uit zichzelf vertrekken, moet contact

**Datum**

13 juni 2023

**Zaaknummer**

2022-002071

**Blad**

7 van 17

opgenomen worden met de provincie Gelderland om toestemming te vragen voor aanvullende maatregelen.

23. De tijdelijk aangebrachte vleermuiskasten blijven hangen totdat alle permanente verblijfplaatsen zijn gerealiseerd en beschikbaar zijn, waarbij rekening wordt gehouden met de gewenningsperiode. Daarnaast mogen de tijdelijke vleermuiskasten pas verwijderd worden op het moment dat deze niet in gebruik zijn door vleermuizen en buiten de meest kwetsbare periodes zijnde de kraamperiode en de winterperiode. De kasten mogen enkel verwijderd worden onder begeleiding van een ecologisch deskundige. De *Eco-maat* (zie bijlage 3) blijft binnen het plangebied aanwezig en moet functioneel blijven voor, tijdens en na de sloop en realisatie van de nieuwbouw.

*Monitoring*

24. De vleermuistoren (Ecomaat) en permanente verblijfplaatsen worden gedurende minimaal 3 jaar na plaatsing, minimaal eenmaal per jaar gecontroleerd op aanwezigheid van vleermuizen. Voor de Ecomaat worden ook de klimatologische omstandigheden gemonitord. De resultaten van de monitoring worden een keer per jaar middels een korte memo naar de provincie Gelderland verstuurd via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl) onder vermelding van het zaaknummer 2022-002071.

**Datum**

13 juni 2023

**Zaaknummer**

2022-002071

**Blad**

8 van 17

**BEOORDELING VAN DE AANVRAAG****Project***In de aanvraag beschreven project*

Het plangebied bestaat uit een aantal aaneengeschakelde loodsen die dienst hebben gedaan als kistenfabriek. Het plangebied is gelegen tussen de Vliegersvelderlaan en de Stationsweg te Barneveld. De initiatiefnemer is voornemens de huidige bebouwing te slopen en op de vrijgekomen locatie nieuwbouwappartementen te realiseren. Hiervoor worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Het slopen van de huidige bebouwing;
- Het verwijderen van terreininrichting: graafwerkzaamheden en afvoeren van groen;
- Het egaliseren van het terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- Het realiseren van nieuwbouwappartementen;
- Het revitaliseren van het terrein en aanleggen van verharding.

De werkzaamheden worden naar verwachting gestart vanaf april 2023. De verwachting is dat de werkzaamheden een doorlooptijd hebben tot begin 2024.

In het bij de aanvraag toegevoegde projectplan “Projectplan Binnenhof Barneveld” (Bureau Natuurlijk, 2021) zijn opgenomen:

- het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de resultaten;
- een effectbeoordeling van het project;
- de te nemen mitigerende of compenserende maatregelen;
- alternatievenafweging;
- onderbouwing wettelijk belang;
- beoordeling staat van instandhouding.

**In de aanvraag beschreven ecologische waarden en de effecten van het project op deze waarden**

Er heeft een ecologisch onderzoek plaatsgevonden naar vleermuizen en vogels in 2021.

De aanvrager heeft aangegeven dat de onderzoeken zijn uitgevoerd op basis van het op dat moment vigerende vleermuisprotocol van het Netwerk Groene Bureaus en de kennisdocumenten van BIJ12.

Tabel 2 geeft een overzicht van de resultaten van het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de te verwachten effecten van het project.

**Tabel 2 Resultaten ecologisch onderzoek en effectbeoordeling**

<b>Aangetroffen soorten</b>	<b>Aantal aangetroffen verblijfplaatsen</b>	<b>Aantal verblijfplaatsen waar negatieve effecten verwacht worden</b>
<b>Gewone dwergvleermuis</b>	1 winterverblijfplaats	1 winterverblijfplaats

Niet aangetroffen zijn:

- jaarrond beschermde nesten, reptielen, amfibieën, overige zoogdieren, beschermde planten, vissen, vlinders en ongewervelden.

**Preventieve maatregelen**

De sloopwerkzaamheden worden zoveel mogelijk buiten het broedseizoen uitgevoerd om doden, verwonden of verstoren van broedende vogels te voorkomen. Indien dit niet mogelijk is en het plangebied is nog niet ongeschikt gemaakt, vindt voorafgaand aan de werkzaamheden eerst een broedvogelcheck door een ecologisch deskundige plaats.



**Datum**

13 juni 2023

**Zaaknummer**

2022-002071

**Blad**

9 van 17

**Zienswijze van 29 juni 2022 op besluit 6 mei 2022**

Op 6 mei 2022 hebben wij de ontheffingsaanvraag in het kader van de Wnb voor dit project geweigerd. De aanvrager heeft daarop op 29 juni 2022 een zienswijze ingediend en om een overleg verzocht. De alternatievenafweging en het belang van de woningbouw is naar aanleiding van gegevens van de gemeente Barneveld in de zienswijze verder onderbouwd. Het is ook aannemelijk gemaakt dat er voldoende onderzoek is uitgevoerd, maar dat aanvullende mitigatie noodzakelijk is om eventuele gemiste aantallen te compenseren. Er is aangegeven dat er voor de functie winterverblijfplaats gewone dwergvleermuizen voldoende alternatieven in de directe omgeving aanwezig zijn. De functionaliteit van deze alternatieven kon echter onvoldoende worden aangetoond. Daarom is in overleg met de aanvrager besloten om grotere inbouwkasten dan gepland in de nieuwbouw te voorzien en daarnaast een alternatieve voorziening te realiseren in de vorm van een vleermuistoren. Op basis van de zienswijze en de voorgestelde aanvullende maatregelen hebben wij ons besluit gewijzigd. Om belanghebbenden de kans te geven een zienswijze in te dienen op ons gewijzigde besluit, wordt het besluit opnieuw als ontwerpbesluit gepubliceerd. In de navolgende beoordeling zijn de aanvullende maatregelen meegenomen.

**Mitigerende maatregelen**

Tabel 3 geeft een overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen voor de gewone dwergvleermuis.

**Tabel 3 Overzicht van de te realiseren alternatieve voorzieningen\***

<b>Soorten waarop negatief effect wordt verwacht</b>	<b>Tijdelijke mitigatie</b>	<b>Permanente mitigatie</b>
<b>Gewone dwergvleermuis</b>	<p>Zes maanden voorafgaand aan de werkzaamheden én in de actieve periode van vleermuizen zijn 10 vleermuiskasten van type VK WS 03 en 1 kast van het type VK SK 02 geplaatst. De VK SK 02 wordt geplaatst aan de gevel van de bebouwing aan de Vliegenvelderslaan 42.</p> <p>Binnen het plangebied (en buiten de invloed van de werkzaamheden) wordt minimaal 3 maanden voorafgaand aan de sloop en de nieuwbouw, een vleermuistoren <i>Eco-maat</i> geplaatst, waar ook andere fauna gebruik van kunnen maken (zie bijlage 3)*</p> <p>Voor aanvang van de sloop worden de definitieve locaties van alle tijdelijke voorzieningen ter goedkeuring gestuurd aan de provincie*</p>	<p>Er worden minimaal 4 x 2 geschakelde grote tichelaarkasten aangebracht in de nieuwbouw*</p> <p>Binnen het plangebied blijft de vleermuistoren <i>Eco-maat</i> (zie bijlage 3) permanent aanwezig*</p> <p>De voorziening <i>Eco-maat</i> wordt minimaal 3 jaar na de plaatsing jaarlijks gemonitord door de ecologisch deskundige en de resultaten hiervan worden gerapporteerd aan de provincie*</p> <p>Voor aanvang van de nieuwbouw worden de definitieve locaties van de permanente voorzieningen ter goedkeuring gestuurd aan de provincie*</p>

\*De voorgescreven alternatieve voorzieningen zoals genoemd in tabel 3 zijn naar aanleiding van de zienswijze en het overleg, met deze onderdelen aangepast en aangevuld.

**Datum**

13 juni 2023

**Zaaknummer**

2022-002071

**Blad**

10 van 17

**Beoordelingskader**

Tabel 4 geeft een overzicht weer van de relevante aspecten waarop getoetst is in het kader van de Wnb. Waar in de toelichting op de beoordeling gesproken wordt over zienswijze betreft dit de zienswijze die op 29 juni 2022 op de weigering van de aanvraag van 6 mei was binnengekomen. De samenvatting en beoordeling van de zienswijze van 17 april op ons ontwerpbesluit van 2 maart 2023 staat verder onder het kopje *Zienswijze 17 april 2023 op besluit 2 maart 2023*.

**Tabel 4 Beoordeling van het toetsingskader**

<b>Toetsingskader</b>	<b>Beoordeling*</b>
Er is voldoende onderzoek uitgevoerd naar alle mogelijk voorkomende soortgroepen en alleen op de aangevraagde soorten treedt een effect op door het project.	Ja
Het onderzoek naar de aangevraagde soorten is door deskundigen uitgevoerd en door ons als voldoende beoordeeld.	Ja*
De negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden worden met de voorgeschreven maatregelen voldoende gemitigeerd en gecompenseerd.	Ja*
De alternatieve locaties, werkwijze, inrichting en planning zijn voldoende afgewogen en er is geen bevredigend alternatief.	Ja*
Het wettelijk belang waarvoor is aangevraagd zoals aangegeven in tabel 1 is van toepassing en voldoende onderbouwd.	Ja*
De lokale staat van instandhouding van de aangevraagde soorten blijft gewaarborgd door het nemen van de voorgeschreven maatregelen.	Ja*

*\*De beoordeling is naar aanleiding van de zienswijze en de aanvullingen, op deze onderdelen gewijzigd. Waar in*

*Extra toelichting beoordeling ecologisch onderzoek en de mitigerende maatregelen\**

Op 17 februari 2021 is een quickscan uitgevoerd in het plangebied. Tijdens dit veldbezoek zijn 22 overwinterende gewone dwergvleermuizen aangetroffen achter een aantal planken in een loods. In de zomer en het najaar van 2021 zijn 5 bezoeken conform het vleermuisprotocol uitgevoerd. De veldbezoeken in het najaar van het nader onderzoek zijn niet geheel uitgevoerd op het tijdstip waarop massawinterverblijfplaatsen conform het vleermuisprotocol kunnen worden uitgesloten. Echter wel in de juiste periode, en een van de onderzoeken heeft tot aan middernacht geduurd. De relatief lage gebouwen binnen het plangebied worden niet als geschikt geacht voor een groot massawinterverblijfplaats zoals die vaker worden aangetroffen bij grote flat- of kantoorgebouwen. Het is zeker dat het plangebied wel fungeert als winterverblijfplaats voor ten minste 22 gewone dwergvleermuizen, die zijn aangetroffen met een winterinspectie, maar dit kunnen er meer zijn als het kouder is. Het uitgevoerde veldonderzoek in de winter voldeed wel aan een veldbezoek voor volledig inspecteerbare winterverblijfplaatsen, zoals gesteld in het vleermuisprotocol. Echter kan niet met zekerheid vastgesteld worden of het hier slechts gaat om individuele winterverblijfplaatsen van één of enkele individuen gedurende milde winters. Mogelijk is hier sprake van een grotere vorstvrije winterverblijfplaats waar enkele tientallen individuen uit de omgeving bij elkaar komen tijdens vorstperioden.

Als tijdelijke mitigatie zijn in eerste instantie tien kleine vleermuiskasten van het type VK WS 03 en één vleermuis kast van het type VK SK 02 opgehangen.

Vleermuiskasten kunnen niet fungeren als alternatief voor de aan te tasten winterverblijfplaats. In een zachte winter wordt individueel overwinterd, maar bij lagere temperaturen zoeken de vleermuizen elkaar op om gezamenlijk te overwinteren. Het is moeilijk te voorspellen of een winter zacht of streng gaat verlopen en omdat voor de transitie van sloop naar nieuwbouw altijd enige tijd nodig is, is gekeken of er voldoende geschikte alternatieve locaties in de omgeving aanwezig zijn. Het zorgcentrum Elim aan de Vliegervelderslaan 42 bevindt zich op 140 meter afstand van de planlocatie en is aan een inspectie onderworpen. Het lijkt op basis van visuele kenmerken

**Datum**

13 juni 2023

**Zaaknummer**

2022-002071

**Blad**

11 van 17

aannemelijk dat deze locatie kan functioneren als winterverblijfplaats. Echter is niet vastgesteld of deze locatie nu al in gebruik is en dus ook als verblijfplaats zal worden geaccepteerd. Ook kunnen onvoldoende garanties worden gegeven over de continuïteit van deze alternatieve locatie. Daarmee staat voor ons onvoldoende vast of de aanwezige verblijfplaats daardoor voldoende kan worden gemitigeerd.

Om deze reden, en na overleg met de aanvrager, zal daarom naast de al opgehangen vleermuiskasten, ook nog een vleermuistoren binnen het plangebied worden geplaatst. Deze toren is naar verwachting in milde winters vorstvrij en kan functioneren als tijdelijke winterverblijfplaats tijdens de sloop en nieuwbouw.

In de nieuwbouw worden (minimaal) 4 x 2 inmetse kasten van het type Tichelaar geplaatst. Dit zijn meerlaagse grote kasten die onderling geschakeld kunnen worden, waardoor ook meerdere microklimaten binnen de spouw ontstaan. Dit kan helpen bij het accepteren en functioneren van de kasten als vervangende winterverblijfplaats.

De faunatoren die wordt geplaatst is door zijn opbouw naar verwachting vorstvrij en functioneel als (klein) winterverblijf voor gewone dwergvleermuizen en biedt daarnaast mogelijkheid voor andere vleermuissoorten en diverse andere fauna zoals insecten, vogels en marters. De toren zal naast de al aangebrachte vleermuiskasten dienst doen als tijdelijke mitigatie tijdens de sloop en nieuwbouw en zal na de realisatie van de nieuwbouw aanwezig blijven als permanente verblijfplaats. De functionaliteit zal voor minimaal 3 jaar na de plaatsing worden gemonitord. Met het bovenstaande in acht genomen verwachten wij dat er voldoende onderzoeksinspanning heeft plaatsgevonden. Ook bij een onderzoek naar massawinterverblijfplaats conform het vleermuisprotocol houdt men onzekerheid over de aantallen overwinterende individuen, omdat daarbij altijd maar een deel van de populatie zwermend wordt waargenomen. De compensatie is met de voorgestelde aanvulling van een vleermuistoren en de grote Tichelaarkasten in de nieuwbouw volgens ons dan ook voldoende voor een gemiddelde winterverblijfplaats van 20 tot 100 individuen.

*\*In de zienswijze en overleg met de aanvrager is de onderzoeksinspanning verder onderbouwd en zijn aanvullende voorstellen gedaan voor de tijdelijke en permanente mitigatie, op grond hiervan is de beoordeling aangepast.*

*Extra toelichting andere bevestigende oplossing\**

Het project is locatie-specifiek omdat het gaat om de sloop van bestaande bebouwing en de realisatie van nieuwbouwwoningen op de vrijgekomen locatie. Dit kan niet elders worden uitgevoerd. De locatie betreft een inbreidingslocatie, waarmee het buitengebied wordt gespaard. De doelstelling van de ontwikkeling is het woningaanbod in Barneveld en de regio te vergroten. De huidige bebouwing is niet geschikt om te verbouwen tot woningen. Daarmee kan dan geen bijdrage worden geleverd aan het grote woningtekort in de regio. Niks doen is ook geen optie. De bebouwing wordt niet langer onderhouden en raakt steeds verder in verval. Op termijn raakt de bebouwing door de slechte staat waar het zich in verkeert, ook ongeschikt voor de gewone dwergvleermuis. De aanwezigheid van asbest binnen de complexen maakt dat ingrijpen noodzakelijk is, omdat bij een brand de volksgezondheid in de omgeving gevaar loopt. Het saneren van asbest alleen maakt de aanwezige verblijfplaatsen ook tijdelijk ongeschikt. Door de werkzaamheden uit te voeren buiten de kwetsbare periode van de gewone dwergvleermuis en alternatieve voorzieningen te realiseren, wordt het negatieve effect op de soort zoveel mogelijk beperkt.

Er zijn geen redelijke alternatieven die minder effect hebben op de soort en tot dezelfde resultaten en doelstelling kunnen leiden.

*\*De alternatievenafweging is verder onderbouwd in de zienswijze en daarmee als voldoende beoordeeld.*

**Datum**

13 juni 2023

**Zaaknummer**

2022-002071

**Blad**

12 van 17

*Extra toelichting belang*

De bebouwing in het plangebied heeft enige jaren geleden zijn functie verloren en staat leeg. De staat van de bebouwing is slecht omdat het niet meer onderhouden wordt. De druk op de woningmarkt is groot. Er is regionaal sprake van een tekort aan woningen, doordat het absolute aantal beschikbare woningen achterblijft bij de ontwikkeling van het aantal huishoudens. De druk op de woningmarkt wordt ook veroorzaakt doordat het woningaanbod in de markt niet goed aansluit bij de woonbehoeften en mogelijkheden die mensen hebben. Daardoor stagneert doorstroming. Daarom moet het aantal woningen groeien. Niet alleen voor aanwas van Barnevelders die in Barneveld willen blijven wonen, ook voor de instroom vanuit de randstad en omliggende gemeenten. De verwachting is dat het aantal inwoners tot 2040 kan oplopen tot 80.000-85.000. Om het tekort aan woningen aan te pakken wil het Rijk de komende 10 jaar 100.000 woningen op jaarbasis bouwen. Het Rijk zet daarbij voor de komende jaren in op een fors aandeel betaalbare woningen (tot NHG-grens), circa tweederde van de totale nieuwbouwproductie ten behoeve van lage en midden inkomensgroepen. Regionaal worden afspraken gemaakt om die ambitie van het Rijk ook goed te laten landen. Voor de regio Foodvalley waar Barneveld onderdeel van uitmaakt, wordt uitgegaan van het toevoegen van 40.000 woningen tot 2040 in de hele regio. In gemeente Barneveld zullen minimaal 6.000 woningen gerealiseerd moeten worden. In de Woonvisie van Barneveld is vastgelegd dat tot 2025 in een periode van 4 jaar 2000 woningen gerealiseerd gaan worden, met een bouwtempo van gemiddeld 500 woningen per jaar. Met het coalitieakkoord uit 2022 is daar nog een schepje bovenop gedaan met zelfs 600 per jaar. Inbreiding heeft de voorkeur boven uitbreiding en functieverandering van verouderde industrie naar wonen is daarbij extra van belang. Hiermee is voldoende aangetoond dat met de realisatie van het project een in de Wet natuurbescherming genoemd groot openbaar belang is gediend.

*\*Het wettelijk belang is verder onderbouwd in de zienswijze en als voldoende beoordeeld.*

*Extra toelichting gunstige staat van instandhouding*

De gewone dwergvleermuis is de meest algemene vleermuissoort in Nederland en kan overal in Nederland in bebouwd gebied verwacht worden. Echter, door de vele isolatieprojecten gaan veel verblijfplaatsen van de soort verloren. Dit gebeurt vaak zonder dat er alternatieve verblijfplaatsen worden gerealiseerd. Dit zorgt ervoor dat het toekomstperspectief van de gewone dwergvleermuis ongunstig is. Als gevolg van onderhavig project gaat een winterverblijfplaats van de soort verloren. Dit betreft een zeer kwetsbare functie. Winterverblijfplaatsen zijn schaars in Nederland en geschikte alternatieven zijn niet altijd aanwezig in de omgeving. Het realiseren van een vast object dat maar een functie heeft, namelijk het huisvesten van al dan niet beschermde fauna, waaronder vleermuizen heeft voordelen. Een vast object is goed te monitoren en er treden minder snel conflicten op met andere functies. Daarnaast worden in de nieuwbouw ruime kasten ingebouwd (Tichelaar) die door hun constructie verschillende microklimaten bezitten en daardoor ook dienst kunnen gaan doen als kraamverblijf. Dit biedt de mogelijkheid aan een lokale populatie om behalve een winterverblijfplaats ook in de zomer essentiële functies te ontwikkelen. Op termijn kan de lokale populatie gewone dwergvleermuizen hier van profiteren. De functionaliteit van de vleermuistoren zal gedurende minimaal drie jaar worden gemonitord, op aanwezige individuen en klimatologische omstandigheden, zodat duidelijk wordt of de functie als winterverblijf gehaald wordt. Eventueel kunnen aan de hand van de meetresultaten nog aanvullende maatregelen genomen worden. Door de te slopen gebouwen gefaseerd te strippen in de actieve periode of plaatselijk eerst ongeschikt te maken wordt doden en verwonden van vleermuizen voorkomen. Met bovenstaande in acht genomen verwachten wij niet dat er een negatief effect zal optreden op de lokale of regionale staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuizen.

*\*De borging van de (lokale) gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis is met de aanvullende maatregelen aannemelijk gemaakt en als voldoende beoordeeld.*

**Datum**

13 juni 2023

**Zaaknummer**

2022-002071

**Blad**

13 van 17

**Zienswijze 17 april 2023 op besluit 2 maart 2023**

Op 17 april is per email een gezamenlijke zienswijze binnengekomen van drie bezwaarmakers die aangeven aangrenzend aan het plangebied te wonen. Daarmee zijn zij naar verwachting ook belanghebbenden. Samengevat wordt het volgende in de zienswijze gesteld:

1. Bezwaarmakers geven aan door de ontwikkeling ernstig in hun woongenot te worden geschaad.
2. Bezwaarmakers geven aan dat er voor de ontwikkeling geen wettelijk belang van toepassing is om de ontheffing te kunnen verlenen, ze zijn verbaasd dat de provincie op dit onderdeel van inzicht is veranderd.
3. Bezwaarmakers zijn van mening dat er onvoldoende onderzoek naar amfibieën en marterachtigen is verricht.
4. Bezwaarmakers geven aan dat er een alternatief is voor de sloop, en dat de gebouwen met een andere functie ook behouden kunnen blijven.

**Reactie op de zienswijze van 17 april 2023**

1. De provincie gaat niet over het bestemmingsplan of omgevingsvergunning van een gemeente, zij toetst enkel of aan de randvoorwaarden wordt voldaan om een ontheffing op een overtreding van de Wet natuurbescherming te kunnen verlenen.
2. De ontheffing is aangevraagd op grond van de in de wet genoemd belang: *in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten*. Het is niet zo dat de provincie het belang daarvoor niet geldend vond, de provincie was van mening dat het belang onvoldoende was onderbouwd. In de zienswijze die wij op 29 juni 2022 hebben ontvangen is duidelijk geworden dat de gemeente Barneveld een grote woonopgave heeft en dat de planlocatie past in het beleid om in te breiden in plaats van uit te breiden en dat functieverandering van verouderde industrie naar wonen daarbij een extra belang is. Dit zijn dwingende redenen van sociale en economische aard die als groot openbaar belang aangemerkt kunnen worden. De ontwikkeling van 32 woningen op een inbreidingslocatie is gezien de doelstelling van 600 woningen per jaar ook significant te noemen. Daarnaast is het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid van toepassing indien gebouwen waarin asbest aanwezig is, te lang in een slechte staat van onderhoud verkeren.
3. Het is niet aannemelijk dat in de poel die op de planlocatie aanwezig is, beschermde amfibieën, zoals de heikikker, kamsalamander of poelkikker voorkomen. In de ruime omgeving is geen geschikt habitat en komen deze soorten ook niet voor. Dat een van deze soorten zich zelfstandig op deze locatie heeft gevestigd is niet realistisch. Daarnaast stellen deze soorten specifieke eisen aan hun water- en landhabitat die op een dergelijke locatie binnen de bebouwde kom niet aanwezig zijn. Soorten zoals de bruine kikker en kleine watersalamander kunnen voorkomen, maar deze zijn vrijgesteld voor ontheffing bij ruimtelijke ontwikkeling, hiervoor geldt wel de algehele zorgplicht. In de omgeving zijn ook geen waarnemingen gedaan van kleine marterachtigen. Hoewel het habitat op de locatie voor een deel geschikt is als foerageergebied en verblijfplaats, maakt de geïsoleerde ligging ervan binnen de bebouwde kom, het ongeschikt, aangezien deze marterachtigen meer oppervlakte nodig hebben om aan voldoende voedsel te komen en voor de voortplanting verbinding zoekt met territoria van soortgenoten. Het habitat is wel geschikt voor een steenmarter, maar deze laat duidelijke sporen na, op en in gebouwen. Deze sporen zijn niet aangetroffen. Ook wordt een marter vaak opgemerkt tijdens de onderzoekronden voor vleermuizen. We zien daarom geen reden om aan te nemen dat op de planlocatie, marters of beschermde amfibieën aanwezig zouden zijn. Deze soorten zijn ook niet aangevraagd.
4. De slechte staat van onderhoud van de bedrijfsgebouwen op de planlocatie vraagt aanpassing en renovatie van de gebouwen. Zelfs als er een andere functie voor de verouderde gebouwen gevonden kan worden, waarbij ze niet, of maar gedeeltelijk, gesloopt

**Datum**

13 juni 2023

**Zaaknummer**

2022-002071

**Blad**

14 van 17

hoeven te worden, is asbestsanering en een (indringende) renovatie vrijwel zeker noodzakelijk. Door de asbestsanering en renovatie zijn de gebouwen ook niet meer toegankelijk en functioneel voor vleermuizen. Het is daarmee geen redelijk alternatief die minder effect heeft op vleermuizen, aangezien het daarbij ook niet tegemoetkomt aan de doelstelling voor woningopgave en inbreiding.

**Conclusie**

Gelet op het voorgaande kan de gevraagde ontheffing worden verleend. De zienswijze van 17 april 2023 heeft niet tot een aanpassing van ons besluit geleid. In het ontwerpbesluit was per abuis geen afbeelding van de vleermuistoren in bijlage 3 geplaatst, zoals wel vernoemd in voorschrift 23 en tabel 3, bij dit besluit is dit aangepast.

**OVERIGE VERPLICHTINGEN**

Wij wijzen u erop dat u zelf verantwoordelijk bent voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

**Datum**  
13 juni 2023

**Zaaknummer**  
2022-002071

**Blad**  
15 van 17

## BIJLAGE 2



Figuur 1: Plangebied binnen blauwe kader (Bureau Natuurlijk, 2021)



**Datum**  
13 juni 2023

**Zaaknummer**  
2022-002071

**Blad**  
16 van 17

### BIJLAGE 3



Figuur 2: Locaties van de tijdelijke vleermuiskasten (brede blauwe pijlen) Bron: Bureau Natuurlijk.



**Datum**  
13 juni 2023

**Zaaknummer**  
2022-002071

**Blad**  
17 van 17



Figuur 3: Impressie van ECO-matje zoals deze binnen het plangebied wordt geplaatst. Bron: Ecofect (voorheen Bureau Natuurlijk).