

WEIGERING WATERVERGUNNING

Z-23-094933/D-23-083290



1 Procedure

Datum besluit: 9 juni 2023
Datum aanvraag: 22 maart 2023
OLO-nummer: 7678313
Procedure: reguliere voorbereidingsprocedure (titel 4.1 Algemene wet bestuursrecht)
Procedure verlengd: ja, met 42 dagen omdat de aanvraag niet voldoet aan de uitgangspunten van het beleid.
Aanvrager: [REDACTED]
Locatie activiteit: Oudeweg 30, 2631 CG NOOTDORP
Eerdere correspondentie:

Op 21 februari 2023 heeft u een waarschuwingsbrief ontvangen van Delfland met documentnummer D-23-072126. Hierin bent u gewaarschuwd over het overtreden van de Keur Delfland, artikel 3.1, lid 2. De overtreding is niet beëindigd binnen de vier weken aangegeven in de brief.

2 Aanvraag

De aanvraag ziet op de volgende activiteiten toe:
De initiatiefnemer heeft een veranda geplaatst op de kruin van de regionale waterkering met legervakcode RK333_WW en vraagt hiervoor alsnog een watervergunning aan (legalisatie).

In dit geval heeft de initiatiefnemer de activiteit zonder watervergunning uitgevoerd. De consequenties van het niet vooraf aan de bouw volgen van de wettelijke vergunningsprocedure komen geheel voor risico van de initiatiefnemer, wanneer de watervergunning niet wordt verleend of wordt vernietigd in een gerechtelijke procedure.

Volgens artikel 3.1 lid 2 van de Keur Delfland is het verboden zonder vergunning gebruik te maken van een waterstaatswerk of bijbehorende beschermingszone door, anders dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder handelingen te verrichten, werken te behouden, vaste substanties of voorwerpen te laten staan, of te laten liggen, of de waterstand op een ander peil te brengen of houden dan het peil dat in het peilbesluit is vastgesteld.

3 Overwegingen

De Waterwet omschrijft in artikel 2.1 het integrale toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag. In dit artikel zijn de algemene doelstellingen aangegeven die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer. De doelstellingen zijn gericht op:

- voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
- bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening. Een vergunning wordt geweigerd indien de werken niet verenigbaar zijn met de doelstellingen van het waterbeheer en het niet mogelijk is om de belangen van

het waterbeheer voldoende te beschermen door het verbinden van voorschriften of beperkingen aan de vergunning (artikel 6.21 Waterwet).

Het bevoegd gezag kan een watervergunning niet weigeren om andere redenen dan de redenen in artikel 6.21 van de Waterwet.

De doelstellingen van het waterbeheer zijn geconcretiseerd in regelgeving en beleid. Bij de toetsing of de aangevraagde activiteiten verenigbaar zijn met de doelstelling van de Waterwet wordt getoetst aan deze regelgeving en beleid.

De volgende documenten zijn gebruikt ter toetsing van de aangevraagde werkzaamheden:

- Keur Delfland;
- Algemeen waterkeringen beleid;
- Beleidsregel Medegebruik waterkeringen (2021);
- Legger Delfland.

De aangevraagde activiteiten voldoen niet aan het beleid en hebben effect op de waterveiligheid en waterkwantiteit. Dit blijkt uit het volgende:

- Beleidsregel 'Medegebruik waterkeringen', hoofdstuk 3.1 'Beoordeling medegebruik': Zoals hierin aangegeven moet de primaire functie van een waterkering, het keren van water, intact blijven. Voor het vervullen van deze functie is het van belang dat de waterkering inspecteerbaar is. Het bouwwerk is geplaatst op de kruin van de regionale waterkering. Dit heeft direct tot gevolg dat inspecties van de regionale waterkering ter plaatse van de veranda niet mogelijk zijn.
- Beleidsregel 'Medegebruik waterkeringen', hoofdstuk 3.2 'Weigering medegebruik': Medegebruik van de waterkering kan worden geweigerd indien het aanleggen, houden, wijzigen of verwijderen van het medegebruik leidt tot onevenredige extra kosten voor Delfland voor het beheer en onderhoud van de waterkering. Medegebruik van de ruimte in, op, boven, over en onder de waterkering kan belemmerend werken op de mogelijkheden tot beheer en onderhoud van de waterkering.

Controle van de afmetingen van de waterkering en inspectie op mogelijke schade kunnen niet goed worden uitgevoerd. Daarnaast zal medegebruik problemen opleveren bij het ophogen van de waterkering. Om de gevolgen van de aanwezigheid van de veranda op de regionale waterkering te beoordelen, zal de toetsing van niet-waterkerende objecten meer tijd en geld kosten.

Voor het onderhoud bij de veranda zal moeten worden overgestapt naar een aangepaste onderhoudsmethode. Enerzijds omdat het medegebruik niet (tijdelijk) ongedaan kan worden gemaakt voordat de ophoging of versterking plaatsvindt. Anderzijds omdat er onvoldoende ruimte is om de ophoging of versterking goed te laten aansluiten op het medegebruik. Dit leidt tot verhoogde kosten voor Delfland.

Als gevolg van het formaat van de veranda, achten wij het niet aannemelijk dat in het geval van onderhoud of inspectie aan de regionale waterkering, het bouwwerk (eenvoudig) opneembaar en verplaatsbaar is.

- Beleidsregel 'Medegebruik waterkeringen', hoofdstuk 5.2.1 'Voorwaarden': Een bouwwerk wordt aangelegd buiten het leggerprofiel, waarbij rekening wordt gehouden met zettingen gedurende de levensduur van het bouwwerk en waarbij het binnentalud van het leggerprofiel denkbeeldig wordt doorgetrokken tot onder het maaiveld. De veranda is geplaatst op de kruin van de regionale waterkering.

Het bouwwerk is geplaatst op de kruin van de regionale waterkering. De betreffende kade heeft in de toetsing van de regionale keringen het oordeel "Voldoet Niet aan de vereiste Hoogte" gekregen. Hierdoor concluderen wij dat de fundering door het leggerprofiel gaat, hetgeen niet is toegestaan.

- Beleidsregel 'Medegebruik waterkeringen', hoofdstuk 5.2.2:
De gronden waarop het bouwwerk is geplaatst, is niet verheeld. Zoals aangegeven in het beleid moet verheeld land over een lengte van minimaal 25 m vanaf de buitenkruinlijn op gelijke hoogte of boven de aanwezige kruinhoogte liggen en er moeten nauwelijks zettingen te verwachten zijn. Een verheeld grondlichaam had de mogelijkheid geboden om dichter tot de buitenkruinlijn te bouwen. Dit is niet het geval op de locatie waar de veranda staat.
- Beleidsregel 'Medegebruik waterkeringen', hoofdstuk 5.2.2:
Het bouwwerk zoals omschreven in de door de aanvrager aangeleverde correspondentie, mag bij de vergunningaanvraag op minimaal 10 meter vanaf de buitenkruinlijn worden geplaatst. Dit geldt voor zover het bouwwerk zich bevindt in de zone waterstaatswerk, indien er een aanheling op minimaal de kruinhoogte wordt aangelegd, of de ruimte tussen kruin en bouwwerk wordt aangevuld op minimaal de kruinhoogte. Het bouwwerk wordt hierbij aangelegd buiten het leggerprofiel waarbij rekening wordt gehouden met zettingen gedurende de levensduur van het bouwwerk en waarbij het binnentalud van het leggerprofiel denkbeeldig wordt doorgetrokken tot onder het maaiveld. Dit is momenteel niet het geval op de locatie waar de veranda nu staat. In vooroverleg kan deze optie nader onderzocht worden.

Conclusie

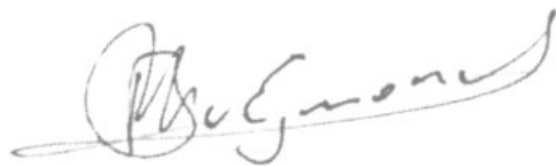
De geplaatste veranda is niet verenigbaar met de doelstellingen van het waterbeheer en het is niet mogelijk om de belangen van het waterbeheer voldoende te beschermen door het verbinden van voorschriften of beperkingen aan de vergunning. De gevraagde vergunning wordt daarom niet verleend.

4 Besluit

Dijkgraaf en hoogheemraden besluiten op de locatie zoals vermeld in hoofdstuk 1 Procedure, geen watervergunning te verlenen aan [REDACTED] voor de veranda geplaatst op de kruin van de regionale waterkering met leggervakcode RK333_WW aan de Oudeweg 30 te Nootdorp.

5 Ondertekening

namens Dijkgraaf en Hoogheemraden van Delfland,
de Afdelingsmanager Regulering en Planadvisering,



B.M. van Egmond

Toelichting bij watervergunningen en wijzigingsbesluiten

Uitleg over de procedure

Besluiten (zoals watervergunningen en wijzigingsbesluiten) kunnen worden voorbereid met twee verschillende procedures. Een standaardprocedure of een uitgebreide procedure. In het besluit is vermeld met welke procedure het besluit tot stand is gekomen. Er zijn een aantal verschillen:

Standaardprocedure (met bezwaarmogelijkheid)

zoals beschreven in titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht

1. Wij plaatsen een kennisgeving van het besluit op www.overheid.nl.
2. Gedurende 6 weken vanaf de dag na verzending van de vergunning aan de vergunninghouder kan een belanghebbende een bezwaar indienen, gericht aan de Bezwaarschriftencommissie Delfland. Dit kan per post of per e-mail. Een digitaal ingediend bezwaarschrift moet, net als een per post ingediend bezwaarschrift, een handtekening bevatten.
3. De onafhankelijke bezwaarschriftencommissie behandelt de bezwaren, organiseert in bepaalde gevallen een hoorzitting en geeft vervolgens een advies aan Delfland.
4. Delfland neemt een "beslissing op bezwaar" naar aanleiding van dit advies. Bent u het niet eens met de beslissing, dan kunt u bij de rechtbank beroep aantekenen.

Voorlopige voorziening aanvragen

Een bezwaar heeft geen opschortende werking: dat wil zeggen dat de vergunninghouder gewoon mag beginnen met uitvoering. Als u dat wilt voorkomen, kunt u naast een bezwaar ook een verzoek indienen om een voorlopige voorziening. Daarmee vraagt u een voorlopige beslissing van de rechter als u een spoedeisend belang hebt. Het aanvragen van een voorlopige voorziening is een aparte procedure. Op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> leest u hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen.

Uitgebreide procedure (met zienswijze en beroepmogelijkheid)

zoals beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht

1. Wij leggen het ontwerp van het besluit gedurende zes weken ter inzage op ons kantoor in Delft en wij plaatsen een kennisgeving op www.overheid.nl
2. Gedurende 6 weken met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd kan een belanghebbende een zienswijze indienen.
3. Delfland verzamelt de zienswijzen en maakt een beantwoording. Een zienswijze kan aanleiding geven om het besluit te veranderen, waardoor het definitieve besluit anders kan zijn dan het ontwerp.
4. Wij leggen het definitieve besluit gedurende zes weken ter inzage op ons kantoor in Delft en wij plaatsen een kennisgeving op www.overheid.nl
5. Gedurende 6 weken kan de indiener van een zienswijze bij de rechtbank beroep aantekenen tegen het definitieve besluit.

Een zienswijze is vormvrij, maar voor een vlotte afhandeling vragen wij u te mailen naar loket@hhdelfland.nl.

Voorlopige voorziening aanvragen

Een beroep heeft geen opschortende werking: dat wil zeggen dat de vergunninghouder gewoon mag beginnen met uitvoering. Als u dat wilt voorkomen, kunt u naast een beroep ook een verzoek indienen om een voorlopige voorziening. Daarmee vraagt u een voorlopige beslissing van de rechter als u een spoedeisend belang hebt. Het aanvragen van een voorlopige voorziening is een aparte procedure. Op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht> leest u hoe u een voorlopige voorziening kunt aanvragen.

Privacy

Bij de kennisgevingen op www.overheid.nl maken wij persoonsgegevens van natuurlijke personen niet bekend. Zo beschermen wij uw privacy.

Leges

Voor het behandelen van een aanvraag voor een vergunning (of wijziging hiervan) moet de aanvrager dan wel degene namens wie de vergunning of de wijziging hiervan is aangevraagd betalen. Ook wanneer de vergunning niet wordt verleend. De Regionale Belasting Groep verstuurt hiervoor de rekening. Moet deze naar een andere partij dan de aanvrager, dan moet dit in de oorspronkelijke aanvraag zijn aangegeven. Hoe hoog de leges zijn, kunt u nalezen in de Legesverordening die te vinden is op www.hhdelfland.nl.

Bezwaar- en beroepsclausule

Het besluit is bekendgemaakt door toezending daarvan aan de aanvrager. Belanghebbenden kunnen gedurende een periode van zes weken vanaf 9 juni 2023 tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan het college van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Delfland, t.a.v. de bezwaarschriftencommissie Awb Delfland, Postbus 3061, 2601 DB Delft. Het bezwaarschrift dient voorzien te zijn van naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt ingesteld en de gronden van het bezwaar.

Een ingediend bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Indien u een bezwaarschrift heeft ingediend, kunt u zich in spoedeisende gevallen wenden tot de voorzieningenrechter van de Rechtbank te Den Haag, sector bestuursrecht, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag, met het verzoek een voorlopige voorziening te treffen als bedoeld in artikel 8:81, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

Het is ook mogelijk digitaal een verzoekschrift in te dienen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Contact

U kunt contact met ons opnemen via:

- telefoon: (015) 260 81 08 dit is het Klant Contact Centrum
- e-mail: loket@hhdelfland.nl
- website: www.hhdelfland.nl
- post: Hoogheemraadschap van Delfland, Postbus 3061, 2601 DB Delft

Vermeldt u altijd bij het onderwerp om welk zaaknummer het gaat en of het om bijvoorbeeld een zienswijze gaat.