



Ontwerpbesluit Weigeren vergunning

Datum

6 juni 2023

Zaaknummer

2022-003994

OnderwerpWet natuurbescherming -
gebiedsbescherming**Inlichtingen bij**Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl**Blad**

1 van 6

Locatie

Hooiweg 19, Putten

Gemeente

Putten

Activiteit

Wijzigen van een agrarisch bedrijf

Beste 

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag.

Ontwerpbesluit

Op grond van artikel 2.8 lid 3 Wet natuurbescherming kan de door u aangevraagde vergunning uitsluitend worden verleend wanneer uit de door u ingediende passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat uw aangevraagde project de natuurlijke kenmerken van het beschermde natuurgebied niet zal aantasten.

Op grond van de beoordeling in bijlage 1 concluderen wij vooralsnog dat uit de door u ingediende passende beoordeling niet de zekerheid kan worden verkregen dat het aangevraagde project niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde beschermde natuurgebieden. Hiervoor zijn de betreffende instandhoudingsdoelen zoals aangegeven in de betreffende aanwijzingsbesluiten leidend. Wij zijn voornemens de gevraagde vergunning te weigeren. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

6 juni 2023

Zaaknummer

2022-003994

Blad

2 van 6

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlage is onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03639479, 03639480, 03639487, 03639489, 03719459, 03929166, 03929170, 03932489.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-verschilberekening ambtshalve gemaakt (kenmerk RU7ysUwFWDqg, d.d. 24 mei 2023)

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving aangevraagde activiteiten

Het bedrijf doet mee aan de ombouwregeling voor pelsdierhouders. In de beoogde bedrijfsopzet worden biologische vleesvarkens gehouden in plaats van pelsdieren (nertsen). Hiervoor wordt in bestaande stal E een nieuwe stalruimte voor de biologische vleesvarkens gerealiseerd.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 28 februari 2022 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 7 juni 2022, 15 mei 2023 en 23 mei 2023.

2.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning verleend voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2012-004666.

3 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

3.1 Effecten stikstof

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden nu de kritische depositiewaarden voor de aan de orde zijnde habitattypen worden overschreden. Wij moeten beoordelen of er sprake is van een toename van depositie en zo ja, of deze leidt tot significant negatieve effecten op de betreffende natuurgebieden.

3.1.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Op grond van vaste rechtspraak wordt de referentiesituatie ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder gevolgen.

Als referentiesituatie geldt de vergunning NBW 1998 d.d. 22 oktober 2012 met zaaknummer 2012-004666.

3.1.2 Vergunde situatie

De vergunde situatie is weergegeven in tabel 1. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2).

Tabel 1. Vergunde situatie

Stal	Soort	RAV-code	Hoeveelheid
Stal E	Pelsdieren, nertsen, per fokteef Groen Label BB 94.02.013	H 1.2	8.999

3.1.3 Aangevraagde situatie

In de aangevraagde situatie worden 720 stuks vleesvarkens aangevraagd (tabel 2). Het doel is om deze vleesvarkens volgens de biologische productiemethode te houden en te huisvesten. Het bedrijf is nog niet bij SKAL aangemeld. Dit gebeurt pas wanneer de vergunning verleend is. Voorwaarde van de vergunning is wel dat de varkens enkel biologisch gehouden mogen worden middels SKAL certificering. De bestaande stal E van de pelsdieren wordt aangepast voor de vleesvarkens. De aanpassing betreft het demonteren van dakplaten, hiervoor komt geen gemotoriseerd materieel bij kijken, daarom is er geen sprake van een aanlegfase.

Tabel 2. Aangevraagde situatie

Stal	Soort	RAV-code	Hoeveelheid
Stal E	Biologisch gehouden vleesvarkens	D 3.100	720

3.1.4 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Er zijn mogelijk negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

De door initiatiefnemer gehanteerde referentie van het mestbassin is onjuist.

In de referentiesituatie zijn de pelsdieren gehuisvest volgens het stalsysteem “dagontmesting met afvoer naar een gesloten opslag” met Groen Label BB 94.02.013. In dit label wordt aangegeven dat het stalsysteem ammoniakuitstoot beperkt door de mest en urine op te vangen in mestgoten onder de kooien, en deze mest en urine tweemaal per dag af te voeren naar een gesloten mestopslag. Op het terrein staat een mestbassin van 2.500 m³. Aannemelijk is dat het mestbassin gebruikt werd als gesloten mestopslag voor de mest en urine, afkomstig van de pelsdieren omdat onder de stallen geen mestopslag aanwezig is. Emissie afkomstig van de gesloten mestopslag mag niet separaat worden meegerekend in de referentiesituatie, omdat deze emissie volgens de Regeling ammoniak en veehouderij (rav-code H 1.2) onderdeel is van de vastgestelde emissiefactor van het stalsysteem van de nertsen.

Initiatiefgever geeft aan dat het mestbassin in de referentiesituatie is gebruikt om varkensmest in op te slaan, met een bijbehorende emissie van 262,52 kg NH₃/jaar.

Echter, in het aanvraagformulier behorende bij de vergunning (d.d. 8 maart 2012) en de natuurvergunning zelf (Nbw 1998, d.d. 22 oktober 2012, met zaaknummer 2012-004666) is nergens te herleiden dat er varkensmest (van derden) op het terrein werd opgeslagen. Op basis van deze gegevens concluderen wij dat de emissie afkomstig van de varkensmest uit het mestbassin van 2.500 m³ in de referentiesituatie niet mag worden meegenomen.

Op basis van bovenstaande hebben wij ambtshalve een AERIUS-berekening gemaakt waarbij de bron met het mestbassin in de referentiesituatie niet is meegenomen (zie bijlage 2). Uit deze berekening blijkt dat er in het Natura 2000-gebied ‘Veluwe’ op meerdere hexagonen een toename in stikstofdepositie plaatsvindt. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor de Veluwe nu de kritische depositiewaarden voor de aan de orde zijnde habitattypen worden overschreden.

3.2 Conclusie

Wij hebben op grond van het vorenstaande niet de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Om deze reden zijn wij voornemens deze vergunningaanvraag te weigeren.

4 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

6 juni 2023

Zaaknummer

2022-003994

Blad

6 van 6

Bijlage 2

- AERIUS-verschilberekening ambtshalve gemaakt (kenmerk RU7ysUwFWDqg, d.d. 24 mei 2023)