

[REDACTED]
Kromveld 16
5752 AC DEURNE

Deurne, 1 juni 2023
Kenmerk: 1329117
Betreft: weigering omgevingsvergunning
Bijlage(n): besluit HZ-2023-0229

Beste [REDACTED],

Op 26 februari 2023 diende u een aanvraag voor een omgevingsvergunning in. De aanvraag gaat over het kappen van een boom op het adres Kromveld 16 te Deurne. Ons kenmerk van de aanvraag is HZ-2023-0229. In deze brief informeren wij u over onze beslissing op de aanvraag.

Weigeren omgevingsvergunning

Wij hebben de omgevingsvergunning geweigerd. U vindt het besluit tot weigering van de omgevingsvergunning in de bijlage.

Dringend advies

Wij adviseren u dringend een boomanker aan te brengen en snoei toe te passen in een tijdsbestek van 12 tot 24 weken vanaf de datum van deze brief.

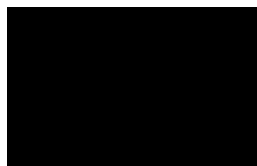
Publicatie

We publiceren het besluit op onze website. Belanghebbenden kunnen bezwaar aantekenen tegen het besluit.

Heeft u nog vragen?

Neemt u dan contact op met W. Quaden van het team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving op het algemene telefoonnummer van de gemeente Deurne (0493) 38 77 11 of via e-mail: info@deurne.nl. Gebruik het kenmerk van de aanvraag als u contact met ons opneemt.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Deurne,



H.P.T. Verberk
Regisseur omgevingsvergunningen

Bijlagen

- Besluit tot weigering van de omgevingsvergunning nr. HZ-2023-0229

Postbus 3
5750 AA Deurne

Bezoekadres:

Markt 1

T: 0493 – 38 77 11

F: 0493 – 38 75 55

E: info@deurne.nl

www.deurne.nl



BESLUIT TOT WEIGERING VAN DE OMGEVINGSVERGUNNING

Nr. HZ-2023-0229/OMG

(zoals bedoeld in artikel 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht)

Aanhef

Op 26 februari 2023 is een verzoek ontvangen om een omgevingsvergunning te verlenen voor het kappen van een boom op het perceel kadastraal bekend gemeente Deurne, sectie C, nr. 3312 en plaatselijk bekend Kromveld 16 te Deurne. De aanvraag is geregistreerd onder nummer HZ-2023-0229.

Reguliere procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Besluit

Gelet op artikel 2.2, lid 1, sub g en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de vergunning te weigeren voor de volgende activiteit:

- een houtopstand te vellen of te doen vellen.

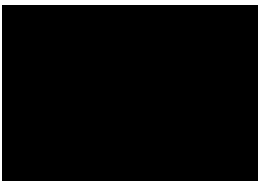
Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van het besluit en zijn beschikbaar via omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl) onder nr. 7619079:

1. Aanvraagformulier met datum ontvangst d.d. 26 februari 2023.
2. 20230226_102311_jpg met datum ontvangst d.d. 26 februari 2023.
3. 20230226_102259_jpg met datum ontvangst d.d. 26 februari 2023.
4. 20230226_102238_jpg met datum ontvangst d.d. 26 februari 2023.
5. 20230226_102211_jpg met datum ontvangst d.d. 26 februari 2023.

Deurne, 1 juni 2023

namens burgemeester en wethouders van Deurne,



H.P.T. Verberk
Regisseur omgevingsvergunningen

Contact, bezwaar en voorlopige voorziening

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u hiertegen een bezwaarschrift indienen. Voordat u dat doet adviseren wij u om eerst telefonisch contact op te nemen met W. Quaden telefoonnummer (0493) 387711. Hij bespreekt dan met u het genomen besluit. Bent u daarmee niet geholpen? Dan kunt u alsnog een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne, postbus 3, 5750 AA Deurne. Zorg ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit. Daarmee voorkomt u dat wij uw bezwaarschrift niet meer behandelen.

Het indienen van een bezwaarschrift kan op twee manieren:

- direct online via www.deurne.nl/formulierbezwaar. U heeft dan wel een elektronische handtekening (DigiD of eHerkenning) nodig; of
- schriftelijk.

Als u kiest voor de schriftelijke wijze van indienen, vermeld dan in uw brief: uw naam en adres, de datum waarop het bezwaarschrift is geschreven, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden (argumenten) van het bezwaar. U moet het bezwaarschrift ook ondertekenen. Kijk voor meer informatie op www.deurne.nl.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Daarom kunt u - als u een spoedeisend belang meent te hebben - de voorzieningenrechter van de Rechtbank Oost-Brabant verzoeken om een voorlopige voorziening te treffen. Het postadres is: Rechtbank Oost-Brabant, sector Bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. U kunt dit verzoek desgewenst ook digitaal indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden. Aan een verzoek om voorlopige voorziening zijn kosten verbonden.

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van het besluit tot weigering van de omgevingsvergunning van 1 juni 2023 aan [REDACTED], Kromveld 16, 5752 AC te Deurne voor het kappen van een boom op het adres Kromveld 16 te Deurne, geregistreerd onder nummer HZ-2023-0229.

Inhoudsopgave

Procedureel

Overwegingen

Bijlagen

PROCEDUREEL

Gegevens project

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:
het kappen van een boom op het adres Kromveld 16 te Deurne.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspect:

- een houtopstand te vellen of te doen vellen.

Er is beoordeeld of een toestemmingsstelsel moet worden aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. Wij hebben vastgesteld dat er geen toestemmingenstelsels aangehaakt behoeven te worden.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning beschikbaar moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Wij hebben de aanvraag na ontvangst aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ingebrachte adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij geconstateerd dat er voor de behandeling van de aanvraag geen advies behoeft te worden ingewonnen bij een ander bestuursorgaan.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Wij hebben vastgesteld dat er geen Verklaring van geen bedenkingen bij een ander bestuursorgaan behoeft te worden opgevraagd.

OVERWEGINGEN

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

een houtopstand te vellen of te doen vellen

Een aanvraag om omgevingsvergunning voor het kappen van bomen binnen de gemeente Deurne wordt getoetst aan artikel 5.1.3 van de Verordening fysieke leefomgeving Deurne 2021. Beoordeeld is of de hierin genoemde weigeringsgronden op de betreffende boom/bomen van toepassing zijn. De bevindingen zijn vastgelegd in het beoordelingsformulier behorende bij de beschikking. De waarde van de boom is afgewogen tegen het belang dat aanvrager heeft bij het verwijderen van de boom.

Belangen van de aanvrager

Kappen van een boom in de achtertuin op het adres Kromveld 16 te Deurne

Beoordeling

Ter plaatse heeft een controle plaatsgevonden door een daarvoor gecertificeerde medewerker van de Gemeente Deurne. Gelet op de beoordeling zijn wij van mening dat de waarde van de boom groter is dan het belang van de aanvrager. De belangrijkste reden hiervoor is dat door middel van snoei en het aanbrengen van een dynamisch anker de boom nog jaren behouden kan blijven en voldoende levensverwachting zal hebben.

BIJLAGEN

Boomveiligheidsonderzoek

Visual Tree Assessment (VTA) Inventarisatieblad/formulier



zowel ingevuld als oningevuld: geen copyright

na plaatsing handtekening niets wijzigen - v1.21 - www.boom7.nl

DE BOOM

boomsoort: *Alnus*

stamomtrek: *160*

takvrije zone (m): *6m*

☐ jong ☐ halfwas ☒ volgroeid

STANDPLAATS

gemeente/locatie: *Deurne*

plaats: *Walsberg*

straat: *Kromveld 16*

overige informatie: *achterwoning*

EERSTE INDRUK: ☒ goed ☐ redelijk ☐ matig ☐ slecht ☐ zeer slecht ☐ dood

BLAD

bladbezetting

☒ normaal ☐ weinig

formaat

☒ normaal ☐ te klein

conditie

☒ normaal ☐ minder ☐ slecht

kleur

☒ normaal ☐ bladverkleuring:

bladrand

☒ normaal ☐ anders:

BLOEI/VRUCHT

bezetting

☐ normaal ☐ weinig ☒ niet zichtbaar

TAK

schotlengte

☒ goed ☐ redelijk ☐ slecht

beschadigd

☐ verkeer (getuigen/kenteken):

☐ dier

☐ mens

ziekte

☒ nee ☐ ja (plaats): ☐ aanzet ☐ midden ☐ einde

dood

☐ nee ☒ ja (plaats): ☐ aanzet ☐ midden ☒ einde

zwammen

☒ nee ☐ ja (plaats): ☐ aanzet ☐ midden ☐ einde

breuk/scheur

☒ nee ☐ ja (plaats): ☐ aanzet ☐ midden ☐ einde

slechte aanhechting

☒ nee ☐ ja (plaats):

plakoksel

☐ nee ☒ ja (plaats):

3m. HOOGTE

STAM

stand en vorm

☒ recht ☐ krom

beschadigd

☐ recht ☒ scheef (richting): *NOORD-OOST*

☐ maaischade:

☐ verkeer (getuigen/kenteken):

☐ dier

☐ mens

vervormingen

☐ verdikking (plaats):

☐ gegroefd (plaats):

☐ gescheurd (plaats):

rotting

☒ nee ☐ ja (plaats):

zwammen

☒ nee ☐ ja (plaats):

STAMVOET & WORTEL

beschadigd

☒ nee ☐ ja (plaats):

bloot

☒ nee ☐ ja (plaats):

rotting

☒ nee ☐ ja (plaats):

zwammen

☒ nee ☐ ja (plaats):

grondscheuren

☒ nee ☐ ja (plaats):

opdruk

☐ nee ☒ ja (plaats):

2410 - WEST

ADVIES

☐ niets doen ☐ snoeien ☒ onderhoud ☐ nader onderzoek ☐ rooien

URGENTIE

☐ zeer hoog (0-2 wk) ☐ hoog (2-12 wk) ☒ verhoogd (12-54 wk) ☐ n.v.t.

VRIJE TEKST

AANBRENGEN BOOM ANKER, DOOD DOAT SNOEI

FOTOS

10. 5 STUKS.

EIGEN KENMERK

15052023

RAPPORTEUR

DATUM

15-5-'23

Advies	ontheffing kapverbod	Formuliernr.:	
1 Gegevens aanvrager			
Naam organisatie			
Naam aanvrager *			
Adres/ locatie boom*	Kromveld 16, 5752 AC Deurne (Walsbergbos)		
Indien aanvrager geen eigenaar is van de boom, is een machtiging bijgevoegd?			
Eventuele opmerkingen nav aanvraag:			

2 Basis voor noodzaak ontheffingsaanvraag						
De te kappen of te verplanten bomen staan vermeld in/op:						
☐	Lijst 'Groene Parels'		stuks, of		are	ID-nr
☐	Groenstructuurplan		stuks, of		are	
☒	Walsbergbos	1	stuks, of		are	
☐	Wiegershof		stuks, of		are	
☐	Niet ontheffingsplichtig		stuks, of		are	
Alleen wanneer alle bomen niet ontheffingsplichtig blijken te zijn, wordt dit direct teruggekoppeld met de boomeigenaar. Indien van toepassing, dan wordt de boomeigenaar gewezen op meldingsplicht ten aanzien van de Boswet, Flora- en faunawet of Natuurbeschermingswet 1998.						

3 Gegevens boom / bomen / houtopstand				
	aantal, of oppervlakte		soort	stamomtrek ¹
	(stuks)	(are)		(cm)
1	1		Acacia	160
2				
3				
4				
5				

¹ De stamomtrek wordt gemeten op 1,30 meter hoogte vanaf de stamvoet.
 Bij meerstammige bomen (geen hakhout) wordt de stamomtrek van de dikste stam gemeten.
 Bij hakhout wordt de omtrek van de stoof gemeten.
 Een boom met een stamomtrek kleiner dan 31,5 cm (stamdiameter 10 cm) is niet ontheffingsplichtig.
 (dit laatste geldt alleen voor het Walsbergbos en de Wiegershof)

Ten behoeve van de waardestelling van het boombehoud dienen de te kappen bomen te worden ingedeeld in waardevolle-, monumentale- en structuurbomen. De opdeling vindt plaats op basis van tabel 1 in hoofdstuk 7 van het Handboek Groen.

Categorie bomen	☒	waardevol	1	stuks, of		are
	☐	monumentaal		stuks, of		are
	☐	structuurboom		stuks, of		are

Indien tegelijkertijd ontheffing wordt aangevraagd voor meerdere categorieën bomen, dan ook aantal en / of oppervlakte invullen.

Voor elke categorie boom/ bomen/ houtopstand worden de werkbladen A-E apart ingevuld.

Dit geldt ook wanneer meerdere eenheden van Groene Parels onderdeel zijn van de ontheffingaanvraag.

- | | |
|--------------------------|---|
| ☐ | Kappen of rooien boom / bomen / houtopstand (ga door bij 5) |
| ☐ | Verplanten boom / bomen / houtopstand (ga door bij 6) |

5 Reden van wens tot kap

(meerdere opties mogelijk)

- | | | | |
|-------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|--|
| ☐ | Slechte conditie/ dood | ☐ | Reconstructie openbare ruimte/ straat/ riool |
| ☒ | Acuut gevaar | ☐ | Aanleg (ondergrondse) infrastructuur |
| ☐ | Wortelwerking | ☐ | Bouw-/ woonrijp maken |
| ☐ | Schaduwwerking bij gebouwen | ☐ | Werkzaamheden aan (Rijks-) monumenten |
| ☐ | Takschuring | ☐ | Uitvoeren maatregelen ten behoeve van de volksgezondheid of openbare veiligheid |
| ☐ | Belemmering openbare verlichting | ☐ | Maatregelen ten gunste van het groenbeleid en/ of de ruimtelijke ontwikkeling van Deurne |
| ☒ | Boomziekte/ aantasting | ☐ | Duurzame instandhouding monumentale Groene Parel |
| ☐ | Insektenplaag | ☐ | Realisatie aanbouw/ bijbouw |
| ☐ | Vruchtval | ☐ | Reconstructie/ herinrichting erf/ tuin |
| ☐ | Bladval | ☐ | Bedrijfseconomische ontwikkeling |
| ☐ | Allergie | ☒ | Duurzame instandhouding waardevolle Groene Parel |
| ☐ | Overhangende takken | | |

☐ Anders nl:

☐

6 Bijlagen bij ontheffingsaanvraag

- | | |
|-------------------------------------|--|
| ☐ | Machtiging boomeigenaar (indien de aanvrager zelf geen eigenaar van de boom is) |
| ☐ | Kaartje/ schets met locatie bomen (wanneer het geen Groene Parel(s) betreft) |
| ☒ | Foto's van de bomen |
| ☒ | VTA-controle ¹ (alleen bij verplanten, gevaarzetting/ acuut gevaar, of monumentale bomen) |
| ☐ | Alternatievenonderzoek ² (alleen van toepassing voor monumentale bomen) |
| ☐ | Verplantingsplan ³ (alleen van toepassing voor het verplanten van een boom) |
| ☐ | Beheerplan ⁴ (alleen van toepassing voor het verplanten van een boom) |
| ☐ | Kaart/ schets met daarop de voorgenomen ingreep (alleen van toepassing i.r.t. bouw- en andere werkzaamheden) |

¹ VTA-controle: Door middel van deze controle, die uitgevoerd dient te zijn door een deskundige op dat gebied, wordt de vitaliteit/ conditie van de boom/ bomen gecontroleerd.

² Alternatievenonderzoek: In dit onderzoek is onderzocht of er alternatieven bestaan voor de gewenste ingreep, de boom / bomen behouden kunnen blijven.

³ Verplantingsplan: In overleg met de gemeente opgesteld plan, waarin is aangegeven hoe en waarheen de boom / bomen verplant worden.

⁴ Beheerplan: Dit plan beschrijft het beheer en onderhoud aan de verplante boom/ bomen dat zorg draagt voor het behoud van de vitaliteit/ conditie van de boom/ bomen.

7 Advies opgenomen door

Boombeheer

Opnamedatum

15-mei

A. Waarde boombehoud

waarde boombehoud: 70 punten

Deze ontheffingsaanvraag betreft:

Categorie bomen	X	waardevol	1	stuks	0	are
		monumentaal	0	stuks	0	are
		structuurboom	0	stuks	0	are

Voor elke categorie bomen worden de werkbladen A-E apart ingevuld.

Dit geldt ook wanneer meerdere eenheden van Groene Parels onderdeel zijn van de ontheffingaanvraag.

Dit beoordelingsformulier betreft:

☐

structuurbomen

- Locatie

☒

waardevolle bomen

- Locatie

☐

monumentale bomen

- ID-nummer

Walsbergbos

De waarde van het boombehoud is:

70 punten

B. Verplanten van bomen

waarde verwijderingsbelang: 0 punten

Ten behoeve van het verlenen van ontheffing voor het verplanten van een boom dienen de volgende randvoorwaarden door de gemeente akkoord te zijn bevonden

- 1 De boom heeft een levensverwachting van 15 jaar of meer.
(dit dient onderbouwd te zijn met een VTA-controle)

Ja

- 2 De boom wordt binnen het plangebied verplant en op een voor zowel gemeente als boomeigenaar acceptabele plek gezet.

Nee

- 3 In een verplantingsplan is door een erkend boomverzorger en in overleg met de gemeente aangegeven welke maatregelen genomen worden voor het verplanten van de boom.

Nee

- 4 Uit het beheerplan of de beheerparagraaf voor de te verplanten boom blijkt dat redelijkerwijs te verwachten is, dat deze 5 jaar na het verplanten nog steeds een levenswachting heeft van 15 jaar of meer heeft.

Nee

Is voldaan aan bovenstaande vereisten:

Nee

Als voldaan is aan bovenstaande vereisten, dan levert dit een verwijderingsbelang op van

150 punten

Het verwijderingsbelang op basis van het verplanten van bomen is waard:

0 punten

Hieronder vermelden op welke gegevens de bovenstaande conclusie gebaseerd is:

in ieder geval vermelden rapport/mail/verslag titel, auteur, datum, bij mail ook naam ontvanger vermelden

VTA rapportage m.b.t. controle ter plaatse

C. Vitaliteit en gevaarzetting		waarde verwijderingsbelang: 0 punten											
C1 Vitaliteit													
Maximale waarde verwijderingsbelang:		150	punten										
Alvorens het verwijderingsbelang te bepalen wordt allereerst de vitaliteit van de boom gecontroleerd Daarnaast kan het onderdeel zijn van de ontheffingsaanvraag, zie hieronder: aanvraag <table border="0"> <tr> <td></td> <td>Slechte conditie/dood</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>X</td> <td>Acuut gevaar</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>					Slechte conditie/dood				X	Acuut gevaar			
	Slechte conditie/dood												
X	Acuut gevaar												
		te behalen punten	behaalde punten										
Is de levensverwachting van de bomen > 10 jaar?	Ja	0	0	punten									
Is de levensverwachting van de bomen < 10 jaar? (groeiplaatsverbetering en onderhoud zijn hierbij geen oplossing)	Nee	75	0	punten									
Is de levensverwachting van de bomen < 5 jaar? (groeiplaatsverbetering en onderhoud zijn hierbij geen oplossing)	Nee	150	0	punten									
Het verwijderingsbelang op basis van vitaliteit is waard:		0	punten										
C2 Gevaarzetting/ Acuut gevaar													
Maximale waarde verwijderingsbelang:		150	punten										
Wanneer gevaarzetting aanwezig is bij bomen wordt gesproken van acuut bevaar. Dit betekent dat voorzienbaar is, dat de boom / bomen op korte termijn de levens van mensen rechtstreeks kunnen bedreigen of ernstige schade kunnen veroorzaken aan zaken van bijvoorbeeld historische of economische betekenis. Acuut gevaar dient door een VTA-gecertificeerd deskundige te worden vastgesteld. In evident zeer gevaarlijke situaties kan dit achteraf plaatsvinden.													
Is een VTA-rapportage aanwezig, waaruit het acute gevaar blijkt:	Nee												
Zo nee, is de noodzaak tot direct ingrijpen evident:	Nee												
Zo nee, dan kan de aanvrager een VTA-rapportage laten opstellen	Ja												
Het verwijderingsbelang op basis van gevaarzetting is waard:		0	punten										

D. Bouw- en andere werkzaamheden

waarde verwijderingsbelang: 0 punten

Uit de ontheffingsaanvraag komt naar voren dat bomen gekapt dienen te worden om de volgende reden:

	aanvraag	
D1.1		Reconstructie openbare ruimte/ straat/ riool
D1.2		Aanleg (ondergrondse) infrastructuur
D1.3		Bouw-/ woonrijp maken
D1.4		Werkzaamheden aan (Rijks-) monumenten
D1.5		Uitvoeren maatregelen ten behoeve van de volksgezondheid of openbare veiligheid
D1.6		Maatregelen ten gunste van het groenbeleid en/ of de ruimtelijke ontwikkeling van Deurne
D1.7		Duurzame instandhouding monumentale Groene Parel
D2.8		Realisatie aanbouw/ bijbouw
D2.9		Reconstructie/ herinrichting erf/ tuin
D2.10		Bedrijfseconomische ontwikkeling
D2.11	X	Duurzame instandhouding waardevolle Groene Parel

Dit ontheffingsformulier betreft:

- Structuurbomen
- X Waardevolle bomen
- Monumentale bomen

Bij de afweging van oplossingen met boombehoud kan het noodzakelijk zijn om de waarde van de boom / bomenstructuur af te wegen ten opzichte van de kosten van een duurzame oplossing met boombehoud. In dat geval dient de onderbouwing van die afweging aan de ontheffingsbeoordeling te worden toegevoegd.

D1 Zwaarwegend maatschappelijk belang

te behalen
punten

behaalde
punten

Maximale waarde verwijderingsbelang: 150 punten

Zijn oplossingen mogelijk met behoud van de boom/ bomen*:

1. Inpassen bestaande boom/ bomenstructuur in plan	Ja
2. Snoeien/ kandelaberen/ knotten boom/ bomenstructuur	Ja
3. Toepassen groeiplaatsverbetering/ boombescherming/ wortelgeleidende maatregelen	Ja
4. Verplanten boom/ bomenstructuur	Nee

* verplicht onderdeel

D1.1 Reconstructie openbare ruimte

Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of			
Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of			
Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
		Totaal	0

D1.2 Aanleg (ondergrondse) infrastructuur

Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of			
Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of			
Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
		Totaal	0

D1.3	Bouw-/ woonrijp maken			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
			Totaal	0
D1.4	Werkzaamheden aan (Rijks-) monumenten			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
			Totaal	0
D1.5	Uitvoeren maatregelen ten behoeve van de volksgezondheid of openbare veiligheid			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
			Totaal	0
D1.6	Maatregelen ten gunste van het groenbeleid en/ of de ruimtelijke ontwikkeling van Deurne			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
			Totaal	0

D1.7	Duurzame instandhouding monumentale Groene Parel			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		150	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		150	0
			Totaal	0
Maximale waarde verwijderingsbelang: 150 punten				
Het verwijderingsbelang op basis van zwaarwegend maatschappelijk belang is waard:				0
D2	Algemeen belang, in beginsel niet individueel		te behalen punten	behaalde punten
Maximale waarde verwijderingsbelang: 75 punten				
Zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk*:				
	1. Inpassen bestaande boom/ bomenstructuur in plan			
	2. Snoeien/ kandelaberen/ knotten boom/ bomenstructuur			
	3. Toepassen groeiplaatsverbetering/ boombescherming/ wortgeleidende maatregelen			
	4. Verplanten boom/ bomenstructuur			
* verplicht onderdeel				
D2.8	Realisatie aanbouw/ bijbouw			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		75	0
			Totaal	0
D2.9	Reconstructie/ herinrichting erf/ tuin			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		75	0
			Totaal	0
D2.10	Bedrijfseconomische ontwikkeling			
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Onderbouwing aanwezig en akkoord?		75	0
of				
	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur		75	0
			Totaal	0

D2.11		Duurzame instandhouding waardevolle Groene Parel		
	Alternatievenonderzoek aanwezig en akkoord?	Nee	75	0
of	Onderbouwing aanwezig en akkoord?	Nee	75	0
of	Voorgestelde tegenprestatie weegt op tegen waarde boom/ bomenstructuur	Nee	75	0
			Totaal	0
Maximale waarde verwijderingsbelang:		75	punten	
Het verwijderingsbelang op basis van algemeen belang is waard:				0

E. Hinder en overlast

waarde verwijderingsbelang: 0 punten

Uit de ontheffingsaanvraag komt naar voren dat bomen gekapt dienen te worden om de volgende reden:

aanvraag

E1		Wortelwerking
E2		Schaduwwerking bij gebouwen
E3		Takschuring
E4		Belemmering openbare verlichting
E5	X	Boomziekte/ aantasting
E6		Insektenplaag
E7		Vruchtval
E8		Bladval
E9		Allergie
E10		Overhangende takken

Dit ontheffingsformulier betreft:

	Structuurbomen
X	Waardevolle bomen
	Monumentale bomen

Bij de afweging van oplossingen met boombehoud kan het noodzakelijk zijn om de waarde van de boom/ bomenstructuur af te wegen ten opzichte van de kosten van een duurzame oplossing met boombehoud. In dat geval dient de onderbouwing van die afweging aan de ontheffingsbeoordeling te worden toegevoegd.

E. Hinder en overlast

te behalen
punten

behaalde
punten

Maximale waarde verwijderingsbelang: 270 punten

E1 Wortelwerking

Zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:

1. Vervangen oude leidingen
2. Verruimen van de boomspiegel
3. Verwijderen van enkele lastige oppervlakkige wortels
4. Uitvoeren gefaseerde wortelsnoei, indien mogelijk
5. Ophogen van de verharding met max. 10 cm
6. Verstevenigen constructie gebouwen/ bouwwerken

Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk

Er is door wortels aantoonbaar schade ontstaan aan:

- gevels/ fundering van gebouwen		75	0
en/ of			
- private riolering/ afvoer		15	0
en/ of			
- private verharding		5	0
en/ of			
- private erfafscheiding		5	0
en/ of			
- openbare riolering/ afvoer		20	0
en/ of			
- openbare verharding		20	0

Totaal 0

E2	Schaduwwerking bij woningen			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Snoeien met behoud van kroonvorm			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Boom staat op een afstand <= kroondiameter van woning		25	0
en				
	- De boom heeft tevens een dichte kroon		10	0
			Totaal	0
E3	Takschuring			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Snoeien met behoud van kroonvorm			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Schade aan het dak van een gebouw		15	0
en/ of				
	- Schade aan de goot en/ of de gevel		15	0
en/ of				
	- Geluid		5	0
			Totaal	0
E4	Belemmering van openbare verlichting			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Snoeien met behoud van kroonvorm			
	2. Opkronen boom tot boven het verlichtingselement			
	3. Verplaatsen lichtmast			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Overlast door belemmering van verlichting		15	0
			Totaal	0
E5	Ziekten en insecten			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Conform hoofdstuk 6 van de Handleiding Bomen worden maatregelen getroffen met behoud van de boom	Ja		
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Aanwezigheid van klachten mbt eikenprocessierups	Nee	10	0
en/ of				
	- Overlast van honing-/ roetdauw op parkeerplaats	Nee	5	0
en/ of				
	- Overlast van honing-/ roetdauw op terrassen, bij winkels	Nee	5	0
en/ of				
	- Aanwezigheid aantasting door kastanjemineermot	Nee	5	0
en/ of				
	- Overige ziekten (m.u.v. zeer besmettelijke ziekten die een kapverplichting als gevolg hebben)	Nee	5	0
			Totaal	0

E6	Vruchtval			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Aanpassen beheerfrequentie openbare verhardingen			
	2. Bij harde vruchten: extra veegbeurt bij gladheid			
	Praktische oplossingen met behoud van de boom zijn niet mogelijk			
	- Hinder door val van zware vruchten (noten of fruit)		5	0
en/ of				
	- Aantoonbare schade door vallende zware vruchten		10	0
			Totaal	0
E7	Bladval			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Geven van voorlichting			
	2. Plaatsen van bladcontainers			
	3. Vergroten frequentie voor het vegen van straten			
	4. Toepassen bladroosters in dakgoten			
	Bladval is geen reden van het toekennen van een verwijderingsbelang			
E8	Allergie			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Geven van voorlichting			
	Stuifmeelallergie is geen reden voor het toekennen van een verwijderingsbelang			
E9	Overhangende takken			
	zijn oplossingen met behoud van de boom mogelijk:			
	1. Stimuleren goed nabuurschap			
	Overhangende takken vormen geen reden voor het toekennen van een verwijderingsbelang			
Maximale waarde verwijderingsbelang:		270	punten	
Het verwijderingsbelang op basis van hinder en overlast heeft de waarde:		0		

F. Afweging

Waarde boombehoud	A	Boombehoud	70
Waarde verplanten van bomen	B	Verplanten van bomen	0
Waarde verwijderingsbelang	C1	Vitaliteit	0
	C2	Gevaarzetting	0
	D1	Zwaarwegend maatschappelijk belang	0
	D2	Algemeen belang, in beginsel niet individueel	0
	E	Hinder en overlast	0

Afweging

opties (limitatief)	boombehoud	verwijderingsbelang
A versus B	0	0
A versus C1	0	0
A versus C2	0	0
A versus D1	0	0
A versus D2	0	0
A versus E	0	0
A versus C1 + D1	0	0
A versus C1 + D2	0	0
A versus C1 + E	0	0

Ontheffing: Afwijzen

Collegevoorstel noodzakelijk:

Nee

ontheffing flora- en faunawet noodzakelijk:

Nee

Onderbouwing:

Door middel van kleine snoeiwijze door wijd uithangende takken deels in te nemen en dood hout verwijderen en het aanbrengen van een dynamisch anker kan de boom behouden blijven.

Indien oplossingen mogelijk zijn met behoud van de boom, dan de gemaakte afspraken hieronder weergeven:

-

Advies College:

-

G. Herplant

G1 Afweging herplantverplichting

Verwijderingsbelang	onderdeel (werkblad)	achterliggende reden	herplantverplichting	
			gemeente	particulier
de boom is overleden	C	ouderdom	ja	nee
	C	ziekte of aantasting	ja	nee
acuut gevaar	C	natuurgeweld	ja	nee
	C	menselijk falen	ja	ja
maatschappelijk belang	D	bouw- en andere werkzaamheden	ja	ja
	E	hinder en overlast	ja	ja

Wordt ontheffing verleend op basis van het verwijderingsbelang C, vitaliteit en gevaarstelling?

ja
nee

Zo ja, is er reden om aan te nemen dat de boom als gevolg van menselijk falen is overleden?

Hier is geen reden voor gevonden en te benoemen

Is dit het geval, dan wordt voor particulieren ook op basis van verwijderingsbelang C een herplantverplichting opgelegd.

G2 Vaststelling herplant

Is sprake van een herplantverplichting?

Omschrijving herplant

1 Soort en aantal

-

2 Handelsmaat aan te planten bomen

-

3 Locatie

-

4 Uiterste aanplantdatum

-

G3 Financiële herplantverplichting

Indien hiervoor wordt gekozen, dan de berekening van het bedrag als bijlage bij deze ontheffingsbeoordeling voegen.

Op basis van de methode van de NVTB komt de financiële herplantverplichting neer op:

€