

ONTWERPBESCHIKKING

Wet natuurbescherming – weigeringsbesluit

Aanvrager	Vivera B.V.
Aangevraagde activiteiten :	WNB Gebiedsbescherming aanvraag
Datum ontvangst aanvraag :	11.03.2022
Locatie :	Handelsweg 9 en Montageweg 2 in Holten
Datum beschikking :	01.06.2023
Kenmerk :	D2023-05-010897
Zaaknummer :	2022-004021

Deze ontwerpbeschikking is als volgt opgebouwd:

A.	ONTWERPBESLUIT WEIGEREN AANVRAAG WET NATUURBESCHERMING	3
A.1	Aanvraag	3
A.2	Ontwerpbesluit	3
A.3	Zienswijzen op het voorgenomen besluit	3
A.4	Ondertekening en verzending	3
A.5	Niet mee eens?	4
B.	OVERWEGINGEN BIJ HET VOORGENOMEN BESLUIT	5
B.1	WEERGAVE VAN DE FEITEN	5
B.1.1	Vergunningaanvraag Natura 2000-gebieden	5
B.1.1.1	Projectomschrijving	5
B.1.1.2	Periode	5
B.1.1.3	Onderliggende documenten	5
B.1.1.4	Aanvullende gegevens	5
B.1.2	Bevoegdheid	5
B.1.2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	5
B.1.3	Procedure	5
B.1.3.1	Verlengen beslistermijn	6
B.1.4	Toetsingskader Natura 2000-gebieden	6
B.1.4.1	Wettelijke regels	6
B.1.4.2	Provinciaal beleid	6
B.1.5	Vergunningplicht	6
B.2	TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN	6
B.2.1	Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden	6
B.2.1.1	Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden	6
B.2.1.2	Vaststellen referentiesituatie	7
B.2.1.3	Beoordelen mitigerende maatregelen	8
B.2.1.4	GOL-Uitspraak Raad van State	10
	SLOTCONCLUSIE	10
BIJLAGE 1	Berekening AERIUS Calculator kenmerk Ry2f9MGbk6C5	
BIJLAGE 2	Tekening Expansion met emissiepunten	

A. ONTWERPBESLUIT WEIGEREN AANVRAAG WET NATUURBESCHERMING

A.1 Aanvraag

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden) bij ons ingediend¹.

Deze hebben wij op 11 maart 2022 ontvangen. De aanvraag betreft een uitbreiding van de productielijnen en uitbreiding van de productiecapaciteit voor de locatie Handelsweg 9 en Montageweg 2 in Holten. In deze brief geven wij onze voorgenomen beslissing weer.

A.2 Ontwerpbesluit

Wij hebben het voornemen de door u gevraagde vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie Handelsweg 9 en Montageweg 2 in Holten te weigeren. De grond om te weigeren is gelegen in het ontbreken van een passende beoordeling op basis waarvan Gedeputeerde Staten zich ervan kunnen verzekeren dat significante effecten zijn uitgesloten (artikel 2.8, derde lid, van de Wnb).

De motivering hiervoor is in *B. Overwegingen bij het besluit* weergegeven.

A.3 Zienswijzen op het voorgenomen besluit

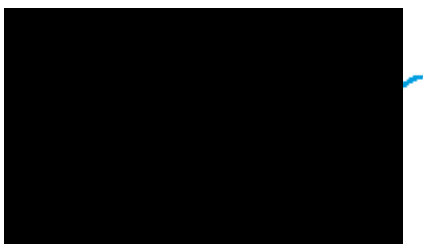
Wij stellen u in de gelegenheid om een zienswijze in te dienen tegen ons voorgenomen besluit. Deze zienswijze kunt u tot zes weken vanaf de eerste dag van de ter inzage legging van dit ontwerpbesluit indienen.

A.4 Ondertekening en verzending

Een exemplaar van dit ontwerpbesluit hebben wij verzonden aan:

- a. Burgemeester en wethouders van gemeente Rijssen-Holten;
- b. Witteveen+Bos, [REDACTED].

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,

A large black rectangular redaction box covering the signature area. A small blue mark is visible on the right edge of the box.

Lars Wuijster
Teamleider vergunningverlening

¹ 2022-004021

A.5 Niet mee eens?

Op dit besluit is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing

Ons college heeft deze procedure van toepassing verklaard op besluiten op basis van de [wetgeving]. Dit betekent dat eerst een ontwerpbesluit wordt voorbereid, voordat GS een definitief besluit nemen. Het ontwerpbesluit ligt gedurende 6 weken ter inzage en gedurende die termijn kan iedereen zienswijzen naar voren brengen.

Wilt u reageren op het ontwerpbesluit?

Bent u het niet eens met ons voorgenomen besluit? Dan kunt u een zienswijze indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel.

Uw zienswijze is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

- U zegt op welk voorgenomen besluit uw zienswijze betrekking heeft.
- U vermeldt in uw zienswijze welke opmerkingen u heeft bij het ontwerpbesluit.
- U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw zienswijze.
- U verstuurt de zienswijze op tijd. Op ons voorgenomen besluit staat in welke periode het ter inzage is gelegd. U stuurt ons binnen deze periode uw zienswijze.

Uw zienswijze kunt u schriftelijk verzenden.

U stuurt de zienswijze naar: Provincie Overijssel, team vergunningen, Postbus 10078, 8000 GB Zwolle.

Onder ons definitieve besluit leest u meer over het instellen van beroep.

B. OVERWEGINGEN BIJ HET VOORGENOMEN BESLUIT

Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

B.1 WEERGAVE VAN DE FEITEN

B.1.1 Vergunningaanvraag Natura 2000-gebieden

B.1.1.1 Projectomschrijving

U vraagt een vergunning aan in het kader van de Wnb voor het onderdeel Natura-2000 gebieden. De aanvraag betreft een uitbreiding van de productielijnen en uitbreiding van de productiecapaciteit van Vivera B.V.. Vivera B.V. is gevestigd aan de Handelsweg 9 en Montageweg 2 in Holten. De uitbreiding van de productie vindt plaats op beide percelen.

De beoogde uitbreiding bestaat uit het bijplaatsen van productielijnen 51-71 in de eerstvolgende fase, met een beoogde toevoeging van lijnen 81-91 voor eind 2025. Daarnaast is er tot en met 2025 een uitbreiding van de productiecapaciteit voorzien. Deze toename in productiecapaciteit is meegenomen in de uitgangspunten van de AERIUS-berekening met kenmerk Ry2f9MGbk6C5.

B.1.1.2 Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

B.1.1.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- aanvraagformulier;
- gedateerde en ondertekende machtiging;
- projectomschrijving;
- Tekening Expension met emissiepunten tekening nr. P1-0-003, gewenste situatie van 14-01-2020, laatst gewijzigd op 4-01-2022;
- berekening stikstofdepositie met AERIUS Calculator met kenmerk Ry2f9MGbk6C5.

B.1.1.4 Aanvullende gegevens

Wij hebben uw aanvraag op 11 maart 2022 ontvangen. Er zijn geen aanvullende gegevens gevraagd.

Op 28 maart 2022 is schriftelijk ingestemd met opschorting van de procedure.

Op 9 augustus 2022 zijn aanvullende gegevens ingediend. Deze gegevens zijn ingediend met het verzoek om de procedure doorgang te laten vinden. Daarbij is tevens een nieuwe AERIUS-berekening gevoegd met kenmerk Ry2f9MGbk6C5 (d.d. 22 juli 2022).

B.1.2 Bevoegdheid

B.1.2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit natuurbescherming . In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

B.1.3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde Staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

B.1.3.1 Verlengen beslistermijn

Wij hebben op 23 maart 2022 middels een brief met kenmerk D2022-03-003773, besloten om de beslistermijn op de aanvraag te verlengen tot 1 december 2022. U heeft hiermee ingestemd.

Op 29 november 2022 is besloten om de beslistermijn nogmaals op te schorten tot 1 juli 2023.

Hiermee heeft u wederom ingestemd.

B.1.4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden

In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

B.1.4.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 van de Wnb.

B.1.4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening (hoofdstuk 7).

B.1.4.2.1 Beleidsregel Natuur Overijssel

In onze beleidsregel Natuur Overijssel hebben wij regels gesteld aan extern salderen.

Bij extern salderen wordt uitgegaan van de feitelijk gerealiseerde capaciteit. In aanvulling daarop heeft het bevoegd gezag besloten om van de feitelijk gerealiseerde capaciteit nog 30% af te romen bij extern salderen.

Extra regels bij agrarische activiteiten

Aanvullend aan deze beleidsregels hebben we voor agrarische activiteiten twee extra regels opgenomen.

De aanvullende regels zijn:

1. Extern salderen is niet toegestaan met bedrijven die:
 - o op 1 januari 2020 stoppen op basis van de Stoppersregeling Actieplan Ammoniak (landelijk gedoogbeleid bij het Besluit emissiearme huisvesting),
 - o zich hebben opgegeven voor de warme sanering en
 - o in het kader van de PAS bronmaatregelen als stopper zijn aangemerkt.
2. Voor het bepalen van de referentiesituatie, voor de aanvraag voor een natuurvergunning, wordt uitgegaan van ten hoogste de emissie die is toegestaan op grond van het Besluit emissiearme huisvesting.

B.1.5 Vergunningplicht

De aangevraagde activiteit heeft mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Voor de activiteit geldt de vergunningplicht in het kader van art. 2.7, tweede lid van de Wnb. Uit de toetsing moet blijken of een vergunning voor de aangevraagde activiteiten mogelijk is.

B.2 TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN

B.2.1 Inhoudelijke beoordeling Natura 2000-gebieden

B.2.1.1 Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden

Het bedrijf heeft door de uitstoot van ammoniak invloed op verschillende Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000 gebied 'Sallandse Heuvelrug' het dichtst bij het bedrijf ligt (circa 2.500 m). Rondom het bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Aangezien de stikstof uitstoot en de achtergronddepositie hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten.

Uit jurisprudentie² blijkt dat er uitzonderingen zijn voor die gevallen, waarbij de stikstofdepositie niet toeneemt ten opzichte van de milieuvergunde situatie op het tijdstip van aanwijzing³ van een beschermd gebied. In die situatie is een passende beoordeling niet noodzakelijk. Jurisprudentie⁴ heeft verder duidelijk gemaakt dat er continuïteit in de bedrijfsvoering moet zitten vanaf de aanwijzdatum van de relevante Natura 2000-gebieden tot vandaag de dag. Dat wil zeggen dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is en nog over een geldende milieuvergunning beschikt. Ook is duidelijk geworden dat alleen op basis van de laagste milieuvergunde situatie vanaf de relevante aanwijzdata tot nu sprake is van 'ammoniakrechten'. Dat geldt alleen als een bedrijf niet over een vergunning op basis van de Wet natuurbescherming beschikt.

Bij de referentiedatum geldt voor de meeste Habitatrichtlijngebieden de datum van 7 december 2004. De aanwijzing van Vogelrichtlijngebieden is van eerdere datum. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011⁵ geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994⁶ zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

Op 29 mei 2019 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak⁷ gedaan over het Programma Aanpak Stikstof. Ten opzichte van de situatie voorafgaand aan de inwerkingtreding van het PAS geldt nu een extra voorwaarde voor extern salderen. De extra voorwaarde voor extern salderen is dat het stikstofdepositiesaldo van een stoppend agrarisch bedrijf niet dubbel mag worden benut. De Raad van State heeft in de uitspraak verduidelijkt dat naar zijn oordeel de dubbele inzet van stikstofdepositie is uitgesloten als extern gesaldeerd wordt met een bedrijf dat:

1. op 15 juli 2015 geen stikstofdepositie meer veroorzaakte,
2. op 1 juli 2018 nog stikstofdepositie veroorzaakte of
3. binnen één kilometer afstand van een Natura 2000-gebied staat.

Het bedrijf heeft invloed op beschermde gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn.

B.2.1.2 Vaststellen referentiesituatie

Het bedrijf beschikt reeds over een vergunning op basis van de Wet natuurbescherming. Deze natuurvergunning is afgegeven op 15 november 2021 (kenmerk D2021-10-004850).

Met de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 is de natuurvergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gewijzigd. Sindsdien is alleen nog een natuurvergunning nodig voor activiteiten die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben. Als een bestaand project (of wijziging of uitbreiding daarvan) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedatum (intern salderen) is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.⁸ Op basis van de aangeleverde gegevens kan geconcludeerd worden dat voor het onderdeel intern salderen er geen vergunningplicht geldt.

Voor de resterende depositie die het bedrijf veroorzaakt is niet eerder een vergunning verleend op basis van de Wet natuurbescherming en beschikte het niet over een milieuvergunning op de relevante referentiedatum. Dit bedrijf gaat naast het intern salderen ook extern salderen toepassen. In het kader

² ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

³ Voor speciale beschermingszones in de zin van de Vogelrichtlijn, die zijn aangewezen voor afloop van de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn gelden de bepalingen van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn vanaf 10 juni 1994

⁴ ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

⁵ ABRvS zaaknummer 201003301/1

⁶ In Overijssel betreft dit 'Weerribben' en 'Engbertsdijkerven'

⁷ ABRvS zaaknummer 201600614/3/R2, 201600617/3/R2, 201600618/3/R2, 201600620/3/R2, 201600622/4/R2, 201600630/3/R2

⁸ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2

van externe saldering heeft Vivera B.V. stikstofrechten gekocht van de eigenaar van de veehouderij aan de Dorperdijk 17a in Holten en van de veehouderij aan de Dalmsholterweg 27 in Dalmsholte. Om te beoordelen of de depositie in de beoogde situatie op Vogelrichtlijngebieden dan wel Habitatrichtlijngebieden toe neemt ten opzichte van de referentiedatum is een berekening uitgevoerd met AERIUS Calculator.

Conclusie:

Uit de depositieberekening met AERIUS Calculator⁹ blijkt dat er sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de relevante referentiedata. In overeenstemming met artikel 2.8 van de Wnb is een passende beoordeling dan aan de orde.

B.2.1.3 Beoordelen mitigerende maatregelen

Het bedrijf treft maatregelen om de stikstofdepositie op habitattypen binnen de omringende Natura 2000-gebieden niet te laten toenemen. U kiest daarbij voor externe salderingsmaatregelen. Wij zien de beschrijving van de maatregelen, in combinatie met depositieberekeningen waarin duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de situaties met en zonder salderen, als een passende beoordeling.

U wilt gebruik maken van de ammoniakemissie van de veehouderij aan de Dorperdijk 17a in Holten en van de veehouderij aan de Dalmsholterweg 27 in Dalmsholte. Hiervoor zijn nog geen intrekkingsbesluiten genomen.

Op 9 april 2021 heeft u een overeenkomst gesloten waarbij u van J.A. Wegstapel, eigenaar van de veehouderij aan de Dorperdijk 17a in Holten 428,6 kg NH₃ emissie overneemt.

Op 24 februari 2022 heeft u een overeenkomst gesloten waarbij u van B.J. Warmelink, eigenaar van de veehouderij aan de Dalmsholterweg 27 in Dalmsholte, de ammoniakrechten van 30 stuks melk- en kalfkoeien overneemt.

Het veehouderijbedrijf aan de Dorperdijk 17a in Holten, waarvan u ammoniakemissie overneemt, beschikt niet over een vergunning op basis van de Wet natuurbescherming. Hierdoor kan dit bedrijf alleen emissie verhandelen als er ten tijde van de aanwijzing van gebieden al een milieuvergunning voor dit bedrijf was. Bovendien moet het bedrijf feitelijk nog aanwezig zijn op het moment van intrekking van de milieuvergunning.

Wij hebben vastgesteld dat de bedrijven al voor aanwijzing van gebieden beschikte over een milieuvergunning. Uit de geraadpleegde bronnen met recente informatie¹⁰ blijkt tevens dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is. Hierdoor kan dit bedrijf worden gebruikt voor het salderen. Door recente uitspraken van de Raad van State blijkt dat alleen emissie kan worden verhandeld die overeenkomt met de milieu-vergunde situatie met de laagste ammoniakemissie. Dat komt overeen met onze beoordeling van de milieu-vergunde situaties van een aanvrager van een vergunning op basis van de Wnb.

Op basis van de milieuvergunningenhistorie hebben we vastgesteld welke stikstofemissie verhandelbaar is. In tabel 3 zijn de milieu-vergunde aantallen dieren uit de milieuvergunning van het bedrijf aan de Dorperdijk 17a in Holten met de laagste emissie weergegeven.

Tabel 3: Dorperdijk 17a in Holten (Hinderwetvergunning 7 november 1989)

Stal nr.	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr.	Emissie in kg NH ₃ /jr.
2	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	72	A 1.100	13,0	1.425,2 kg
3	Vrouwelijk jongvee	43	A 3.100	4,4	
4	Vleesvarkens	100	D 3.100	3,0	
Totaal					

⁹ Berekening AERIUS Calculator met kenmerk RT8mhRemTsML, d.d. 11 maart 2022

¹⁰ Luchtfoto Atlas van Overijssel

Tabel 4: Dalmsholterweg 27 in Dalmsholte (Natuurvergunning 8 mei 2015)

Stal nr.	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr.	Emissie in kg NH ₃ /jr.
A	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	97	A 1.100.	13,0	1.442,5 kg
A	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	1	A 7	6,2	
B	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	38	A 3.100	4,4	
8	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	1	K 1.100	5,0	
8	volwassen pony's (3 jaar en ouder)	1	K 3.100	3,1	
Iglo's	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	10	A 3.100	4,4	
Totaal					

In de beleidsregel¹¹ is vastgelegd dat de maximale emissiewaarden, zoals vastgelegd in het Besluit emissiearme huisvesting (Beh), een plafond vormen bij het berekenen van de stikstofemissie voor de referentiesituatie bij extern salderen. De referentiesituatie van de saldogever is op inrichtingsniveau getoetst aan de maximaal toegestane emissie op basis het Beh. In het Beh is een uitzondering opgenomen onder artikel 3, eerste lid, sub A onder 1° dat een dierenverblijf dat is opgericht op uiterlijk 1 april 2008 is uitgezonderd. De maximale emissiewaarden op grond van het Beh zijn daardoor niet van toepassing. Er kan volledig gebruik worden gemaakt van de emissie die is opgenomen in de toestemming van de saldogever.

Feitelijk gerealiseerde capaciteit saldogever

Nadat de toestemming van de saldogevers is getoetst, is gekeken naar de feitelijk gerealiseerde capaciteit. Op grond van de beleidsregel¹² kan alleen de vergunde emissie van de saldogevende activiteit worden meegenomen, voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Uit de geraadpleegde bronnen¹³ met recente informatie is aangetoond dat de gebouwen daadwerkelijk zijn opgericht.

Het bedrijf aan de Dalmsholterweg 27 in Dalmsholte levert de ammoniak van 30 melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar in (A1.100) in van zijn/haar vergunning.

In de beleidsregel¹⁴ is als voorwaarde opgenomen dat 70% van de emissie van de feitelijk gerealiseerde capaciteit van de saldogevende activiteit mag worden betrokken. Na afroaming van 30% worden er 21 melk- en kalfkoeien ingezet ten behoeve van de saldering. Dit staat gelijk aan 273 kg ammoniak.

Het bedrijf aan de Dorperdijk 17a in Holten levert 428,6 kg ammoniak in ten behoeve van externe saldering van Vivera B.V. Na afroaming mag hiervan 300 kg ammoniak worden betrokken.

Conclusie

Uit bovenstaande gegevens komt naar voren dat maximaal 573 kg ingezet kan worden gebruikt voor externe saldering. Dit is de ruimte die na de 70% afroaming overblijft. Uit depositieberekeningen blijkt dat de hiermee de toename van stikstofdepositie door de beoogde situatie (zie bijlage 1) te niet wordt gedaan.

¹¹ Zie artikel 2.2.5 lid 7 van de beleidsregel Natuur Overijssel 2017

¹² Artikel 2.2.6 lid 7 van de beleidsregel Natuur Overijssel 2017

¹³ Luchtfoto Atlas van Overijssel

¹⁴ Artikel 2.2.6 lid 12 van de beleidsregel Natuur Overijssel 2017

B.2.1.4 GOL-Uitspraak Raad van State

Wij zijn voornemens de door u gevraagde vergunning te weigeren. De aangevraagde situatie voldoet niet aan de eisen van de Wet natuurbescherming en de jurisprudentie.

Wij verlenen voor het project uitsluitend een vergunning indien uit de passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten (artikel 2.8, 3e lid Wet natuurbescherming).

De betrokken Natura 2000-gebieden zijn al overbelast met stikstof. De prognose op basis van de autonome ontwikkeling laat zien dat voor alle betrokken Natura 2000-gebieden geldt dat ook in 2030 nog een flink deel overbelast is.

Wij hanteerden tot voor kort de geldende jurisprudentie voor extern salderen: vergunningverlening is toegestaan als door middel van mitigerende maatregelen (extern salderen) de stikstofdepositie niet toeneemt.

Uit een recente uitspraak van de Raad van State¹⁵ (RvS) blijkt dat er een aanvullende onderbouwing nodig is voor extern salderen. Met de aanvullende motivering moet aangetoond worden dat extern salderen benut kan worden om de stikstofruimte van de beëindiging van het saldogevende bedrijf gebruikt mag worden voor een andere vergunningverlening.

In de uitspraak komt de RvS tot het oordeel dat alleen het tegen elkaar wegstrepen van stikstofdepositie op overlaste gebieden (extern salderen) niet meer voldoende is. De RvS vindt ook dat gemotiveerd en inzichtelijk moet worden gemaakt met welke andere maatregelen een daling van de stikstofdepositie gerealiseerd wordt voor het betreffende Natura 2000-gebied.

Er is op dit moment echter nog niet inzichtelijk welke andere passende maatregelen kunnen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden te realiseren.

Eindconclusie

Er is op dit moment nog niet inzichtelijk welke andere passende maatregelen kunnen worden getroffen om de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden te realiseren. Volgens recente jurisprudentie is dit vereist voor extern salderen. Wij zijn daarom voornemens om de gevraagde vergunning te weigeren.

SLOTCONCLUSIE

De aangevraagde vergunning voor uw bedrijf op de locatie Handelsweg 9 en Montageweg 2 in Holten wordt geweigerd. De grond om te weigeren is gelegen in het ontbreken van een passende beoordeling op basis waarvan GS zich ervan kunnen verzekeren dat significante effecten zijn uitgesloten (artikel 2.8, derde lid, van de Wnb). De benodigde ruimte die nodig is door extern te salderen kan gelet op de juridische uitspraken niet toegepast worden voor de benodigde ruimte die Vivera B.V. behoeft. Hierom wordt de vergunning geweigerd.

¹⁵ Uitspraak ECLI:NL:RVS:2021:2627

BIJLAGE 2

Tekening Expansion met emissiepunten