

Quickscan natuurwetgeving

Zonnepark Kapittelland 46 te Hoek van Holland
EA220091.R01.V2.0

5 september 2022



Quickscan natuurwetgeving

Zonnepark Kapittelland 46 te Hoek van Holland

Rapportnummer EA220091.R01.V2.0

5 september 2022

Opdrachtgever

Hoogheemraadschap van Delfland

Postbus 3061

2601DB Delft



+31 88 130 06 00

info@geonius.nl

Postbus 1097

6160 BB Geleen

Geonius.nl

Functie	Naam	Paraaf
Ecoloog	Wiske Overmaat	
Collegiale toets	Tim Leerschool	

Inhoud

1	Inleiding	4
2	Achtergrondinformatie	5
2.1	Situering onderzoekslocatie	5
2.2	Ingreep	6
3	Resultaten	7
3.1	Methode	7
3.2	Soortenbescherming	7
3.3	Gebiedsbescherming	10
4	Effectbeoordeling en toetsing	12
4.1	Soortenbescherming	12
4.1.1	Effectbeoordeling	12
4.1.2	Toetsing aan natuurwetgeving	12
4.1.3	Mitigerende maatregelen	14
4.2	Gebiedsbescherming	15
5	Conclusie en advies	16
5.1	Conclusie soortenbescherming	16
5.2	Conclusie gebiedsbescherming	16
	Bijlagen	17

Bijlagen

Bijlage 1 Wetgeving

Bijlage 2 Impressie plangebied

1 Inleiding

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Hoogheemraadschap van Delfland een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd ter plaatse van de locatie Kapittelland 46 te Hoek van Holland, provincie Zuid-Holland.

Aanleiding voor deze quickscan natuurwetgeving vormt de voorgenomen realisatie van een zonnepark ter plaatse van Kapittelland 46 te Hoek van Holland en het verbreden van de sloot ter plaatse. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee overtreding van de Wet Natuurbescherming (hierna Wnb). Zie bijlage 1 voor het wettelijk kader.

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op deze waarden.

In de conclusie wordt beoordeeld of de ingreep (deels) kan worden vrijgegeven, er maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding te kunnen voorkomen en of een ontheffingsaanvraag Wnb benodigd is om de werkzaamheden uit te kunnen voeren.

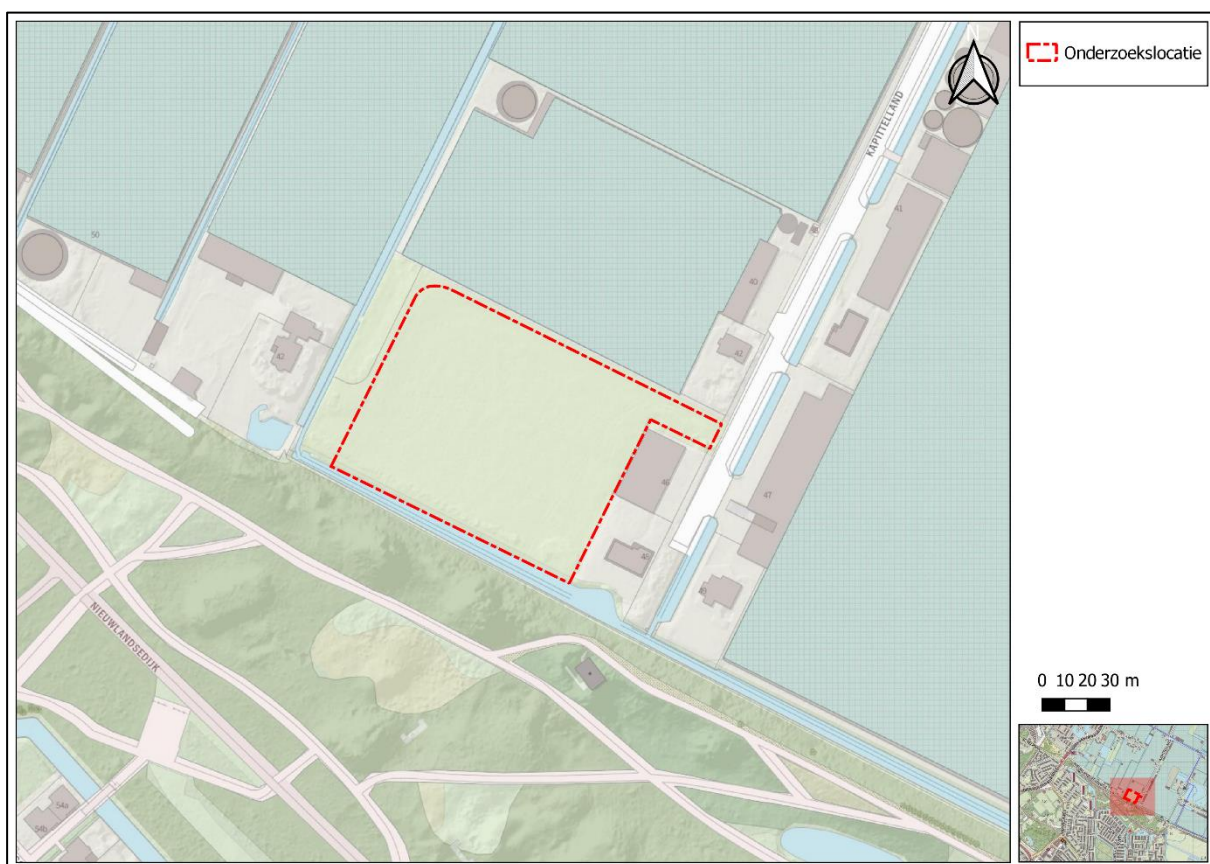
Uitgangspunt is om inzichtelijk te maken onder welke condities de voorgenomen werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform de Wnb.

Geonius Groep B.V. en de verschillende divisies zijn gecertificeerd volgens de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001:2015, NEN-EN-ISO 14001:2015, VCA**2017/6.0 en CO₂ Prestatieladder niveau 3.

2 Achtergrondinformatie

2.1 Situering onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie betreft een schapenweide op een perceel gelegen aan de Kapittelland 46 te Hoek van Holland, provincie Zuid-Holland. Op het moment van het uitvoeren de quickscan werd de onderzoekslocatie begraasd door schapen en twee paarden. In de weide zijn geen ruigtes aanwezig, er bevindt zich enkel één jonge (omrasterde) boom in de weide. Zuidelijk van de onderzoekslocatie bevindt zich een watergang met troebel water en weinig tot geen waterplanten. De oever aan de zuidelijke grens van de onderzoekslocatie betreft een natuurlijke oever met weinig oevervegetatie en schoeiingpalen. In het plangebied is geen bebouwing aanwezig, in de omgeving zijn wel meerdere woningen gelegen. De onderzoekslocatie is gelegen in kassenteeltgebied en bevindt zich noordelijk van het Nieuwlandse park. Het plangebied is weergegeven in Figuur 2.1.



Figuur 2.1: Plangebied bij benadering rood omlijnd.

2.2 Ingreep

Hoogheemraadschap Delfland is voornemens een zonnepark te realiseren op een perceel aan de Kapittelland 46 te Hoek van Holland. Ten behoeve van de verbreding van de sloot wordt een gedeelte van de zuidelijke oever afgegraven. Hierna wordt een natuurvriendelijke oever aangelegd. Het af te graven deel is in onderstaande afbeelding blauw gearceerd weergegeven.



Figuur 2.2: Tekening zonnepark Kapittelland 46 te Hoek van Holland

Op basis van de beschikbare gestelde informatie wordt uitgegaan van de volgende werkzaamheden (niet noodzakelijkerwijs in deze volgorde):

- Realisatie installatie zonnepark
- Afgraven oever ten behoeve van verbreding van sloot
- Struweel rooien
- Aanleggen natuurvriendelijke oever
- Aan-en afvoer van mens en machine gedurende constructie
- Plaatsing beveiligingsmaatregelen als hekwerk rondom onderzoekslocatie
- Plaatsing additionele bouwplaatsverlichting

Tevens is als uitgangspunt opgenomen dat de huidige bomen behouden blijven. Ook wordt ervan uitgegaan dat de werkzaamheden op ieder moment in het jaar starten en gedurende het jaar uitgevoerd worden.

3 Resultaten

In dit hoofdstuk is de methode en de resultaten per soortgroep van de quickscan beschreven en zijn de omliggende beschermde natuurgebieden in relatie tot het plangebied beschreven.

3.1 Methode

In deze fase is een literatuurstudie en een veldbezoek uitgevoerd. Voor de literatuurstudie is gebruik gemaakt van verspreidings-gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen 10 jaar met een afstand tot 250 meter van het plangebied. Tevens zijn relevante verspreidingsatlassen geraadpleegd.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 10 augustus 2022 door mevrouw W. Overmaat, ecooloog bij Geonius. Met het veldonderzoek is op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie gevormd van de mogelijk aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het plangebied (kunnen) worden aangetast door de voorgenumen werkzaamheden.

De weersomstandigheden waren 22°C, 3 Bft. en geen bewolking.

3.2 Soortenbescherming

Uit het bronnenonderzoek en veldbezoek blijkt dat het plangebied onderdeel kan uitmaken of uitmaakt van het leefgebied van diverse beschermde soorten. In de hiernavolgende tabel is per soort(groep) aangegeven wat de functie en verwachte voorkomen binnen het plangebied betreft. Vervolgens is per soort(groep) een verklaring opgenomen omtrent de aan- of afwezigheid binnen het plangebied.

Tabel 3.1: Aanwezigheid en functie van plangebied voor beschermde soort(groep)en.

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
Flora	<i>Bureauonderzoek</i> Er is geen beschermde flora bekend binnen en direct nabij het plangebied (NDFF). Het plangebied is gelegen in het verspreidingsgebied van groenknolorchis en glad biggenkruid.	Aanwezigheid beschermde flora uitgesloten binnen het plangebied.
	<i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek zijn geen beschermde soorten aangetroffen in het plangebied. Het plangebied vormt door de sterk onderhouden aard als schapenweide (begrazing en bemesting) geen geschikte groeiomstandigheden voor groenknolorchis, glad biggenkruid of andere beschermde soorten.	
Vogels met een jaarrond beschermd nest	<i>Bureauonderzoek</i> In het plangebied zijn geen waarnemingen van beschermde vogels met een jaarrond beschermd nest bekend (NDFF). Binnen 250 meter van het plangebied zijn wel waarnemingen bekend van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus en sperwer. Tevens is op 90 meter van het plangebied, in het Nieuwlandse park, een nest van een buizerd bekend.	Aanwezigheid jaarrond beschermd nesten of primair leefgebied binnen het plangebied uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i>	Aanwezigheid jaarrond beschermd nesten nabij plangebied niet uitgesloten.

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functionies aanwezig of te verwachten
	Met het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van vogels met een jaarrond beschermd nest. Binnen het plangebied is geen geschikt broedhabitat of primair leefgebied aanwezig van de boomvalk, buizerd, gierzwaluw, huismus, havik en sperwer. De omgeving (nabij gelegen woningen) bieden mogelijk wel geschikt broedhabitat voor huismus of gierzwaluw. Gezien geen broedplaatsen bekend zijn uit de beschikbare NDFF-gegevens en tijdens het veldbezoek geen waarnemingen zijn gedaan van huismus en gierzwaluw of broedplaatsen van deze soorten kan dit uitgesloten worden. Het Nieuwlandse park, zuidelijk gelegen van het plangebied, biedt broedplaatsen en leefgebied voor buizerd en mogelijk andere roofvogelsoorten. Het incidenteel voorbijkomen van deze soorten in het plangebied kan daardoor niet uitgesloten worden.	Incidenteel passeren van soorten binnen plangebied niet uitgesloten.
Vogels zonder jaarrond beschermd nest	<i>Bureauonderzoek</i> Rondom het plangebied zijn waarnemingen van vogels zonder een jaarrond beschermd nest bekend. Het gaat hierbij om soorten als boomkruiper, bosuil, groene specht, heggemus, koolmees, winterkoning en zwartkop (NDFF).	Aanwezigheid van nesten van vogels zonder jaarrond beschermd nest (zoals wilde eend, meerkoet en waterhoen) in het plangebied niet uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek zijn waarnemingen gedaan van wilde eend en waterhoen ter plaatse van de zuidelijke oever. De natuurlijke oever biedt mogelijk geschikte broedplaatsen voor soorten als wilde eend, waterhoen en meerkoet. In de schapenweide is tevens een Canadese gans waargenomen. In de omgeving zijn meerdere exemplaren waargenomen, waaronder juveniele vogels. De Canadese gans broedt mogelijk in de omgeving van het plangebied. Deze en andere algemene soorten zullen incidenteel passeren in het plangebied. Gezien de afwezigheid van ruigtes in de weide biedt deze geen geschikte nestplaatsen voor vogels zonder jaarrond beschermd nest.	Aanwezigheid van overige algemene soorten zijn niet uit te sluiten binnen het plangebied.
Vleermuizen	<i>Bureauonderzoek</i> Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van vleermuizen. Nabij het plangebied (tot 250 meter), in het Nieuwlandse park, zijn waarnemingen bekend van baardvleermuis, Brandts vleermuis, gewone en ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis.	Verblijfplaatsen binnen plangebied zijn uitgesloten. Foerageergebied naar verwachting aanwezig in het plangebied voor in de nabijheid verblijvende soorten.
	<i>Veldbezoek</i> Binnen het plangebied is geen bebouwing of (geschikte) bomen aanwezig waarmee verblijfplaatsen van vleermuizen zijn uitgesloten. De woningen in de omgeving van het plangebied bieden mogelijk wel verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen. In het Nieuwlandse park, zuidelijk van het plangebied, zijn mogelijk verblijfplaatsen aanwezig van boombewonende vleermuizen. De omgeving biedt wel luwte waardoor het plangebied mogelijk als foerageergebied dient voor in de nabijheid verblijvende vleermuizen. In	Essentiele vliegroute verbindingen naar verwachting aanwezig in de directe omgeving.

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
	de omgeving, buiten het plangebied zijn watergangen en bosranden aanwezig, deze en de structuren van de kassen kunnen dienen als vliegroutes van vleermuizen. Deze geleidende structuren maken mogelijk deel uit van essentiële vliegroutes voor in de nabijheid verblijvende vleermuizen.	
Grondgebonden zoogdieren	<i>Bureauonderzoek</i> Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van grondgebonden zoogdieren (NDFF). Wel zijn er in de omgeving (250 meter) waarnemingen bekend van bosmuis, egel en vos.	Verblijfplaatsen van middelgrote tot grote soorten uitgesloten.
	<i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek zijn geen grondgebonden zoogdieren waargenomen. De lijnvormige structuur van de oevers in het plangebied biedt mogelijk geschikt foerageer- en leefgebied voor kleine marters. Gezien de verstoring door schapen en paarden en de afwezigheid van ruigtes binnen het plangebied worden geen verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren verwacht. Door de onderhouden aard biedt het plangebied slechts marginaal leefgebied voor soorten. Algemene soorten als muizen en andere kleine zoogdiersoorten zullen op en rondom het plangebied voorkomen.	Foerageer- en leefgebied van kleine marters niet uitgesloten binnen het plangebied. Algemeen voorkomende soorten zoals kleine knaagdieren zijn niet uit te sluiten.
Amfibieën	<i>Bureauonderzoek</i> Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van amfibieën. In de nabije omgeving (binnen 250m) zijn wel waarnemingen bekend van algemene soorten als bastaardkikker, meerkikker, bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad. Het plangebied is niet gelegen in het verspreidingsgebied van beschermde soorten.	Waterhabitat voor algemene amfibieën aanwezig in de watergang. Landhabitat in het plangebied is niet volledig uit te sluiten maar zal hoogstens marginaal zijn.
	<i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek is een bastaardkikker waargenomen. De aanwezige watergang aan de zuidzijde en de natuurlijke oevers biedt mogelijk geschikt habitat voor algemene amfibiesoorten als bastaardkikker, bruine kikker en gewone pad. Gezien de afwezigheid van waterplanten is het habitat niet optimaal. Voor rugstreeppad zijn de watergangen ongeschikt. Deze soort preferiert ondiepe wateren zonder concurrentie van andere amfibie soorten of vis. Landhabitat voor algemene amfibieën wordt als marginaal ingeschat voor de in de omgeving aanwezig zijnde soorten door de vervulde grasmat waar deze soorten zich slecht in kunnen graven. Aanwezigheid zal daarom geen vaste verblijfplaats zijn maar enkel incidenteel voorkomen. Landhabitat voor rugstreeppad is uitgesloten op basis van afwezigheid van goed vergraafbare plaatsen in het plangebied en afwezigheid van nabijgelegen voortplantingsplaatsen.	Functies voor rugstreeppad zijn uitgesloten.
Reptielen	<i>Bureauonderzoek</i>	

Soortgroep	Resultaten bureauonderzoek en veldbezoek	Functies aanwezig of te verwachten
	Er zijn geen waarnemingen bekend van reptielen in of in de nabijheid van het plangebied (NDFF). Het plangebied is niet gelegen in het verspreidingsgebied van beschermde soorten reptielen. <i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van reptielen. Het plangebied biedt geen goede leefomstandigheden voor deze soorten. Deze soorten zoeken structuurrijke, verstoringsvrije plekken met veel wegkruipmogelijkheden. Deze zijn niet aanwezig in het plangebied.	Aanwezigheid van (beschermde) reptielen is uitgesloten.
Vissen	<i>Bureauonderzoek</i> Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten vissen in of nabij (binnen 250m) van het plangebied. Het plangebied is niet gelegen in het verspreidingsgebied van beschermde vissoorten. <i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek zijn waarnemingen gedaan van meerdere karpers (soort onb.). In de aanwezige watergang zullen tevens andere algemene vissoorten als snoek, zeelt en rietvoorn voorkomen. Gezien de slechte waterkwaliteit en afwezigheid van vegetatie en het plangebied niet gelegen is in het verspreidingsgebied van beschermde soorten worden deze niet verwacht.	
Insecten en overige ongewervelden	<i>Bureauonderzoek</i> Binnen en nabij het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde insecten en overige ongewervelden. <i>Veldbezoek</i> Met het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde insecten en overige ongewervelden. Deze soorten stellen strenge eisen aan hun leefgebied zoals dood rottend hout, wateroppervlaktes met een goede waterkwaliteit en bepaalde waardplanten in een verder geschikte omgeving. Het plangebied biedt deze omstandigheden niet.	Aanwezigheid van beschermde insecten en overige ongewervelden zijn uitgesloten.

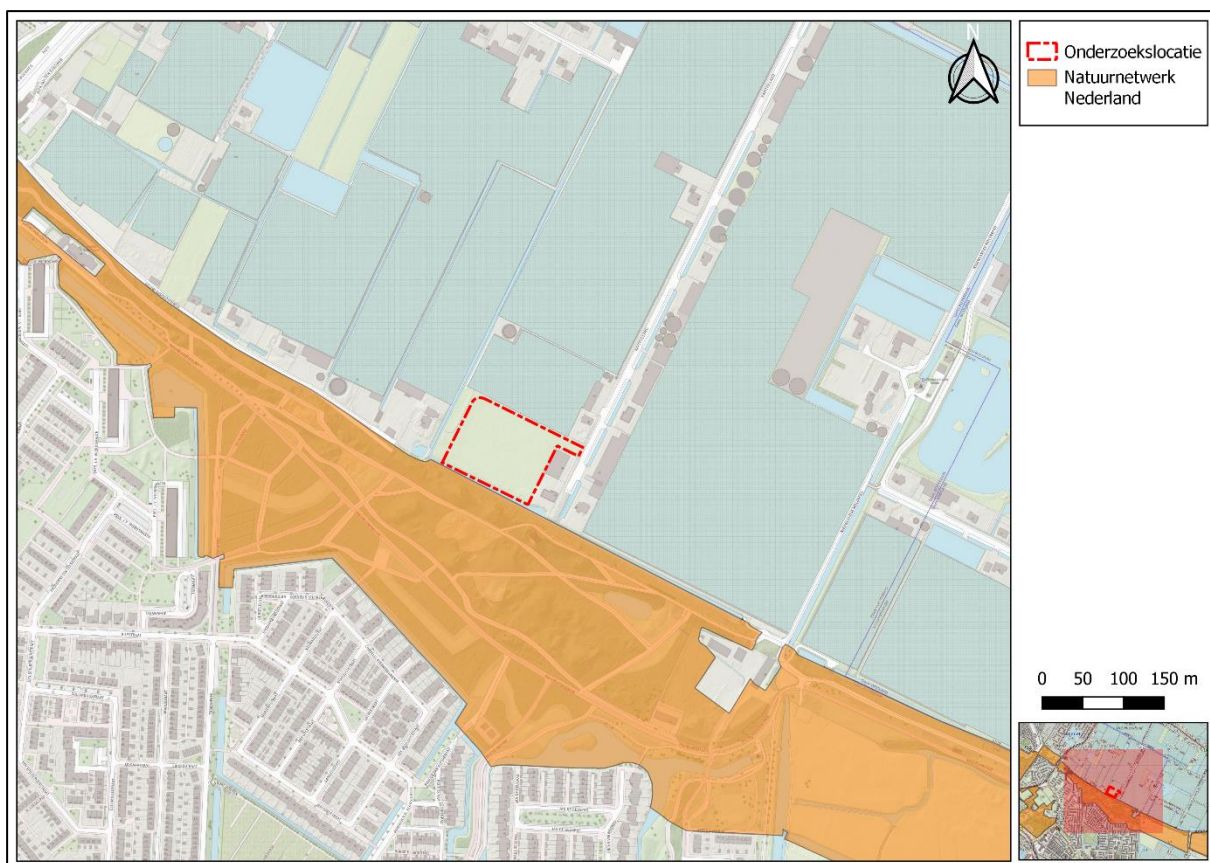
3.3 Gebiedsbescherming

Natura2000 en Natuurnetwerk Nederland

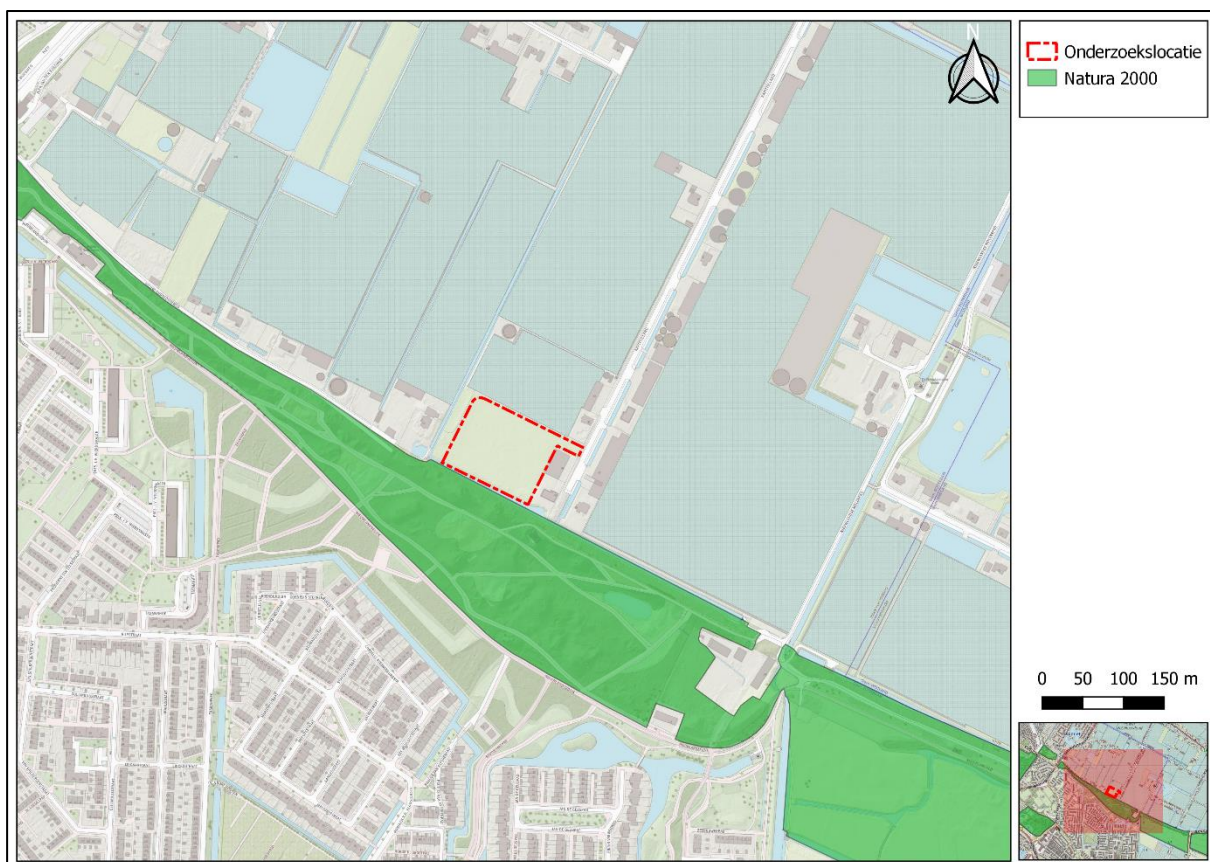
De ingreep is geheel locatie gebonden en vindt plaats in het buitengebied van Hoek van Holland. Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden (NNN en Natura 2000). Het plangebied grenst aan Natura2000 gebied en NNN-gebied Solleveld en Kapittelduinen. In figuur 3.1 en 3.2 is de ligging van het plangebied ten opzichte van deze gebieden weergegeven.

Houtkap

Binnen het voornemen is bomenkap niet voorzien.



Figuur 3.1: Ligging plangebied ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland



Figuur 3.2: Ligging plangebied ten opzichte van Natura2000.

4 Effectbeoordeling en toetsing

De volgende hoofdstukken zijn opgesteld op basis van wat hiervoor is beschreven onder doel, werkzaamheden en planning. Wijzigingen in planning, fasering, uitvoermethode of geheel nieuwe activiteiten in afwijking van dit rapport, dienen vooraf getoetst te worden door de ecooloog. Deze kunnen immers ook (nieuwe) negatieve effecten hebben op de mogelijk aanwezige flora en fauna. Ecologische onderzoeken en te treffen maatregelen zijn gebonden aan specifieke perioden voor uitvoering. Om ongewenste uitloop te voorkomen, is het daarom noodzakelijk om wijzigingen zo vroeg mogelijk in beeld te brengen en te communiceren met de ecooloog.

4.1 Soortenbescherming

4.1.1 Effectbeoordeling

In de onderstaande Tabel 4.1 is per soortgroep voor de mogelijk aanwezige soorten aangegeven of er negatieve effecten op kunnen treden door de voorgenumen ingreep.

Tabel 4.1: Effecten per soortgroep als gevolg van de ingreep.

Soortgroep	Mogelijke effecten	Toetsing noodzakelijk?
Vogels met een jaarrond beschermd nest	Verstoring van dieren en nabijgelegen nesten door afgraven oever, aanleggen natuurvriendelijke oever, realisatie installatie zonnepark en aan- en afvoer van mens en machine in het broedseizoen.	Ja
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	Doden en verstoren van dieren en vernietiging en verstoring van nesten door afgraven oever, aanleggen natuurvriendelijke oever, realisatie installatie zonnepark en aan- en afvoer van mens en machine in het broedseizoen.	Ja
Vleermuizen	Verstoring van individuen in foerageergebied, op vliegroute of van nabijgelegen verblijfplaatsen door bouwplaats verlichting.	Ja
Grondgebonden zoogdieren	Doden en verstoren van algemene grondgebonden zoogdieren en vernietiging en verstoring van hun verblijfplaatsen en foerageer- en leefgebied door afgraven oever en ingebruikname van terrein.	Nee*
Amfibieën	Doden en verstoren van algemene amfibieën door het afgraven van de zuidelijke oever.	Nee*

*Provincie Zuid-Holland hanteert een vrijstelling voor een aantal in het plangebied mogelijk aanwezige soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Zie hiervoor bijlage 1. Deze soorten worden niet in de toetsing meegenomen. Desondanks geldt wel de zorgplicht voor deze en alle andere soorten.

4.1.2 Toetsing aan natuurwetgeving

Zoals gebleken uit de effectbeoordeling kunnen er mogelijk negatieve effecten optreden voor de soorten ten gevolge van de ingreep. Deze negatieve effecten resulteren mogelijk in een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. In dit hoofdstuk is de ingreep getoetst in de (mogelijk) aanwezige soorten.

In de onderstaande Tabel 4.2 wordt inzichtelijk gemaakt tot welke beschermingscategorie de (mogelijk) aanwezige soorten toe behoren.

Tabel 4.2: Beschermingscategorie van de mogelijk aanwezige soorten.

Soort/soortgroep	Beschermingscategorie
Vogels met een jaarrond beschermd nest	Vogelrichtlijnsoorten – Artikel 3.1 van de Wnb
Vogels zonder een jaarrond beschermd nest	Vogelrichtlijnsoorten – Artikel 3.1 van de Wnb
Vleermuizen	Habitatrichtlijnsoorten – Artikel 3.5 van de Wnb
Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën	Andere soorten met vrijstelling – Art. 3.10, lid 1 van de Wnb

Per beschermingscategorie worden de effecten op deze soorten in onderstaande tabellen getoetst aan de Wnb. Met deze toetsing wordt geen rekening gehouden met eventuele maatregelen die deze effecten verzachten.

Tabel 4.3: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Vogelrichtlijn (Art. 3.1 Wnb).

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Als gevolg van
Broedvogels met een jaarrond beschermd nest	-	-	-	X	Door werkzaamheden uit te voeren binnen het broedseizoen kunnen dieren en nesten nabij het plangebied, in het Nieuwlandsepark en omgeving, verstoord worden. Op basis van het uitgevoerde onderzoek is niet te concluderen dat deze verstoring leidt tot een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding en wordt uitgegaan van een worst-case scenario.
Broedvogels zonder jaarrond beschermd nest	X	X	-	X	Door werkzaamheden uit te voeren aan de af te graven oever binnen het broedseizoen kunnen dieren gedood worden en nesten beschadigd en vernietigd worden. Op basis van het uitgevoerde onderzoek is niet te concluderen dat deze verstoring leidt tot een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding en wordt uitgegaan van een worst-case scenario.
Toelichting verbodsbepalingen					
Het is verboden om:					
Lid 1	: te doden of te vangen				
Lid 2	: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen				
Lid 3	: eieren te rapen en deze onder zich te hebben				
Lid 4	: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding				
Lid 5	: het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.				

Tabel 4.4: Overzicht van overtredingen van de verbodsbepalingen van de Habitatrichtlijn (Art. 3.5 Wnb).

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Lid 5	Als gevolg van
Vleermuizen	-	X	-	-	-	Door gebruik te maken van bouwplaats verlichting kunnen vliegroutes, foerageergebied en buiten het plangebied nabijgelegen verblijfplaatsen verstoord raken.
Toelichting verbodsbepalingen						
Het is verboden om:						
Lid 1	: opzettelijk te doden of te vangen					
Lid 2	: opzettelijk te verstoren					
Lid 3	: eieren van de dieren opzettelijk te vernielen of te rapen					
Lid 4	: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen					
Lid 5	: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen					

4.1.3 Mitigerende maatregelen

Uit de voorgaande hoofdstukken is gebleken dat er door de ingreep negatieve effecten optreden op de (mogelijk) aanwezige soorten. De Wnb eist dat deze negatieve effecten altijd zoveel als realistisch mogelijk voorkomen worden. Dit kan met maatregelen die de negatieve effecten zoveel als mogelijk, dan wel volledig mitigeren.

Het kan mogelijk zijn dat de voorgestelde mitigerende maatregelen niet toepasbaar of niet volledig uitvoerbaar zijn. In dergelijke gevallen is het noodzakelijk om middels nader onderzoek inzichtelijk te maken of de te verwachte functies wel aanwezig zijn en om welke soorten en aantallen het dan gaat. Hieruit resulteert dan ook een mogelijke noodzaak voor een ontheffing Wnb voor het uitvoeren van de werkzaamheden. Dit betreft vaak in tijd, lange trajecten waarmee in de planning rekening gehouden dient te worden.

De in het plangebied mogelijk aanwezige algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën zijn vrijgesteld in het kader van een ruimtelijke ingreep. Voor deze, en alle andere beschermde en niet-beschermde soorten geldt wel de zorgplicht.

De benodigde mitigerende maatregelen en of benodigde vervolgstappen zijn hieronder uitgewerkt per aanwezige beschermde soortgroep. Wij adviseren om deze maatregelen vast te leggen in een ecologisch werkprotocol (EWP). Door de maatregelen vast te laten leggen in een EWP kan de uitvoering daarvan geborgd worden en verantwoording naar het bevoegd gezag toe.

Broedvogels met een jaarrond beschermd nest

Werk buiten het broedseizoen (broedseizoen loopt van februari t/m augustus). Hiermee zijn alle te verwachten overtredingen van verbodsbepalingen met betrekking tot broedvogels met een jaarrond beschermd nest volledig te voorkomen. Indien wel gewerkt wordt in het broedseizoen dient voorafgaand aan de werkzaamheden door middel van nader onderzoek aangetoond te worden dat er geen broedgevallen aanwezig zijn.

Broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest

Werk buiten het broedseizoen (broedseizoen loopt van februari t/m augustus). Hiermee zijn alle te verwachten overtredingen van verbodsbepalingen met betrekking tot broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest volledig te voorkomen. Indien wel gewerkt wordt in het broedseizoen dient mogelijk broedbiotoop ongeschikt te worden gemaakt (en gehouden) voorafgaand aan het broedseizoen. Voorafgaand aan de werkzaamheden (in het broedseizoen) dient een aanvullende inspectie op broedvogels door een ecologische deskundige uitgevoerd te worden om verstoring en doding van broedgevallen te voorkomen. Hiermee zijn alle te verwachten overtredingen van verbodsbepalingen met betrekking tot broedvogels volledig te voorkomen.

Vleermuizen

Overtreding van verbodsbepalingen kunnen op voorhand worden voorkomen door gedurende het actieve seizoen (maart t/m oktober), geen verlichting toe te passen tussen zonsondergang en zonsopkomst. Van november tot maart is het toepassen van bouwplaats verlichting geen belemmering voor essentiële vliegroudefuncties van vleermuizen. Hiermee kunnen negatieve effecten op foeragerende en op vliegroute zijnde vleermuizen en nabijgelegen verblijfplaatsen afdoende worden uitgesloten. Indien deze mitigerende maatregelen niet mogelijk zijn dient nader onderzoek verricht te worden naar de functies van het plangebied voor vleermuizen. Indien permanente verlichting geplaatst wordt dient deze niet langs de zuidelijke oeverrand geplaatst te worden vanwege mogelijke verstoring op nabijgelegen verblijfplaatsen in het Nieuwlandsepark.

Algemeen

Werk in één richting in de richting van een veilige vluchtroute zodat dieren kunnen vluchten. Voorkom daarbij dat dieren in hoeken 'gevangen' worden of richting het water door de werkrichting zodanig aan te passen. Individuen van soorten zoogdieren, amfibieën, etc. die zich in het werkterrein ophouden en niet zelfstandig weg kunnen komen dienen tot direct buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden op een veilige natuurlijke plek geplaatst te worden om zodoende doden en verwonden zoveel als mogelijk te voorkomen.

4.2 Gebiedsbescherming

Door de ligging van het plangebied buiten het Natura 2000 gebied zijn directe effecten uitgesloten. Sinds de inwerkingtreding van het Wetsvoorstel stikstofreductie en natuurverbetering geldt een vrijstelling van de natuurvergunningsplicht voor bouwactiviteiten in de bouwfase, sloopfase en aanlegwerkzaamheden met een tijdelijke en beperkte emissie. In overleg met de opdrachtgever, het Hoogheemraadschap van Delfland, blijkt het zonnepark geen verkeersaantrekkende werking te hebben. Een nadere gebiedsbescherming toetsing en beoordeling op effecten door stikstof emissie is niet noodzakelijk omdat er geen sprake is van een verandering van uitstoot in de gebruiksfase.

Binnen het voornemen is bomenkap niet voorzien en het plangebied ligt niet in een NNN-gebied. Een nadere beoordeling aan WnB onderdelen bomenkap alsmede aan het NNN (Natuurnetwerk Nederland) zijn daarmee niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Geonius Milieu B.V. heeft in opdracht van Hoogheemraadschap van Delfland een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd ter plaatse van de locatie Kapittelland 46 te Hoek van Holland.

Aanleiding voor deze quickscan natuurwetgeving vormt de voorgenomen realisatie van een zonnepark ter plaatse van Kapittelland 46 te Hoek van Holland en het verbreden van de sloot ter plaatse. Dergelijke ingrepen kunnen leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten en of beschermde gebieden en daarmee overtreding van de Wet Natuurbescherming (hierna Wnb).

Doel van het onderzoek is om inzichtelijk maken welke beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn en te beoordelen of de voorgenomen werkzaamheden een negatief effect kunnen hebben op deze waarden.

5.1 Conclusie soortenbescherming

Uit de quickscan is gebleken dat het plangebied functies biedt voor de volgende beschermde soorten:

- Broedvogels met een jaarrond beschermd nest
- Broedvogels zonder een jaarrond beschermd nest
- Vleermuizen in foerageergebied en op vliegroute
- Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Door de voorgenomen ingreep leidt dit tot negatieve effecten en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Wnb. Deze negatieve effecten zijn voor alle (mogelijk) voorkomende soorten afdoende te mitigeren om daarmee een overtreding van de Wnb te kunnen voorkomen. Geadviseerd wordt om de in §4.1.3 beschreven mitigerende effecten op te nemen in de uitvoeringsplanning van de werkzaamheden. Deze maatregelen kunnen invloed hebben op de planning en uitvoering van de werkzaamheden. Zolang deze volledig uitvoerbaar zijn, zijn negatieve effecten te voorkomen en is het voornemen niet ontheffing plichtig in het kader van Wnb soorten.

Wij adviseren om deze maatregelen vast te leggen in een ecologisch werkprotocol (EWP). Door de maatregelen vast te laten leggen in een EWP kan de uitvoering daarvan geborgd worden en verantwoording naar het bevoegd gezag toe.

5.2 Conclusie gebiedsbescherming

Het plangebied is niet gelegen in een Natura 2000-gebied, directe effecten zijn daarmee uitgesloten. Ten aanzien van de gebruiksfase wordt geen verhoging van de stikstofdepositie verwacht. Ten aanzien van gebiedsbescherming zijn derhalve geen vervolgstappen noodzakelijk.

Het plangebied is niet gelegen in het NNN. Effecten op het NNN zijn daarmee op voorhand uit te sluiten. Vervolgstappen ten aanzien van het onderdeel NNN van de Wnb zijn daarmee niet van toepassing.

Bomenkap is niet voorzien binnen deze ingreep. Daarmee voldoet de ingreep niet aan de voorwaarden van het onderdeel houtopstanden van de Wnb. Een nadere beoordeling aan Wnb onderdelen houtopstanden is daarmee niet aan de orde.

Bijlagen

Bijlage 1

Bijlage 2

Bijlage 3

Bijlage 1 Wetgeving

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming (Wnb) is per 1 januari 2017 van kracht. Deze wet regelt de bescherming van soorten, Natura 2000-gebieden en houtopstanden. Verder is per provincie het Natuur Netwerk Nederland beschermd door middel van een provinciale verordening. In onderstaande paragrafen wordt het wettelijke kader per thema kort uiteengezet.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming is sinds 1 januari 2017 van kracht en dient als vervanger van de vroegere Flora en Faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet. De *zorgplicht* en *Hoofdstuk 3* van voorgenoemde wet behandelen de soortenbescherming binnen Nederland, waaronder zowel plant- als diersoorten vallen. Voorheen was de rijksoverheid het bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van de Wet Natuurbescherming gedelegeerd naar de provincies.

De zorgplicht is vermeld onder artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. In de zorgplicht wordt de intrinsieke waarde van alle in het wild levende plant- en diersoorten beschermd. Dit is onafhankelijk van de beschermde status van het dier en geeft een basisbescherming voor soorten. In de praktijk betekent de zorgplicht dat eenieder voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, met hun directe leefomgeving, wanneer in het landschap ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden.

Hoofdstuk 3 van de betreffende wet gaat specifiek in op beschermde soorten. In dit hoofdstuk bestaan drie verschillende beschermingsregimes:

- Artikelen 3.1 t/m 3.4: Vogelsoorten beschermd conform de Europese Vogelrichtlijn.
- Artikelen 3.5 t/m 3.9: Flora- en faunasoorten beschermd conform de Europese Habitatrichtlijn, Bijlage I/II uit het Bonn Verdrag en Bijlage 1 uit het Bern Verdrag.
- Artikelen 3.10, 3.11: Nationaal beschermde soorten vermeld in onderdeel A en B van de Wet natuurbescherming.

Elk van deze regimes heeft zijn eigen verbodsbepalingen en eisen om vrijstelling of ontheffing te verlenen. De verbodsbepalingen zijn te vinden in onderstaand overzicht:

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Figuur: Overzicht verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Normaliter kan een project of bestemmingsplan geen doorgang vinden wanneer verbodsbepalingen worden overtreden. Echter bestaan een aantal uitzonderingen, waarop verbodsbepalingen niet van toepassing zijn:

- Vrijstelling geldt op basis van een provinciale verordening.
- Gewerkt wordt met een goedgekeurde (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) RVO gedragscode.
- Ontheffing kan worden verleend.

Vrijstelling

Provincies zijn bevoegd af te wijken van de vermelde beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. De provincie verleent vrijstelling door de betreffende soort op te nemen in de provinciale verordening. Bij vrijstelling dient gekeken te worden of de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort niet in gevaar komt. Vrijstelling geldt met name voor een aantal algemeen en beschermende voorkomende soorten, waaronder verscheidene knaagdieren, egels, vossen en konijnen. Indien een soort op deze vrijstellingslijst komt te staan, hoeft bij een nieuwe project of bestemmingsplan niet getoetst te worden aan de verbodsbepalingen.

RVO Gedragscode

Voor diverse (reguliere) activiteiten en ruimtelijke ontwikkelingen kan vrijstelling van toetsing aan een initiatiefnemer worden verleend. Hiervoor dient een initiatiefnemer te handelen conform een gedragscode die is goedgekeurd door de RVO. Het gaat hierbij om onder andere handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. In een dergelijk document wordt beschreven dat zorgvuldig gewerkt dient te worden, zodat geen schade aan beschermde plant- en diersoorten veroorzaakt wordt.

Ontheffing Wet natuurbescherming

Tot slot kan een initiatiefnemer bij de provincie een ontheffing voor soortenbescherming aanvragen om af te wijken van verbodsbepalingen. Om een ontheffing te kunnen krijgen, dient aan de volgende criteria te worden voldaan:

- Geen andere bevredigende oplossing is mogelijk voor de handeling.
- Het project/plan voldoet aan één van de in de wet genoemde belangen.
- De ingreep/handeling resulteert niet in een verslechtering van de 'staat van instandhouding' van de betreffende soort.

Gebiedsbescherming

Om natuurgebieden op Europese schaal te beschermen, is door de Europese Commissie in 1979 de Vogelrichtlijn en in 1992 de Habitatrichtlijn ingevoerd. Vanuit beide richtlijnen is gebiedsbescherming een belangrijke component. Vanuit de Vogelrichtlijn dien(d)en door de lidstaten beschermde leefgebieden voor vogelsoorten aangewezen te worden. Voor de Habitatrichtlijn geldt dit voor alle andere (bedreigde) plant- en diersoorten.

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming behandelt de bescherming van circa 160 Natura 2000-gebieden in Nederland. Voorheen was de rijksoverheid bevoegd gezag, echter is dit sinds de invoering van voorgenoemde wet gedelegeerd naar de provincies. (Ruimtelijke) Ontwikkelingen en nieuwe bestemmingsplannen hebben mogelijk een negatief (significant) effect op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden.

Indien dit de verwachting is dient een zogenoemde natuurtoets te worden uitgevoerd om de effecten van de geplande ontwikkelingen in kaart te brengen. Wanneer uit een dergelijke voortoets volgt dat negatieve (significante) effecten niet zijn uit te sluiten, dient aanvullend een verslechteringstoets en/of een passende beoordeling gedaan te worden.

Verslechteringstoets

Een verslechteringstoets wordt uitgevoerd wanneer vanwege de ingreep negatieve effecten zijn te verwachten, die niet significant zijn. In dit onderzoek wordt bekeken welke negatieve effecten kunnen optreden en wat voor impact deze hebben op de kwaliteit van een Natura 2000-gebied. Verder dient aangetoond te worden met welke mitigerende maatregelen de negatieve effecten worden weggenomen of verminderd. Tevens wordt beoordeeld of alsnog een vergunning noodzakelijk is.

Passende beoordeling

Als negatief significante effecten niet zijn uit te sluiten dient een passende beoordeling gedaan te worden. Deze beoordeling dient aan te tonen of de geplande ingrepen resulteren in significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Hierbij wordt nader ingegaan op verschillende habitattypen en doelsoorten van een betreffend gebied. Tevens wordt onderzocht welke mitigerende maatregelen nodig zijn om de effecten weg te nemen. Als deze niet zijn weg te nemen kan een vergunning niet verleend worden, tenzij een ADC-toets uitgevoerd kan worden.

ADC-toets

Bij een ADC-toets dient naar een aantal zaken gekeken te worden. Allereerst dient aangetoond te worden dat geen (A)alternatieven voor de ontwikkeling van toepassing zijn. Daarnaast moet een ontwikkeling voldoen aan

(D)wingende redenen van groot openbaar belang. Als laatste dient te worden aangetoond dat het mogelijk is om negatieve effecten te (C)ompenseren voor het aangetaste Natura 2000-gebied.

Bescherming NNN

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genaamd, bestaat sinds 1990. De rijksoverheid heeft dit netwerk via het Natuurbeleidsplan (1990) en de Nota Ruimte (2005) gerealiseerd. Destijds is dit systeem in het leven geroepen om een samenhangend natuurnetwerk te creëren, van hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen, ter bevordering van de Nederlandse natuur. Momenteel bestaat het NNN uit Natura 2000-gebieden, de vroegere natuurmonumenten en natuurgebieden met een andere status. Deze gebieden zijn onderling verbonden middels ecologische verbindingzones om de migratie van plant- en diersoorten te bevorderen.

Het beleid, beheer en bescherming van deze gebieden ligt sinds 2014 bij de provincies. Provincies verschillen in benadering hoe zij met deze gebieden omgaan; vastgelegd in provinciale (omgevings-) verordeningen. In de praktijk dient voor elk project of bestemmingsplan in en nabij het NNN bepaald te worden wat voor effecten dit kan hebben. Indien negatieve effecten zijn te verwachten geldt het 'Nee, tenzij-principe'. Dit principe geeft aan dat de wezenlijke kenmerken/waarden van een dergelijk gebied niet (significant) mogen worden aangetast. Indien dit toch plaatsvindt, dient middels mitigerende maatregelen en/of een compensatiemaatregelen de schade te worden weggenomen.

Houtkap

In hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming is bepaald dat Nederlandse bossen beschermd dienen te worden, inhoudende dat niet zonder geldige reden bosareaal gekapt mag worden. Het betreft houtopstanden die voldoen aan de volgende criteria:

- Boomopstanden van > 10 are.
- Rijbeplanting van > 20 bomen.
- Het bosareaal dient zich te bevinden buiten de bebouwde kom.

In de praktijk betekent dit dat wanneer bomen gekapt worden, of een bomenbestand gekapt wordt, hiervoor een melding bij de provincie gedaan dient te worden. Verder geldt een herplantplicht waarvoor geldt dat herplant op hetzelfde perceel gerealiseerd dient te worden of ergens anders. De concrete uitwerking van deze regels verschilt per provincie.

Behalve dat op provinciaal niveau wordt toegezien op de kap van bomenbestanden, wordt op gemeentelijk niveau ook toegezien op de kap van monumentale bomen en/of houtopstanden. Afhankelijk van de gemeente wordt per project gekeken hoe hiermee wordt omgegaan.

Bijlage 2 Impressie plangebied

Overzichtfoto's plangebied



Foto richting noorden, uitzicht op kassen	Foto richting oosten, uitzicht op woning Kapittelland 46
Foto richting noorden, schapenweide	Foto richting westen, schapenweide

Overzichtfoto's plangebied, af te graven oever



Foto richting westen, af te graven oever	Foto richting oosten, uitzicht op woning Kapittelland 46 en af te graven oever
Foto richting zuiden, steile oever aan overzijde watergang	Foto richting zuiden, af te graven oever en steile oever aan overzijde



Boven: waarneming van karper in watergang zuidzijde plangebied

Onder: waarneming van wilde eenden in watergang zuidzijde plangebied

Geonius.nl

Geonius is een middelgroot interdisciplinair ingenieursbureau met brede expertise binnen de GWW- en bouwsector. Door onze unieke combinatie van vakkennis op het gebied van wegen, geotechniek, milieu, geodesie, water, ruimtelijke ontwikkeling, landschap, archeologie en ecologie zijn wij goed in staat mee te denken met de klant en projecten zelfstandig uit te voeren. Grenzen tussen de verschillende divisies vervagen, waardoor steeds meer projecten integraal door ons worden uitgevoerd.

Geonius hecht veel waarde aan een informele, positieve bedrijfscultuur, het welzijn van medewerkers en maatschappelijke betrokkenheid.



Wegen



Geotechniek



Milieu



Geodesie



Water



Ruimtelijke ontwikkeling



Landschap



Archeologie



Ecologie