

BESCHIKKING

Wet natuurbescherming – besluit weigering aanvraag

Aanvrager	Spring- en Handelsstal Hoorn
Aangevraagde activiteiten :	Het in werking hebben van een veehouderij
Datum ontvangst aanvraag :	08.06.2021
Locatie :	Gasthuisdijk 1 in Wanneperveen
Datum beschikking :	30.05.2023
Kenmerk :	D2022-11-002325
Zaaknummer :	2021-002464

Datum verzending

30.05.2023

Deze beschikking is als volgt opgebouwd:

A.	BESLUIT POSITIEVE WEIGERING.....	3
A.1	Aanvraag	3
A.2	Besluit	3
A.3	Uitgangspunten bij het besluit.....	3
A.4	Ondertekening en verzending	4
A.5	Niet mee eens?	5
B.	OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT	6
B.1	Vergunningaanvraag	6
B.1.1	Projectomschrijving	6
B.1.2	Onderliggende documenten.....	6
B.1.3	Aanvullende gegevens.....	6
B.2	Bevoegdheid	6
B.2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	6
B.3	Procedure	7
B.4	Toetsingskader Natura 2000-gebieden	7
B.4.1	Wettelijke regels	7
B.4.2	Provinciaal beleid	7
B.5	Vergunningplicht	7
C.	MOTIVERING VAN HET BESLUIT	8
C.1	TOETSING NATURA 2000-GEBEIDEN.....	8
C.1.1	Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden.....	8
C.1.2	Vaststellen referentiesituatie	8
C.1.3	Vaststellen overige effecten	9
C.1.4	Toetsing aan overige vereisten.....	11
C.1.5	Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland	11
C.1.6	Eindconclusie toetsing.....	11
C.2	Zienswijzen	11
C.3	Adviezen	11
D.	SLOTCONCLUSIE	12
BIJLAGE 1	Berekening AERIUS Calculator	
BIJLAGE 2	Gebiedsbeschrijving en instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied 'De Wieden'.	

A. BESLUIT POSITIEVE WEIGERING

A.1 Aanvraag

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming – Natura 2000-gebieden (verder Wnb – Natura 2000-gebieden) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 8 juni 2021¹ ontvangen. De aanvraag betreft het veranderen van een veehouderij aan de Gasthuisdijk 1 in Wanneperveen. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

A.2 Besluit

Wij weigeren de vergunningsaanvraag omdat deze niet nodig is, voor het wijzigen van een veehouderij aan de Gasthuisdijk 1 in Wanneperveen. De motivering voor ons besluit is in deel C. Motivering van het besluit weergegeven.

Uit onze overweging blijkt dat de stikstofdepositie op de voor stikstofgevoelige habitattypen per saldo door uw bedrijf niet toeneemt ten opzichte van de referentiedatum. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

Door de afstand van uw bedrijf tot Natura 2000-gebieden zijn er geen andere activiteiten die negatief zijn voor de instandhoudingsdoelen. De vergunningsplicht is in dat geval niet aan de orde.

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit besluit:

- Verschilberekening AERIUS Calculator d.d. 25 mei 2023 met kenmerk RonfvjvCYbJr.

Als er wijzigingen worden aangebracht in diercategorieën, toename van aantallen (buiten de normale fluctuaties binnen het bedrijf om), wijzigingen in stalsystemen of wijzigingen in de bedrijfsvoering op het agrarisch bedrijf kunt u dit melden bij overijsselloket@overijssel.nl, ter attentie van team PDV, onder vermelding van de naam en locatie van uw bedrijf. Voor deze wijzigingen kunt u opnieuw een effectbeoordeling op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden toevoegen.

A.3 Uitgangspunten bij het besluit

Wij hebben het besluit genomen op basis van de volgende uitgangspunten:

1. De door u ingediende gegevens zijn correct en volledig.
2. U realiseert het project conform uw ingediende keuze: aanvraag of gewijzigde aanvraag en de gegevens en bescheiden die u daarbij heeft overlegd.

¹ Verschilberekening AERIUS Calculator d.d. 25 mei 2023 met kenmerk RonfvjvCYbJr

Disclaimer

Dit besluit (de positieve weigering) bevat een beoordeling op grond van het huidige project, het geldende recht (de geldende wet- en regelgeving en jurisprudentie) en het huidige beleid. Indien de aangevraagde activiteiten in aard, soort of omvang veranderen of het recht, het beleid of de berekeningsmethodiek wijzigen, kan dat tot gevolg hebben dat aan dit besluit (de positieve weigering) geen rechten meer kunnen worden ontleend.

Voorgaande betekent ook dat wanneer het recht of het beleid verandert of wanneer er een nieuwe berekeningsmethodiek (een nieuwe AERIUS versie) is vóórdat de aangevraagde activiteiten starten opnieuw door u zal moeten worden nagegaan of er een vergunningplicht is op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

Wanneer u de werkzaamheden op een andere wijze dan in de aanvraag en de aanvullende informatie door u is aangegeven uitvoert, dient u opnieuw na te gaan of er een vergunningplicht is.

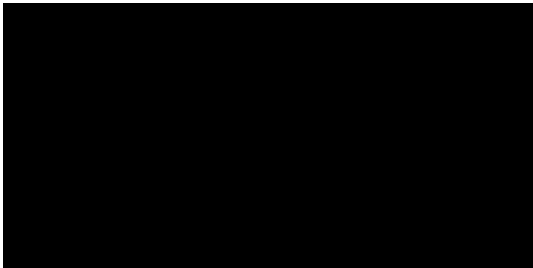
Ook als de in dit besluit opgenomen uitgangspunten (beperkingen) en/of (rand)voorwaarden niet worden nageleefd of veranderen kan sprake zijn van een vergunningplicht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb.

A.4 Ondertekening en verzending

Een exemplaar van deze beschikking hebben wij verzonden aan:

- a. Burgemeester en wethouders van gemeente Steenwijkerland;
- b. Rensen Milieu Advies V.O.F, 

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,
Teamleider vergunningverlening

A.5 Niet mee eens?

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u naar de rechter.

Stuurt u dan een beroepschrift naar de Rechtbank Overijssel. De rechter kijkt dan of wij een juist besluit hebben genomen.

Uw beroepschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

De wet stelt eisen aan uw beroepschrift. Die eisen zijn:

1. U zegt met welk besluit u het niet eens bent. U doet een kopie van ons besluit bij uw beroepschrift, zodat de rechtbank weet om welk besluit het gaat.
2. U zegt waarom u het niet eens bent met dit besluit.
3. U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw beroepschrift.
4. U verstuurt het beroepschrift op tijd. U moet het beroepschrift versturen binnen zes weken na de datum waarop wij het besluit ter inzage gelegd.

Uw beroepschrift kunt u op 2 manier versturen.

1. Met de post naar: Rechtbank Overijssel, Afdeling bestuursrecht, postbus 10067, 8000 GB Zwolle.
2. Via internet. U gebruikt daarvoor het digitaal beroepschriftformulier van de rechtbank. Het formulier vindt u op www.rechtspraak.nl

Voor de behandeling van uw beroep betaalt u een bedrag. De hoogte van dit bedrag kunt u vinden op de hiervoor genoemde website. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u met de Informatiebalie Rechtbank Overijssel: 088 - 361 55 55.

Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?

Ook als u beroep instelt bij de rechtbank treedt ons besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte beroepsprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u het hierboven vermelde telefoonnummer.

B. OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT

B.1 Vergunningaanvraag

B.1.1 Projectomschrijving

U vraagt een vergunning aan in het kader van de Wnb voor het onderdeel Natura 2000-gebieden. De aanvraag betreft het wijzigen van een veehouderij aan de Gasthuisdijk 1 in Wanneperveen. Voor uw bedrijf is niet eerder een natuurvergunning verleend. Als referentiesituatie gaat u uit van de milieu vergunde situatie. De vergunde situatie betreft een milieuvergunning van 23 september 1980.

Het project behelst een wijziging van 250 mestvarkens (D3.1) gesitueerd in twee stallen naar 103 paarden over 6 verschillende stallen (K1.100). Hierbij vindt er bij de varkensstallen ten opzichte van de referentie een herinrichting plaats en worden er 3 nieuwe stallen gebouwd.

Een overzicht van het aangevraagde veebestand is in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1: Aangevraagde situatie

Stalnr	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr	Emissie in kg NH ₃ /jr
A	Paarden	10	K1.100	5	50,0
B	Paarden	11	K1.100	5	55,0
C	Paarden	40	K1.100	5	200,0
D	Paarden	12	K1.100	5	60,0
E	Paarden	15	K1.100	5	75,0
F	Paarden	15	K1.100	5	75,0
Totaal					515,0

B.1.2 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- gedateerde en ondertekende machtiging A. Hoorn d.d. 6 juni 2021;
- WNB berekeningen toelichting Spring- en Handelsstal A. Hoorn d.d. 1 juni 2021;
- technische tekening gewenste situatie van 18 januari 2019, laatst gewijzigd op 27 mei 2021;
- technische tekening vergunde situatie van 1 maart 2006;
- aanvraagformulier Wet milieubeheer kenmerk 28wml06 d.d. 17 mei 2006;
- berekening beoogde stikstofdepositie met AERIUS Calculator kenmerk RV8nwHcuDjzv d.d. 25 mei 2023.
- verschilberekening stikstofdepositie met AERIUS Calculator kenmerk RonfvjvCYbJr d.d. 25 mei 2023.

B.1.3 Aanvullende gegevens

Wij hebben uw aanvraag op 8 juni 2021 ontvangen.

Op 4 november 2021 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 23 november 2021 ontvangen en ingeboekt onder D2021-11-003701.

Op 15 juli 2022 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 19 juli 2022 ontvangen en ingeboekt onder D2022-07-004597.

Op 24 mei 2023 zijn naar aanleiding van uitgave van AERIUS Calculator versie 2022 aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 25 mei 2023 ontvangen en ingeboekt onder D2023-05-012587.

B.2 Bevoegdheid

B.2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Besluit

natuurbescherming². In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van de Wnb (art. 1.3, eerste lid).

Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies (Wnb, art. 1.3, derde lid) en/of buiten Nederland.

B.3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde Staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard³ voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

B.4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden

In deze paragraaf beschrijven we kort aan welke kaders wordt getoetst.

B.4.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb. Bij ons oordeel houden we tevens rekening met het derde lid van artikel 1.10 van de Wnb.

B.4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening (hoofdstuk 7).

B.5 Vergunningplicht

Met de inwerkingtreding van de Spoedwet aanpak stikstof per 1 januari 2020 is de natuurvergunningplicht in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gewijzigd. Sindsdien is alleen nog een natuurvergunning nodig voor activiteiten die significante gevolgen voor een Natura 2000-gebied kunnen hebben. Als een bestaand project (of wijziging of uitbreiding daarvan) niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiedatum (intern salderen) is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer⁴.

Uit de toetsing moet blijken of significante gevolgen voor een Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

² Besluit natuurbescherming, art. 1.3, eerste lid

³ GS-besluit van 13 december 2016, ons kenmerk 2016/0490877

⁴ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907146/1/R2

C. MOTIVERING VAN HET BESLUIT

C.1 TOETSING NATURA 2000-GEBEIDEN

C.1.1 Vaststellen effecten op Natura 2000-gebieden

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied 'De Wieden' het dichtst bij het bedrijf ligt (circa 100 meter). Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten.

Het is vaste jurisprudentie dat voor de vraag of de wijziging of uitbreiding van een bestaand project significante gevolgen kan hebben, een vergelijking wordt gemaakt van de gevolgen van het bestaande project in de referentiesituatie en de gevolgen van het project na wijziging of uitbreiding. De referentiesituatie wordt ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder nadelige gevolgen. Dan geldt die toestemming als referentiesituatie. Een referentiesituatie kan niet worden ontleend aan een natuurvergunning of milieutoestemming die is vervallen of geëxpireerd.

Als de wijziging of uitbreiding van een project niet leidt tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie (= intern salderen), dan is volgens de rechtspraak van de Raad van State op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Onder het vergunningenregime tot 1 januari 2020 betekende dit dat het project wel vergunning plichtig was op grond van artikel 2.7, tweede lid, onder b van de Wnb (de verslechteringsvergunning). Een passende beoordeling was niet nodig. Vergelijk de uitspraak van 31 maart 2021⁵ en van 13 november 2013⁶. Sinds 1 januari 2020 zijn projecten die met intern salderen niet tot een toename van stikstofdepositie leiden niet langer vergunningplichtig.⁷

De Raad van State bevestigt in de uitspraak van 27 januari 2021⁸ nog eens dat "de feitelijke situatie niet van belang is bij het bepalen van de referentiesituatie". Er mag worden uitgegaan van de vergunde referentiesituatie, ook in een situatie dat de vergunning niet, of niet volledig is of wordt benut.

Bij de referentiedatum geldt voor de Habitatrichtlijngebieden in Overijssel de datum van 24 maart 2000 of 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011⁹ geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994¹⁰ zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

Uw bedrijf heeft, naast de invloed op Habitatrichtlijngebieden, tevens invloed op één of meerdere Vogelrichtlijngebieden.

C.1.2 Vaststellen referentiesituatie

Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor de relevante referentiedata beschikte over een milieutoestemming. Daarvan is de milieutoestemming van 23 december 1980 de kleinst toegestane situatie.

⁵ ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

⁶ ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

⁷ ABRvS 20 januari 2021, zaaknummer 201907241/1, rechtsoverweging 17.2 en 17.3 en ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1, rechtsoverweging 8

⁸ ABRvS 27 januari 2021, zaaknummer 201903828/1

⁹ ABRvS zaaknummer 201003301/1

¹⁰ In Overijssel betreft dit 'Weerribben' en 'Engbertsdijkvenen'

In tabel 2 is de toegestane situatie weergegeven ten tijde van de aanwijzing van gebieden. Deze toegestane situatie is tevens de vergunning met de laagste ammoniakemissie.

Tabel 2: Toegestane situatie (met de laagste ammoniakemissie)

Stalnr.	Diersoort	Aantal dieren	Rav-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr.	Emissie in kg NH ₃ /jr.
C1	Mestvarkens	125	D3.1	4,5	562,5
C2	Mestvarkens	125	D3.1	4,5	562,5
Totaal					1.125,0

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie op Vogelrichtlijngebieden dan wel Habitatrichtlijngebieden toe neemt ten opzichte van de referentiesituatie is een berekening uitgevoerd. De resultaten van deze berekening zijn in de AERIUS Calculator berekening van 25 mei 2023 met kenmerk RonfvjvCYbJr weergegeven.

In de AERIUS Calculator berekening (Bijlage 1) is een toename van stikstofdepositie berekend. Deze toename is een zogenaamd randeffect en is een direct gevolg van de nieuwe maximale rekenafstand van 25 kilometer per emissiebron in AERIUS Calculator versie 2022.

Na beschouwing van de volledige verschilberekening is de conclusie dat er sprake is van een zogenaamd randeffect. AERIUS Calculator geeft dit zelf ook aan in de weergave van de resultaten. De gerapporteerde depositietoename in AERIUS Calculator is een randeffect en om die reden dient deze niet meegenomen te worden in de beoordeling.

Uit de depositieberekening met AERIUS Calculator blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de relevante referentiedata.

Conclusie:

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk of lager is dan ten tijde van de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied c.q. de plaatsing van een Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang. Dan is op grond van objectieve gegevens uitgesloten dat die wijziging significante gevolgen heeft. Sinds 1 januari 2020 geldt er dan geen vergunningplicht meer.

C.1.3 Vaststellen overige effecten

Uw bedrijf bevindt zich op minder dan 500 m afstand van het Natura 2000-gebied 'De Wieden'. Hierdoor zijn, naast de effecten van stikstofdepositie, andere effecten niet uit te sluiten. Uw bedrijfsactiviteiten zijn getoetst aan overige effecten (naast stikstofdepositie) op de instandhoudingsdoelen van de kwalificerende vogelsoorten, habitatsoorten en habitattypen van dit Natura 2000-gebied. De betreffende instandhoudingsdoelen zijn weergegeven in bijlage 2.

Uit de aard van uw bedrijf in combinatie van de omschrijving van de voorgenomen activiteiten en de toetsing daaraan blijkt dat op een beperkt aantal doelstellingen van de betrokken gebieden effecten te verwachten zijn. Voor zover effecten van de activiteiten van het bedrijf niet eerder in beeld zijn gebracht nemen we in onze beoordeling de wijzigingen mee ten opzichte van de referentiedatum van dit gebied (4 juli 2013). In tabel 3 is weergegeven welke effecten kunnen optreden.

Tabel 3: Potentiële effecten

	Aanlegfase	Gebruiksfas
Mogelijk effect		
Vermindering oppervlakte leefgebied of versnippering	x	x
Verzuring, vermesting en verontreiniging		x
Verdroging	x	x
Verstoring door geluid	x	x
Optische verstoring en verstoring door mechanische effecten	x	x
Bewuste verandering soortensamenstelling		x

De effecten in bovenstaande tabel hebben niet op alle betrokken vogelsoorten, dier- en plantensoorten en plantengemeenschappen (habitattypen) een effect.

Oppervlakteverlies of versnippering

Gezien de afstand tussen de initiatieflocatie en het Natura 2000-gebied is er geen sprake van verkleining of versnippering van het gebied. De aangevraagde activiteit vindt niet binnen de grenzen van het gebied plaats.

Verzuring, vermesting en verontreiniging

De ammoniakemissie en depositie van en door het bedrijf nemen af ten opzichte van de uitgangssituatie. Hierdoor is er geen sprake van negatieve effecten voor wat betreft verzuring en vermesting. Het gebruik van verontreinigende middelen, zoals dieselolie, afgewerkte olie en motorolie vindt zodanig plaats dat lekken naar de bodem voorkomen wordt.

Verdroging

Er wordt geen water opgepompt binnen het bedrijf. De neerslag die op de verharding en de gebouwen valt wordt opgevangen in retentie en geïnfiltreerd in de bodem. Er worden geen kelders gebouwd tijdens de aanlegfase. De activiteiten zullen geen invloed hebben op deze factor.

Verstoring door geluid

De geluidsbelasting blijft in de gewenste situatie waarschijnlijk gelijk aan de uitgangssituatie. Er vindt een afname van het aantal gehouden dieren plaats. Gezien de afstand tot het gebied, zal het geluid afkomstig van de inrichting niet te onderscheiden zijn van het heersende achtergrondniveau in het gebied.

Optische verstoring en verstoring door mechanische effecten

Ten opzichte van de uitgangssituatie zal de aanwezigheid en/of beweging van mensen en voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijk systeem niet toenemen binnen de inrichting. Zowel tijdens de aanlegfase als daarna vinden geen activiteiten plaats die verstoring door mechanische effecten tot gevolg hebben.

Bewuste verandering soortensamenstelling

De aangevraagde activiteiten hebben geen betrekking op een bewuste verandering in de soortensamenstelling van het gebied.

Beoordeling overige effecten

Op grond van bovenstaande beoordeling kunnen overige effecten op de instandhoudingsdoelen worden uitgesloten.

Conclusie

Uit de toetsing van uw aangevraagde project blijkt dat er geen sprake is van negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen. Wij zien geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren. Er zijn geen andere vereisten relevant die weigering rechtvaardigen.

C.1.4 Toetsing aan overige vereisten

Op basis van de Wnb, artikel 1.10, derde lid, houden wij bij onze besluiten rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied. Ook nemen we regionale en lokale bijzonderheden mee in de overweging. Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten. In dat geval is vergunningplicht niet aan de orde.

C.1.5 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland

Wij betrekken ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. Wij constateren dat de gewenste bedrijfsontwikkeling ook invloed heeft op Natura 2000-gebieden die in Duitsland liggen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol Stikstof per hectare per jaar. De aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt. Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

C.1.6 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie voldoet aan de wet en jurisprudentie. Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie moet worden geweigerd omdat er geen vergunning nodig is (positieve weigering).

C.2 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 5 september 2022 tot en met 17 oktober 2022 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen.

C.3 Adviezen

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Steenwijkerland zijn in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen. Zij hebben hiervan geen gebruik gemaakt.

D. SLOTCONCLUSIE

Wij weigeren de vergunning omdat deze niet nodig is.

Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden.

**Bijlage 1 - verschilberekening stikstofdepositie met AERIUS Calculator kenmerk RonfvjvCYbJr
d.d. 25 mei 2023**

Bijlage 2 – Gebiedsbeschrijving en instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied 'De Wieden'.

Natura 2000-gebied 'De Wieden'

Gebiedsbeschrijving

Het gebied De Wieden is een uitgestrekt laagveenmoeras met meren en kanalen met daartussen natte graslanden, natte heiden, trilvenen, galigaanmoerassen, rietland en moerasbos. Het gebied is een restant van het laagveengebied dat zich ooit van Zwolle tot ver in Fryslân uitstreckte. Een groot deel bestaat uit uitgeveende petgaten. Alle successiestadia van open water tot en met moerasheide en veenbos zijn aanwezig. Het gebied De Wieden is beïnvloed door het oude rivierstelsel van de Overijsselse Vecht. Er komen ondiepe kleiafzettingen voor. Door vervening, met bredere petgaten, zijn de grote meren ontstaan. Het Giethoornse- en Duiningerveer zijn natuurlijke meren.

Doelstellingen

In onderstaande tabellen zijn de doelstellingen voor de habitattypen, soorten en vogels weergegeven. Zij hebben gezamenlijk de begrenzing van dit Natura 2000-gebied bepaald. De doelstellingen zijn gericht op de leefgebieden van plantengemeenschappen (habitattypen) en soorten. Op basis van de regels vanuit Europa, vertaalt in de Nederlandse wetgeving, mag er geen verslechtering optreden van leefgebieden van soorten en/of plantengemeenschappen. Dat wordt beoordeeld ten opzichte van de datum waarop dit gebied onder de bescherming werd gebracht van de Europese Vogelrichtlijn (24 maart 2000) danwel de Europese Habitatrichtlijn (7 december 2004). Voor zover er sprake is van een behoudsdoelstelling moet dit gezien worden als een minimumeis.

Doelstellingen voor habitattypen

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3140	kranswierwateren	-	>	>
H3150	meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	-	>	>
H4010B	vochtige heiden (laagveengebied)	-	>	>
H6410	blauwgraslanden	--	>	>
H6430A	ruigten en zomen (moerasspirea)	+	=	=
H6430B	ruigten en zomen (harig wilgenroosje)	-	=	=
H7140A	overgangs- en trilvenen (trilvenen)	--	>	=
H7140B	overgangs- en trilvenen (veenmosrietland)	-	=	=
H7210	*galigaanmoerassen	-	>	>
H91D0	* hoogveenbossen	-	=	>

Toelichting symbolen:

SVI -- zeer ongunstig; - matig gunstig, + gunstig)

= Behoudsdoelstelling

> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

* prioritaire soort of habitatype

Doelstellingen voor habitatsoorten

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit	Doelstelling populatie
H1016	zeggekorfslak	--	=	=	=
H1042	gevekte witsnuitlibel	--	>	>	>
H1060	grote vuurvinder	--	>	>	>
H1082	gestreepte waterroofkever	--	>	>	>
H1134	bittervoorn	-	=	=	=
H1145	grote modderkruiper	-	=	=	=
H1149	kleine modderkruiper	+	=	=	=
H1163	rivierdonderpad	-	=	=	=
H1318	meervleermuis	-	=	=	=
H1393	geel schorpioenmos	--	>	>	>
H1903	groenknolorchis	--	=	=	=
H4056	platte schijfhoren	-	=	=	=

Toelichting symbolen:

SVI -- zeer ongunstig; - matig gunstig, + gunstig

= Behoudsdoelstelling

> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

Doelstellingen voor broedvogels

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit	Draagkracht voor aantal broedparen ¹¹
A017	aalscholver	+	=	=	1000
A021	roerdomp	--	=	=	30
A029	purperreiger	--	=	=	65
A081	bruine kiekendief	+	=	=	19
A119	porseleinhoen	--	=	=	19
A122	kwartelkoning	-	>	>	13
A153	watersnip	--	=	=	150
A197	zwarte stern	--	>	>	200
A229	ijsvogel		=	=	10
A275	paapje	--	>	>	6
A292	snor	--	=	=	300
A295	rietzanger	-	=	=	2000
A298	grote karekiet	--	>	>	20

Toelichting symbolen:

SVI -- zeer ongunstig; - matig gunstig, + gunstig

= Behoudsdoelstelling

> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

¹¹ Het betreft een 'ten minste' doelstelling en is het minimum dat aanwezig moet zijn

Doelstellingen voor niet-broedvogels

		Landelijke staat van instandhouding	Doelstelling oppervlakte	Doelstelling kwaliteit	Draagkracht voor aantal vogels ¹²	Functie gebied
A005	fuut	-	=	=	110	f
A017	aalscholver	+	=	=	behoud	s
A037	kleine zwaan	-	=	=	8	f/s
A041	kolgans	+	=	=	3800	f/s
A043	grauwe gans	+	=	=	1100	f/s
A050	smient	+	=	=	500	f/s
A051	krakeend	+	=	=	150	f
A059	tafeleend	--	=	=	210	f
A061	kuifeend	-	=	=	430	f
A068	nonnetje	-	=	=	30	f
A070	grote zaagbek	--	=	=	20	f
A094	visarend	+	=	=	2	f

Toelichting symbolen:

SVI -- zeer ongunstig; - matig gunstig, + gunstig)

= Behoudsdoelstelling

> Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

s betreft slaapplaatsfunctie

f betreft foerageerfunctie

¹² Aantallen betreffen een seizoensgemiddelde m.u.v. Visarend. Voor deze soort betreft het een seizoensmaximum. Het seizoensgemiddelde is het gemiddelde aantal in een gebied aanwezige vogels over het gehele seizoen, berekend aan de hand van maandelijks uitgevoerde tellingen over een reeks seizoenen (1999/2000-2003/2004).