

Besluit weigeren vergunning

Datum
17 januari 2023

Zaaknummer
2020-011964
Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming, weigering
vergunningaanvraag

Byondis B.V.
T.a.v. de heer J.A. Verhagen
Microweg 22
6545 CM NIJMEGEN

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 6

Locatie
Microweg 22 te Nijmegen

Gemeente
Nijmegen

Activiteit
Het veranderen en in werking hebben van een
farmaceutisch bedrijf

Beste meneer Verhagen,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) voor de locatie Microweg 22 te Nijmegen.

Op 15 juli 2022 hebben wij het ontwerpbesluit gepubliceerd. Het heeft daarna 6 weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan hebben wij van Byondis B.V. een zienswijze ontvangen. De zienswijze bevat een aangepaste en geactualiseerde notitie en AERIUS-berekening. Naar aanleiding van de zienswijze is de motivering van het besluit gewijzigd.

Definitief besluit weigering

Op grond van artikel 2.8 lid 3 Wet natuurbescherming kan de door u aangevraagde vergunning uitsluitend worden verleend indien de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden niet zal aantasten. Op grond van onze beoordeling concluderen wij dat niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, significante gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebieden. Wij weigeren de gevraagde vergunning.

De bijlage is onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat de toelichting op ons besluit.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

17 januari 2023

Zaaknummer

2020-011964

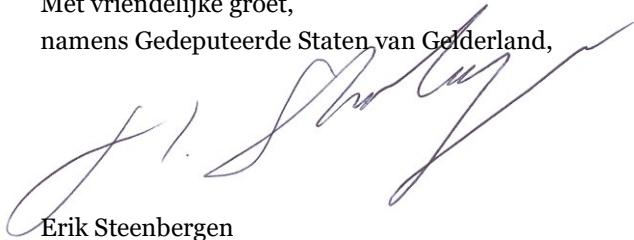
Blad

2 van 6

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Plv. teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03321750; 03321754; 03321757; 03321758; 03321760; 03321761; 03321764; 03321770; 03321771;
03321772; 03321774; 03321776; 03321777; 03321778; 03321779; 03562243; 03628076;
03628078; 03628081; 03628084; 03642837; 03642844; 03759625, 03759628, 03759629,
03759630, 03759631.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting

BIJLAGE 1 TOELICHTING

1 Inleiding

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting is als volgt:

- Allereerst volgt de *procedure*;
- Vervolgens is onder het kopje *beoordeling* de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 4 september 2020, aangevuld op 9 februari 2022 en 4 maart 2022, hebben wij van Byondis B.V. op het adres Microweg 22 te Nijmegen een aanvraag voor een vergunning ingevolge artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb. De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en in werking hebben van een farmaceutisch bedrijf en is geregistreerd onder zaaknummer 2020-011964.

3 Beoordeling

Mogelijke effecten van het project

Er zijn mogelijke negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring. Overige effecten worden, gelet op de gegevens in de aanvraag, de aard van de voorgenomen activiteit en de afstand tot de relevante beschermde gebieden, op voorhand uitgesloten.

Wij hebben u op 29 oktober 2021 verzocht om aanvullende gegevens. Op 9 februari 2022 en 4 maart 2022 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Hierbij ontbrak echter een deel van de gevraagde informatie en een deel van de door ons verzochte aanpassingen was niet of niet goed verwerkt. De op 18 augustus 2022 ingediende zienswijze op het ontwerpbesluit bevat een aangepaste notitie en AERIUS-berekening en er wordt ingegaan op de door ons gevraagde gegevens. Daarnaast is het voorziene gasverbruik in de beoogde situatie gewijzigd van 1.000.000 m³ per jaar naar 500.000 m³ per jaar.

Datum

17 januari 2023

Zaaknummer

2020-011964

Blad

4 van 6

In de zienswijze is een deel van de door ons gevraagde gegevens en aanpassingen verwerkt. Een deel van de gevraagde informatie ontbreekt echter. Het gaat om het volgende:

Invoergegevens AERIUS-berekening referentiesituatie*Berekening emissie stookinstallaties*

In het verzoek om aanvulling en het ontwerpbesluit hebben wij aangegeven dat onduidelijk is waar de in de aanvraag gehanteerde waarden voor het gasverbruik, debiet en draaiuren van de stookinstallaties in de referentiesituatie op zijn gebaseerd. Op basis van de aanvraag leek als uitgangspunt een maximaal gebruik van de stoomketel gehanteerd te zijn. Daarbij hebben wij aangegeven dat de referentiesituatie gebaseerd dient te zijn op realistische aannames en niet op maximale aannames.

In de zienswijze wordt hierover vermeld dat het maximale verbruik, conform vigerende wet- en regelgeving in het kader van de Wnb, gebaseerd is op een vergund gebruik en verbruik van de ketels en dat dit niet hoeft te worden gebaseerd op een feitelijk/realistisch gebruik. Daarnaast is in de notitie een opmerking toegevoegd dat het debiet- en emissieberekeningen zijn uitgevoerd conform rekenregels voor stoichiometrisch rookgasverbruik.

Een verdere toelichting op de herkomst van de gehanteerde waarden ontbreekt. Door het ontbreken van een adequate onderbouwing kunnen wij alleen aannames doen over de gehanteerde uitgangspunten. Het lijkt er op dat het gasverbruik van de CV-ketels is berekend aan de hand van het opgestelde vermogen, met als uitgangspunt 100 % rendement en continu draaien (24 uur per dag, 365 dagen per jaar). Ook voor de stoomketel geldt dat bij het terugrekenen van de genoemde emissievracht als uitgangspunt continu draaien gehanteerd lijkt te zijn.

Op basis van de huidige wet- en regelgeving mag voor de referentiesituatie inderdaad uitgegaan worden van het vergunde gebruik. Dit betekent dat uitgegaan mag worden van een gebruik dat aansluit bij de aard en omvang van de vergunde activiteiten. De destijds geldende oprichtingsvergunning Wet milieubeheer d.d. 12 maart 1997 is verleend voor het in werking hebben van een farmaceutisch bedrijf. Uit de bijbehorende vergunningaanvraag blijkt dat de activiteiten bestonden uit het ontwikkelen en onderzoeken van farmaceutische producten in laboratoria en het drijven van handel in deze producten. In de vergunning zijn CV-installaties vermeld ten behoeve van ruimteverwarming. Het gebruik van een stoomketel wordt niet expliciet benoemd in deze vergunning. In de aanvraag is een gasverbruik vermeld van 24.000 m³/j en is opgegeven dat het bedrijf structureel 8 uur per dag in werking is, van maandag tot en met vrijdag, met incidenteel mogelijke inspecties op zaterdag of zondag.

Het gehanteerde uitgangspunt dat de stookinstallaties 24 uur per dag, 365 dagen per jaar op vollast draaien, sluit naar onze mening niet aan bij deze vergunde activiteiten. Uit latere milieuvergunningen van Byondis blijkt dat er stoomketels worden ingezet t.b.v. luchtbevochtiging. De CV-ketels werden ingezet voor ruimteverwarming. Zowel de temperatuur als luchtvochtigheid

Datum

17 januari 2023

Zaaknummer

2020-011964

Blad

5 van 6

veranderen door het jaar heen en zijn seizoensafhankelijk. Dit betekent dat de benodigde inzet van de stookinstallaties voor het op peil houden van de luchtvochtigheid en temperatuur door het jaar heen verandert en dat het niet logisch is dat de installaties continu op vollast draaien ten behoeve van de vergunde activiteiten.

Dat het continu draaien van de stookinstallaties niet aannemelijk is blijkt ook wanneer de gehanteerde waarde voor het gasverbruik van de CV-ketels, 12.992 GJ/j (omgerekend ca. 410.490 m³/j), wordt vergeleken met beschikbare gegevens over het gasverbruik van de gehele inrichting. In de aanvraag van de oprichtingsvergunning 1997 betreft dit 24.000 m³/j en in een aanvraagdocument uit 1998 is een gasverbruik genoemd van 60.000 m³/j. In de eerstvolgende revisievergunning Wet milieubeheer d.d. 26 november 2003 is vermeld dat de gehele inrichting jaarlijks ongeveer 100.000 m³ aardgas verbruikt. Deze waarde voor de gehele inrichting uit 2003 ligt een stuk lager dan de gehanteerde waarde van 410.490 m³ voor alleen de CV-ketels. Dit is mede opvallend aangezien in onderhavige aanvraag is vermeld dat de activiteiten, opgestelde vermogens van de stookinstallaties en emissies sinds de oprichting steeds zijn uitgebreid.

Invoergegevens AERIUS-berekening beoogde situatie***Berekening emissie stationair draaien vrachtwagens***

In de AERIUS-berekening is bij het wegverkeer rekening gehouden met een filepercentage van 10% om eventuele manoeuvreerbewegingen en stationair draaiende motoren te verdisconteren. In de aanvraag is toegelicht dat slechts een klein deel van de aanvoer geschiedt met motor aan (bijvoorbeeld lossen van stikstof). In het akoestisch rapport van 8 februari 2019, kenmerk 414949 (onderdeel van de aanvraag om een omgevingsvergunning), wordt echter vermeld dat het lossen van vrachtwagens met N₂ in totaal 90 minuten duurt (per etmaal in de representatieve bedrijfssituatie). In het verzoek om aanvulling en het ontwerpbesluit hebben wij aangegeven dat met de gehanteerde rekenmethode de emissie die hierbij vrijkomt wordt onderschat en hebben wij verzocht de emissie als gevolg van het stationair draaien nader te onderbouwen en apart te berekenen.

In de zienswijze wordt hierover gezegd dat de emissie niet wordt onderschat en dat het stagnatiepercentage van 10% ruimschoots toereikend is voor het relatief beperkt aantal vrachtwagens lossingen van N₂ per jaar ten opzichte van het totale vrachtverkeer in de referentie en de beoogde situatie. Om hoeveel lossingen per jaar het gaat wordt niet toegelicht. Hierdoor is de omvang van de emissie als gevolg van het stationair draaien van de vrachtwagens voor ons niet controleerbaar.

Berekening emissie verkeer

In de aanvraag en zienswijze is niet toegelicht hoe de gehanteerde verkeerintensiteiten in de beoogde situatie zijn bepaald. Wel is in de oorspronkelijke aanvraag aangegeven dat dezelfde uitgangspunten zijn gehanteerd als een stikstofonderzoek uit 2018 (Antea). In dit stikstofonderzoek d.d. 13 november 2018 (ingediend bij een aanvraag omgevingsvergunning die later is ingetrokken)

Datum

17 januari 2023

Zaaknummer

2020-011964

Blad

6 van 6

staan inderdaad dezelfde verkeersintensiteiten en is toegelicht hoe deze zijn bepaald. Hierbij is als uitgangspunt genomen dat het bedrijf 260 dagen per jaar in werking is. In de aanvraag van de vigerende revisievergunning milieu d.d. 12 april 2013 is echter aangegeven dat, daar waar productieactiviteiten plaatsvinden, gedurende het hele jaar gewerkt wordt met een ploegensysteem, zeven dagen per week. Vanwege dit verschil in aantal werkdagen is door ons verzocht een nadere onderbouwing te geven.

In de zienswijze wordt hierover vermeld dat de verkeerintensiteiten zijn gebaseerd op jaarlijkse aantallen, onafhankelijk van het aantal werkdagen per jaar en/of ploegensysteem. Gezien het bovenstaande lijkt deze opmerking niet correct. Bovendien wordt niet toegelicht hoe de gehanteerde intensiteiten dan wel zijn bepaald.

Conclusie

Bij de aanvraag en zienswijze ontbreekt een adequate onderbouwing van de gehanteerde uitgangspunten in de AERIUS-verschilberekening. Op basis van de aanvraag en zienswijze concluderen wij dat de stikstofemissie in de referentiesituatie is overschat en dat de stikstofemissie in de beoogde situatie mogelijk wordt onderschat. Hierdoor kunnen wij niet uitsluiten dat er sprake is van een toename van effecten als gevolg van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. De aangevraagde vergunning kan uitsluitend worden verleend wanneer significant negatieve effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten. Op grond van onze beoordeling concluderen wij dat niet is uitgesloten dat de aangevraagde activiteit, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, significante gevolgen kan hebben voor de Natura 2000-gebieden. Wij weigeren de gevraagde vergunning.

Publicatie en beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.