

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

m.er.-beoordeling

Vevar B.V. te Ospel (gemeente Nederweert)

Zaaknummer: 2022-017241

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
1.1	Onderwerp	3
1.2	Locatie	4
1.3	Doel activiteiten	5
1.4	Besluit	11
1.5	Afschriften	12
1.6	Rechtsbescherming	12
2	Procedure	14
2.1	Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling	14
2.2	Huidige vergunnings situatie Vevar B.V.	14
2.3	Huidige vergunnings situatie De Pijlstaart V.O.F.	17
2.4	Bevoegd gezag	18
2.5	Procedure	18
3	Beoordeling	20
3.1	De kenmerken van het project	21
3.2	De plaats van het project	47
3.3	De kenmerken van het potentiële effect	53
3.4	Uit te voeren maatregelen	54

1 Besluit

1.1 Onderwerp

Wij hebben op 18 februari 2022 een aanmeldnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.)-beoordeling ontvangen van Drieweg Advies B.V. namens Vevar B.V. in verband met het voornemen een aanvraag in te dienen voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanmeldnotitie is geregistreerd onder nummer 2022-017241.

Bij de aanmeldnotitie van 18 februari 2022 zijn als bijlagen toegevoegd:

- Bijlage 1 2-tal plattegrondtekeningen van 27 januari 2022;
- Bijlage 2 dimensioneringsplannen luchtwassers en systeemomschrijvingen;
- Bijlage 3 Aeries berekeningen van 27 januari 2022 en rapportage stikstofdepositie van januari 2022;
- Bijlage 4 geuronderzoek van februari 2022;
- Bijlage 5 luchtkwaliteitsonderzoek van 27 januari 2022;
- Bijlage 6 concept Verkeersonderzoek nr. 2020VEV01 van 21 oktober 2020.

1.1.1 Aanvullende gegevens

1^e verzoek

Met onze brief van 25 april 2022 hebben wij voor de eerste keer gevraagd om uiterlijk 10 juni 2022 een aantal ontbrekende gegevens aan te reiken. Op 9 juni 2022 hebben wij, tijdig voorafgaande aan het einde van de gestelde termijn, een verzoek tot uitstel van het aanleveren van de door ons gevraagde aanvullende gegevens ontvangen. Op 15 juni 2022 hebben wij op grond van artikel 4:15 Algemene wet bestuursrecht (Awb), tweede lid, ingestemd met het verzoek om de gevraagde aanvullende gegevens uiterlijk 5 augustus 2022 aan te leveren.

Op 22 juli 2022 hebben wij de volgende gevraagde aanvullende gegevens ontvangen:

- Aanmeldnotitie van juni 2022;
- Bijlage 1 3-tal plattegrondtekeningen van 05 juli 2022;
- Bijlage 2 dimensioneringsplannen luchtwassers en systeemomschrijvingen;
- Bijlage 3 Aeries berekeningen van 22 juli 2022 en rapportage stikstofdepositie van januari 2022;
- Bijlage 4 geuronderzoek van juli 2022;
- Bijlage 5 luchtkwaliteitsonderzoek van 22 juli 2022;
- Akoestisch onderzoek van juli 2022 (nr. 10071AK05.v02).

2^e verzoek

Uit onze beoordeling van de aangeleverde aanvullende gegevens blijkt dat de aangeleverde gegevens nog steeds onvoldoende zijn. Daarom hebben wij met onze brief van 20 september 2022 voor een tweede keer gevraagd om uiterlijk 31 oktober 2022 een aantal ontbrekende gegevens aan te reiken.

Op 31 oktober 2022 hebben wij, tijdig voorafgaande aan het einde van de gestelde termijn, een verzoek tot uitstel van het aanleveren van de door ons gevraagde aanvullende gegevens ontvangen.

Op 31 oktober 2022 hebben wij op grond van artikel 4:15 Algemene wet bestuursrecht (Awb), tweede lid, ingestemd met het verzoek om de gevraagde aanvullende gegevens uiterlijk 14 november 2022 aan te leveren.

Op 10 november 2022 hebben wij de volgende gevraagde aanvullende gegevens ontvangen:

- Aanmeldnotitie van oktober 2022;
- Bijlage 3 Aeries berekeningen van 9 november 2022 en rapportage stikstofdepositie van november 2022;
- Bijlage 4 geuronderzoek van november 2022;
- Bijlage 5 luchtkwaliteitsonderzoek van november 2022;
- Akoestisch onderzoek van 17 oktober 2022 (nr. 10071AK05.v03).

Verder zijn op 10 maart 2023 de volgende aanvullende gegevens ingediend:

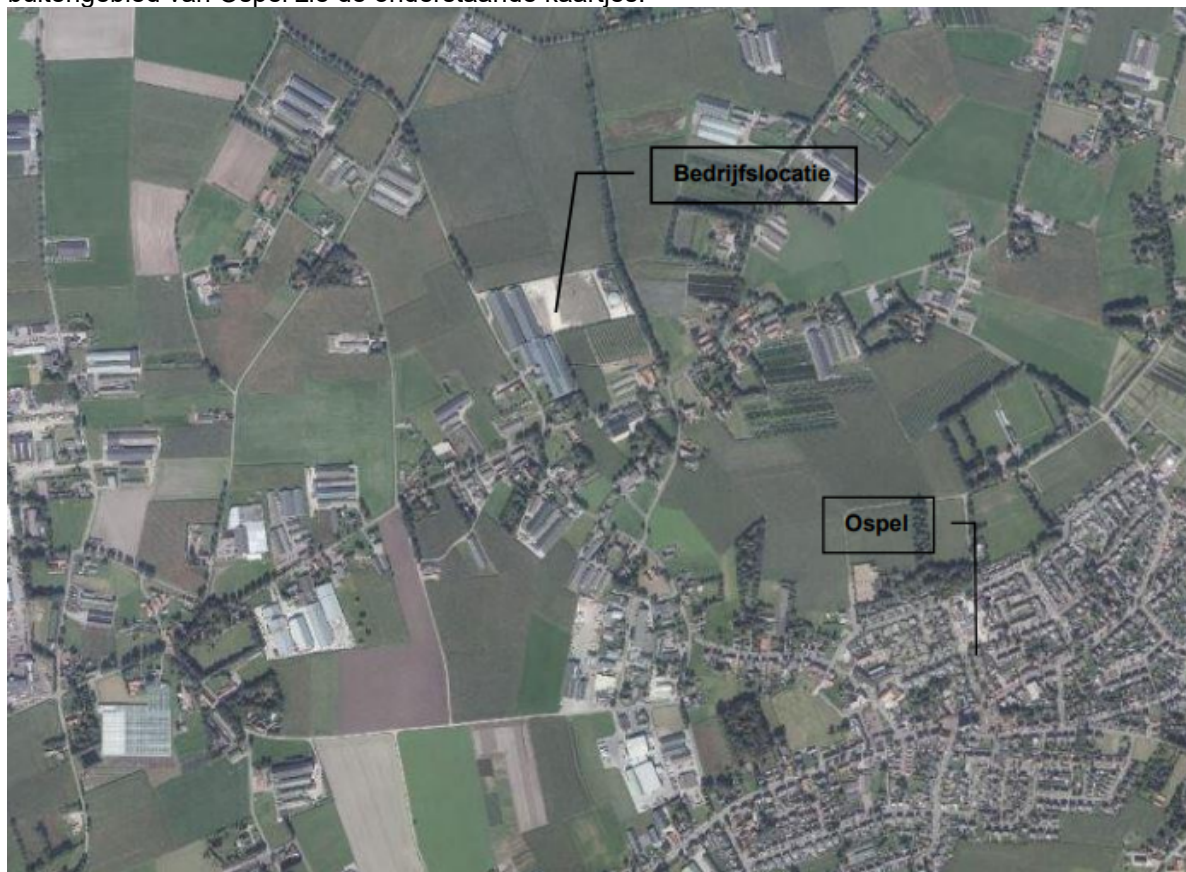
- Bijlage 3 Aeries berekeningen van 24 februari 2023;
- Bijlage 4 geuronderzoek van januari 2023;
- Invoergegevens geur totaal GeoMilieu;
- Resultaten geur totaal GeoMilieu
- Akoestisch onderzoek van 8 maart 2023 (nr. 10071AK05.v05);
- Fijn stof berekeningen varkenshouderij ISL3a;
- Fijn stof berekeningen cumulatief ISL3a.

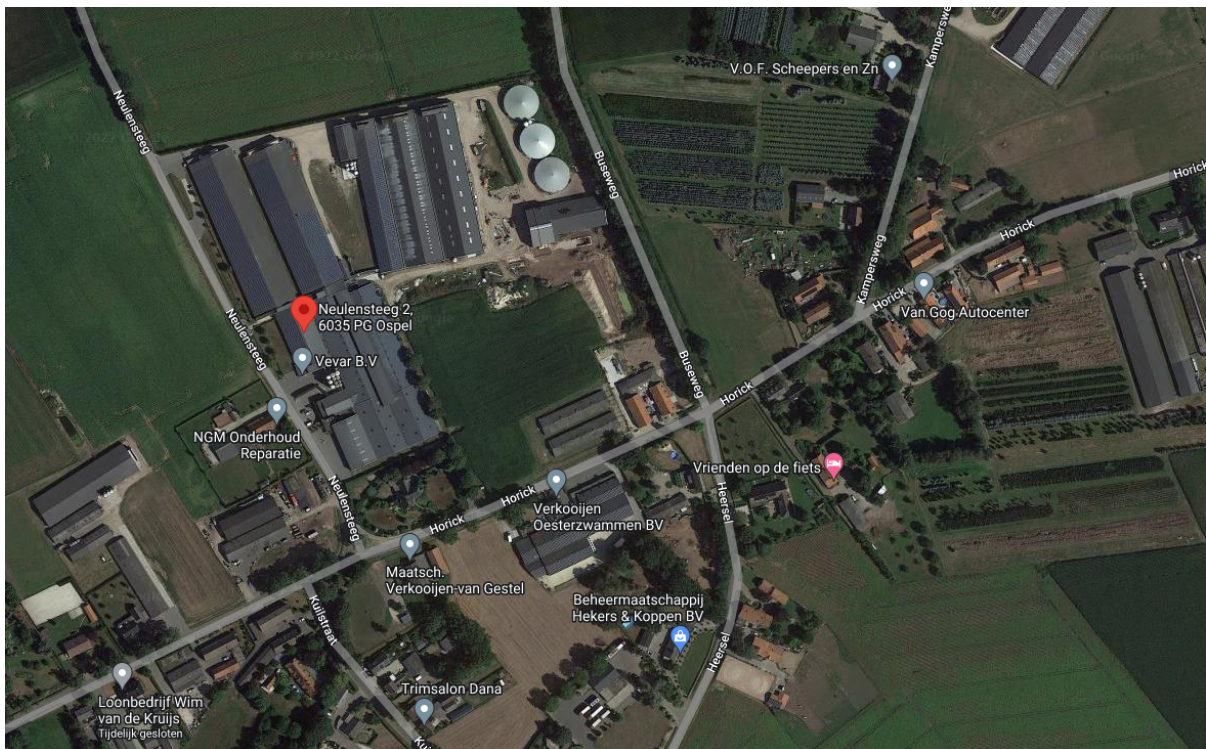
Op 22 mei 2023 zijn de volgende aanvullende gegevens ingediend:

- Akoestisch onderzoek van 19 mei 2023 (nr. 10071AK05.v09).

1.2 Locatie

De inrichting van Vevar is gelegen aan de Neulensteeg 2 te Ospel, kadastraal bekend als gemeente Nederweert, percelen M nummers 170, 171, 1619, 1641 en 2080. Voor de ligging van de inrichting in het buitengebied van Ospel zie de onderstaande kaartjes.





In de directe omgeving bevinden zich enkele agrarische bedrijven en burgerwoningen. Ten zuid-zuidoosten ligt de kern van Ospel en ten westen ligt het bedrijventerrein “Aan veertien”.

1.3 Doel activiteiten

Vevar exploiteert aan de Neulensteeg 2 te Ospel een varkensvermeerderingsbedrijf en is voornemens om dit bedrijf uit te breiden zodat een efficiëntere werkwijze mogelijk wordt en er een zeer modern, toekomstbestendig bedrijf wordt gerealiseerd. In de nieuwe opzet worden alle gespeende biggen op het bedrijf zelf opgefokt tot ze ongeveer 25 kilo wegen. De biggen worden op latere leeftijd pas verplaatst naar de eigen vleesvarkensbedrijven of verkocht aan vaste afnemers. Dit heeft als voordeel dat de gezondheidsstatus van de biggen hoger is omdat er minder transportstress op jonge leeftijd optreedt.

De beoogde wijzigingen van de varkenshouderij zijn onderstaand opgesomd. Daarbij is uitgegaan van de vigerende verandering omgevingsvergunning van 12 november 2015 (zie §2.2 van het besluit), omdat met deze omgevingsvergunning de varkenshouderij voor de laatste keer is gewijzigd.

1. Het uitbreiden met in totaal 146 stuks kraamzeugen, 746 stuks guste/dragende zeugen en 10.680 stuks gespeende biggen. Na deze uitbreiding kunnen er in totaliteit binnen de varkenshouderij worden gehuisvest 1.026 kraamzeugen, 3.706 guste- en dragende zeugen, 864 opfokzeugen, 8 dekberen en 23.160 gespeende biggen;
2. In de bestaande stal 1 worden er in de plaats van 896 stuks guste en dragende zeugen gehuisvest 132 stuks kraamzeugen;
3. In de bestaande stal 2 is er een afname van het aantal dekberen met 8 stuks, een toename van het aantal kraamzeugen met 14 stuks, een toename van het aantal guste en dragende zeugen met 467 stuks en een toename van het aantal gespeende biggen met 600 stuks;

4. Van de bestaande stallen 3, 4 en 5 welke afzonderlijk zijn voorzien van een chemisch luchtwassysteem met nummer BWL 2004.02.V6 wordt het uitstroomoppervlakte (emissiepunt 1) verkleind, waardoor de uitstroomsnelheid toeneemt;
5. In de bestaande stal 6 is er een toename van het aantal guste- en dragende zeugen met 312 stuks;
6. Van de bestaande stallen 1, 2 en 6 welke afzonderlijk zijn voorzien van een chemisch luchtwassysteem met nummer BWL 2004.02.V6 wordt het uitstroomoppervlakte (emissiepunt 2) verkleind, waardoor de uitstroomsnelheid toeneemt;
7. In de bestaande stal 7 is er een toename van het aantal gespeende biggen met 2.620 stuks;
8. De bestaande stal 7 wordt in de plaats van een chemisch luchtwassysteem met nummer BWL 2004.02.V6 voorzien van een nieuw gecombineerd luchtwassysteem met nummer BWL 2009.12.V5 met hogere verwijderingsrendementen voor ammoniak, geur en fijn stof. Daarnaast wordt het luchtwassysteem van stal 7 losgekoppeld van emissiepunt 2 en krijgt een eigen emissiepunt 4;
9. In de vergunde maar nog niet gerealiseerde stal 8 is er een toename van het aantal gespeende biggen met 780 stuks;
10. In de vergunde maar nog niet gerealiseerde stal 9 is er een toename van het aantal gespeende biggen met 460 stuks;
11. De vergunde maar nog niet gerealiseerde stallen 8 en 9 worden in de plaats van een chemisch luchtwassysteem met nummer BWL 2004.02.V6 nieuw gebouwd onder de 'innovatieve stalsystemen: proefstal geur' met hogere verwijderingsrendementen voor ammoniak, geur en fijn stof. Daarnaast worden de stallen 8 en 9 losgekoppeld van emissiepunt 3 en krijgen elk een eigen emissiepunt 5 en 6;
12. De realisatie van een nieuwe stal 10 voor het houden van 6.220 stuks gespeende biggen. Stal 10 wordt nieuw gebouwd onder de 'innovatieve stalsystemen: proefstal geur' met hogere verwijderingsrendementen voor ammoniak, geur en fijn stof en krijgt een eigen emissiepunt 7;
13. De realisatie van een nieuwe stal 11 voor het houden van 863 guste- en dragende zeugen en 8 dekberen. Stal 11 wordt nieuw gebouwd onder de 'innovatieve stalsystemen: proefstal geur' met hogere verwijderingsrendementen voor ammoniak, geur en fijn stof en krijgt een eigen emissiepunt 3.

Zoals bovenstaand genoemd worden de stallen 8, 9, 10 en 11 voorzien van de combinatie van een innovatief emissiearm stalsysteem en een gecombineerd luchtwassysteem met nummer BWL 2010.02.V7. Aangezien voor dit nieuwe stalsysteem geen wettelijke emissiefactoren beschikbaar zijn op grond van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zal dit nieuwe stalsysteem worden vergund onder 'innovatieve stalsystemen: proefstal geur', zoals opgenomen in artikel 7aa van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet (Chw). Het innovatieve stalsysteem bestaat uit een mestschuiftechniek (zogenaamde Combi-Scraper techniek), zoals weergegeven in het onderstaande foto's, welke is aangebracht in de mestkanalen.



Deze mestkanalen hebben een diepte van 0,65 meter en bevinden zich onder de gietijzeren en kunststof roosters. De vloer van een mestkanaal is V-vormig uitgevoerd, die van beide zijden in de breedte naar het midden afloopt (1% helling). De keldervloer is voorzien van een gladde, niet poreuze coating (transparant mesa topcoating).

Deze bovenlaag is zodanig glad dat er vrijwel geen urease-activiteit kan ontwikkelen. De geproduceerde urine stroomt continu af naar een goot in het midden van de V-vormige vloer. Deze goot heeft een afschot over de lengte van het mestkanaal van 0,2%. De urine stroomt continu naar een gesloten tussenopslag met pomp. Bij een bepaald urineniveau wordt de urine automatisch overgepompt naar een gesloten opslag. Over de V-vormige vloer loopt een 'Combi-scraper' die de mest 4 maal per dag afvoert naar een opslag buiten de stal. De afdelingswanden zijn van kunststof en worden dus niet gecoat. De dichte vloer in het hok wel (gekleurde mesa topcoating), om te zorgen dat urine en mest niet kunnen indringen in de poriën van de vloer.

Met behulp van deze mestschuiven wordt de in de mestkanalen opgevangen vaste mest versneld afgevoerd en daardoor gescheiden van de urine, waardoor er minder emissies van ammoniak, geur en methaan vrijkomen.

Ammoniak ontstaat uit ureum die in urine aanwezig is. Dit proces wordt versneld door het enzym urease. Urease zit in mest en wordt gemaakt door micro-organismen.

Ureum, die in urine aanwezig is, wordt op de stalvloer en in de mestkelder door het enzym urease omgezet in ammonium (NH_4^+). Ammonium is in de vloeistoffase in evenwicht met ammoniak (NH_3).

Ammoniak kan vanuit de vloeistoffase overgaan naar de gasfase. De mate waarin dit gebeurt, is afhankelijk van onder andere het verschil in ammoniakconcentratie, de temperatuur, de pH en de luchtsnelheid. Zolang ureum niet is omgezet naar ammonium wordt er geen ammoniak gevormd.

Door van dit innovatief emissiearme stalsysteem de vrijkomende emissies langere tijd te monitoren is het de bedoeling dat deze op termijn een erkenning krijgt met een definitieve emissiefactoren en wordt opgenomen in de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) en Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Van deze innovatieve techniek wordt geen positief effect verwacht op de emissie van fijn stof. Om deze erkenning mogelijk te maken en voldoende data te verzamelen wordt vergund 'innovatieve stalsystemen: meten met sensoren, zoals opgenomen in artikel 7a van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet (Chw).

Om deze beoogde uitbreiding van de varkenshouderij mogelijk te maken volgt uit bovenstaande dat er in de stallen 7, 8, 9, 10 en 11 wordt geïnvesteerd in een nieuw erkend gecombineerd luchtwassysteem met de hoogste verwijderingsrendementen voor ammoniak, geur en fijn stof en in de stallen 8, 9, 10 en 11 aanvullend een innovatief stalsystemen.

Verder wordt de naastgelegen 'voormalige' vergunde veehouderij de Pijlstaart V.O.F. gelegen aan de Horick 1b, welke al enkele jaren in bezit is van Vevar, samengevoegd met de huidige inrichting van Vevar B.V. tot één inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Door het samenvoegen van beide inrichtingen heeft Vevar de mogelijkheid om een deel van de vergunde en gerealiseerde ammoniakemissie van de pluimveehouderij middels intern salderen in te zetten ten behoeve van de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij.

Na realisatie van de beoogde uitbreidingen ontstaat een varkenshouderij voor het houden van:

Bron nr.	Stal nr.	Dieren categorie	Huisvestings ⁴ systeem	Aantal dieren	NH ₃ ¹	OU _e ²	PM ₁₀ ³	NH ₃ Kg/jaar	Geur OU _E /s	Fijn stof Kg/jaar
1	3	Kraamzeugen Rav D 1.2.11	Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02.V6 ⁴	182	2,5	19,5	104	455	3.549,0	18,93
	4	Guste/dragende zeugen Rav D 1.3.7	Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02.V6 ⁴	1.012	1,3	13,1	113	1.315,6	13.257,2	114,36
	5	Opfokzeugen Rav D 3.2.9	Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02.V6 ⁴	864	0,9	16,1	99	777,6	13.910,4	85,54
					Totaal 1			2.548,2	30.716,6	218,83
2	1	Kraamzeugen Rav D 1.2.11	Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02.V6 ⁴	132	2,5	19,5	104	330,0	2.574,0	13,7
	2	Guste/dragende zeugen Rav D 1.3.7	Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02.V6 ⁴	467	1,3	13,1	113	607,1	6.117,7	52,8
	2	Kraamzeugen Rav D 1.2.11	Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02.V6 ⁴	712	2,5	19,5	104	1.780,0	13.884,0	74,0
	2	Gespeende biggen Rav D1.1.10	Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02.V6 ⁴	600	0,21	5,5	48	126,0	3.300,0	28,8
	6	Guste/dragende zeugen Rav D 1.3.7	Chemisch luchtwassysteem BWL 2004.02.V6 ⁴	1.364	1,3	13,1	113	1.773,2	17.868,4	154,1
					Totaal 2			4.616,3	43.744,1	323,4
3	11	Guste/dragende zeugen	Proefstal geur ⁶	863	0,63	3,9	35	543,7	3.365,7	30,2
	11	Dekberen	Proefstal geur ⁶	8	0,83	3,9	36	6,6	31,2	0,3
					Totaal 3			550,3	3.396,9	30,5
4	7	Gespeende biggen Rav D 1.1.15.4	Gecombineerd luchtwassysteem BWL 2009.12.V5 ⁵	3.900	0,10	4,3	15	390,0	16.770,0	58,5
5	8	Gespeende biggen	Proefstal geur ⁶	6.220	0,08	1,6	15	497,6	9.952,0	93,3

6	9	Gespeende biggen	Proefstal geur ⁶	6.220	0,08	1,6	15	497,6	9.952,0	93,3
7	10	Gespeende biggen	Proefstal geur ⁶	6.220	0,08	1,6	15	497,6	9.952,0	93,3
							Totaal 4	1.882,8	46.626,0	338,4
							Totaal 1+2+3+4	9.597,6	124.483,6	911,13

¹ emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens de gewijzigde bijlage 1 van de Regeling ammoniak en veehouderij van 17 juli 2018 (Stcrt. 19 juli 2017 nr. 39679).

² aantal Odour Units per seconde per dier volgens de gewijzigde bijlage 1 van de Regeling geurhinder en veehouderij van 17 juli 2018 (Stcrt. 19 juli 2017 nr. 39679).

³ emissie in PM₁₀ gram per dier per jaar volgens de op 15 maart 2022 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerde emissiefactoren.

⁴ Chemisch luchtwassersysteem BWL 2004.02.V6 (70% ammoniak-, 30% geur- en 30% fijn stofreductie).

⁵ Gecombineerd luchtwassersysteem BWL 2009.12.V5 (85% ammoniak-, 45% geur- en 85% fijn stofreductie).

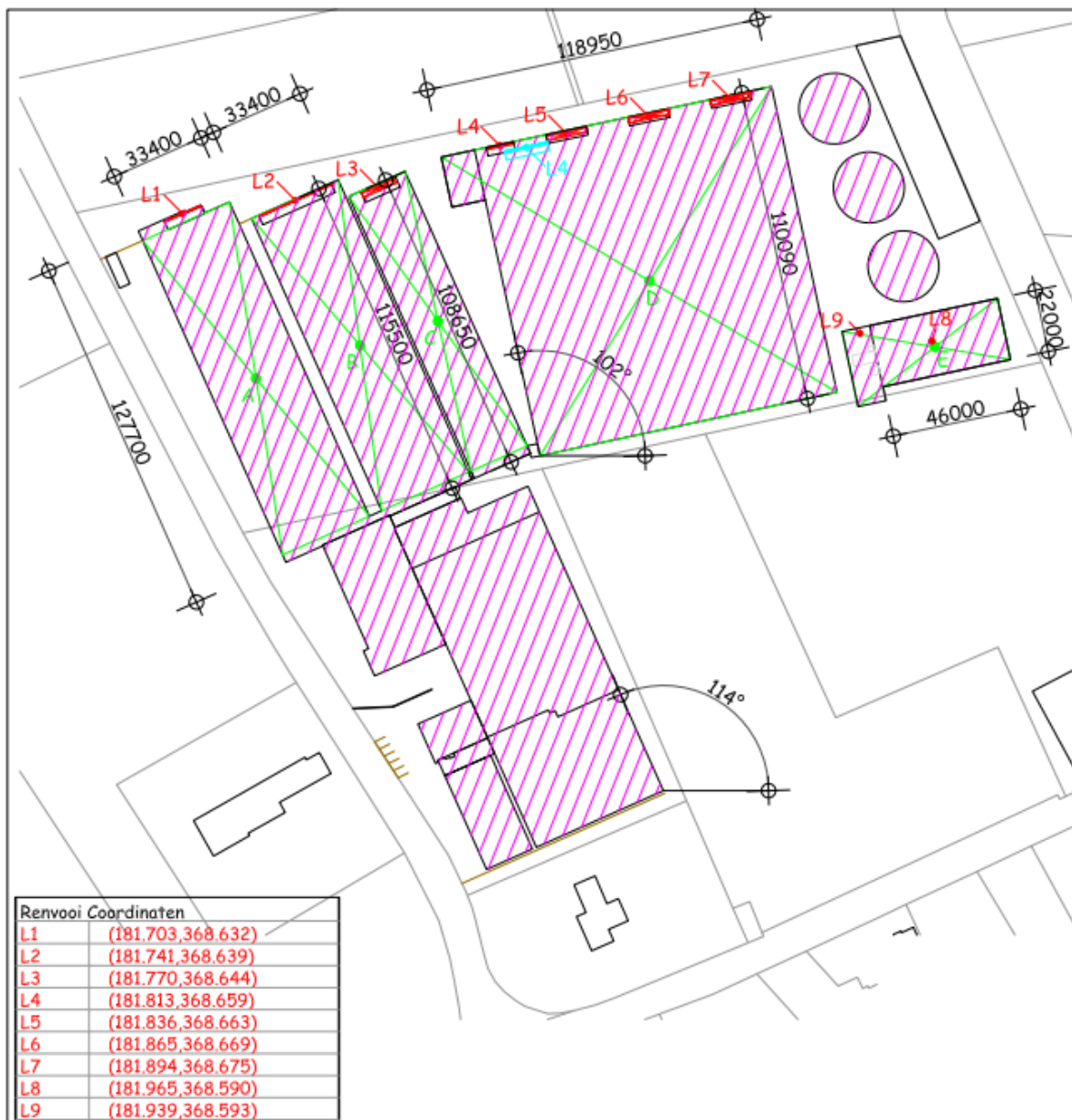
⁶ combinatie van een innovatief emissiearm stalsysteem en een gecombineerd luchtwassersysteem BWL 2010.02.V7 ('innovatieve stalsystemen: proefstal geur'). Voor dit innovatieve stalsysteem is door de Wageningen Universiteit en Research (WUR) de onderstaande verwachte geurreductie aangereikt. De gebruikte geur emissiefactor is vervolgens berekend op basis van een reductiepercentage van 79% en de geur emissiefactor behorende bij een traditionele huisvesting voor de verschillende diercategorieën.

Bij deze willen wij een onderbouwing geven van de verwachte geurreductie in een nieuwe stal voor biggen en zeugen bij Vevar BV in Ospel, Limburg. In tabel 1 zijn de verschillende maatregelen weergegeven die worden overwogen om toe te passen in deze nieuwe stal. In deze tabel is tevens de verwachte geurreductie gegeven voor de afzonderlijke maatregelen. Daarnaast is berekend wat het effect is op de geuremissie als de effecten van de afzonderlijke maatregelen additief zijn, dus bij elkaar opgeteld kunnen worden. Additiviteit van de maatregelen is echter niet vanzelfsprekend. Dit geldt vooral voor de combi Biologische luchtwasser en Biofilter. Deze hebben een vergelijkbare werking (bacteriële omzetting van geurcomponenten) en het zou kunnen zijn dat geurcomponenten die niet worden afgebroken in de Biologische luchtwasser ook niet of minder worden afgebroken in het Biofilter. Daarom stellen we voor om een veiligheidsmarge in te bouwen van 10%. Deze veiligheidsmarge moet wat ons betreft ook voor mogelijke andere combi's ingebouwd worden.

Tabel 1. Maatregelen om de geuremissie te reduceren bij Vevar. De verwachte geurreducties van de afzonderlijke maatregelen zijn aangegeven en de berekende geurreducties van gecombineerde maatregelen onder de aanname dat de effecten additief zijn en na toepassing van een veiligheidsmarge van 10%. Tevens is aangegeven wat de onderbouwing is van de geurreducties van de individuele maatregelen.

Maatregel	Reductie	Opgeteld	Rav/Expert ¹⁾
Bronmaatregelen	60%	60%	Expert
Biologische luchtwasser	45%	78%	Rav (verschillende wassers met 45% reductie)
Biofilter	45%	88%	Rav (D 3.2.20)
Totale reductie wanneer additief	88%		
Na toepassing veiligheidsmarge (10%)	79%		

¹⁾ Rav = Regeling Ammoniak en Veehouderij (<https://www.infomil.nl/onderwerpen/landbouw/emissiearme-stalsystemen/emissiefactoren-per/>); Expert = op basis van een expert analyse (Aarnink & Monteny, 2020).



- L1 emissiepunt 1 bestaande stallen 3, 4 en 5 (drietal chemische luchtwassers BWL 2004.02.V6)
- L2 emissiepunt 2 bestaande stallen 1, 2 en 6 (drietal chemische luchtwassers BWL 2004.02.V6)
- L3 emissiepunt 3 nieuwe stal 11 (combinatie van een innovatief emissiearm stalsysteem en een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2010.02.V7)
- L4 emissiepunt 4 bestaande stal 7 (combi luchtwasser BWL 2009.12.V5)
- L5 emissiepunt 5 nieuwe stal 8 (combinatie van een innovatief emissiearm stalsysteem en een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2010.02.V7)
- L6 emissiepunt 6 nieuwe stal 9 (combinatie van een innovatief emissiearm stalsysteem en een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2010.02.V7)
- L7 emissiepunt 7 nieuwe stal 10 (combinatie van een innovatief emissiearm stalsysteem en een gecombineerd luchtwassysteem BWL 2010.02.V7)
- L8 emissiepunt 8 luchtwasser mestverwerking
- L9 emissiepunt 9 doekfilter houtkachel

1.4 Besluit

Uit de inhoudelijke beoordeling blijkt dat er voor de beoogde activiteiten geen nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Voor deze inhoudelijk beoordeling hebben wij gebruik gemaakt van de volgende documenten:

Aanvullende gegevens van 22 juli 2022

- Omgevingsvergunning_milieu_05-07-2022_Blad_01.pdf (Plattegrond 1);
- Omgevingsvergunning_milieu_05-07-2022_Blad_02.pdf (Plattegrond 2);
- Omgevingsvergunning_milieu_05-07-2022_Blad_03.pdf (Plattegrond 3).

Aanvullende gegevens van 10 november 2022

- Aanmeldnotitie_MER_Proefstal_Vevar_2022-11.pdf (aanmeldnotitie van oktober 2022);
- B3_Wnb-rapportage_2022-11.pdf (bijlage 3 rapportage stikstofdepositie van november 2022);
- B5_Bijlage_luchtkwaliteit_2022-11.pdf (bijlage 5 luchtkwaliteitsonderzoek van november 2022).

Aanvullende gegevens van 10 maart 2023

- Aerius_verschilberekening_2023-03.pdf (Aerius berekeningen van 24 februari 2023);
- Geurrapportage_2023-01-13.pdf (bijlage 4 geuronderzoek van januari 2023);
- Invoergegevens_geur_GeoMilieu.pdf (invoergegevens geur totaal GeoMilieu);
- Vevar_geurberekening_totaal_2023-01-06.pdf (resultaten geur totaal GeoMilieu);
- Vevar_WM17_Vergund2015_20230202_131238.pdf (fijn stof berekeningen varkenshouderij ISL3a);
- Vevar_cumulatief_WM17_20221221_80523.pdf (fijn stof berekeningen cumulatief ISL3a).

Aanvullende gegevens van 22 mei 2023

Op 22 mei 2023 zijn de volgende aanvullende gegevens ingediend:

- Akoestisch onderzoek van 19 mei 2023 (nr. 10071AK05.v09).

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wm besluiten Gedeputeerde Staten van Limburg daarom dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

1.5 Afschriften

Dit besluit is verzonden aan de indiener van de aanmeldnotitie (Drieweg Advies B.V., Kampweg 10, 5469 EX ERP). Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

1. Vevar B.V.
De heer M. v/d Velden
Neulensteeg 2
6035 PG OSPEL
2. het college van burgemeester en wethouders van Nederweert
Postbus 2728
6030 AA NEDERWEERT
3. Waterschap Limburg
Postbus 2207
6040 CC ROERMOND

1.6 Rechtsbescherming

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep.

Dit is anders wanneer u, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in uw belang wordt getroffen. Alleen in dat geval kan bezwaar worden gemaakt bij het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure om te komen tot een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo voor de verandering van de inrichting.

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
- d. de redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Cluster Juridische Zaken en Inkoop, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:

formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is: formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

2 Procedure

2.1 Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Wij hebben op 18 februari 2022 een aanmeldnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.)-beoordeling ontvangen van Vevar B.V. in verband met het voornemen een aanvraag in te dienen voor een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanmeldnotitie is geregistreerd onder nummer 2022-017241.

Deze aanmeldnotitie is aangevuld op 22 juli 2022, 10 november 2022, 10 maart 2023 en 22 mei 2023.

Ingevolge artikel 7.2 eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 of 7.19 Wm moet beoordelen of zij nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

De beoogde activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie D 14 van onderdeel D van het Besluit m.e.r. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 750 stuks zeugen (Rav cat. D1.2, D1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft en 3.750 stuks gespeende biggen (Rav. Cat. D.1.1).

Op grond van artikel 2 vijfde lid onder a Besluit milieueffectrapportage dient bij het overschrijden van de drempelwaarde een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

2.2 Huidige vergunnings situatie Vevar B.V.

Voor de inrichting van Vevar zijn de onderstaande vergunningen verleend en meldingen geaccepteerd:

- a. revisievergunning van 24 maart 2009 (kenmerk MA 2006032);
- b. melding ex artikel 8.19 Wet milieubeheer van 20 mei 2009 (kenmerk M9 2009007);
- c. melding ex artikel 8.19 Wet milieubeheer van 22 juni 2010 (kenmerk M9 2010006);
- d. veranderingsvergunning van 21 juni 2012 (kenmerk UV 20110245);
- e. omgevingsvergunning milieuneutraal en bouwen van 23 juli 2015 (zaaknummer 2015-0162);
- f. omgevingsvergunning milieuneutraal en bouwen van 12 november 2015 (zaaknummer 2015-1477);
- g. omgevingsvergunning bouwen en afwijken bestemmingsplan van 31 mei 2018 (zaaknummer 2017-206004);
- h. Omgevingsvergunning milieuneutraal en bouwen van 26 maart 2020 (zaaknummer 2018-200740);
- i. Omgevingsvergunning bouwen van 17 november 2020 (zaaknummer 2020-206870);
- j. Omgevingsvergunning milieuneutraal, bouwen van een bouwwerk en gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening van 1 april 2021 (zaaknummer 2020-206552);
- k. Omgevingsvergunning milieu (ver)bouwen van een bouwwerk en gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan van 21 april 2022 (zaaknummer 2021-204841).

Verder is op 28 augustus 2017 een melding Activiteitenbesluit ingediend voor het plaatsen van tweetal houtkachels.

Op grond van de vigerende omgevingsvergunning van 12 november 2015 is de onderstaande varkenshouderij vergund:

Bron nr.	Stal nr.	Dieren categorie	Huisvestings systeem	Aantal dieren	NH	OU	PM10	NH ₁ Kg/jaar	Geur OUs/j	Fijn stof Kg/jaar
1	3	Kraamzeugen Rav D 1.2.11	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3)	182	2,5	19,5	104	455	3.549	18,93
	4	Guste/dragende zeugen (Rav D 1.3.7)	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3) bij individueel en groepshuisvesting	1.012	1,3	13,1	113	1.315,6	13.257,2	114,36
	5	Opfokzeugen (Rav D 3.2.9)	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3)	864	0,9	16,1	99	777,6	13.910,4	85,54
			Totaal 1					2.548,2	30.716,6	218,83
2	1	Guste/dragende zeugen (Rav D 1.3.7)	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3) bij individueel en groepshuisvesting	896	1,3	13,1	113	1.164,8	11.737,6	101,25
	2	Dekberen (Rav D 2.2)	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3)	8	1,7	13,1	117	13,6	104,8	0,94
	2	Kraamzeugen Rav D 1.2.11	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3)	698	2,5	19,5	104	1.745	13.611	72,59
	6	Guste/dragende zeugen (Rav D 1.3.7)	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3) bij individueel en groepshuisvesting	1.052	1,3	13,1	113	1.367,6	13.781,2	118,88
	7	Gespeende biggen (Rav D 1.1.10)	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3)	1.280	0,21	5,5	48	268,8	7.040	61,44
			Totaal 2					4.559,8	46.274,6	355,1
3	8	Gespeende biggen (Rav D1.1.10)	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3)	5.440	0,21	5,5	48	1.142,4	29.920	261,12
	9	Gespeende biggen (Rav D1.1.10)	Chemische luchtwater 70% emissiereductie (BWL 2004.02.V3)	5.760	0,21	5,5	48	1.209,6	31.680	276,48
			Totaal 3					2.352	61.600	537,6
			Totaal 1+2+3	17.192				9.460	138.591,2	1.111,53

¹ emissie in kg NH₃ per dierplaats per jaar volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling ammoniak en veehouderij van 24 juni 2015 (Stcrt. 1 juli 2015 nr. 16866)

² aantal Odour Units per seconde per dier volgens bijlage 1 van de gewijzigde Regeling geurhinder en veehouderij van 24 juni 2015 (Stcrt. 1 juli 2015 nr. 16865)

³ emissie in gram per dier per jaar volgens de op 1 april 2015 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu gepubliceerde emissiefactoren

De inrichting van Vevar beschikt over een Wnb-vergunning van 20 juli 2017 (zaaknummer 2015-0018). In deze Wnb-vergunning zijn de volgende voorschriften opgenomen:

- De vergunning heeft betrekking op het houden van de dieraantallen op de stalsystemen aan de Neulensteeg 2 te Ospel zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Stal-nummer	Type	Code RAV Bijlage 1	Code RAV Bijlage 2	Aantal dieren
1	Guste- en dragende zeugen	D 1.3.7		447
1	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.11		160
2	Dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.2		8
2	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.11		712
2	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.10		600
3	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.11		182
4	Guste- en dragende zeugen	D 1.3.7		1.012
5	Vleesvarkens, opfokberen en/of opfokzeugen	D 3.2.9		864
6	Guste- en dragende zeugen	D 1.3.7		1.364
7	Guste- en dragende zeugen	D 1.3.12.4		810
8	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.15.4		3.955
9	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.15.4		6.156
10	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.15.4		6.156
11	Biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.15.4		6.100

De in tabel vermelde 'Code RAV' zijn ontleend aan de bijlagen behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2015, nr. 16866 (in werking getreden op 1 augustus 2015), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 15585 (in werking getreden op 31 maart 2016), de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, Staatscourant 2016, nr. 49500 (in werking getreden op 1 oktober 2016) en de wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij, [Staatscourant 2017, nr. 420218](#) (in werking getreden op 12 april 2017).

- De vergunning heeft betrekking op het verwerken van maximaal 24.000 m³ drijfmest per jaar. De ventilatielucht wordt naar de buitenlucht geventileerd middels een luchtwasser met een ammoniakreductie van 85%. De maximale emissie van de mestverwerkingsloods bedraagt 466,5 kg NH₃ per jaar.
- De vergunning heeft betrekking op de emissie van 10.435,6 kg NH₃ / jaar (inclusief mestverwerking), resulterend in een stikstofdepositie op de beschermde natuurgebieden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie uitgangssituatie (mol N / ha / jaar)	Depositie aangevraagde situatie (mol N / ha / jaar)	Afname
Groote Peel	183 583	370 851	17,57	17,55	0,02
Sarsven en de Banen	183 191	365 202	5,09	5,08	0,01
Weerter en Budelerbergen & Ringselven (HR)	177 251	369 094	3,19	3,18	0,01
Weerter en Budelerbergen & Ringselven (VR)	174 236	367 123	1,67	1,66	0,01

2.3 Huidige vergunningsituatie De Pijlstaart V.O.F.

De vergunde 'voormalige' inrichting Pijlstaart V.O.F. te Ospel gelegen aan de Horick 1b beschikt over een revisie omgevingsvergunning van 5 april 2011 (nummer MA 2010019) welke is verleend door Burgemeester en Wethouders van Nederweert.

Deze vergunning heeft betrekking op het houden van de onderstaande veebezetting:

Tabel 1: aangevraagde situatie

Stal	Dieren per categorie (Rav code)	Aantal Dieren	OU _E / dier	OU _E totaal	NH ₃ Factor	NH ₃ Totaal
1	Paard (K 1) ¹	1	-	-	5,0	5,0
2	Legkippen (E 2.11.1) ²	23.500	0,34	7.990,0	0,09	2.115,0
3	Mestopslag (E 6.100) ³	23.500	-	-	0,05	1.175,0
	Totaal			7.990,0		3.295,0

¹ Diercategorie volwassen paarden (3 jaar en ouder)

² Diercategorie legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen Volièrehuisvesting minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. (BWL 2004.09.V1)

³ Additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag overige opslag van mest

De vergunde 'voormalige' inrichting De Pijlstaart V.O.F. te Ospel gelegen aan de Horick 1b beschikt over een Nbw-vergunning van 12 november 2015 (zaaknummer 2015-1219) voor de in de onderstaande tabel opgenomen veebezetting:

Type	Code stal	Aantal dieren
Jongvee	A 3.100	15
Volwassen paarden	K 1.100	1
Legkippen	E 2.100	10.500

De 'Code Stal' in bovenstaande tabel betreft de code zoals opgenomen in de bijlage behorende bij de Regeling ammoniak en veehouderij, zoals laatstelijk gewijzigd 24 juni 2015 (Staatscourant 2015, nr. 16866) en in werking getreden op 1 augustus 2015.

De vergunning heeft betrekking op de emissie van 3.378,5 kg NH₃ / jaar, resulterend in een stikstofdepositie op de beschermde natuurgebieden, zoals weergegeven in onderstaande tabel:

Naam	X-coördinaat	Y-coördinaat	Depositie (mol N / ha / jaar)
Groote Peel	183.585	370.854	5,2
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (HR)	177.254	369.093	1,0
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (VR)	174.221	367.139	0,5
Sarsven en de Banen	183.545	365.439	2,0

2.4 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in categorie 7.5 onder h en i, 8.3 onder f en 28.4 a onder 6 van bijlage 1 onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Verder bevat de inrichting één of meerdere IPPC-installaties (categorie 6.6 onder c RIE, >750 plaatsen voor zeugen). Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.5 Procedure

Gelet op artikel 2 vijfde lid onder a Besluit milieueffectrapportage jo. artikel 7.16 eerste lid Wm dient de initiatiefnemer, via een aanmeldnotitie, schriftelijk aan het bevoegd gezag mede te delen dat hij voornemens is een activiteit te ondernemen die is aangewezen krachtens artikel 7.2 eerste lid onder a Wm. Bij de aanmeldnotitie dient de initiatiefnemer de gegevens te verstrekken die genoemd worden in artikel 7.16 tweede, derde en vierde lid Wm.

Op basis van de ingediende aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

De gevolgde procedure is op grond van artikel 2 vijfde lid onder a Besluit milieueffectrapportage opgenomen in de artikelen 7.16 tot en met 7.19 en 7.20a van de wet van de Wet milieubeheer (Wm).

Met onze brief verzoek om aanvullende gegevens van 25 april 2022 hebben wij laten weten dat met de ingediende aanmeldnotitie onvoldoende invulling is gegeven aan de criteria opgenomen in artikel 7.17, derde lid van de Wet milieubeheer. Wij hebben daarom in deze brief een termijn gesteld om deze ontbrekende gegevens uiterlijk 10 juni 2022 aan te leveren. Vervolgens hebben wij met onze brief van 15 juni 2022 ingestemd met het verzoek van de gemachtigde om de gevraagde aanvullende gegevens uiterlijk 5 augustus 2022 aan te leveren. Deze aanvullende gegevens zijn ingediend op 22 juli 2022.

Uit onze beoordeling van de aangeleverde aanvullende gegevens is gebleken dat de aangeleverde gegevens nog steeds onvoldoende zijn of nadere vragen opleverden. Daarom hebben wij met onze brief van 20 september 2022 voor een tweede keer gevraagd om uiterlijk 31 oktober 2022 een aantal ontbrekende gegevens aan te reiken.

Op 31 oktober 2022 hebben wij, tijdig voorafgaande aan het einde van de gestelde termijn, een verzoek tot uitstel van het aanleveren van de door ons gevraagde aanvullende gegevens ontvangen. Op 31 oktober 2022 hebben wij op grond van artikel 4:15 Algemene wet bestuursrecht (Awb), tweede lid, ingestemd met het verzoek om de gevraagde aanvullende gegevens uiterlijk 14 november 2022 aan te leveren.

Op 10 november 2022 zijn de gevraagde aanvullingen aangeleverd.

2.5.1 Termijn

Aangezien wij niet de initiatiefnemer zijn van de beoogde activiteit, nemen wij normaliter de beslissing uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldnotitie (art. 7.17 lid 1 Wm).

Echter in dit geval is beslissing opgeschort vanwege onze verzoeken om aanvullende gegevens.

De opschorting van de beslistermijn is geregeld in artikel 4:15 van de Awb. In lid 1 onder a van dat artikel is bepaald dat indien om aanvullende gegevens is gevraagd op grond van 4:5 Awb de termijn wordt opgeschort.

Hieruit volgt dat onze beslissing is opgeschort met 19 weken en 6 dagen.

3 Beoordeling

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met de criteria die in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling zijn aangegeven.

De criteria zijn:

1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - de omvang van het project;
 - de cumulatie met andere projecten;
 - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
 - de productie van afvalstoffen;
 - verontreiniging en hinder;
 - risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.
2. De plaats van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bestaande grondgebruik;
 - de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
 - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. reservaten en natuurparken;
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn);
 - f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. De kenmerken van het potentiële effect. Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
 - het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
 - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
 - de waarschijnlijkheid van het effect;
 - de duur;
 - de frequentie;
 - en de omkeerbaarheid van het effect.

Daarnaast houdt het bevoegd gezag rekening met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu.

3.1 De kenmerken van het project

3.1.1 De omvang van het project

De beoogde wijzigingen zijn opgesomd in §1.3 van het besluit.

3.1.2 De cumulatie met andere projecten

Uit navraag bij de gemeente Nederweert is gebleken dat er in de (directe) omgeving van Vevar geen andere projecten zijn vergund/ gemeld of al worden gerealiseerd, met een bepaalde milieubelasting naar de omgeving, waar in dit besluit rekening mee moet worden gehouden.

3.1.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn en onmisbaar voor de levenskwaliteit van de mens. Natuurlijke hulpbronnen worden onderverdeeld naar niet-vernieuwbare en vernieuwbare hulpbronnen. Niet-hernieuwbare hulpstoffen worden door de Aarde niet of slechts heel langzaam opnieuw aangemaakt. Het betreft onder andere minerale, ertsen en fossiele brandstoffen. Vernieuwbare hulpbronnen kunnen zichzelf aanvullen, zodat ze oneindig gewonnen kunnen worden mits de winning duurzaam is. Hieronder vallen ecosystemendiensten, de diensten die door een ecosysteem aan mensen wordt geleverd. Ecosystemen verstrekken bijvoorbeeld producten aan de mens in de vorm van biomassa (bijvoorbeeld hout of rubber), milieuvorraden (bijvoorbeeld drinkwater en zuurstof), regulerende diensten (bijvoorbeeld bestuiving van gewassen, bodemvormende processen), culturele diensten (bijvoorbeeld gelegenheid geven van recreatie) en diensten die de voorgaande diensten ondersteunen (bijvoorbeeld biodiversiteit en de kringloop van nutriënten in een ecosysteem).

Binnen de inrichting van Vevar wordt met uitzondering van drinkwater geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. Volgens §4.2.2 van de aanmeldnotitie neemt het leidingwaterverbruik als gevolg van de beoogde uitbreidingen toe met circa 10.709 m³/jaar tot maximaal circa 39.501 m³/jaar. Deze toename van het drinkwaterverbruik is volledig toe te schrijven aan de beoogde uitbreiding van het aantal varkens (zie §1.3 van het besluit).

3.1.4 De productie van afvalstoffen

Spuiwater

Het met de beoogde wijzigingen vrijkomen van afvalstoffen hangt samen met het inwerking hebben van luchtwassers voor de reiniging van de afgezogen verontreinigde lucht van de stallen. Het vrijkomende spuiwater van het bestaande chemisch luchtwassysteem met nummer BWL 2004.02.V6 en het nieuwe gecombineerd luchtwassysteem met nummer BWL 2009.12.V4 wordt apart opgevangen in opslag tanks en mag overeenkomstig bijlage Aa van de Uitvoeringsregeling meststoffenwet als meststof worden verhandeld.

Volgens §4.2.3 van de aanmeldnotitie neemt de hoeveelheid spuiwater als gevolg van de beoogde uitbreidingen toe met 2.538 m³/jaar tot maximaal 3.040 m³/jaar. Deze toename van het spuiwaterverbruik is volledig toe te schrijven aan de beoogde uitbreiding van het aantal varkens (zie §1.3 van het besluit).

Kadavers

Het met de beoogde wijzigingen vrijkomen van kadavers hangt samen met het houden van varkens in de stallen. De kadavers worden opgeslagen in een speciaal daarvoor bestemde kadaverkoeling. Vervolgens worden de kadavers overeenkomstig de eisen in de Wet dieren verplicht aangemeld en aangeboden aan het in Nederland enige erkende destructiebedrijf Rendac. Gelet op de beoogde uitbreiding van het aantal varkens is aannemelijk dat er een toename zal zijn van het aantal aangeboden kadavers. Volgens §4.2.5 van de aanmeldnotitie worden de aangeboden kadavers tweemaal per week opgehaald.

3.1.5 Verontreiniging en hinder

Alle met de beoogde wijzigingen samenhangende milieuaspecten worden hieronder overwogen.

3.1.5.1 Luchtemissies ammoniak

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

De Wav bevat het toetsingskader voor de beoordeling van de ammoniakemissie uit dierenverblijven in het kader van de vergunningverlening ingevolge de Wabo (de type C bedrijven). Met de laatste wijziging van de Wav per 1 mei 2007 zijn de beschermde gebieden ingeperkt tot zeer kwetsbare natuur, de mogelijkheid voor uitbreiding verruimd naar 200 stuks melkrundvee (inclusief 140 stuks jongvee), is intern salderen ingevoegd en is de mogelijkheid gecreëerd om de vergunning voor IPPC-veehouderijen te weigeren.

Ingevolge van artikel 3, lid 1, van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) betreft het bevoegd gezag bij beslissingen betreffende de vergunning voor de oprichting of verandering van een veehouderij de gevolgen van ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze die is aangegeven bij of krachtens de artikelen 4 tot en met 7.

Het eerste lid geldt niet voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door planten en bomen. Op grond van artikel 6 Wav wordt een vergunning voor het veranderen van een veehouderij geweigerd, indien de aanvraag betrekking heeft op een uitbreiding van het aantal dieren van een of meer diercategorieën en een tot de veehouderij behorend dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een aangewezen zeer kwetsbaar gebied, dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied.

Als gevolg van de beoogde wijzigingen van de varkenshouderij is er een toename van de berekende ammoniakemissie van 9.460 kg/jaar naar 9.597,6 kg/jaar (plus 137,63 kg/jaar). Voor de berekening van vergunde en beoogde ammoniakemissie zie §1.3 en §2.2 van het besluit. Daarbij is niet meegerekend de vergunde ammoniakemissie van de voormalige veehouderij De Pijlstaart V.O.F. (zie §2.3 van het besluit).

Overwegingen zeer kwetsbare gebieden

Uit §4.5.2.1 van de aanmeldnotitie volgt dat de inrichting van Vevar is gelegen op een afstand van circa 2,7 km tot het dichtbijgelegen aangewezen Wav gebied "De Groote Peel". Hieruit volgt dat wordt voldaan aan de verplichte afstandseis van 250 meter tot zeer kwetsbare gebieden.

Directe ammoniakschade

Directe ammoniakschade is de schade die ammoniak uit kippen- en varkensstallen kan veroorzaken aan gewassen die verbouwd worden nabij de stal. De zogenaamde 'directe ammoniakschade' die door de ammoniakemissie van dierverblijven wordt veroorzaakt, moet niet via de Wav beoordeeld worden (artikel 3, lid 2 Wav). Dit aspect moet via de Wabo worden geregeld.

In het Activiteitenbesluit worden geen voorschriften gesteld aan directe ammoniakschade omdat ammoniakschade wordt gezien als bedrijfsschade en niet meer als milieuschade. Indien gewenst kan in het bestemmingsplan rekening gehouden worden met de in het rapport Stallucht en Planten genoemde afstanden tussen bedrijfsmatige boomkwekerijen en stallen van derden

In 1981 is het rapport Stallucht en Planten door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) opgesteld. Uit dit rapport blijkt onder andere dat ter voorkoming van directe ammoniakschade een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen moet worden aangehouden.

Volgens het rapport geldt geen minimale afstand tussen stallen (wand dierenverblijf) en akkerbouwgewassen en grasland (ABRvS van 16 februari 2011, nr. 201003564/1/T1/M2). In het rapport wordt uitgegaan van de afstand van het gevoelig object tot de dichtstbijzijnde gevel van de dichtstbijzijnde stal.

Verder volgt uit de uitspraak van de ABRvS van 5 juni 2002 (nr. 200105275/1) dat voor de toepassing van het rapport sprake moet zijn van bedrijfsmatig geteelde planten en volgt uit de uitspraak van de ABRS van 18 november 2009 (nr. 200901260/1/M2) dat planten die niet worden genoemd in het betreffende rapport (o.a. rozen) geen bescherming behoeven voor directe ammoniakschade.

Overwegingen

Alle binnen de inrichting van Vevar aanwezige stallen zijn gelegen op een afstand van 50 meter en 25 meter tot respectievelijk bedrijfsmatig geteelde meer en minder gevoelige planten en bomen. Op basis hiervan hoeft voor onaanvaardbare directe ammoniakschade niet te worden gevreesd.

Besluit emissiearme huisvesting

Het Besluit emissiearme huisvesting geeft maximale emissiewaarden voor ammoniak en fijn stof. Het geldt sinds 1 augustus 2015. Het Besluit emissiearme huisvesting bepaalt dat dierverblijven emissiearm moeten zijn, als er emissiearme huisvestingssystemen beschikbaar zijn.

Het besluit bevat maximale emissiewaarden: alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, zijn toegestaan. De maximale emissiewaarden (ammoniak/fijn stof) gelden voor productiebedrijven waar dieren worden gehouden voor de productie van vlees, melk en eieren (zie artikel 2).

Het Besluit emissiearme huisvesting is direct werkend: de regels gelden voor de veehouderijen automatisch (van rechtswege) naast de voorschriften van het Activiteitenbesluit of de omgevingsvergunning milieu. Veehouders moeten zich dus aan het Besluit emissiearme huisvesting houden zonder dat het bevoegd gezag dit apart nog hoeft te bepalen

Voor het bepalen welke maximale emissiewaarde geldt, is het onderscheid tussen een dierenverblijf en een huisvestingssysteem van belang.

Een dierenverblijf is een ruimte (overdekt of onoverdekt) waar dieren worden gehouden: de stal. In een stal bevinden zich één of meer huisvestingssystemen. Een huisvestingssysteem is het deel van de stal waarin dieren van één diercategorie op dezelfde wijze worden gehouden.

De maximale emissiewaarde geldt voor het huisvestingssysteem. Het moment van oprichten van een dierenverblijf bepaalt welke maximale emissiewaarde van toepassing is.

Alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, zijn toegestaan. Bijlage 1 van het Besluit geeft drie maximale emissiewaarden voor ammoniak: kolom A, B en C. Grof gezegd geldt:

- kolom A voor huisvestingssystemen in bestaande stallen (van vóór 1 augustus 2015, de datum van inwerkingtreding van het Besluit emissiearme huisvesting);
- kolom B bij stallen die nu worden opgericht;
- kolom C vanaf 1 januari 2020 voor IPPC-bedrijven.

	Maximale emissiewaarde voor ammoniak in kg per dierplaats per jaar		
Diercategorie	Kolom A	Kolom B	Kolom C
Gespeende biggen	0,21	0,21	0,21
Kraamzeugen	2,9	2,9	2,5
Guste en dragen zeugen	2,6	2,6	1,3
opfokzeugen	1,6	1,5	1,1

De datum van oprichting van het dierenverblijf bepaalt welke maximale emissiewaarde geldt (kolom A, B of C). Vervanging en uitbreiding vallen ook onder het begrip oprichting. De maximale emissiewaarde geldt voor het huisvestingssysteem in dat dierenverblijf.

Kolom A en B gelden direct. De maximale emissiewaarden voor ammoniak van het Besluit emissiearme huisvesting gelden vanaf 1 augustus 2015 voor alle veehouderijen, dus ook voor IPPC-veehouderijen. Dat betekent kolom A of B, afhankelijk van de datum van oprichting van de stal. Tot 2020 hoefde dus geen stal te worden gebouwd die aan kolom C moest voldoen.

Voor type C veehouderijen, dit zijn vooral de IPPC veehouderijen, is intern salderen geregeld in artikel 5 lid 2 van het Besluit emissiearme huisvesting. Verder zeggen de BBT-conclusies IV dat intern salderen bij IPPC-installaties alleen kan bij huisvestingssystemen die al voor 1 januari 2007 aanwezig waren.

Overwegingen

De binnen de inrichting van Vevar aanwezige stallen 1, 2, 3, 4, 5 en 6 zijn opgericht vóór 1 augustus 2015. Uit §1.3 van het besluit volgt dat de in deze stallen aanwezige huisvestingssystemen voldoen aan de maximale emissiewaarden van kolom A.

Aangezien bij Vevar sprake is van een IPPC bedrijf moeten de vergunde, maar nog niet gerealiseerde, stallen 8 en 9 en de nieuwe beoogde stallen 10 en 11 voldoen aan maximale emissiewaarden van kolom C. Uit §1.3 van het besluit volgt dat de in deze stallen aanwezige huisvestingssystemen voldoen aan de maximale emissiewaarden van kolom C.

Omgevingstoets IPPC veehouderij

Op grond van artikel 3, lid 3 van de Wav moet het bevoegd gezag bij een IPPC veehouderij beoordelen of en in welke mate er van vanwege de lokale milieusituatie strengere emissie-eisen moeten worden gesteld dan bij toepassing van BBT.

Voor deze beoordeling wordt gebruik gemaakt van de Beleidslijn IPPC-omgevingstoets.

Het gaat dan alleen om IPPC-veehouderijen met een totale emissie van boven de 5.000 kg, die:

- uitbreiden in dieren en dus al een emissie hadden van meer dan 5.000 kg (vóór de uitbreiding); **of**
 - die eerst onder de 5.000 kg zaten maar door de uitbreiding boven de 5.000 kg ammoniak komen.
- Pas vanaf de 5.000 kg moeten er dan voor de uitbreiding strengere emissie-eisen worden gesteld (BBT+).

Boven de 10.000 kg ammoniak kunnen nóg strengere emissiewaarden dan BBT+ eisen (BBT++) worden verlangd.

Overwegingen

In de situatie van Vevar is dus sprake van een IPPC veehouderij met een beoogde uitbreiding in dieren welke vóór deze beoogde wijzingen al een ammoniakemissie had van meer dan 5.000 kg/jaar (zie §2.2 van het besluit). Als gevolg van de beoogde wijzingen met in totaal 146 stuks kraamzeugen, 746 stuks guste/dragende zeugen en 10.680 stuks gespeende biggen is er een toename van de berekende ammoniakemissie van 9.460 kg/jaar naar 9.597,6 kg/jaar (zie §2.2 en §1.3 van het besluit).

In §4.1.3 van de aanmeldnotitie wordt ingegaan op de toetsing aan de Beleidslijn.

Er kunnen verdergaande emissie-eisen gesteld worden over 4.605 kg/jaar (18.814 kg/jaar 'aangevraagd*BBT' – 14.208,8 kg/jaar 'vergund*BBT') en dan alléén over de uitbreiding waarvan Vevar zelf mag kiezen over welke diercategorie van die uitbreiding de strengere emissiewaarden worden gesteld. Er wordt uitgebreid in:

Soorten	Aantal	Emissiefactor in kg/dierplaats/jaar (BBT++, ammoniakemissie > 10.000 kg)	Ammoniakemissie in kg/jaar
kraamzeugen	146	1,25	182,5
guste en dragen zeugen	746	0,63	469,98
gespeende biggen	10.680	0,1	1.068
		Totaal	1.720,48

Om te beoordelen of Vevar met behulp van intern salderen voldoet aan BBT wordt een ammoniakplafond berekend van 11.318,11 kg/jaar (= 9.597,63 + 1.720,48).

Uit de bovenstaande beoordeling volgt dat met toepassing van BBT++ voor de aangevraagde uitbreiding wordt voldaan aan de Beleidslijn IPPC-omgevingstoets.

3.1.5.2 Luchtemissie geur

Voor een inrichting type C is dit aspect geregeld in het Activiteitenbesluit, met uitzondering van de beoordeling van het aspect geur bij een veehouderij.

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het exclusieve toetsingskader voor geurbelasting, als gevolg van de dierenverblijven, op gevoelige objecten. Artikel 3, lid 1 van de Wgv bevat geurnormen voor gevoelige objecten binnen en buiten de bebouwde kom in een concentratiegebied (de gemeente Nederweert is gelegen in het concentratiegebied zuid). Voor de bebouwde kom geldt normaliter een norm van $3 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ en voor het buitengebied geldt een norm van $14 \text{ OU}_E/\text{m}^3$, tenzij in een geurverordening afwijkende normen zijn opgenomen.

De Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) schrijft voor dat de geurbelasting berekend moet worden met het model V-Stacks Vergunning. In afwijking van deze systematiek bepaalt artikel 3, lid 2 van de Wgv dat voor een gevoelig object dat deel uitmaakt van een andere veehouderij, of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, een minimale afstand geldt van 100 meter van het meest dichtbij gelegen emissiepunt indien dit object binnen de bebouwde kom is gelegen en van 50 meter indien dit object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Geurverordening

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. De gemeenteraad van Nederweert heeft op 14 november 2017 de Verordening Geurhinder en Veehouderij Nederweert vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening is op 24 november 2017 in werking getreden. De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Nederweert.

Op de bij de gemeentelijke verordening behorende kaart is aangegeven welke geurnormen gelden voor de betreffende gebieden. In afwijking van de wettelijk vastgestelde normen, zijn de volgende normen vastgesteld:

- a. Invloedsgebied kernen Nederweert, Ospel en Nederweert-Eind: $1,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$;
- b. Invloedsgebied plangebieden voor woningbouw Lieverse Velden en Tiskesweij en bedrijfsterrein Pannenweg: $3,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$;
- c. Invloedsgebied plangebied voor woningbouw Ospel: $6,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$;
- d. Invloedsgebied plangebieden voor woningbouw Merenveld, Hoebenakker, Hoebenakker fase 4 en 5 en Anselberg: $8,0 \text{ OU}_E/\text{m}^3$;
- e. Invloedsgebied bedrijfsterreinen Ketelaarsweg en Aan Veertien: $10 \text{ OU}_E/\text{m}^3$;
- f. Invloedsgebied zone 1.500 meter om Nederweert en Ospel: $9 \text{ OU}_E/\text{m}^3$;
- g. Invloedsgebied overige buitengebied: $10 \text{ OU}_E/\text{m}^3$.

In afwijking van de wettelijk vereiste afstand bedraagt de vereiste afstand tot bestaande (tweede bedrijfs-) woningen bij melkveehouderijen en paardenhouderijen 25 meter. Het emissiepunt van nieuwe stallen mag niet binnen een afstand van 50 meter gerealiseerd worden en bestaande stallen mogen niet uitbreiden richting een woning binnen 50 meter. Bij het bepalen of een woning als bestaand aangemerkt kan worden, geldt dat de bouwvergunning uiterlijk op 22 april 2008 moet zijn verleend.

Gelet op de ligging van de inrichting van Vevar zijn voor de beoordeling van de berekende geurbelasting relevant de geurnormen genoemd onder a en f.

Overwegingen alleen varkenshouderij

Als gevolg van de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij is er een afname van de berekende geuremissie van 138.591,2 OU_E/s naar 124.483,6 OU_E/s (min 14.107,6 OU_E/s). Voor de berekening van vergunde en beoogde geuremissie zie §1.3 en §2.2 van het besluit. Daarbij is niet meegerekend de vergunde geuremissie van de voormalige veehouderij De Pijlstaart V.O.F. (zie §2.3 van het besluit).

Bij de aanvullende gegevens van 10 maart 2023 is in bijlage 4 een geurrapport toegevoegd. In dit geurrapport zijn de rekenresultaten toegevoegd van de uitgevoerde verspreidingsberekeningen voor de vergunde situatie en de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij. Deze verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met het op grond van de Rgv voorgeschreven laatste versie van V-Stacks Vergunningen release juli 2020.

Bij de in de omgeving van Vevar gelegen geurgevoelige objecten worden in de vergunde situatie en in de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij de onderstaande geurbelastingen berekend:

Nr.	Adres	Geurbelasting vergund	Berekening 50/50	Vigerende geurnorm	50/50-norm	Geurbelasting beoogd
1	Horick 2	8,3	5,6	9,0		6,7
2	Ommelpad 12	6,5	4,1	9,0		4,8
3	Neulensteeg 1	17,0	10,4	9,0	13,7	12,3
4	Kampersweg 1	8,6	5,9	9,0		7,4
5	Geurtsweg 4	8,7	5,0	9,0		6,0
6	Kuilstraat 4	2,2	1,6	1,5	1,9	1,9
7	Nieuwstraat 46	7,8	5,1	9,0		6,2
8	Kuilstraat 24	6,0	4,2	9,0		5,0
9	Nieuwstraat 44	7,4	4,7	9,0		5,7
10	Nieuwstraat 42	6,6	4,1	9,0		5,0
11	Horick 2a	8,4	5,8	9,0		7,0
12	Horick 4	7,7	5,3	9,0		6,6
13	Horick 3	8,0	5,6	9,0		7,1
14	Kampersweg 3	9,1	6,3	9,0		7,9
15	Heersel 5	7,5	5,3	9,0		6,6
16	Kuilstraat 2	2,0	1,4	1,5	1,7	1,7
17	Stad 34	1,9	1,4	1,5	1,7	1,7

Uit de bovenstaande rekenresultaten volgt dat na realisatie van de beoogde wijzingen er een lagere geurbelasting wordt berekend bij de geurgevoelige objecten in de omgeving van Vevar.

Aangezien in de vergunde situatie bij de woningen Neulensteeg 1 en Kampersweg 3 en een drietal woningen gelegen aan het begin van de kern van Ospel sprake is van een zogenaamde overbelaste situatie (kan niet worden voldaan aan de geurnormering) is vergunningverlening toch mogelijk door toepassing van de 50/50-regeling van artikel 3 lid 4 Wgv.

Voorwaarde van de 50/50-regeling is dat de veehouder een geurbelasting reducerende maatregel toepast, zodat de geurbelasting vermindert. De overbelaste situatie blijft bestaan, alleen in mindere mate. Als geurbelasting reducerende maatregel worden aangemerkt een technische maatregel (bijvoorbeeld een luchtwasser of een geuremissie arm stalsysteem), dieren wegdoen of het emissiepunt verplaatsen of verhogen. In de tweede kolom is opgenomen de berekende geurbelasting na het treffen van een geurbelasting reducerende maatregel, maar nog zonder de eventuele extra uitbreiding. Vervolgens kan op basis van de berekende vergunde geurbelasting voor de overbelaste woningen worden afgeleid de maximaal te vergunnen geurbelasting. Voor de overbelaste woning Neulensteeg 1 is dit bijvoorbeeld $13,7 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel $17 - (17,0 - 10,4)/2 = 13,7$

Uit de bovenstaande tabel volgt dat na toepassing van de 50/50-regeling bij de woning Neulensteeg 1 wordt voldaan aan de te vergunnen maximale geurbelasting en dat bij de woning Kampersweg 3 de overbelaste situatie is opgeheven en kan worden voldaan aan de geurnormering uit de gemeentelijke geurverordening. Verder volgt uit deze tabel dat na toepassing van de 50/50-regeling bij de drietal woningen gelegen aan het begin van de kern van Ospel wordt voldaan aan de te vergunnen maximale geurbelasting.

Overwegingen hele inrichting

Bij de aanvullende gegevens van 10 maart 2023 is in bijlage 4 een geurrapport toegevoegd. Verder zijn bij deze aanvullende gegevens ook toegevoegd de invoergegevens en de rekenresultaten van de uitgevoerde verspreidingsberekeningen. Deze verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met het goedgekeurde model Geomilieu Stacks versie 2021.1 van 22 juli 2021.

Bij de in de omgeving van Vevar gelegen geurgevoelige objecten worden de onderstaande geurbelastingen berekend:

Rapport:		Resultatentabel		
Model:		Aanvraag WM17		
Resultaten voor model:		Aanvraag WM17		
Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	98% [OU/m ³]
TP 03	Ommelpad 12	181612,00	369125,00	3,04
TP 06	Geurtsweg 4	181436,00	368653,00	3,87
TP 04	Neulensteeg 1	181750,00	368442,00	7,84
TP 01	Horick 1	181842,40	368387,08	5,51
TP 02	Horick 2	181853,00	368338,00	4,34
TP 08	Nieuwstraat 46	181760,00	368304,00	3,80
TP 10	Nieuwstraat 44	181721,00	368281,00	3,47
TP 11	Nieuwstraat 42	181653,00	368247,00	3,02
TP 09	Kuilstraat 24	181832,00	368268,00	3,28
TP 07	Kuilstraat 4	182106,00	367995,00	1,50
TP 16	Heersel 1	182039,83	368279,82	2,96
TP 12	Horick 2A	181953,00	368378,00	4,75
TP 17	Horick 1B	182024,00	368462,00	7,00
TP 13	Horick 4	182108,00	368459,00	5,67
TP 14	Horick 3	182135,00	368518,00	6,71
TP 05	Kampersweg 1	182170,00	368590,00	6,56
TP 15	Kampersweg 3	182192,00	368686,00	5,74
Heersel5	Heersel 5	182051,00	368402,00	4,71
	Kuilstraat 2	182131,00	367939,00	1,34
2	Stad 34	182134,00	367923,00	1,31

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de beoogde situatie bij de woning Neulensteeg 1 een hoogste geurbelasting wordt berekend van 7,84 ou_E/m³ als 98-percentiel en bij de dichtbijgelegen woningen van de bebouwde kom van Ospel (Kuilstraat 2 en 4 en Stad 34) een hoogste geurbelasting wordt berekend van 1,50 ou_E/m³ als 98-percentiel.

Een geurbelasting als 98-percentiel wil zeggen dat deze berekende geurbelasting gedurende 2% van de tijd (175 uren per jaar) wordt overschreden.

Verder blijkt uit de rekenresultaten dat de geurbelastingen bij de woningen als gevolg van de hele inrichting lager liggen dan van alleen van de varkenshouderij. Dit verschil is toe te schrijven aan het verplichte gebruik van het model V-Stacks Vergunningen voor een enkele veehouderij en het uitgebreide (moeder)model Geomilieu module Stacks-G voor de hele inrichting. Het model V-Stacks Vergunningen is een vereenvoudigde versie van het (moeder)model Geomilieu module Stacks-G. De verschillen betreffen met name de gebouwenmodule, minimale windsnelheid, meteo en ruwheid. Met name vanwege het ontbreken van de gebouwenmodule zijn de rekenresultaten met V-Stacks Vergunningen minder aannemelijk/ betrouwbaar dan de geurbelastingen berekend met het (moeder)model Geomilieu module Stacks-G. Dit wordt als zodanig ook erkend op de site van Infomil: *“dit kan op korte afstand van de bron tot hoge concentraties leiden”*.

3.1.5.3 Luchtkwaliteit

Om te zorgen voor een aanvaardbare luchtkwaliteit zijn in bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtverontreinigende stoffen voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂), fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) lood, koolmonoxide en benzeen grenswaarden opgenomen. Voor de toetsing aan de grenswaarden zijn met name relevant de concentraties van NO₂ en fijn stof, omdat de achtergrondconcentratie van NO₂ en fijn stof (PM₁₀) landelijk gezien kritisch zijn.

De belangrijkste regels voor luchtkwaliteit zijn opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm). Op grond van artikel 5.16 van de Wm kan een omgevingsvergunning worden verleend, indien de concentratie in de buitenlucht van de in bijlage 2 van de Wm genoemde luchtverontreinigende stoffen (inclusief eventuele lokale bronnen in de omgeving van de inrichting) vermeerderd met de immissie ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting (inclusief voertuigbewegingen van en naar de inrichting) lager is dan de grenswaarden.

Als een project niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de luchtverontreiniging kan de toetsing aan de grenswaarden achterwege blijven. Het NIBM-criterium komt overeen met 3% van de grenswaarde en komt voor NO₂ en PM₁₀ overeen met een jaargemiddelde concentratie van 1,2 µg/m³. Voor het snel en eenvoudig kunnen bepalen of het extra aantal voertuigbewegingen niet zal leiden tot een concentratietoename die groter is dan de NIBM-grens is door het ministerie van Infrastructuur en Milieu in samenwerking met Kenniscentrum Infomil een NIBM-tool ontwikkeld. Deze NIBM-tool is in 2008 ontwikkeld en wordt jaarlijks door Infomil geactualiseerd.

In artikel 5.19 Wet milieubeheer is vastgesteld op welke plaatsen geen beoordeling van de luchtkwaliteit plaats hoeft te vinden. Dit wordt beschreven in het zogenaamde toepasbaarheidsbeginsel. Er wordt niet getoetst op:

- locaties die zich bevinden in gebieden waartoe leden van het publiek geen toegang hebben en waar geen vaste bewoning is;
- terreinen waarop een of meer inrichtingen zijn gelegen, waar bepalingen betreffende gezondheid en veiligheid op arbeidsplaatsen van toepassing zijn. Het gaat hier om bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen waar ARBO-regels gelden;
- de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Op locaties waar de luchtkwaliteit beoordeeld dient te worden, wordt deze beoordeeld op plaatsen waar significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Hierbij wordt gekeken naar het zogenaamde blootstellingscriterium zoals dat is opgenomen in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Het gaat om blootstelling gedurende een periode die, in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur), significant is. Dit betekent bijvoorbeeld dat op een plaats waar een burger langdurig wordt blootgesteld (onder meer bij woningen) getoetst moet worden aan de jaargemiddelde grenswaarden.

Deze toetsing aan de grenswaarden vindt plaats met een goedgekeurd verspreidingsmodel op basis van het Nieuw Nationaal Model, waarbij de bijdrage van de beoogde inrichting wordt opgeteld bij de aanwezige achtergrondconcentraties voor fijn stof en stikstofdioxide (= cumulatie). Deze achtergrondconcentraties (GCN-kaarten) worden jaarlijks geactualiseerd.

Cumulatieve toetsing lucht kwaliteit veehouderijen

Per 1 januari 2019 is de aangepaste Regeling beoordeling luchtkwaliteit in werking getreden. Met de wijziging is het in bepaalde gevallen verplicht om bij de toetsing van een oprichting of wijziging van een veehouderij ook de omliggende veehouderijen in een straal van 500 meter in te voeren in het rekenprogramma ISL3a. De ISL3a-berekening werkt hetzelfde als bij het berekenen van een enkele veehouderij. Het verschil is echter dat bij de invoer van bronnen niet alleen de bronnen van de te beoordelen veehouderij worden ingevoerd, maar van alle veehouderijen met een relevante emissie binnen 500 meter. Dit is alleen verplicht bij veehouderijen die een aanvraag indienen met een totale emissie van fijnstof (PM_{10}) van meer dan:

- 500 kg/jaar als de achtergrondconcentratie hoger is dan $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$; of
- 800 kg/jaar ongeacht de achtergrondconcentratie.

Overwegingen

Fijn stof (PM_{10}) alleen varkenshouderij

Als gevolg van de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij is er een afname van de berekende fijn stofemissie (PM_{10}) van 1.111,53 kg/jaar naar 911,13 kg/jaar (min 200,4 kg/jaar). Voor de berekening van vergunde en beoogde fijn stofemissie zie §1.3 en §2.2 van het besluit. Daarbij is niet meegerekend de vergunde fijn stofemissie van de voormalige veehouderij De Pijlstaart V.O.F. (zie §2.3 van het besluit).

Bij de aanvullende gegevens van 10 maart 2023 zijn berekeningen uitgevoerd voor de vergunde en de beoogde veehouderij. Deze berekeningen zijn uitgevoerd met het voor veehouderijen aangewezen model ISL3a versie 14 juli 2020.

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de vergunde situatie bij de Nieuwstraat (hoek) een hoogste jaargemiddelde concentratie wordt berekend van $23,91 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en dat de 24-uursgemiddelde grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bij de woning Neulensteeg 1 maximaal 13,4 dagen wordt overschreden. Verder blijkt uit de rekenresultaten dat in de beoogde situatie bij de woning Neulensteeg 1 een hoogste jaargemiddelde concentratie wordt berekend van $23,87 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en dat de 24-uursgemiddelde grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bij de woningen Horick 1+2(A), Neulensteeg 1, Geurtsweg 4, Nieuwstrat 42+44+46+hoek en Kuilstraat 24 maximaal 13,2 dagen wordt overschreden.

Uit de rekenresultaten volgt als eerste dat er kan worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en dat de 24-uursgemiddelde grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (maximaal 35 dagen per jaar) niet wordt overschreden.

Verder volgt uit de rekenresultaten dat in de beoogde situatie de afname van de fijn stofemissie met 200,4 kg/jaar resulteert in een geringe daling van de fijn stofconcentratie bij de woningen.

Fijn stof (PM₁₀) veehouderijen cumulatief

Uit raadpleging van de Kernregistratie Dierverblijven blijkt dat er binnen 500 meter van de inrichting van Vevar de onderstaande veehouderijen liggen met een fijn stof emissie groter dan 800 kg/jaar.

Locatie	Bedrijf	Emissie(kg/jr)	Wel/niet berekenen
Ommelpad 8	Leghennen	882,0	Wel
Ommelpad 9	Leghennen	486,0	
Geheugden 3a	Leghennen	12.145,3	Wel
Geheugden 1	Paarden	15,3	
Nieuwstraat 21	Leghennen	3.169,2	Wel
Nieuwstraat 31	Vleesvarkens	167,7	
Nieuwstraat 34	Paarden	0	
Nieuwstraat 42	Vleesvee	34,3	
Kuilstraat 23	Vleeskuikens	2.301,4	Wel
Kuilstraat 19	Paarden	0	
Kuilstraat 17	Zeugen	109,0	
Horick 16	Leghennen	3.624,0	Wel
Kampersweg 5-7	Vleesvarkens	879,7	Wel
Kampersweg 2	Biggen	310,9	
Relder 3	Leghennen	743,3	

Tabel 4.14 Emissie fijnstof veehouderijen in een straal van 500 m rondom de inrichting. Bron emissies: krd.igoview.nl, peildatum 19-12-2022.

Daarom zijn bij de aanvullende gegevens van 10 maart 2023 berekeningen uitgevoerd voor de cumulatieve toetsing met deze omliggende veehouderijen. Deze berekeningen zijn uitgevoerd met het voor veehouderijen aangewezen model ISL3a versie 14 juli 2020.

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de beoogde situatie bij de Kuilstraat 24 een hoogste jaargemiddelde concentratie wordt berekend van 29,04 µg/m³ en dat de 24-uursgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m³ bij de woning Geurtsweg 4 maximaal 23,7 dagen wordt overschreden.

Uit de rekenresultaten volgt dat er kan worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/m³ en de 24-uursgemiddelde grenswaarde van 50 µg/m³ (maximaal 35 dagen per jaar) niet worden overschreden.

Fijn stof (PM₁₀) hele inrichting

Bij de aanvullende gegevens van 10 november 2022 is in bijlage 5 een luchtkwaliteitsonderzoek toegevoegd. In dit luchtkwaliteitsonderzoek zijn de rekenresultaten toegevoegd van de uitgevoerde verspreidingsberekeningen voor de gehele inrichting. Deze verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met het goedgekeurde model Geomilieu Stacks versie 2021.1 van 22 juli 2021.

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de beoogde situatie bij de woning Neulensteeg 1 een hoogste jaargemiddelde concentratie wordt berekend van 27,44 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en dat de 24-uursgemiddelde grenswaarde van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bij de woning Neulensteeg 1 maximaal 23 dagen wordt overschreden. Bij de woning Kampersweg 3 wordt een hoogste bijdrage op de achtergrondconcentratie berekend van 0,88 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Uit de rekenresultaten volgt dat er kan worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en de 24-uursgemiddelde grenswaarde van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (maximaal 35 dagen per jaar) niet worden overschreden.

Fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$) alleen varkenshouderij

Voor de vergunningverlening van veehouderijen is alleen de jaargemiddelde grenswaarde van belang en deze bedraagt 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

De grenswaarde voor $\text{PM}_{2,5}$ vraagt geen aanvullende toetsing voor de agrarische sector. De emissie van primair $\text{PM}_{2,5}$ uit veehouderijen is beperkt in verhouding tot de emissie van PM_{10} . Als de luchtkwaliteit aan de PM_{10} normen voldoet, dan geldt dit ook voor de $\text{PM}_{2,5}$ normen. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor $\text{PM}_{2,5}$ in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde. Uit onderzoek van RIVM blijkt dat bij een PM_{10} -concentratie lager dan 32,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ de kans op een overschrijding van de $\text{PM}_{2,5}$ normen kleiner dan 1% is.

Uit de resultaten van de PM_{10} berekeningen volgt dat de jaargemiddelde concentratie voor de varkenshouderij lager is dan 32,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en dat daarmee de jaargemiddelde concentratie van 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ niet wordt overschreden. Dit wordt ook bevestigd door de resultaten van de $\text{PM}_{2,5}$ berekeningen voor de hele inrichting.

Fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$) hele inrichting

Bij de aanvullende gegevens van 10 november 2022 is in bijlage 5 een luchtkwaliteitsonderzoek toegevoegd. In dit luchtkwaliteitsonderzoek zijn de rekenresultaten toegevoegd van de uitgevoerde verspreidingsberekeningen voor de gehele inrichting. Deze verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met het goedgekeurde model Geomilieu Stacks versie 2021.1 van 22 juli 2021.

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de beoogde situatie bij de woning Neulensteeg 1 een hoogste jaargemiddelde concentratie wordt berekend van 12,62 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Bij de woning Kampersweg 3 wordt een hoogste bijdrage op de achtergrondconcentratie berekend van 0,81 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Uit de rekenresultaten volgt dat de jaargemiddelde grenswaarde van 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ niet wordt overschreden.

Stikstofdioxide (NO_2) hele inrichting

Bij de aanvullende gegevens van 10 november 2022 is in bijlage 5 een luchtkwaliteitsonderzoek toegevoegd. In dit luchtkwaliteitsonderzoek zijn de rekenresultaten toegevoegd van de uitgevoerde verspreidingsberekeningen voor de gehele inrichting. Deze verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met het goedgekeurde model Geomilieu Stacks versie 2021.1 van 22 juli 2021.

Uit de rekenresultaten blijkt dat in de beoogde situatie bij de woning Neulensteeg 1 een hoogste jaargemiddelde concentratie wordt berekend van 13,77 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Bij de woning Neulensteeg 1 wordt een hoogste bijdrage op de achtergrondconcentratie berekend van 0,23 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Uit de rekenresultaten volgt dat de jaargemiddelde grenswaarde 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en de 24-uursgemiddelde grenswaarde van 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (maximaal 18 dagen per jaar) niet worden overschreden.

3.1.5.4 Geluid (incl. indirecte hinder)

De inrichting van Vevar is gelegen aan de Neulensteeg 2 te Ospel in het buitengebied van de gemeente Nederweert. De omgeving kenmerkt zich door verspreid liggende agrarische bedrijven en woningen, grasland en akkerland. Voor de ligging van de dichtbijgelegen verspreid liggende woningen zie §3.1.5.2 van het besluit.

Voor een landelijke woonomgeving geldt op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningen een richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Een overschrijding van deze richtwaarde is alleen mogelijk op grond van een bestuurlijke afweging, waarbij het referentieniveau van het omgevingsgeluid een belangrijke rol speelt. Voor nieuwe woningen geldt op de gevel een maximaal niveau van 50 dB(A) en voor bestaande woningen geldt een maximum van 55 dB(A).

Volgens deze Handreiking moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Verkeer van personen en goederen van en naar de inrichting kan ook indirecte hinder met zich meebrengen. Het gaat hierbij om geluidhinder die niet wordt veroorzaakt door activiteiten of installaties binnen de inrichting, maar die wel aan de inrichting is toe te rekenen.

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg moet worden beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de wet milieubeheer', d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet indien mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen. De voorkeursgrenswaarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Vergund

De vergunde akoestische situatie van de veehouderij is vastgelegd in de verleende revisie omgevingsvergunning van 24 maart 2009. Voor wat betreft de vergunde mestbe- en verwerkingsinstallatie is de akoestische situatie vastgelegd in de verandering omgevingsvergunning van 21 juni 2012.

Revisie omgevingsvergunning

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

In hoofdstuk 10 van de revisie omgevingsvergunning zijn de geluidvoorschriften opgenomen. Op grond van voorschrift 10.1.2 mag ter plaatse van woningen van derden het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau niet meer bedragen dan 40, 35 en 30 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In afwijking hiervan mag op grond van voorschrift 10.1.3. ter plaatse van de woning aan de Neulensteeg 1 het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in respectievelijk de representatieve bedrijfssituatie, de regelmatige uitzondering op de representatieve bedrijfssituatie en de incidentele bedrijfssituatie niet meer bedragen dan 45, 48 en 49 dB(A) in de dagperiode.

Maximaal geluidniveau

Op grond van voorschrift 10.1.4 mag ter plaatse van woningen van derden het maximale geluidniveau niet meer bedragen dan 50, 45 en 40 dB(A) voor respectievelijk de dag, avond- en nachtperiode. In afwijking hiervan mag op grond van voorschrift 10.1.5 ter plaatse van de woningen Horick 1 en Neulensteeg 1 in de avondperiode het maximale geluidniveau niet meer bedragen dan respectievelijk 49 en 58 dB(A). In voorschrift 10.2.1 is vastgelegd dat de normstelling voor het maximale geluidniveau niet van toepassing is op de transportbewegingen en het laden en lossen in de dagperiode.

Indirecte hinder

In vergunningvoorschrift 10.3.1 zijn geluidnormen opgenomen voor de indirecte hinder als gevolg van het verkeer van en naar de inrichting. Ter plaatse van de woningen van derden mag het equivalente geluidniveau niet meer bedragen van 49 en 34 dB(A) voor respectievelijk de dag- en avondperiode. Verder zijn in voorschrift 10.3.2 geluidnormen opgenomen voor de incidentele bedrijfssituatie. In afwijking hiervan mag in de incidentele bedrijfssituatie ter plaatse van de woningen van derden het equivalente geluidniveau niet meer bedragen van 53 dB(A) in de dagperiode.

Verandering omgevingsvergunning

Indirecte hinder

In hoofdstuk 2.2.2 van de verandering omgevingsvergunning van 21 juni 2012 zijn de geluidvoorschriften opgenomen. Daarbij is opgenomen dat in afwijking van voorschrift 10.3.1 van de revisievergunning het equivalente geluidniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting in de representatieve situatie in de dagperiode niet meer mag bedragen dan 50 dB(A).

Overwegingen geluid

Voor het inzichtelijk maken van de geluidbelasting naar de omgeving is bij de aanvullende gegevens van 22 mei 2023 een akoestisch rapport toegevoegd van 19 mei 2023 (nr. 10071AK05.v09). In dit akoestisch rapport zijn de rekenresultaten toegevoegd van de uitgevoerde verspreidingsberekeningen voor de gehele inrichting. Deze verspreidingsberekeningen zijn uitgevoerd met voorgeschreven model GeoMilieu module Industrielawaai V2021.1

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Uit de rekenresultaten komt naar voren dat in de representatieve situatie bij de dichtbijgelegen woning Neulensteeg 1 een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau wordt berekend van 45, 33 en 29 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Hieruit volgt dat in de dag-, avond- en nachtperiode wordt voldaan aan de normstelling van respectievelijk 45, 35 en 30 dB(A).

Bij de overige woningen wordt een maximaal langtijdgemiddeld beoordelingsniveau berekend van 36 dB(A) (Kampersweg 1), 31 dB(A) (Horick 1 en 1b) en 27 dB(A) (Horick 1b) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Hieruit volgt dat in de dag-, avond- en nachtperiode wordt voldaan aan de normstelling van respectievelijk 40, 35 en 30 dB(A).

Bij alle woningen, met uitzondering van de woning Neulensteeg 1 in de dagperiode, is bij de normstelling van 40, 35 en 30 dB(A) uitgegaan van de grenswaarden behorende bij de gebiedstypering 'stil landelijk gebied' op grond van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. Voor de Neulensteeg 1 is bij de normstelling in de dagperiode van 45 dB(A) uitgegaan van de grenswaarde behorende bij de gebiedstypering 'landelijk gebied met veel agrarische activiteiten'.

Maximaal geluidsniveau

Uit de rekenresultaten komt naar voren dat in de representatieve situatie bij de dichtbijgelegen woning Neulensteeg 1 een maximaal geluidniveau wordt berekend van 69, 60 en 60 in respectievelijk de dag, avond- en nachtperiode. Hieruit volgt dat in de dag-, avond- en nachtperiode niet kan worden voldaan aan de normstelling van respectievelijk 50, 58 en 40 dB(A).

Bij de woning Horick 1 wordt een maximaal geluidniveau berekend van 48, 36 en 36 dB(A) in respectievelijk de dag, avond- en nachtperiode. Uit de rekenresultaten volgt dat in de dag-, avond- en nachtperiode kan worden voldaan aan de normstelling van respectievelijk 50, 49 en 40 dB(A).

Bij de overige woningen wordt een maximaal geluidniveau berekend van 56 en 57 dB(A) (Horick 2 en Nieuwstraat 46), 43 dB(A) (Horick 2) en 43 dB(A) (Horick 2) in respectievelijk de dag, avond- en nachtperiode. Uit de rekenresultaten volgt dat alleen bij de woningen Horick 2 en Nieuwstraat 46 in de dagperiode niet kan worden voldaan aan de normstelling van 50 dB(A). Verder volgt uit de rekenresultaten dat alleen bij de woning Horick 2 in de nachtperiode niet kan worden voldaan aan de normstelling van 40 dB(A). Bij alle woningen kan in de avondperiode wel worden voldaan aan de normstelling van 45 dB(A).

Bij alle woningen, met uitzondering van de woning Neulensteeg 1 in de dag- en avondperiode en de woning Horick 1 in de avondperiode, is bij de normstelling van 50, 45 en 40 dB(A) voor het maximale geluidniveau uitgegaan van de streefwaarden van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau +10 dB(A) voor stille gebieden op grond van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. Voor de woning Neulensteeg 1 is bij de normstelling in de dagperiode van 50 dB(A) uitgegaan van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau +5 dB(A) en bij de normstelling in de avondperiode van 58 dB(A) is uitgegaan van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 13 dB(A). Voor de woning Horick 1 is bij de normstelling in de avondperiode van 49 dB(A) uitgegaan van het landtijdgemiddeld beoordelingsniveau +14 dB(A).

Alhoewel bij de woning Neulensteeg 1 in dag- avond- en nachtperiode, bij de woning Horick 2 in de dag- en nachtperiode en bij de woning Nieuwstraat 46 in de dagperiode niet wordt voldaan aan de normstelling kan er wel worden voldaan aan de maximaal te vergunnen grenswaarden van 70, 65 en 60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode op grond van de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. Daarbij is relevant dat het gaat om de beoogde uitbreiding van een moderne varkenshouderij, waarbij moet worden voldaan aan de eisen van het Bouwbesluit en daarom kan worden gesteld dat BBT wordt toegepast. Dit geldt ook voor de eigen moderne vrachtwagens. Daarnaast is het gelet op de ligging van de bouwwerken en in- en uitrit niet mogelijk om door het kiezen van een andere rijroute of het plaatsen van geluidschermen de berekende maximale geluidbelasting naar beneden te krijgen. Ondanks deze overschrijding van de normstelling zijn wij daarom van mening dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu.

Overwegingen indirecte hinder

Voor wat betreft de vergunde veehouderij is in het akoestisch rapport behorende bij de verandering omgevingsvergunning van 21 juni 2012 uitgegaan van de onderstaande bewegingen per dag:

Aantal bewegingen	Vergund (2012)
Aan/afvoer personenwagens	20 (+ 4 in avondperiode)
Aan/afvoer bestelbussen	4
Aan/afvoer vrachtwagens	32
Tractor (binnen de inrichting)	4
Verreiker (binnen de inrichting)	2

Voor de vergunde mestverwerking (incl. houtkachel) is in de verandering omgevingsvergunning van 21 april 2022 uitgegaan van 2 vrachtwagens of 4 vrachtwagenbewegingen per dag.

Als gevolg van de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij wordt in het akoestisch rapport bij de aanvullende gegevens van 22 mei 2023 voor de totale inrichting uitgegaan van de onderstaande verkeersbewegingen:

Tabel 4. Vervoersbewegingen indirecte hinder

Bron	Activiteit	Voertuigbewegingen		
		Dag	Avond	Nacht
01 + 02	Vrachtwagen aan-afvoer diversen	6		
03	Vrachtwagen afvoer biggen en aanvoer zeugen	4		
04 + 05	Vrachtwagen aanvoer voer	6		
06	Vrachtwagen afvoer mestproducten	8		
	Totaal vrachtwagens	24		
10	Vrachtwagen RBS	24		
11	tractoren	4		
12	Personenauto	30	4	4
13	Bestelbus	10		
16	Vrachtwagen intern transport mest	6		

Als gevolg van de beoogde wijzigingen van de varkenshouderij zal het aantal vrachtwagenbewegingen van de totale inrichting afnemen van 32 naar 30 per dag. Uit het geluidrapport volgt dat het intern transport van drijfmest naar de mestverwerkingsinstallatie binnen de inrichting plaatsvindt via de voorzijde van het bedrijf, en daarom zijn deze aantallen meegenomen in de berekeningen.

Voor wat betreft de routing van het verkeer zie §3.1.5.5 van het besluit. Aangezien circa 72% van het verkeer gebruik maakt van de routing langs de woning Neulensteeg 1 is bij deze woning het equivalente geluidniveau berekend.

Voor wat betreft de indirecte hinder volgt uit de rekenresultaten in tabel 7 van het akoestisch rapport dat bij de dichtbijgelegen woning Neulensteeg 1 in de dag-, avond- en nachtperiode een equivalente geluidniveau wordt berekend van respectievelijk 47, 27 en 24 dB(A), waarmee wordt voldaan aan de normering van 50 dB(A) etmaalwaarde.

3.1.5.5 Verkeersveiligheid

Voor wat betreft de soorten en aantallen verkeer zie §3.1.5.4 van het besluit. Voor het inzichtelijk maken van de stikstofdepositie is in bijlage 3 van de aanvullende gegevens van 10 november 2022 een stikstofonderzoek toegevoegd. Volgens bijlage 1 van dit onderzoek gaat het om 4.022 vrachtwagenbewegingen of 2.011 vrachtwagens per jaar.

Het verkeer van en naar de inrichting maakt gebruik van de Neulensteeg. Voor wat betreft de opname in het zogenaamde 'heersende verkeersbeeld' wordt in de aanmeldnotitie uitgegaan van een drietal routes, te weten:

1. 1.448 vrachtwagens of 2.896 vrachtwagenbewegingen (circa 72%) via de Neulensteeg, Nieuwstraat, Uliker en Winnerstraat welke aansluit op de provinciale weg N266 (verbindingsweg tussen de A67 ten noorden van Someren en de N275 bij Nederweert);
2. 442 vrachtwagens of 884 vrachtwagensbewegingen (circa 22%) via de Neulensteeg, Ommelpad, Frenkenbaan en Moostdijk;
3. 121 vrachtwagens of 242 vrachtwagenbewegingen (circa 6%) via de Neulensteeg, Horick, Schinkelsweg, schepengraaf en Meijelsedijk.

De Nieuwstraat is in het Mobiliteitsplan van de gemeente Nederweert (2020) opgenomen als gebiedsontsluitingsweg en de Horick en Neulensteeg als erftoegangswegen buiten de bebouwde kom. De gewenste verkeersintensiteit op gebiedsontsluitingswegen is volgens de landelijke uitgangspunten Duurzaam Veilig Verkeer 10.000 tot 15.000 motorvoertuigen per etmaal. Voor erftoegangswegen is dit 4.000 tot 6.000 motorvoertuigen per etmaal.

Gelet op het aantal verkeersbewegingen en de routing zijn wij van mening dat sprake is van een veilige verkeersafwikkeling.

3.1.5.6 Bodem

De inrichting van Vevar is niet gelegen in een bodem- en/ of grondwaterbeschermingsgebied.

Voor een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort is voor wat betreft het aspect bodem, met uitzondering van het na oprichting overleggen van een rapport naar de bodemkwaliteit, het Activiteitenbesluit volledig van toepassing. In artikel 2.8a lid 2 is opgenomen dat voor zover het betreft een inrichting type C waartoe een IPPC-installatie behoort, in afwijking van het eerste lid, onder a, artikel 2.11 lid 1 niet van toepassing is. De uitzondering van dit artikel is er, omdat volgens dit eerste lid een nulsituatie onderzoek binnen 3 maanden na oprichting van de inrichting moet worden opgestuurd naar het bevoegd gezag. Volgens de Richtlijn Industriële Emissies (RIE) moet dit onderzoek voor de start van de activiteiten worden ingediend. Daarom is in artikel 4.3 lid 2 van de Regeling omgevingsrecht opgenomen (Mor) dat een nulsituatie bodemonderzoek voor de start van de activiteiten moet worden ingediend.

Verder is relevant dat in de Activiteitenregeling voor een aantal agrarische activiteiten is opgenomen dat artikel 2.11, eerste tot en met het negende lid (uitvoeren nulsituatie bodemonderzoek), niet van toepassing is:

- Bij het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (artikel 3.65, tiende lid);
- Bij het opslaan van drijfmest of digestaat (artikel 3.66, derde lid);
- Op een dierenverblijf (artikel 3.96, tweede lid).

Overwegingen nulsituatie bodemonderzoek

Gelet op bovenstaande hoeft voor de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij de nulsituatie van de bodem niet inzichtelijk te worden gemaakt.

Overwegingen bodembescherming

Voor wat betreft de met de beoogde wijzingen van de varkenshouderij samenhangende bodembedreigende activiteiten (mestkanalen, mestkelders, leidingsysteem voor de afvoer van mest naar een opslag en de mestbe- en verwerkingsinstallatie en de opslag van spuiwater en zwavelzuur) worden alle benodigde bodembeschermende voorzieningen en –maatregelen getroffen om te komen tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Voor het houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf zijn deze eisen opgenomen in artikel 3.96 van de Activiteitenregeling.

3.1.5.7 Afvalwater

Bedrijfsafvalwater

Het binnen de inrichting van Vevar vrijkomende schrobwater van de reiniging van de stallen, uitloop- en laadruimten wordt opgevangen in de mestkelders en van daaruit samen met de drijfmest getransporteerd naar de binnen de inrichting aanwezige mestverwerkingsinstallatie. Het van de mestverwerkingsinstallatie afkomstige gezuiverd water wordt vanuit een opslag binnen de inrichting hergebruikt als spoelwater en surplus voor de luchtwassers. In situaties waar de opslag dreigt over te lopen, wordt het gezuiverd water geloosd op het oppervlaktewater met een maximaal debiet van 3 m³/uur en een maximale hoeveelheid van 20.000 m³/jaar. Voor deze lozing beschikt Vevar over een watervergunning.

Huishoudelijk afvalwater

Het huishoudelijk afvalwater (o.a. toiletten en douches) wordt geloosd op het vuilwaterriool.

Hemelwater

Het niet verontreinigd hemelwater wat valt op de daken en de erfverhardingen wordt opgevangen in de doorlaatbare gedeeltes op het erf en in een waterbassin. Voor de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij en de hiermee samenhangende uitbreiding van de erfverharding zal een nieuwe waterberging worden gerealiseerd. Van hieruit zal het hemelwater in de bodem worden geïnfiltreerd of afvloeien naar omliggende kavelsloten.

3.1.5.8 Energie

Volgens §4.2.4 van de aanmeldnotitie was in 2016 het elektriciteitsverbruik 900.000 kWh. Uit navraag bij vergunninghouder is gebleken dat er in 2022 een elektriciteitsverbruik was van 917.000 kWh. Dit grote verbruik is met name toe te schrijven aan het ventileren van de stallen, luchtwassers, brijvoerkeuken, verlichting, warmtewisselaars en mestverwerking.

Gelet op een elektriciteitsverbruik van meer dan 200.000 kWh/jaar valt de inrichting van Vevar onder de grootverbruikers. Hiermee rekening houdende is in de verleende verandering omgevingsvergunning van 21 april 2022 (zaaknummer 2021-0204841) een voorschrift opgenomen tot het periodiek moeten uitvoeren van een energiebesparingsonderzoek, met daarin opgenomen de te treffen energiebesparingsmaatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder.

Los van deze onderzoeksverplichting heeft Vevar de afgelopen jaren al veel besparingsmaatregelen gerealiseerd of maatregelen om te verduurzamen. Daarbij is onder andere veel geïnvesteerd in opwekking van elektriciteit met zonnepanelen. De zonnepanelen op de huidige stallen wekken jaarlijks 900.000 kWh op, waarmee Vevar in principe zelfvoorzienend is. Verder wordt voor de benodigde warmte geen gebruik gemaakt van een stookinstallatie op gas, maar wordt de aanwezige warmte in het spuiwater van de luchtwassers teruggewonnen met warmtewisselaars. Deze warmte wordt hergebruikt voor de voorverwarming van de ingaande lucht van de biggen stallen tot minimaal 10 °C en vloerverwarming via warmtepompen. Verder is er de mogelijkheid om de restwarmte van de twee vergunde houtkachels, waarvan er op dit moment een is gerealiseerd en in bedrijf is, te kunnen gebruiken voor het verwarmen van de stallen.

Verder zijn alle bestaande stallen sowieso voorzien van LED verlichting, isolatie, klimaatregeling en frequentieregelaars op de ventilatoren (zie §4.5.7 van de aanmeldnotitie).

Volgens §4.2.4 van de aanmeldnotitie neemt het elektriciteitsverbruik als gevolg van de beoogde uitbreidingen van de varkenshouderij toe met 11.530 kWh/jaar tot maximaal 35.918 kWh/jaar. Deze toename is toe te schrijven aan de nieuwe luchtwassers (o.a. ventilatoren en pompen). Door de toepassing van frequentieregelaars op de ventilatoren wordt ingezet op een zo laag mogelijk elektriciteitsverbruik.

Om te komen tot een verdere besparing en verduurzaming van het elektriciteitsverbruik worden ook de nieuwe stallen voorzien van LED verlichting, vloerverwarming, klimaatregeling, frequentieregelaars op de ventilatoren en zonnepanelen op de daken. Verder worden de wanden en daken geïsoleerd overeenkomstig de energiezuinigheidseisen van het Bouwbesluit.

3.1.5.9 Brandveiligheid

Alle bouwwerken van de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij voldoen aan de voorschriften die zijn gesteld krachtens het Bouwbesluit. Het Bouwbesluit kent eisen ten aanzien van het brandveilig gebruik van bouwwerken en het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen.

3.1.5.10 Volksgezondheid

Het houden van landbouwhuisdieren kan gezondheidseffecten hebben op de omgeving van de veehouderij, zowel positief als negatief. Bijvoorbeeld door de uitstoot van fijnstof, en mogelijk ook via endotoxinen (celwandresten van bacteriën) en zoönosen (infecties die van dieren op mensen kunnen worden overgedragen (bijvoorbeeld MRSA en Q-koorts). Op grotere afstand kan ammoniak effect hebben, vanwege de vorming van secundair fijnstof. Geur kan indirect de gezondheid beïnvloeden.

Uit jurisprudentie is al vaker gebleken (o.a. ABRS 201709408/1/A1 van 25 juli 2018 en ABRS 201804494/a/A1 van 22 mei 2019) dat de risico's voor de gezondheid voor omwonenden van een veehouderij vallen onder milieugevolgen en daarom moeten worden meegenomen bij de m.e.r.-beoordelingsplicht.

Voorgeschiedenis

Vanaf 2016 verschenen in opdracht van de Nederlandse rijksoverheid enkele rapporten over veehouderij en gezondheid. Deze onderzoeken zijn uitgevoerd naar aanleiding van het advies van de Gezondheidsraad in 2012 over gezondheidsrisico's rond veehouderijen voor omwonenden. Daaruit komen verbanden tussen veehouderijen en de gezondheid van omwonenden naar voren. Daarom is in opdracht van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat de handreiking Veehouderij en gezondheid omwonenden opgesteld.

Het gaat om de volgende publicaties, waarin ook eerdere internationale onderzoeken aangehaald worden:

- Veehouderij en Gezondheid Omwonenden ('VGO-hoofdrapport', juli 2016);
- Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen ('VGO-aanvullende studies', juni 2017);
- Veehouderij en Gezondheid Omwonenden III (oktober 2018), Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartspraktijken 2014 – 2016;
- Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen: verkenning van opties, kosten en effecten op de gezondheidslast van omwonenden, ('stalmaatregelenrapport', 2016);
- Emissies van endotoxinen uit de veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering (2016);

- Emissies van endotoxinen uit de veehouderij: eindrapport emissiemetingen (fase 3b, 2019) en Risicomodellering veehouderij en gezondheid (RVG) (2019).

Betekenis van de onderzoeken

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Duidelijk is geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving;
- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten;
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.
- Rondom pluimvee- en geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op een longontsteking. Bij pluimveehouderijen zijn er sterke aanwijzingen dat de emissie van fijnstof hierbij een belangrijke rol speelt. Uit het aanvullende VGO2-onderzoek komt niet duidelijk naar voren wat de primaire oorzaak van de luchtwegklachten rond geitenhouderijen is;
- Uit het aanvullende VGO3-onderzoek komt naar voren dat bij mensen die in de buurt van geitenhouderijen wonen, ook in de jaren 2014 tot en met 2016 vaker longontstekingen voor komen. Voor pluimveehouderijen kon het eerder gevonden verband tussen longontsteking en woonafstand alleen worden bevestigd voor het jaar 2014. Verder onderzoek is nodig;
- Uit het tweede aanvullende VGO3-onderzoek komt naar voren dat ook in de provincies Gelderland, Overijssel en Utrecht mensen een hogere kans hebben op longontsteking als zij binnen 2 kilometer van een geitenhouderij wonen. Een dergelijke associatie is in dit gebied niet gevonden voor pluimveehouderijen. De verhoging van de kans op longontsteking is kleiner dan in Brabant en Limburg (40% grotere kans i.p.v. 50-60% grotere kans op longontsteking). Het onderzoek kan vooralsnog geen oorzaak hiervoor aantonen. Een verwachte oorzaak is de achtergrondconcentratie fijnstof die in Brabant en Limburg hoger is dan in de drie andere provincies;
- Uit het derde aanvullende VGO3-onderzoek komt naar voren dat mensen die in landelijke gebieden wonen met veel veehouderijen nog steeds een grotere kans hebben op een longontsteking dan mensen die in landelijke gebieden wonen met minder of geen veehouderijen in de buurt. Er zijn vooral associaties met de nabijheid van geitenhouderijen en minder consistent met pluimveehouderijen. Met name als de veehouderij binnen een straal van 500 meter van de woning ligt, is de kans op longontsteking groter.

Uit het VGO-onderzoek komen positieve en negatieve verbanden tussen veehouderijen en de gezondheid van omwonenden naar voren. Het roept de vraag op: wat is de betekenis van deze onderzoeksresultaten voor lokale en regionale overheden in gebieden met veehouderijen?

Woningen en veehouderijbedrijven liggen in ons land vaak op relatief korte afstand van elkaar. De meeste veehouderijbedrijven in Nederland (70 tot 90%) liggen op minder dan 250 meter afstand van een burgerwoning.

Kabinetsreacties op de onderzoeken

Het kabinet heeft de Tweede Kamer op verschillende momenten geïnformeerd over genoemde rapporten:

- Op 7 juli 2016 hebben de staatssecretarissen van Economische Zaken (EZ) en Infrastructuur en Milieu (IenM), ook namens de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) de drie publicaties uit 2016 aan de Tweede Kamer aangeboden.
- Op 1 juni 2017 hebben de staatssecretarissen van EZ en IenM, ook namens de staatssecretaris van VWS de Tweede Kamer geïnformeerd over het maatregelenpakket en vervolgacties, met name voor de pluimveehouderij. In deze brief staat ook, dat onderliggende Handreiking wordt opgesteld.
- Op 16 juni 2017 heeft de staatssecretaris van EZ, ook namens de minister van VWS het rapport met de VGO-aanvullende studies aangeboden aan de Tweede Kamer. In deze brief schrijft de staatssecretaris onder meer, dat hij de verhoogde ziektedruk een zorgelijk signaal vindt: *"het is daarom van belang dat het bevoegde gezag, bij het nemen van besluiten op het gebied van ruimtelijke ordening en, voor zover mogelijk, bij het nemen van besluiten over het verlenen van vergunningen, rekening houdt met deze zorgelijke signalen."*
- Op 22 oktober 2018 hebben de minister voor Medische Zorg en Sport en de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit het eerste deelrapport binnen VGO-III aangeboden aan de Tweede Kamer. Dat bevat resultaten van vervolganalyses (2014-2016) voor longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen.
- Op 13 juni 2019 heeft de staatssecretaris van IenW de 2 nieuwe onderzoeksrapporten over endotoxinen aangeboden (Kamerstuk 28 973, nr. 214).

Advies Gezondheidsraad

In 2018 heeft de Gezondheidsraad de actuele wetenschappelijke kennis over gezondheidsrisico's rondom veehouderijen voor omwonenden opnieuw geëvalueerd. Het resultaat daarvan staat in het advies: Gezondheidsrisico's rond veehouderijen: vervolgadvis.

De Gezondheidsraad constateert dat er aanwijzingen zijn, dat de veehouderij via de emissies van fijnstof en ammoniak specifieke gezondheidsrisico's voor omwonenden met zich meebrengt. Deze aanwijzingen zijn door de resultaten van het VGO-onderzoek en andere nieuwe kennis duidelijker geworden. De Gezondheidsraad benadrukt dat de bewijskracht voor causaliteit (oorzaak-gevolgrelatie) tekort schiet. Hiervoor is nader onderzoek nodig.

De Gezondheidsraad geeft verder aan dat nadelige effecten op luchtwegen waarschijnlijk een oorzakelijk verband hebben met blootstelling aan fijnstof. Het is nog onduidelijk in hoeverre andere componenten van veehouderijen van invloed kunnen zijn, zoals endotoxinen, micro-organismen en ammoniak.

Kabinetsreactie op advies van de Gezondheidsraad

Het kabinet gaf in augustus 2018 aan, het advies van de Gezondheidsraad over te nemen. *"De inzet van het kabinet voor de emissies uit de veehouderij is gericht op het generiek verminderen van de emissies van fijnstof en ammoniak om zo gezondheidswinst in brede zin te boeken."*

Handreiking veehouderij en gezondheid en omwonenden van augustus 2019

Deze handreiking is in opdracht van het ministerie Infrastructuur en Water (IenW) door Infomil geschreven naar aanleiding van bovenstaande en de vraag van de bevoegde gezagen en omgevingsdiensten: welke mogelijkheden zij hebben om binnen de bestaande wet- en regelgeving rekening te houden met mogelijke gezondheidsrisico's van veehouderijen voor omwonenden?

De handreiking heeft geen formele juridische status, maar is bedoeld als houvast bij lokale besluitvorming. De handreiking is niet bedoeld om (nieuw) landelijk beleid neer te zetten of lokale keuzes

inhoudelijk te sturen. De handreiking concentreert zich op juridische mogelijkheden om eventuele gezondheidsrisico's van veehouderijen voor omwonenden te beperken. Daarbij focust de handreiking op de impact en beperking van stalemissies, zoals fijnstof, endotoxinen en ammoniak. Dit betekent niet automatisch dat bedrijfsontwikkeling beperkt moet worden. Ook uitbreiding en modernisering van bedrijven kan kansen bieden om de totale uitstoot van stoffen te beperken en de omgeving te ontlasten. Antibioticaresistente bacteriën komen beperkt aan bod. Buiten de reikwijdte vallen de (preventie van) uitbraken van zoönosen.

Het onderdeel 'mogelijkheden voor vermindering gezondheidsrisico's' vormt de kern van de handreiking. Het bevat een overzicht van inzetbare juridische instrumenten en enkele globale stappenplannen daarbij. Ook gaat dit onderdeel in op de kansen van vrijwillige maatregelen, de afweging van risico's en belangen, de betekenis van regionaal of lokaal beleid daarbij en de communicatie met de omgeving.

In de handreiking zijn (technische) milieumaatregelen beschreven met als doel de gezondheidsrisico's voor omwonenden te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Daarbij ligt de focus op stalmaatregelen, maar ook voer- en managementmaatregelen zijn inzetbaar.

Stalmaatregelen

Binnen de inrichting van Vevar worden de volgende maatregelen getroffen, zoals genoemd in het WUR rapport van juni 2016 met nummer 949 (additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen: verkenning van opties, kosten en effecten op de gezondheidslast van omwonenden):

Maatregelen biosecurity

- 7.1 Erf/stal dicht t.a.v. personen
- 7.2 Schone/vuile weg principe
- 7.3 Spoelplaats voertuigen vuile weg
- 7.4 Aanwezigheid douche en bedrijfskleding
- 7.5 Inlaat dicht t.a.v. vogels
- 7.6 Ongediertebestrijdingsplan
- 7.10 Geen nabije luchtuitlaten/-inlaten
- 7.11 Vaccinatie zoönotische micro-organismen
- 7.12 Vaccinatie pathogene micro-organismen
- 7.13 Vermindering antibioticagebruik

Maatregelen ventilatie

- 10.1 Debiet/luchtkoeling

Maatregelen 'End of Pipe'

- 11.1 Warmtewisselaar
- 11.9 Chemische luchtwassers
- 11.11 Biologische luchtwassers

Maatregelen 'out of pipe'

- 13.1 Uitstroom ombuigen naar verticaal

Voer- en managementmaatregelen

De in bijlage 2 van de Rav genoemde maatregelen (lager eiwitgehalte diervoeder en diervoeder met benzoëzuur en drijvende ballen mestoppervlakte) worden niet toegepast.

GGD-richtlijn “Medische milieukunde Veehouderij en gezondheid van oktober 2020”

Gelet op voorgaande is in de GGD-richtlijn “Medische milieukunde Veehouderij en gezondheid van oktober 2020” bij het uitgeven van adviezen een tweetal uitgangspunten genoemd:

- 1) wees terughoudend met het plaatsen van gevoelige bestemmingen en veehouderijen binnen 250 meter van elkaar (bij geitenhouderijen binnen 2 kilometer). Gevoelige bestemmingen zijn bijvoorbeeld woningen, scholen, en ziekenhuizen;
- 2) het streven om de uitstoot van geur, stof, endotoxinen (kleine stukjes bacteriën) en ammoniak van veehouderijen te verminderen.

De richtlijn beschrijft de huidige kennis over veehouderij en gezondheid. In de richtlijn is te lezen dat er veel gezondheidswinst kan worden behaald wanneer goed wordt nagedacht over de ruimtelijke inrichting, dus bij het opstellen van omgevingsvisies en plannen. Denk aan de uitbreiding of vestiging van veehouderijbedrijven, of de gebiedsinrichting van het platteland.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de effecten van de relevante agentia (ammoniak, fijn stof en geur) en biologische agentia (micro-organismen zoals bacteriën, parasieten, schimmels, gisten en virussen, of bestanddelen daarvan zoals endotoxinen). Voor de bekende diergerelateerde infectieziekten en zoönosen (infectieziekten overdraagbaar van dier naar mens) zie <https://www.rivm.nl/ziek-door-dier>. Verder wordt in hoofdstuk 4 ingegaan op de resultaten van de eerder genoemde uitgevoerde onderzoeken onder omwonenden. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de relevante wet- en regelgeving en beleid. Voor wat betreft de juridische mogelijkheden en technische maatregelen om gezondheid mee te wegen in de besluitvorming wordt verwezen naar de Handreiking Veehouderij en Gezondheid omwonenden (Infomil, 2019). In hoofdstuk 6 wordt toegelicht de gezondheidkundige advieswaarden en instrumenten die de GGD kan gebruiken bij het beoordelen van gezondheidsrisico's van veehouderijen. In bijlage B is een tabel opgenomen van de gezondheidseffecten voor omwonenden van een veehouderij.

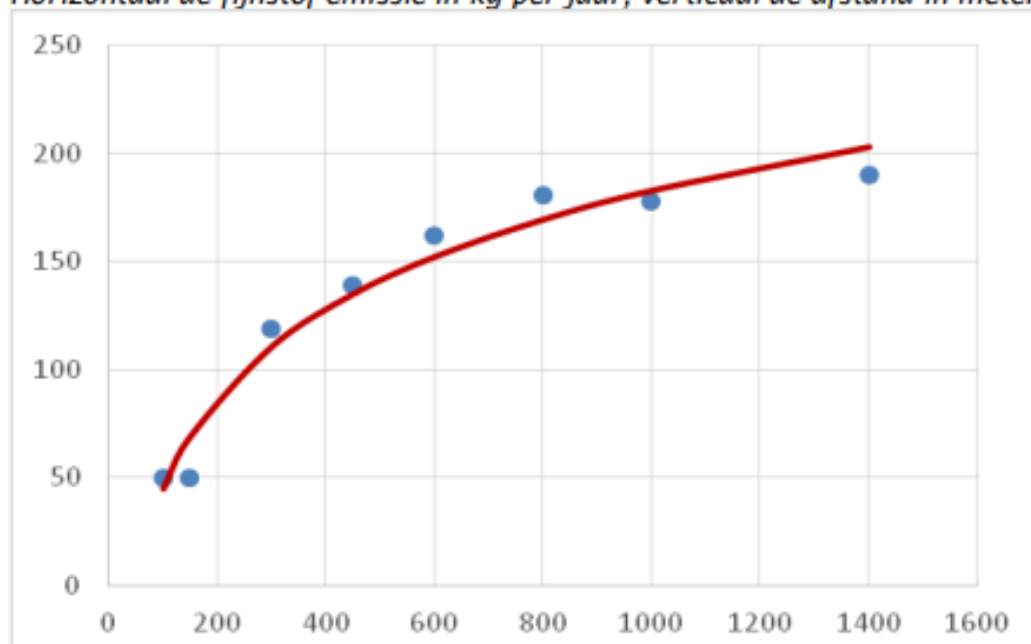
In bijlage C worden de maatregelen genoemd om insleep, verspreiding en uitstoot van zoönosen te voorkomen.

Overwegingen

Voor wat betreft endotoxine en het halen van de door de Gezondheidsraad gestelde advieswaarde voor endotoxine van 30 endotoxine units (EU) per m³ is in de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (wordt in de provincie Brabant gehanteerd toetsingskader om te beoordelen of een nadere advisering van de GGD wenselijk is) genoemd dat bij een individueel varkensbedrijf een overschrijding tot op een afstand van circa 200 meter mogelijk is. Afstanden, waarbinnen deze advieswaarde wordt overschreden, zijn te berekenen door middel van het endotoxine toetsingskader. In dit provinciale toetsingskader zijn met behulp van de endotoxine-emissiecijfers en het verspreidingsmodel voor drie diercategorieën (vleeskuikens, leghennen en vleesvarkens) afstandsgrafieken ontwikkeld. Hieruit kan men afleiden welke afstand aangehouden moet worden tussen een veehouderij en een gevoelig object (Y-as), om afhankelijk van de fijnstofemissie van de veehouderij (X-as) de endotoxine-grenswaarde niet te overschrijden.

Grafiek 3 => Vleesvarkens

Horizontaal de fijnstof emissie in kg per jaar, verticaal de afstand in meters



Als gevolg van de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij is er een afname van de berekende geuremissie van 138.591,2 OU_E/s naar 124.483,6 OU_E/s (min 14.107,6 OU_E/s) en is er een afname van de berekende fijn stofemissie (PM₁₀) van 1.111.53 kg/jaar naar 911,13 kg/jaar (min 200,4 kg/jaar). Daardoor is er sprake van een verbetering van de geurbelasting en luchtkwaliteit in de omgeving (zie §3.1.5.2 en §3.1.5.3 van het besluit). Als gevolg van de beoogde wijzigingen van de varkenshouderij is er een toename van de berekende ammoniakemissie van 9.460 kg/jaar naar 9.597,6 kg/jaar (plus 137,63 kg/jaar).

Uit de bovenstaande grafiek volgt dat bij een berekende fijn stofemissie van 911,13 kg/jaar een afstand van circa 175 meter moet worden aangehouden tussen een varkenshouderij en een gevoelig object (o.a. een woning).

Bij Vevar bedraagt de kortste afstand tussen een emissiepunt van de bestaande stallen (zie §1.3 van het besluit) en de woning Neulensteeg 1 circa 200 meter. Daarnaast komen de emissiepunten van de nieuwe stallen 10 en 11 niet dichtbij de woning Neulensteeg 1 te liggen. De emissiepunten van de bestaande stallen en de nieuwe stallen 10 en 11 liggen op circa 250 van de woningen aan de Horick. Hieruit volgt dat kan worden voldaan aan de afstand om te kunnen voldoen aan de advieswaarde voor endotoxine.

Verder worden door Vevar, overeenkomstig bijlage C van de GGD-richtlijn "Medische milieukunde Veehouderij en gezondheid van oktober 2020", zoveel mogelijk bedrijfsmaatregelen getroffen ter beperking van de gezondheidsrisico's:

Algemeen

- Door middel van waarschuwborden, informatieborden, looproutes, hekken en poortjes wordt gewenst gedrag van personeel en bezoekers gestimuleerd
- Voedersilo's zijn goed afgesloten;
- Afvalbakken op het bedrijf zijn afgesloten;
- Stro/strooisel wordt buiten afgedekt opgeslagen;

- Waterput, opslagtank en waterleidingen zijn volledig en goed afsluitbaar;

Insleep

- Dierenarts betrekken bij stalontwerp;
- Huisvestingsstelsel gericht op beheersing van introductie micro-organismen;
- Punten voor mestafzuiging niet onder luchtinlaatplaatsen;
- Geen luchtinlaatplaats situeren tegenover luchtuitlaatplaats van naastgelegen stal;
- Luchtinlaat niet direct aan openbare weg;
- Het bedrijf heeft protocollen voor persoonlijke hygiëne (handen wassen) voor personeel en bezoekers;
- Toegang tot het stalgedeelte van het bedrijf is alleen mogelijk via een hygiënesluis: daar kleedt men zich om, wast men de handen, wordt eventueel gedoucht, als de stal wordt betreden en als men de stal verlaat. Hygiëne-sluis met scheiding schoon-vuilgedeelte. In het schone gedeelte wordt de schone bedrijfskleding aangetrokken. In deze ruimte zijn aanwezig: handenwasgelegenheid, zeepdispenser, papieren handdoekjes, afvalbak, dichte kast met schone werkkleding en beschermende middelen (overall, mondkapje, handschoenen), eventueel douche, wasmachine (zodat vuile bedrijfskleding niet mee in het woonhuis/andere locatie hoeft te worden meegenomen);
- Handen worden gewassen en/ of ontsmet voor het betreden van de verschillende afdelingen;
- Tussen de verschillende afdelingen worden laarzen gewisseld;
- Met schone kleding en laarzen stal betreden, niet ook buiten gedragen;
- Geen toegang voor onbevoegden van de stallen;
- Actieve ongediertebestrijding in en om het bedrijf. Het bedrijf heeft een ongediertebestrijdingsprotocol of een contract met een ongediertebestrijdingsorganisatie;
- Gesloten bedrijfsvoering (zo min mogelijk aanvoer van dieren vanaf verschillende bedrijven);
- Aanvoer van gezonde dieren. Keurmerk/certificaat;
- Er wordt geen gebruik gemaakt van oppervlaktewater als reinigingswater voor stallen;
- Er wordt geen gebruik gemaakt van oppervlaktewater (slootwater) als drinkwater voor de dieren;
- Bezoekers moeten zich melden voordat ze de stallen kunnen betreden;
- Het aantal bezoekers wordt beperkt. Alleen noodzakelijke bezoekers, zoals dierenartsen, betreden de stallen;
- Aan de toegang van het bedrijf zijn voetbaden/ laarzenwassers;
- Bezoekers trekken in de hygiënesluis bedrijfseigen kleding en schoeisel (laarzen/ overschoentjes) aan;
- Tijdens bedrijfsbezoeken wordt standaard van jong naar oud gewerkt;
- Bezoekers wassen en ontsmetten de handen voor toegang tot de stallen en bij vertrek;
- Erfbetreders die meerdere bedrijven bezoeken gebruiken bedrijfseigen kleding en laarzen bij het betreden van de stallen;
- Het bedrijf heeft een insectenbestrijdingsprotocol;
- Drinkwaterleidingen worden regelmatig gereinigd;

Verspreiding dieren/stal (diergezondheid)

- Elke stal heeft een aparte ruimte voor zieke dieren;
- Maandelijks bedrijfsbezoek door vaste dierenarts voor preventie en monitoring van ziekten;
- Het bedrijf heeft een bedrijfsgezondheids- en een bedrijfsbehandelplan;
- De veehouder en eventuele medewerkers zijn op de hoogte van actuele zaken ten aanzien van zoonosen en hygiëne;
- Opleidingsplan of genoten opleiding;
- Compartimentering/scheiding tussen leeftijdsgroepen en afdelingen;
- Vaste werknemer per compartiment/afdeling;
- Scheiding tussen schone en niet-schone bedrijfsgedeelte;

- Men neemt maatregelen om watervervuiling te voorkomen;
- Goede drinkwaterkwaliteit, jaarlijkse monitoring. De kwaliteit van het drinkwater wordt, conform sectoreisen, microbiologisch onderzocht;
- All-in all-out systeem; op afdelingsniveau;
- In de quarantainestal wordt een all-in/all-out systeem gebruikt;
- De quarantainestal heeft een eigen hygiënesluis;
- Zieke dieren worden afgezonderd in de ziekenboeg;
- Beschermen van de dieren tegen infectieziekten met beschikbare vaccinaties. Wettelijke voorschriften en voorschriften van de bedrijfsdierenarts worden gevolgd;
- Bij een verhoogd aantal abortussen wordt de dierenarts ingeschakeld;
- Er zijn protocollen voor bedrijfshygiëne (bijvoorbeeld schoonmaakprotocol);
- Er zijn protocollen voor reiniging en desinfectie;
- Gezelschapsdieren, zoals honden en katten, hebben geen toegang tot de stallen, voedersilo's en overige bedrijfsgedeelten;
- Bij zieke dieren of vermoeden van ziekte/ aanwezigheid zoönotische agentia wordt de dierenarts ingeschakeld;
- Stallen worden na elke ronde gereinigd en gedesinfecteerd voordat er nieuwe (jonge) dieren in komen;
- Na het verhokken van dieren worden gangen gereinigd en gedesinfecteerd;
- Verlostangen/ hulpmiddelen bij verlossingen worden na gebruik gereinigd en gedesinfecteerd;
- Plastic wegwerphandschoenen worden gebruikt bij verlossingen;
- Plastic wegwerphandschoenen worden gebruikt bij contact met vloeistoffen (bloed, pus, mest, urine);
- Tijdens werkzaamheden in de stallen worden geen hand- en polsieraden (zoals horloge) gedragen;
- Gereedschappen (bijvoorbeeld bezem, schop, kruiwagen) zijn afdeling- of compartiment gebonden;
- Injectiespuiten en –naalden zijn gescheiden per diergroep/ leeftijd;
- Per afdeling wordt bedrijfseigen kleding en schoeisel aangedaan;
- Tussen twee productiecycli wordt een periode van leegstand gehanteerd;
- De veehouder doet mee aan verplichte monitoring- en bestrijdingsprogramma's;
- De voorschriften van de bedrijfsdierenarts voor antibioticagebruik worden gevolgd, waarbij gestreefd wordt naar een reductie;
- Kadavers worden dagelijks uit de stallen verwijderd;
- Bij het oprapen van dode dieren worden handschoenen gedragen;
- Na het oprapen van dode dieren worden handen gereinigd en gedesinfecteerd;

Uitstoot

- Als dieren ziek zijn geen bezoekers in stal, geen bezoekers in ziekenboeg.
- Chemische luchtwassers op de bestaande stallen 1 t/m 6;
- Combi luchtwassers op de bestaande stal 7;
- Proefstal (combinatie emissiearme huisvesting en combi luchtwassers) op de vergunde stallen 8 en 9 en de nieuwe stallen 10 en 11;
- Voor de goede werking van de luchtwassers voldoen deze aan de eisen van de bijbehorende systeemomschrijving en worden regelmatig onderhouden en schoongemaakt volgens de eisen van de fabrikant en systeemomschrijving;
- De drijfmest wordt middels een gesloten leidingsysteem vanuit de stallen naar de verwerkingsinstallatie vervoerd. Het leidingsysteem is voorzien van adequate aan- en afsluitsystemen. De opslag van vloeibare mest vindt plaats in gesloten opslagsilo's en kelders;
- Opslag vaste mest inpandig;
- Mestbe- en verwerking (hygiënisatie en andere technieken om micro-organismen af te doden);
- Routing vrachtverkeer met levende dieren en mesttransport zo veel mogelijk buiten bebouwde kom;
- De kadaveropslag is goed afsluitbaar en bij voorkeur gekoeld;

- Geboorteproducten worden in de kadaverton afgevoerd;
- Transportwagens worden tussen transporten van dieren grondig gereinigd en gedesinfecteerd
- Transportwagens zijn leeg voordat dieren worden geladen en worden afgevoerd van het bedrijf
- De stoffilters worden vervangen volgens voorschrift fabrikant;

Omgeving

- In de omgeving van de veehouderij en stallen is een kleine vegetatiedichtheid;
- Het rondom de stallen gelegen bedrijfsterrein en wegen zijn verhard.

Gelet op bovenstaande overwegingen blijkt uit de jurisprudentie dat op basis van 'algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten' niet aannemelijk is dat als gevolg van het in werking zijn van de inrichting van Vevar zodanig nadelige voor de volksgezondheid kan opleveren, dat om die reden sprake is van nadelige milieugevolgen.

3.2 De plaats van het project

3.2.1 Het bestaande grondgebruik

Voor wat betreft de ligging van de inrichting van Vevar zie §1.2 van het besluit. Ter plaatse van de vergunde en nog niet gerealiseerde stallen 8 en 9 en de boogde nieuwe stallen 10 en 11 is volgens de Atlas Limburg sprake van bouwland welke is aangeduid als 'Hoge zwarte enkeerdgronden; lemig fijn zand'.

Aardkundige waarden/geomorfologie

Volgens de Atlas Limburg is ter plaatse van de beoogde ligging van de stallen sprake van dekzandwelingen.

Milieubeschermingsgebieden

De inrichting van Vevar is niet gelegen in een milieubeschermingsgebied.

Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

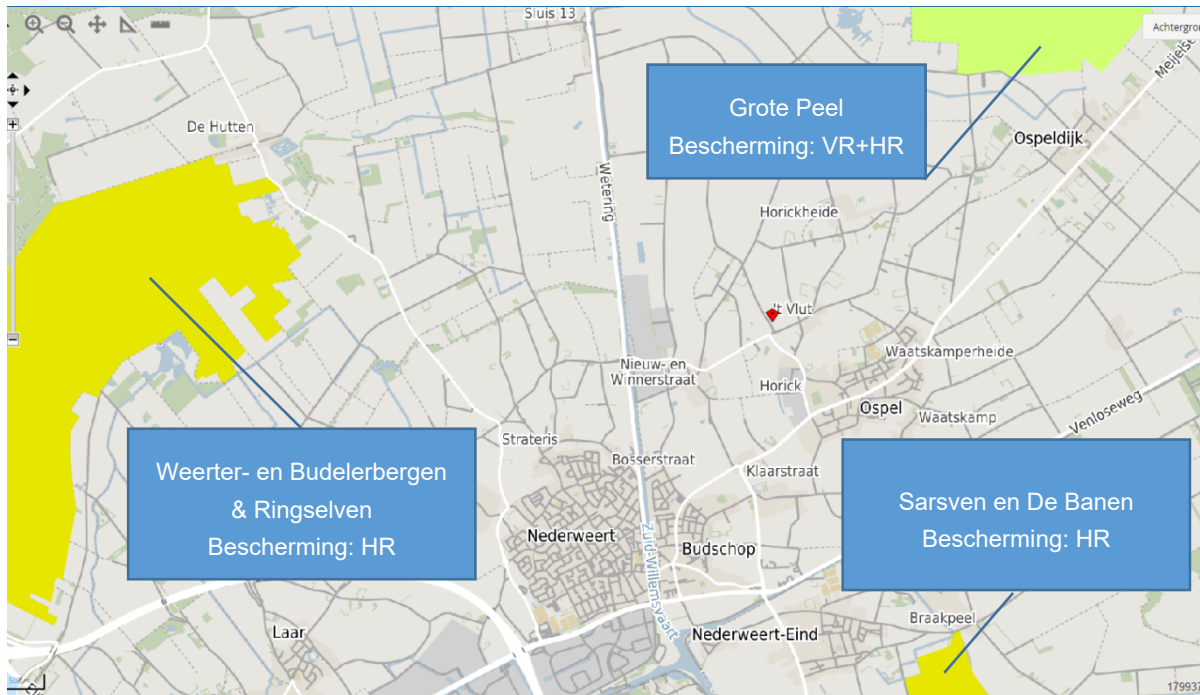
Volgens de Atlas Limburg is ter plaatse van de beoogde ligging van de stallen sprake van een cultuurlandschap Noord- en Midden Limburg (type bouwland, kampen en deels).

Volgens de Atlas Limburg is de beoogde ligging van de stallen gelegen in de Provinciale gebied archeologische aandachtsgebieden Weert-Noord en de archeologische aandachtsgebieden van de gemeente Nederweert. In de aanmeldnotitie is aangegeven dat een archeologisch onderzoek niet zinvol is, omdat in 2008 de grond tot een diepte van 1,5 meter is omgezet vanwege ter plaatse uitgevoerde grondwerkzaamheden. Verder is door de gemeente Nederweert in een eerdere procedure kenbaar gemaakt dat een archeologisch onderzoek achterwege kan blijven, als er voor wordt gezorgd dat bij de graafwerkzaamheden een amateurarcheoloog aanwezig is zodat direct kan worden gehandeld als een archeologische vondst wordt gedaan.

3.2.2 Natuur

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland.

In de nabijheid van de locatie aan de Neulensteeg 2 te Ospel zijn een aantal Natura 2000-gebieden gelegen. Het dichtstbijzijnde gebied betreft de 'Grote Peel', op een afstand van ruim 2,7 kilometer. Andere nabijgelegen natuurgebieden zijn de 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' op 4,4 kilometer en 'Sarsven en De Banen' op 3,4 kilometer. Alle andere Natura 2000-gebieden, waarvan enkele in België en Duitsland, zijn gelegen op een afstand groter dan 10 kilometer van de Neulensteeg 2.



Referentiesituatie

De referentiesituatie wordt bepaald in samenhang met het begrip 'toestemming' en de Europese referentiedatum.

Bij gebrek aan een natuurvergunning is een toestemming op de Europese referentiedatum het uitgangspunt voor het bepalen van de referentiesituatie. In de jurisprudentie is echter bepaald dat als de depositie na de Europese referentiedatum publiekrechtelijk is beperkt, die lagere depositie de uitgangssituatie is. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer een op de referentiedatum geldende toestemming nadien is vervangen door een milieuvergunning.

De Europese referentiedata volgen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn en vaste jurisprudentie en zijn als volgt:

a. voor gebieden ter uitvoering van de Habitatrichtlijn:

1°. 7 december 2004; of

2°. datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard, voor zover die verklaring heeft plaatsgevonden na 7 december 2004;

b. voor gebieden ter uitvoering van de Vogelrichtlijn:

- 10 juni 1994; of

- de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen, voor zover die aanwijzing heeft plaatsgevonden na 10 juni 1994.

Een complete lijst van de te hanteren referentiedata per Natura 2000-gebied is te vinden op de website van BIJ12 (zie [Overzicht-referentiedata-HR-en-VR.pdf \(bij12.nl\)](#))

Een toestemming is verleend voor een bepaalde activiteit (die een bepaalde emissie en depositie tot gevolg heeft) en niet voor een bepaalde hoeveelheid emissie of depositie. Bij het berekenen van de depositie in de referentiesituatie moet altijd worden uitgegaan van actuele kengetallen.

Natuurvergunning is de referentiesituatie

De huidige inrichting van Vevar beschikt over een Wnb-vergunning van 20 juli 2017 (zie §2.2 van het besluit). Deze Wnb-vergunning heeft betrekking op een totale ammoniakemissie van 10.435,6 kg/jaar, waarvan 9.969,1 kg/jaar afkomstig is van de varkenshouderij en 466,5 kg/jaar afkomstig is van de mestverwerkingsinstallatie. Op basis hiervan is in de Wnb-vergunning op de Groote Peel een hoogste depositie berekend van 17,55 N mol/ha/jaar.

De vergunde 'voormalige' inrichting van De Pijlstaart beschikt over een Nbw-vergunning van 12 november 2015 (zie §2.2 van het besluit). Deze Nbw-vergunning heeft betrekking op een ammoniakemissie van 3.378,5 kg/jaar. Op basis hiervan is in de Nbw-vergunning een hoogste depositie berekend van 5,2 N mol/ha/jaar op de Groote Peel.

Overwegingen

Voor het inzichtelijk maken van de stikstofdepositie is in bijlage 3 van de aanvullende gegevens van 10 november 2022 een stikstofonderzoek toegevoegd. In het tekstuele deel en bijlage 1 van het stikstofonderzoek wordt ingegaan op invoergegevens van de berekeningen met Aeries calculator. Bij de aanvullende gegevens van 10 maart 2023 is toegevoegd een uitdraai van berekeningen met de laatste versie van Aeries calculator versie 2022.

Vergund

Voor de vergunde situatie (referentie) wordt uitgegaan van een ammoniakemissie van 11.819,2 kg/jaar, bestaande uit:

- 9.969,1 kg NH₃/jaar Vevar veehouderij;
- 466,5 kg NH₃/jaar Vevar mestverwerking;
- 1.383,6 kg NH₃/jaar De Pijlstaart veehouderij.

Voor wat betreft de vergunde 'voormalige' veehouderij De Pijlstaart is bij de invoergegevens een correctie doorgevoerd van de ammoniakemissie zoals opgenomen in de Nbw-vergunning, omdat ten tijde van vergunningverlening van de inrichting De Pijlstaart nog geen rekening is gehouden met het Besluit emissiearme huisvesting. Alhoewel het hier gaat om een voormalige veehouderij zou deze bij opnieuw in bedrijf nemen vanaf 1 januari 2021 moeten voldoen aan de maximale emissiefactoren. Na correctie komt er dan uit op een ammoniakemissie van 1.383,6 kg/jaar (zie tabel 2 van het stikstofonderzoek).

In de verleende Wnb-vergunning van 20 juli 2017 is geen rekening gehouden met de NO_x en NH₃ emissie van het vrachtverkeer en overige voertuigen. Het vrachtverkeer en de overige voertuigen ten behoeve van de varkenshouderij is vastgelegd in de omgevingsvergunning van 21 juni 2012 en de voor wat betreft de vergunde mestbe- en verwerkingsinstallatie in de verandering omgevingsvergunningen van 21 juni 2012 en van 21 april 2022.

Beoogd

Voor de beoogde situatie wordt uitgegaan van een ammoniakemissie van 9.897,2 kg/jaar en een stikstofoxiden emissie van 2.179,5 kg/jaar, bestaande uit:

- 9.597,6 kg NH₃/jaar Vevar veehouderij;
- 299 kg NH₃/jaar Vevar mestverwerking;
- 1.879,2 kg NO_x/jaar Vevar houtkachel;

- 0,8 kg NH₃/jaar Vevar zwaar vrachtverkeer;
- 35,3 kg NO_x/jaar Vevar zwaar vrachtverkeer;
- 266,2 kg NO_x/jaar Vevar mobiele werktuigen (twee tractoren en twee verreikers).

In de omgevingsvergunning van 21 april 2022 (zaaknummer 2021-204841) wordt in §3.3.1.2 van de considerans ingegaan op de emissies van ammoniak en stikstofoxiden van de aangevraagde en vergunde uitbreiding van de mestverwerking (banddroger, pelletiseermachine en industriële luchtwasser) en houtkachel. Voor wat betreft de mestverwerking is in de considerans inzichtelijk gemaakt dat de gereinigde ammoniakemissie na de industriële luchtwasser circa 299 kg/jaar bedraagt.

In §3.2.3.1 en §3.3.1.2 van de considerans van de omgevingsvergunning van 21 april 2022 wordt ingegaan op de NO_x-emissie van de houtkachel. Uitgegaan van de strengste emissie-eis van 145 mg/Nm³, 30% vollast, 8.000 draaiuren/jaar en een debiet van 5.400 Nm³/uur wordt een toename van de NO_x-emissie berekend van 1.879,2 kg per jaar.

Voor wat betreft de transportbewegingen wordt in het stikstofonderzoek uitgegaan van 4.022 vrachtwagenbewegingen per jaar of 2.011 vrachtwagens per jaar.

Uitgaande van de drietal routes van het verkeer en de opname in het 'heersende verkeersbeeld' (zie §3.1.5.5 van het besluit) gaat het om de volgende aantallen vrachtwagens en -bewegingen:

1. 1.448 vrachtwagens of 2.896 vrachtwagenbewegingen of (circa 72%) via de Neulensteeg/Nieuwstraat;
2. 442 vrachtwagens of 884 vrachtwagenbewegingen of (circa 22%) via de Neulensteeg/Ommelpad;
3. 121 vrachtwagens of 241 vrachtwagenbewegingen of (circa 6 %) via de Neulensteeg/Horick.

De routing van het vrachtverkeer is overeenkomstig het verkeerskundig onderzoek ingevoerd in Aerius.

Voor de afzonderlijke routes zijn in Aerius meegenomen de volgende emissies:

emissies	NO _x	NO ₂	NH ₃
Route 1	18,7	5,2	0,5
Route 2	2,2	0,6	52,3
Route 3	13,2	3,7	0,3

Rekenresultaten

Bij de aanvullende gegevens van 10 maart 2023 is toegevoegd een uitdraai van berekeningen met de laatste versie van Aerius calculator versie 2022. Aangezien de laatste Aerius versie dateert van 16 maart 2023 hebben wijzelf nieuwe berekeningen uitgevoerd en de invoergegevens geïmporteerd in deze nieuwe versie van de Aerius calculator. Onderstaande hebben wij opgenomen de rekenresultaten voor de vergunde (referentie) en de beoogde situatie.

Situatie	Resultaat	Stof	Weergave
Vergund - Referentie	Situatieresultaat	NO _x + NH ₃	Wnb registratieset

Berekend (ha gekarteerd)

6.110,58

Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)

2.708,14

Hoogste bijdrage (mol N/ha/jr)

10,63

Depositieverdeling Markers Habitattypen

Resultaten per natuurgebied

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Hoogste bijdrage (mol N/ha/jr)	
Groote Peel	1.010,40	2.682,49	10,63	
Deurnsche Peel & Marlaepeel	1.325,25	2.653,48	1,86	
Sarsven en De Banen	32,66	2.106,22	1,84	
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	1.891,56	2.708,14	1,64	
Leudal	54,58	2.226,41	0,93	
Strabrechtse Helde & Beuven	898,94	2.267,30	0,60	
Leenderbos, Groote Helde & De Plateaux	774,41	2.418,18	0,55	
Swalmdal	10,29	2.048,24	0,50	
Melnweg	80,60	2.520,97	0,40	
Roerdal	31,89	2.283,30	0,36	

Situatie	Resultaat	Stof	Weergave
Beoogd - Beoogd	Situatieresultaat	NO _x + NH ₃	Wnb registratieset

Berekend (ha gekarteerd)

6.103,52

Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)

2.707,97

Hoogste bijdrage (mol N/ha/jr)

8,32

Depositieverdeling Markers Habitattypen

Resultaten per natuurgebied

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Hoogste bijdrage (mol N/ha/jr)	
Groote Peel	1.010,40	2.681,55	8,32	
Deurnsche Peel & Marlaepeel	1.325,25	2.653,42	1,57	
Sarsven en De Banen	32,66	2.105,85	1,41	
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven	1.891,56	2.707,97	1,29	
Leudal	54,58	2.226,29	0,80	
Strabrechtse Helde & Beuven	898,94	2.267,26	0,49	
Leenderbos, Groote Helde & De Plateaux	774,41	2.418,14	0,48	
Swalmdal	10,29	2.048,18	0,44	
Melnweg	73,54	2.520,92	0,35	
Roerdal	31,89	2.283,27	0,32	

Uit de rekenresultaten met Aeries calculator van 16 maart 2023 volgt dat er in de beoogde situatie op alle relevante Natura 2000 gebieden een afname is van de berekende stikstofdepositie. Om deze afname mogelijk te maken wordt door middel van intern salderen gebruik gemaakt van de ammoniakrechten van de vergunde 'voormalige' veehouderij De Pijlstaart, dit overeenkomstig de "Beleidsregels intern en extern salderen in Limburg van december 2019".

Uit de uitspraak van de Raad van State van 20 januari 2021 inzake de Logtsebaan (ECLI:NL:RVS:2021:71) blijkt dat sinds 1 januari 2020 geen natuurvergunning nodig is voor intern salderen. Dat betekent dat als een activiteit of een project wordt uitgevoerd waarbij (alleen) intern salderen wordt toegepast, dit binnen de bestaande depositie is toegestaan zonder (aanvullende) vergunning daarvoor.

3.2.3 Flora en Fauna

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn.

Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

Overwegingen

Via de site Natuurgegevens provincie Limburg (<http://natuurgegevensprovincielimburg.nl/>) blijkt dat ter plaatse van de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij niets bekend is van aanwezige beschermde flora en fauna. De aanwezigheid van beschermde flora en fauna is sterk afhankelijk van kleine landschapselementen (bosjes, poelen, heggen, hagen etc.) ter plaatse. Voor de realisatie van de beoogde inrichting hoeven geen landschapselementen verstoord te worden, gebouwen te worden gesloopt en/of bomen te worden gerooid. Het is daarom aannemelijk dat er zich geen beschermde soorten permanent hebben gevestigd.

Voor het broedseizoen staat in de wet geen vaste periode. De looptijd verschilt per soort en varieert per jaar. Vogelsoorten zoals de blauwe reiger en de bosuil beginnen al in februari te broeden en bepaalde (zang)vogels broeden nog in augustus.

Veel vogelsoorten broeden ongeveer tussen 15 maart en 15 juli. Moerasvogels en andere watervogels broeden meestal tussen 1 april en 15 augustus. Nesten en eieren zijn gedurende de hele broedperiode wettelijk beschermd (Wet Natuurbescherming), vanaf het eerste takje, tot het uitvliegen van het laatste jong.

Tijdens het broeden mogen nesten, eieren en broedende vogels niet worden verstoord. Er mogen dan dus geen werkzaamheden worden uitgevoerd, ongeacht de periode van het jaar. Men moet wachten tot de vogels het nest hebben verlaten. Vaak wordt een periode gehanteerd van 15 maart tot 15 juli waarbinnen geen werkzaamheden worden uitgevoerd. In deze periode is de kans namelijk erg groot dat vogels aan het broeden zijn. Ook buiten deze periode kunnen broedende vogels worden aangetroffen. Waakzaamheid blijft daarom geboden.

Zolang er echter geen nesten van broedende vogels worden verstoord, is het niet verboden om (snoei)werkzaamheden uit te voeren gedurende het broedseizoen. Vaak is dit echter lastig te bepalen, nesten zijn niet altijd gemakkelijk te ontdekken.

Afhankelijk van het tijdstip van de werkzaamheden is ten aanzien van de broedvogels niet uit te sluiten dat deze aanwezig kunnen zijn. Daarom dienen alle werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden.

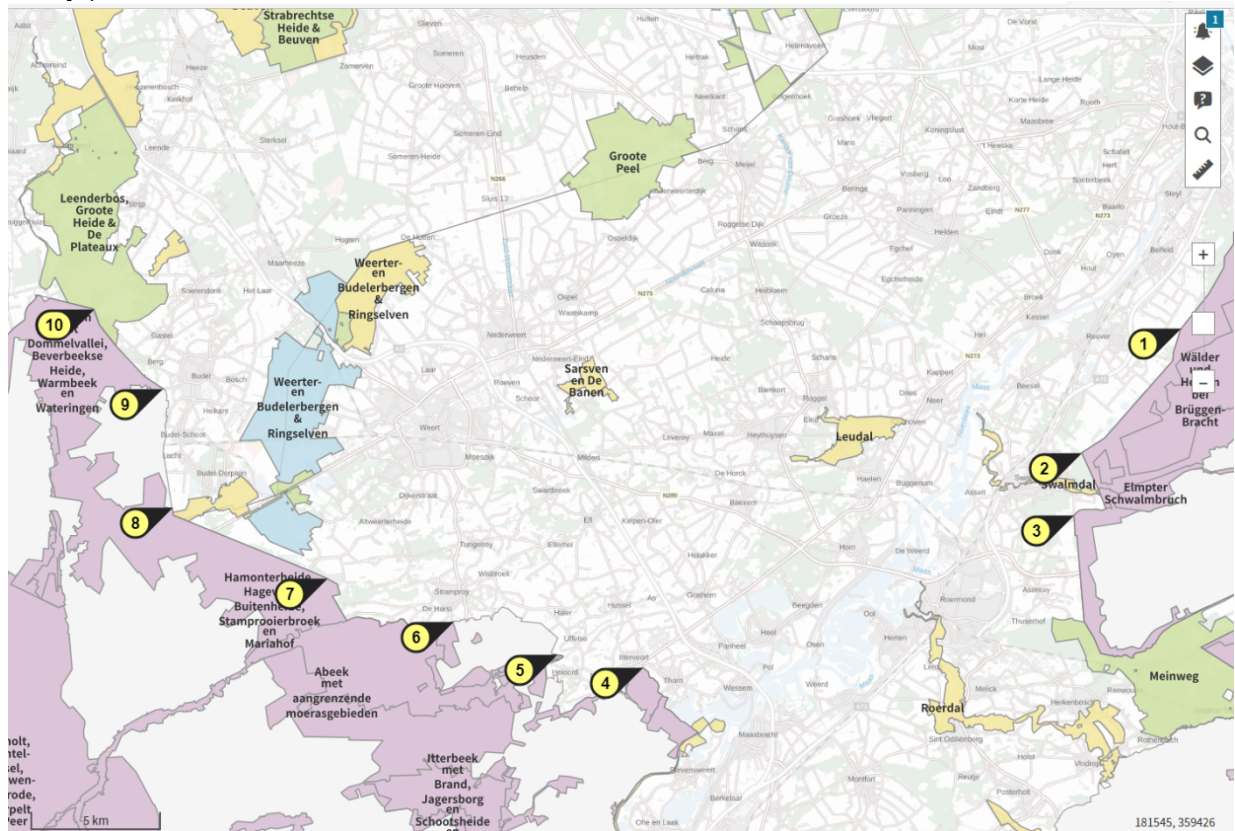
3.3 De kenmerken van het potentiële effect

3.3.1 Het bereik van het effect

Voor wat betreft het bereik van de emissies en berekende stikstofdepositie zie respectievelijk §3.1.5 en §3.2.2 van het besluit.

3.3.2 Het grensoverschrijdende karakter van het effect

Voor de bepaling van de stikstofdepositie op de Natura 2000 in België en Duitsland is in Aeries calculator ervoor gekozen om ter plaatse van de grens een tiental rekenpunten neer te leggen (zie onderstaande kaartje).



Uit de met Aeries calculator 16 maart 2023 uitgevoerde berekeningen volgen de volgende rekenresultaten:

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
8	Rekenpunt 8	X:167102,74 Y:359552,83	-0,03 ○
9	Rekenpunt 9	X:166682,47 Y:364215,87	-0,03 ○
5	Rekenpunt 5	X:182240,5 Y:353746,73	-0,03 ○
3	Rekenpunt 3	X:202559,4 Y:359246,08	-0,03 ○
4	Rekenpunt 4	X:185574,16 Y:353239,58	-0,03 ○
10	Rekenpunt 10	X:163996,01 Y:367317,89	-0,03 ○
6	Rekenpunt 6	X:178129,92 Y:355049,9	-0,03 ○
1	Rekenpunt 1	X:206762,01 Y:366575,29	-0,03 ○
2	Rekenpunt 2	X:202860,69 Y:361700,98	-0,04 ○
7	Rekenpunt 7	X:173166,69 Y:356771,02	-0,09 ○

Uit de rekenresultaten blijkt dat als gevolg van de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij ter plaatse van de Natura 2000 gebieden in België en Duitsland er een afname is van de stikstofdepositie.

3.3.3 De waarschijnlijkheid van het effect

Na vergunningverlening en realisatie van de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij zullen de geprognoseerde effecten optreden.

3.3.4 De duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Voor de beoogde activiteiten is tegelijkertijd met de aanmeldnotitie een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteiten milieu en bouwen ingediend. Deze omgevingsvergunning is voor onbepaalde tijd aangevraagd en daarom zullen na vergunningverlening en realisatie van de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij de effecten permanent optreden en zijn onomkeerbaar.

3.4 Uit te voeren maatregelen

De voorgenomen activiteiten welke middels een verandering omgevingsvergunning in de zin van de Wabo zullen worden vergund, worden alleen toegestaan onder toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT). Voor het mogelijk maken van de beoogde uitbreiding van de varkenshouderij wordt:

- de chemische luchtwasser van de bestaande stal 7 vervangen door een gecombineerde luchtwasser;
- de stallen 8, 9, 10 en 11 worden voorzien van de combinatie van een innovatief emissiearm stalsysteem en een gecombineerd luchtwassysteem.

Verder zullen in de nog te verlenen omgevingsvergunning voorschriften worden opgenomen met te treffen maatregelen ter bescherming van het milieu.