



Den Haag

Gemeente Den Haag  
Dienst Stadsbeheer

Handhavingsorganisatie

[Geanonimiseerd]

Uw brief van

Uw kenmerk  
(wow 436067) 710004025-202200180  
(2103035)  
Ons kenmerk  
**BWT-00105IBA23**  
Aantal bijlagen

Datum  
25 mei 2023

Onderwerp  
**WIJZIGING INSTEMMING**  
Instemming kabels en leidingen telecom  
(Plesmanweg - Plesmanweg 341)

### **AANVRAAG**

Op 18 januari 2023 hebben wij van de [Geanonimiseerd] een aanvraag ontvangen.

Het betreft een aanvraag voor een instemming voor de uitbreiding van de distributie van Ziggo en het plaatsen van een wijkcentrumkast ter hoogte van de Plesmanweg 341 te Den Haag. De aanvraag is ingediend voor de periode van 20 februari 2023 tot en met 21 april 2023.

### **Verlengen beslistermijn**

Bij brief van 10 maart 2023, kenmerk BWT-00105IBA23, hebben wij de beslistermijn van deze aanvraag op grond van artikel 4:14 lid 1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) tot en met 10 mei 2023 verlengd.

### **Verzoek verplaatsen uitvoeringsperiode**

**Bij e-mail ontvangen op 16 mei 2023 heeft [Geanonimiseerd] ons verzocht de uitvoeringsperiode te verplaatsen naar 1 juli 2023 tot en met 4 augustus 2023.**

### **BEOORDELING**

De aanvraag is getoetst aan:

- hoofdstuk 5 Aanleg, instandhouding en opruiming van kabels van de Telecommunicatiewet, kamerstuk (33328) d.d. 1 mei 2022 (hierna: TW);
- Telecommunicatieverordening 2011 Gemeente Den Haag rv 6, 2011 d.d. 20 januari 2011;
- Regeling Telecommunicatie Den Haag 2021 d.d. 29 juni 2021 (RIS309293).

### **Advies wegbeheerder**

Met het oog op de af te wegen belangen hebben wij advies ingewonnen.

Wij hebben op 19 januari 2023 de aanvraag aan de wegbeheerder van de Dienst Publiekszaken, stadsdeel Scheveningen (hierna: wegbeheerder) voor advies over hinder voor de omgeving of inbreuk op het doelmatig onderhoud en beheer van de weg voorgelegd.

Op 20 januari 2023 heeft de wegbeheerder aangegeven akkoord te zijn met de gevraagde instemming onder voorwaarden.

### **Voorwaarden wegbeheerder**

De werkzaamheden zullen uitsluitend op eigen terrein plaatsvinden en er is geen tijdelijke Verkeersmaatregel (TVM) aangevraagd, wat betekent dat er absoluut geen werkzaamheden in de trottoirs van de openbare ruimte zullen worden uitgevoerd.

De aanvraag geldt alleen voor de kasten die grenzen aan de openbare ruimte en de afzetting zal in overeenstemming zijn met de richtlijnen van CROW96b, zoals bepaald door het Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek (CROW).

In geval van schade als gevolg van de werkzaamheden is de aannemer verantwoordelijk voor het herstel.

#### **Advies wegbeheerder nieuwe uitvoeringsperiode**

**Wij hebben op 16 mei 2023 het verzoek verplaatsen van de uitvoeringsperiode voor advies aan de wegbeheerder voorgelegd.**

**Op 23 mei 2023 heeft de wegbeheerder aangegeven dat de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden van 1 juli 2023 tot en met 4 augustus 2023.**

#### **Akkoord aanvrager nieuwe uitvoeringsperiode**

**Bij e-mail ontvangen op 24 mei 2023 heeft [Geanonimiseerd] akkoord te zijn met de uitvoeringsperiode van 1 juli 2023 tot en met 4 augustus 2023.**

#### **Advies ACOR**

Op 19 januari 2023 hebben wij bij de Adviescommissie Openbare Ruimte (hierna: ACOR) advies aangevraagd met betrekking tot het uiterlijk aanzien van de gemeente.

Op 15 februari 2023 heeft de ACOR positief geadviseerd onder voorwaarde dat de kast wordt omkleed met groen.

#### **Reactie aanvrager**

In een e-mail die op 17 februari 2023 is ontvangen van mevrouw D. Meulmeester namens 'Ziggo B.V.', is aangegeven dat het bedrijf geen toestemming hoeft te geven voor beplanting op de locatie. Door dit standpunt in te nemen omzeilt het bedrijf het verbod op het betalen voor het plaatsen van voorzieningen en valt deze kwestie buiten de wettelijke bevoegdheden van zowel de gemeente als de ACOR, zoals vastgelegd in artikel 5.4 lid 2 en 3 van de Telecommunicatiewet.

Er is sprake van een gedoogplicht. Dat betekent dat de gemeente de aanwezigheid van het netwerk “om niet” moet toestaan (denk ook aan het adagium “liggen om niet, verleggen om niet”). Dat verbod om een vergoeding te vragen voor het gebruik van de gronden mag niet worden omzeild door van Vodafone/ Ziggo te eisen dat zij de openbare ruimte verfraait en beheert op haar kosten.

Daarnaast mag de gemeente op basis van de Telecommunicatiewet voorschriften verbinden aan het plaatsen van kabels (en daarmee ook straatkasten) om redenen van openbare orde, veiligheid, het voorkomen of beperken van overlast, de bereikbaarheid van gronden of gebouwen, dan wel ondergrondse ordening.

Deze voorschriften kunnen slechts betrekking hebben op de plaats van de werkzaamheden, het tijdstip van de werkzaamheden, de wijze van uitvoering van de werkzaamheden, het bevorderen van medegebruik van voorzieningen, het afstemmen van de voorgenomen werkzaamheden met beheerders van overige in de grond aanwezige werken. De voorwaarde dat Vodafone/ Ziggo beplanting aanlegt en beheert of de kosten hiervoor draagt valt daar niet onder.

Vodafone/ Ziggo heeft er geen bezwaar tegen als de gemeente op eigenkosten, onder eigenbeheer zelf beplanting aanlegt.

#### **Reactie op aanvrager**

De gemeente kan eisen stellen op basis van haar bevoegdheden op grond van de Telecommunicatiewet. Artikel 5.2 van deze wet bepaalt dat de gemeente in beginsel de rechthebbende of beheerder van de grond waar de kabels en netwerkaansluitpunten worden aangelegd of geplaatst, schriftelijk in kennis moet stellen van de werkzaamheden en overeenstemming moet bereiken over de plaats, het tijdstip en de wijze van uitvoering van de werkzaamheden. De gemeente kan daarbij ook voorschriften stellen aan de

plaatsing en vormgeving van kabels, netwerkaansluitpunten en straatkasten, als dit bijvoorbeeld nodig is voor de bescherming van het uiterlijk aanzien van de gemeente, de veiligheid of de bereikbaarheid van gebouwen en gronden.

In artikel 5:4 van de TW staat dat de aanbieder van een openbaar elektronisch communicatienetwerk de rechthebbende of beheerder in kennis moet stellen van het voornemen om werkzaamheden uit te voeren in verband met onder andere de aanleg, instandhouding of opruiming van kabels of netwerkaansluitpunten, en het gebruiken van fysieke binnenhuisinfrastructuur of toegangspunten. Vervolgens moet gestreefd worden naar overeenstemming over de plaats, het tijdstip en de wijze van uitvoering van de werkzaamheden. De gemeente kan bijvoorbeeld eisen stellen aan de plaats en vormgeving van het elektriciteitskastje dat bij de werkzaamheden wordt geplaatst, om zo het uiterlijk aanzien van de gemeente te behouden.

Als er een elektriciteitskastje moet worden geplaatst als onderdeel van de werkzaamheden aan een elektronisch communicatienetwerk, dan kunnen daar nadere regels aan worden gesteld door de gemeente op grond van artikel 7 lid 2 van de Telecommunicatieverordening 2011 Gemeente Den Haag.

Daarnaast is in de Regeling Telecommunicatie Den Haag 2021 (RIS309293) d.d. 29 juni 2021 in artikel 3:8 bepaald dat voordat een aanbieder van telecomdiensten een melding doet van het plaatsen van transmissiesystemen of andere apparatuur, deze eerst moet overleggen met de gemeente om ervoor te zorgen dat deze voorzieningen goed worden ingepast in de omgeving.

De locatiebepaling van de transmissiesystemen, inclusief de schakel- of routeringsapparatuur, netwerkelementen die niet actief zijn en andere middelen ten behoeve van telecomkabels, moet gebeuren vanuit het perspectief van een goede ondergrondse ruimtelijke inpassing. Dit betekent dat bij het bepalen van de locatie rekening moet worden gehouden met de omgeving en het straatbeeld. De apparatuur moet bijvoorbeeld niet leiden tot visuele vervuiling of de verkeersveiligheid in gevaar brengen.

Artikel 3:9 van de Regeling Telecommunicatie stelt dat als het niet mogelijk is om de transmissiesystemen en andere apparatuur op de voorkeurslocaties te plaatsen zoals beschreven in artikel 3:8, de aanbieder dit gemotiveerd moet aangeven. In overleg met de gemeente kan dan besloten worden om de apparatuur toch in de openbare ruimte te plaatsen, maar met zo min mogelijk overlast en horizonvervuiling.

Dit betekent dat als er geen geschikte voorkeurslocatie beschikbaar is voor de apparatuur, de aanbieder moet aantonen waarom dit het geval is. In overleg met de gemeente kan dan besloten worden om de apparatuur toch te plaatsen in de openbare ruimte. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met de mogelijke overlast en horizonvervuiling die dit kan veroorzaken. Er moeten dus maatregelen worden genomen om deze overlast zoveel mogelijk te beperken. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het plaatsen van de apparatuur op een minder opvallende locatie of het gebruik van camouflagetechnieken om de apparatuur minder opvallend te maken.

Het doel van het overleg tussen de aanbieder en de gemeente is dus om ervoor te zorgen dat de telecomvoorzieningen op een goede manier worden geïntegreerd in de omgeving en geen negatieve invloed hebben op de omgeving en het straatbeeld.

Het is belangrijk dat de aanbieder van het elektronisch communicatienetwerk zich aan deze eisen houdt en ervoor zorgt dat het elektriciteitskastje op een veilige en verantwoorde manier wordt geplaatst, met zo min mogelijk hinder of overlast voor de omgeving.

### **Zienswijze**

Vanwege het voornemen om de aanvraag te weigeren hebben wij de [Geanonimiseerd] op 21 april 2023 overeenkomstig artikel 4:7 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), in de gelegenheid gesteld binnen twee weken om een zienswijze kenbaar te maken.

Op 3 mei 2023 hebben wij van [Geanonimiseerd] , een zienswijze ontvangen. In de zienswijze wordt kort samengevat het volgende aangegeven:

1. Ziggo stelt dat er feitelijke onjuistheden in het voorgenomen besluit staan, namelijk dat ze geen verkeersplan hebben aangeleverd en dat de aanvraag geen werkzaamheden in trottoirs omvat. Ziggo stelt dat ze wel degelijk een verkeersplan hebben aangeleverd en dat de aanvraag werkzaamheden in trottoirs omvat.
2. Ziggo beroept zich op de gedoogplicht uit de Telecommunicatiewet (Tw) in haar reactie op het advies van de ACOR. De gedoogplicht houdt in dat de beheerder van openbare gronden verplicht is te gedogen dat ten dienste van een openbaar elektronisch communicatienetwerk kabels in en op deze gronden worden aangelegd, in stand gehouden of opgeruimd. De gedoogplichtige mag geen vergoeding vragen voor het gebruik van de openbare gronden voor het aanleggen, in stand houden of opruimen van de kabels. Ziggo stelt dat het voorgenomen besluit in strijd is met de Telecommunicatiewet omdat de gemeente de aanleg, instandhouding of opruiming van kabels moet gedogen.
3. Ziggo beroept zich op de gedoogplicht uit de Telecommunicatiewet en concludeert dat de gemeente Den Haag verplicht is om het plaatsen van de straatkast te gedogen en dat de gemeente Ziggo niet kan verplichten om groen rondom de straatkast te plaatsen.
4. Artikel 5.2 lid 1 van de Telecomwet verplicht eigenaren en beheerders van openbare gronden om de aanleg, instandhouding en opruiming van kabels te gedogen. Het uitgangspunt is dat een inbreuk op de rechten van eigenaars en beheerders van gronden noodzakelijk is om in Nederland op een adequate wijze kabels in te leggen. Het adagium 'liggen om niet, verleggen om niet' betekent dat eigenaren en beheerders van gronden het laten leggen van kabels dienen te gedogen. De wetgever heeft onder meer op deze wijze de gedoogplichtige tegemoet willen komen vanwege de nadelige kanten die de gedoogplicht heeft.
5. Dit artikel (Artikel 1.1 Telecommunicatiewet) beschrijft fysieke geleidingsdraden en de bijbehorende ondergrondse werken, beschermingswerken en signaalinrichtingen die worden gebruikt om signalen over te dragen tussen punten. Het artikel omvat ook de inrichtingen die gebruikt worden om verbindingen tot stand te brengen tussen fysieke geleidingsdraden in gebouwen en op openbare gronden.
6. In 2004 heeft de wetgever de definitie van kabel in de Telecommunicatiewet verduidelijkt. Naast de fysieke geleidingsdraad vallen ook ondersteuningswerken, beschermingswerken, signaalinrichtingen en inrichtingen om verbindingen te brengen tussen geleidingsdraden in openbare gronden en gebouwen onder deze definitie. Volgens Ziggo valt een straatkast hier ook onder en dus valt het onder de gedoogplicht van artikel 5.2 van de Tw.
7. Volgens de Telecommunicatiewet moet de aanbieder van een openbaar elektronisch communicatienetwerk de grondeigenaar schriftelijk in kennis stellen van het voornemen om kabels aan te leggen en streven naar overeenstemming over de plaats en de wijze van uitvoering van de werkzaamheden. Gemeenten hebben echter ook een rol in de bescherming van publieke belangen bij de aanleg van kabels op openbare gronden. Het instemmingsbesluit van burgemeester en wethouders mag alleen betrekking hebben op redenen van openbare orde, veiligheid, het voorkomen of beperken van overlast, de bereikbaarheid van gronden of gebouwen, en ondergrondse ordening. Voorschriften met betrekking tot het uiterlijk aanzien van de gemeente zijn niet toegestaan.
8. Ziggo is van mening dat de voorwaarde van de ACOR om de straatkast te omkleden met beplanting in strijd is met de bepalingen in de Tw en de wettelijke systematiek. De voorgestelde voorwaarde is niet te herleiden naar de in de Tw genoemde voorschriften die het college mag verbinden aan het instemmingsbesluit. Als de voorwaarde gebaseerd is op lagere regelgeving, is deze regelgeving niet in overeenstemming met de formele wet.
9. Het voorgenomen besluit haalt aan dat transmissiesystemen en apparatuur ten behoeve van telecomkabels in de eerste plaats in pandig of in niet-openbare gronden ondergronds dienen te worden geplaatst volgens lagere regelgeving. Hoewel het niet duidelijk is of dit een grond is om de aanvraag te weigeren, wijst Ziggo erop dat de Tw bepaalt dat kabels in de eerste plaats in, op of boven openbare gronden moeten worden aangelegd. Alleen als het nodig is om kabels op niet-openbare gronden aan te leggen, bestaat de gedoogplicht ook ten aanzien van de rechthebbenden en beheerders van niet-openbare gronden.

10. [Geanonimiseerd] is van mening dat de gemeente Den Haag de voorgestelde aanvraag voor de plaatsing van een straatkast onterecht afwijst onder voorwaarde van omkleding met beplanting. De gemeente zou geen voorschriften mogen stellen die niet in overeenstemming zijn met de Telecomwet en de daarin opgenomen gedoogplicht. Ook zou het voorgenomen besluit in strijd zijn met de Regeling Telecommunicatie Den Haag 2021 en het evenredigheidsbeginsel, omdat het nadeliger is voor Ziggo dan het advies van de ACOR en er minder vergaande opties beschikbaar zijn.
11. Ziggo heeft bezwaar gemaakt tegen het voorgenomen besluit om haar aanvraag voor het plaatsen van een straatkast af te wijzen tenzij Ziggo instemt met het omkleden van de kast met beplanting. Ziggo betoogt dat het voorgenomen besluit in strijd is met de Telecommunicatiewet en de gedoogplicht. Bovendien heeft Ziggo aangegeven dat het voorgenomen besluit onvoldoende is gemotiveerd. Ziggo verzoekt daarom om heroverweging van het besluit en goedkeuring van haar aanvraag zonder de verplichting om de straatkast om te kleden met beplanting. Als het college bij zijn standpunt blijft, verzoekt Ziggo om goedkeuring onder voorwaarde te verlenen, zodat Ziggo kan beginnen met de werkzaamheden en haar rechtsmiddelen kan aanwenden.

### Reactie op zienswijze

Na zorgvuldig onderzoek en overweging van alle argumenten en relevante wet- en regelgeving, hebben wij besloten om de aanvraag van [Geanonimiseerd] voor het plaatsen van de straatkast toe te wijzen. De reden hiervoor is dat de Telecommunicatiewet in artikel 5.4 limitatief opsomt welke voorschriften de gemeente mag stellen aan de aanleg van kabels en de plaatsing van bijvoorbeeld straatkasten op openbare grond. Het uiterlijk aanzien van de gemeente valt niet onder deze limitatieve belangen die in artikel 5.4 van de Telecommunicatiewet worden genoemd. Daarom is het voorgenomen besluit van de gemeente Den Haag om Ziggo te verplichten de straatkast met groen om te kleden, in strijd met de Telecommunicatiewet.

Daarnaast hebben wij rekening gehouden met het feit dat [Geanonimiseerd] reeds een verkeersplan heeft ingediend en dat de aanvraag werkzaamheden in trottoirs omvat. Hierdoor zien wij geen reden om de aanvraag van Ziggo af te wijzen, zoals in het voorgenomen besluit staat vermeld.

Gelet op artikel 3:50 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zullen wij gelet op bovengenoemde motivering afwijken van het advies van de ACOR.

### Conclusie

Wij zullen gelet op voorgaande de instemming voor de uitbreiding van de distributie van Ziggo en het plaatsen van een wijkcentrumkast ter hoogte van de Plesmanweg 341 te Den Haag verlenen.

Gelet op:

artikel 5:4 lid 1 onder b van de Telecommunicatiewet.

artikel 1:6 sub e APV.

### WIJZIGINGSBESLUIT

Wij besluiten:

- I. **aan [Geanonimiseerd] de gevraagde instemming voor de uitbreiding van de distributie van Ziggo en het plaatsen van een wijkcentrumkast ter hoogte van de Plesmanweg 341 te Den Haag, te verlenen;**
- II. **dat deze instemming geldig is van 1 juli 2023 tot en met 4 augustus 2023;**
- III. dat de aanvraag en de bij de aanvraag om instemming overgelegde tekeningen onderdeel uitmaken van deze instemming, voor zover er daarin geen veranderingen zijn aangebracht;
- IV. aan deze instemming voorschriften te verbinden.

**VOORSCHRIFTEN**

De door het college ingevolge artikel 2:10A lid 4 en 5 en artikel 2:11 lid 4 APV vastgestelde nadere regels en voorwaarden zijn onverminderd van toepassing.

Zie voor nadere regels en voorwaarden: [www.denhaag.nl/bestuurlijkstukken](http://www.denhaag.nl/bestuurlijkstukken).

Zoek op RIS nummers: 170839, 170843 en 170844.

1. uiterlijk 3 werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden dient de wegbeheerder van de Dienst Publiekszaken van stadsdeel Scheveningen door middel van het meldingsysteem, Local Traffic Control (LTC), in kennis te worden gesteld;
2. het werk moet worden uitgevoerd binnen de in deze instemming vastgestelde periode;
3. de werkzaamheden zullen uitsluitend op eigen terrein plaatsvinden en er is geen tijdelijke Verkeersmaatregel (TVM) aangevraagd, wat betekent dat er absoluut geen werkzaamheden in de trottoirs van de openbare ruimte zullen worden uitgevoerd;
4. de aanvraag geldt alleen voor de kasten die grenzen aan de openbare ruimte en de afzetting zal in overeenstemming zijn met de richtlijnen van CROW96b, zoals bepaald door het Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek (CROW);
5. in geval van schade als gevolg van de werkzaamheden is de aannemer verantwoordelijk voor het herstel.

Voorts wijzen wij nog op het volgende:

1. het college van burgemeester en wethouders is bevoegd bij overtreding van de voorschriften bestuursdwang toe te passen dan wel een last onder dwangsom op te leggen;
2. deze instemming is alleen van toepassing op de bij dit besluit behorende gewaarmerkte tekeningen aangegeven werkzaamheden. Voor afwijkingen of veranderingen dient u zich in verbinding te stellen met de wegbeheerder van de Dienst Publiekszaken van stadsdeel Scheveningen;
3. door het verlenen van deze instemming wordt niet vooruitgelopen op enige andere door de gemeente krachtens de wet of een gemeentelijke verordening met betrekking tot de onderhavige aanvraag eventueel te nemen beslissing;
4. oplevering van de werkzaamheden volgens deze instemming vindt plaats binnen 5 dagen na gereed melding van die werkzaamheden. Hiertoe dient de instemminghouder contact op te nemen met de wegbeheerder zoals genoemd in voorschrift 1. Verlenging van deze termijn kan uitsluitend met schriftelijke toestemming van Gemeente Den Haag;
5. voor wat betreft mogelijke bodemverontreiniging verwijzen wij u naar het gemeentelijk Bodem Informatie Punt (BIP) dat bereikbaar is per e-mail [bodeminformatiepunt@denhaag.nl](mailto:bodeminformatiepunt@denhaag.nl);
6. afzetting conform CROW96b.

Burgemeester en wethouders van Den Haag,  
namens deze:

[Geanonimiseerd]

**BEZWAARSCHRIFT**

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen. **Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.**

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar). U heeft hiervoor DigiD nodig. Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester en wethouders van Den Haag,  
AWB / bezwaar.  
Postbus 12 600  
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en e-mailadres;  
de datum en handtekening;  
een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;  
de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij Rechtbank Den Haag.