

Verordening Wet Inburgering Gemeente Het Hogeland

Toelichting

Artikelsgewijze

Toelichting Artikel 2. Verrekenen boete met bijstandsuitkering

Dit artikel geeft het college de bevoegdheid om een boete die het college op grond van de wet aan de inburgeringsplichtige heeft opgelegd, te verrekenen met een eventuele algemene bijstandsuitkering. Hiermee kan worden bereikt dat het college de boete niet met een aanmaning en een dwangbevel (vergelijk artikel 5:10 Awb en artikel 4:117 Awb) hoeft in te vorderen.

Artikel 4:93 lid 1 Awb bepaalt dat verrekening van een geldschuld met een bestaande vordering slechts geschiedt voor zover in de bevoegdheid daartoe bij wettelijk voorschrift is voorzien. Een raadverordening is een wettelijk voorschrift in de zin van artikel 4:93 lid 1 Awb. Hoewel de oude Wet inburgering (zoals die luidde tot 1 januari 2013) een apart voorschrift bevatte (artikel 44) op grond waarvan het college de bestuurlijke boete kon verrekenen met algemene bijstand, is een dergelijk voorschrift in de nieuwe wet niet teruggekeerd. Uit de wetgeschiedenis blijkt echter niet dat dit een bewuste keuze van de wetgever is geweest. Daarom levert de bepaling over de verrekening in deze verordening geen strijd op met de Wet inburgering 2021 en wordt voldaan aan de voorwaarde van artikel 121 van de Gemeentewet.

De verrekening is hier geformuleerd als een bevoegdheid van het college. Bij de toepassing van die bevoegdheid sluit het college aan bij het geldende debiteurenbeleid van de gemeente Het Hogeland. Bij verrekening wordt rekening gehouden met de beslagvrije voet.

De verrekening vindt plaats met de algemene bijstandsuitkering die op grond van de Participatiewet aan een inburgeringsplichtige kan worden verleend.

Artikel 27 van de Wet inburgering bepaalt dat het opleggen van een bestuurlijke boete achterwege blijft als voor dezelfde gedraging de bijstand is verlaagd op grond van artikel 18 of 18b van de Participatiewet. Het opleggen van een boete is iets anders dan het verrekenen van een opgelegde boete met de bijstand. Artikel 27 wil dubbele sanctionering voorkomen. Verrekenen is geen sanctie en dient een ander doel, namelijk een doelmatige invordering, zonder aanmaning en dwangbevel.

Artikel 3. Cliëntenparticipatie

De Adviesraad van de gemeente het Hogeland is gevraagd om advies uit te brengen over deze verordening.

Artikel 4. Gemeentelijk toezichthouder

De wet regelt niet de mogelijkheid van het aanwijzen van toezichthouder in de zin van artikel 5:11 van de Awb. Dit lijkt niet een bewuste keuze van de wetgever. De wetgever heeft met de mogelijkheid van een keurmerk en een keurmerkinstituut instrumenten ingericht om de kwaliteit van aanbieders van leerroutes te bewaken.

Hierbij kan in elk geval worden gedacht aan 'Blik op Werk'. Hoewel het bestuur van deze stichting vermoedelijk een bestuursorgaan in de zin van artikel 1:1 lid 1 onderdeel b Awb is, heeft het geen toezichthoudende bevoegdheden in de zin van de Awb, zoals het vorderen van inlichtingen en het vorderen van inzage in identiteitsbewijzen. Als een aanbieder van een leerroute niet aan een audit meewerkt kan de stichting alleen het keurmerk intrekken. Met

het aanwijzen van een gemeentelijk toezichthouder voor de uitvoering van de gemeentelijke taken van de wet heeft de gemeente meer mogelijkheden om ook zelfonderzoek te doen. Deze toezichthouder kan ook worden ingezet bij de uitvoering van het contractbeheer en – management. Dat de stichting Blik op Werk is aangewezen om te waken over een kwalitatief hoogwaardig cursusaanbod, betekent niet dat het college niet zou mogen bestrijden dat publiek geld bij fraudeurs terecht komt. Een toezichthouder kan daarbij behulpzaam zijn. De toezichthouder is bij de uitoefening van zijn taak gebonden aan de regels zoals vastgelegd in de artikelen 5.11 tot en met 5.20 van de Awb. Het artikel biedt de mogelijkheid tot nadere door het college te bepalen regels over de toepassing van de bevoegdheden.