



Besluit Verlenen vergunning

Trouw Nutrion Nederland
De heer J. Kramer
Nijverheidsweg 2
3881 LA Putten

Datum

23 mei 2023

Zaaknummer

2018-012334

Onderwerp

Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij

Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad

1 van 13

Locatie

Nijverheidsweg 2 te Putten

Gemeente

Putten

Activiteit

Productie en opslag veevoer

Beste heer Kramer,

Op 12 oktober 2018 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor de locatie Nijverheidsweg 2 te Putten. Hierbij ontvangt u een definitief besluit over deze aanvraag.

Definitief besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit definitief besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Bijlage 3 bevat een kaart van de projectlocatie. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

23 mei 2023

Zaaknummer

2018-012334

Blad

2 van 13

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](http:// gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03882458, 03883005, 02925214, 03881593, 02925223, 02925224, 02925225, 02925228,
0292519, 02925232, 03248672, 03248704, 03248705, 03248706, 03248709, 3248711, 03905192

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening beoogde en referentiesituatie (kenmerk RUnkXN2qSbK2, d.d 14 februari 2023)
 - Beoogde situatie (kenmerk RZzBFxn5X3a1, d.d 10 maart 2023)
- Bijlage 3 – Kaart projectlocatie

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd tegen dit besluit beroep instellen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland, telefoonnummer (026) 359 20 00 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna worden de *voorschriften* vastgesteld;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- Onder het kopje 'zienswijzen' worden de binnengekomen zienswijzen behandeld;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag gaat om een bedrijf voor de productie en opslag van veevoer. Aangevraagd wordt de uitbreiding van de opslagcapaciteit op het bestaande verharde opslagterrein. Het voornemen leidt tot extra vervoersbewegingen en daarmee tot een beperkte toename van stikstofemissie daarvan.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 12 oktober 2018 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen. De aanvraag is gewijzigd en aangevuld tussen 24 maart 2020 en 9 maart 2023. Dit betroffen steeds een nieuwe AERIUS-berekening met toelichting in antwoord op verzoek om aanvullende gegevens.

Het ontwerpbesluit heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn zijn zienswijzen binnengekomen.

2.1 Historie vergunningverlening

Voor deze locatie is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

2.2 Vergunningplicht

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

2.3 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

2.4 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant. U heeft aangegeven dat er geen houtopstanden worden gekapt.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Algemeen

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerk RUnkXN2qSbK2 (14 februari 2023) en met kenmerk RZzBFxn5X3a1 (10 maart 2023) moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. De vergunning geldt voor het project/ bedrijf op de kaart van bijlage 3. Er mogen geen werkzaamheden buiten deze locatie en werkwegen plaatsvinden. Ook mogen er geen materiaal en materieel buiten deze locatie worden opgeslagen.

Datum

23 mei 2023

Zaaknummer

2018-012334

Blad

5 van 13

5. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat bovenaan de brief staat: [2018-012334](#).
6. Binnen de inrichting mag niet meer dan 164.000 m3 aardgas per jaar worden verbruikt voor de verwarming van de gebouwen en het productieproces. Dit verbruik moet binnen de inrichting worden bijgehouden en ieder jaar worden verstuurd aan de provincie Gelderland. Dit kan via post@gelderland.nl en vermeld hierbij het zaaknummer dat bovenaan de brief staat: [2018-012334](#).

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen referentie

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum¹.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

4.2 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand wordt bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

5 Beoordeling

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten. In de beoordeling wordt eerst ingegaan op de effecten van stikstof. Daarna wordt ingegaan op overige effecten.

5.1 Effecten stikstof

5.1.1 Vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

De onderhavige aanvraag is gebaseerd op intern salderen. Wij zullen dus op voorhand moeten beoordelen of vaststaat dat door het toepassen van intern salderen geen toename van de stikstofdepositie plaatsvindt ten opzichte van de referentiesituatie. Als dat het geval is, is er geen vergunningplicht. Echter uit recente jurisprudentie (ECLI:NL:RBNHO:2021:4343) blijkt dat indien sprake is van een (aanzienlijke) daling van de stikstofemissie en het van belang is om de referentiesituatie voor toekomstige ontwikkelingen eenduidig vast te stellen het bevoegd gezag er voor kan kiezen om toch een vergunning te verlenen. Dat is bij deze aanvraag het geval. Daar komt

Datum

23 mei 2023

Zaaknummer

2018-012334

Blad

7 van 13

bij dat het naar ons oordeel noodzakelijk is een (monitorings)voorschrift aan de vergunning te verbinden om te kunnen borgen dat significante effecten kunnen worden uitgesloten. Dit heeft tot gevolg dat in deze procedure niet kan worden volstaan met een zogenaamde positieve weigering en wij hebben besloten de gevraagde vergunning te verlenen. Dit is in de definitieve beschikking op deze plek en in de voorschriften nog nader verduidelijkt ten opzichte van de ontwerp-beschikking.

5.1.2 Vaststellen van de referentiesituatie

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen. Dit is opgenomen in tabel 1.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werden gebieden waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied, te weten Veluwe. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Tabel 1 milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunningsoort	Omschrijving
16 juni 1992	H 44/90	Hinderwet	revisie
2 februari 1995	-	Wm 8.19 Melding	Wijziging afzuiging proceslucht retour
13 september 2004	M 16/03	Wm	revisie
28 februari 2005	BM/2005/2921	Wm (8.19) Melding	plaatsing van een tweetal zeecontainers
5 september 2005	-	Veranderingsvergunning	aanbrengen van een sprinklerinstallatie
3 februari 2009	M17/08 157780	Wet Milieubeheer	revisie
10 mei 2019	-	Wabo	revisie

De vergunning van 16 juni 1992 is de referentiesituatie, omdat er later voor het bedrijf geen situatie vergund of gemeld is die leiden tot lagere stikstofemissies dan in de situatie op de referentiedatum. De vergunningen genoemd in tabel 1 zijn niet ingetrokken of geheel of gedeeltelijk komen te vervallen.

5.1.3 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de gerealiseerde capaciteit binnen de vergunde situatie zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is een samenvatting van referentiesituatie in de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 1 feitelijk gerealiseerde capaciteit

Bron	Documentnaam	Omschrijving
Gasverbruik voor verwarming bedrijfsgebouwen en productieproces	Ro01-1274293NVG-V10-lir-NL, tabel 4.2 en Aerius-berekening kenmerk RUnkXN2qSbK2 (14 februari 2023) en installatiegegevens ketels	Alle gasgestookte verwarmingsinstallaties (CV's) tezamen met een gasverbruik van 180.000 m3
Licht, zwaar en middelzwaar verkeer	Ro01-1274293NVG-V10-lir-NL, tabel 4.3 en Aerius-berekening kenmerk RUnkXN2qSbK2 (14 februari 2023) en Akoestisch onderzoek behorende bij de aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer, Witteveen+Bos, PTN10-4/strs/001, januari 2008.	Verkeer gerelateerd aan productiecapaciteit van circa 95.000 ton/jaar, referentiejaar 2000.
Stationair draaien bulkwagens	Ro01-1274293NVG-V10-lir-NL, tabel 4.4 en Aerius-berekening kenmerk RUnkXN2qSbK2 (14 februari 2023) en Akoestisch onderzoek behorende bij de aanvraag voor een vergunning in het kader van de Wet Milieubeheer, Witteveen+Bos, PTN10-4/strs/001, januari 2008.	Stationair draaiende vrachtwagens gerelateerd aan het verkeer in de vorige regel.

Datum
23 mei 2023

Zaaknummer
2018-012334

Blad
9 van 13

5.1.4 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 2 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van beoogde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2).

Bij de aanvraag is alleen een AERIUS-verschilberekening ingediend en geen berekening van de aangevraagd situatie. Wij hebben de verschilberekening ingeladen in AERIUS en situatie 1 verwijderd waarmee we de berekening van de aangevraagde situatie hebben gegenereerd.

Uit de beoogde situatie blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2 aangevraagde situatie

Bron	Soort	Aantal
CV-ketels	Stookinstallaties	8 stuks met een maximaal gasverbruik van 164.000 m3 gas
Sprinkler installaties	Brandveiligheid	1 installatie, 12 uur/jaar in gebruik
Licht verkeer	Personenauto's	80 voertuigen / jaargemiddeld etmaal
Zwaar vrachtverkeer	Vrachtwagens	85 voertuigen / jaargemiddeld etmaal
Stationair draaien bulkwagens	Lossen, wegen Bulkwagens	2920 uur/jaar

5.1.5 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening blijkt dat de deposities in Natura 2000-gebieden niet toenemen als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden. Ook blijkt dat er geen rekeneffecten zijn vanwege de 25 km afstandsbegrenzing.

Om ervoor te zorgen dat de depositie op de nabijgelegen Natura 2000-gebieden verder afneemt is bekeken of het aardgasverbruik binnen het bedrijf kan worden verminderd. Deze wordt gemaximeerd op 164.000 m3 per jaar.

Bij vergunningaanvragen artikel 2.7 Wet natuurbescherming dient het bevoegd gezag tevens te beoordelen of de reeds verleende vergunningen van dit project of thans te beoordelen vergunningaanvraag van het beoogde project voor intrekking hetzij voor weigering in aanmerking met het oog op het behalen van de instandhoudingsdoelen van het betreffende natura 2000 gebied. Gezien de afstand van deze inrichting tot het gebied en de aan de orde zijnde effectdaling is dat in deze vergunningprocedure niet aan de orde.

5.2 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is 1,8 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

6 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn zienswijzen binnengekomen.

Het betreft één zienswijze van de aanvrager, gedateerd op 6 april 2023. Onderstaand is de zienswijze samengevat met daaronder de reactie hierop.

Zienswijze:

In tabel 2 op blad 9 van 12 is voor het aantal verkeersbewegingen de beoogde situatie onjuist samengevat. Er wordt namelijk weergegeven dat er 80 lichte voertuigen per jaar en 85 zware voertuigen per jaar van en naar de inrichting rijden. Dit moet echter per jaargemiddelde etmaal zijn. Dit is in de AERIUS bijlagen wel goed ingevoerd.

Reactie op zienswijze:

De zienswijze is terecht. Tabel 2 is hierop aangepast.

Dit was reeds juist opgenomen in de AERIUS-berekeningen, waardoor de inhoud en de conclusie van dit besluit niet wijzigt.

7 Conclusie

Wij hebben op grond van het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

De vergunning kan daarom worden verleend.

8 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

Datum

23 mei 2023

Zaaknummer

2018-012334

Blad

11 van 13

9 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

23 mei 2023

Zaaknummer

2018-012334

Blad

12 van 13

BIJLAGE 2**AERIUS-berekeningen**

- Verschilberekening (kenmerk RUnkXN2qSbK2, d.d 14 februari 2023)
- AERIUS-berekening beoogde situatie (kenmerk RZzBFxn5X3a1, d.d. 10 maart 2023)

Datum
23 mei 2023

Zaaknummer
2018-012334

Blad
13 van 13

BIJLAGE 3

Kaart projectlocatie

