

Besluit

Weigeren vergunning

Datum
22 mei 2023

Zaaknummer
2021-013341

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 9

Park Hoeve
Baron van Brakelstraat 5
T.a.v. [REDACTED]
6612 AN NEDERASSELT

Locatie	Gemeente
Baron van Brakelstraat 5 te Nederasselt	Heumen

Activiteit
Het wijzigen van de veehouderij

Beste [REDACTED],

Op 12 januari 2023 stuurden wij u een ontwerpbesluit op de aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming voor de locatie Baron van Brakelstraat 5 in Nederasselt.

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit

Op grond van artikel 2.8 lid 3 Wet natuurbescherming kan de door u aangevraagde vergunning uitsluitend worden verleend wanneer uit de door u ingediende passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat uw aangevraagde project de natuurlijke kenmerken van het beschermde natuurgebied niet zal aantasten.

Op grond van de beoordeling in bijlage 1 concluderen wij dat uit de door u ingediende passende beoordeling niet de zekerheid kan worden verkregen dat het aangevraagde project niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde beschermde natuurgebieden. Hiervoor zijn de betreffende instandhoudingsdoelen zoals aangegeven in de betreffende aanwijzingsbesluiten leidend. Wij weigeren de gevraagde vergunning. U ontvangt nu het definitieve besluit.

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

22 mei 2023

Zaaknummer

2021-013341

Blad

2 van 9

rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen..

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

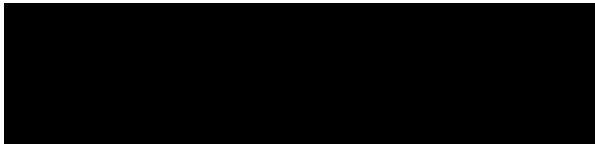
De bijlage is onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03558450, 03589867, 03589869, 03589871, 03624064, 03645730, 03650823, 03693042, 03751191, 03840185, 03871864, 03871914, 03875189.

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting

Datum
22 mei 2023

Zaaknummer
2021-013341

Blad
3 van 9

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- Onder het kopje *zienswijzen* worden de binnengekomen zienswijzen behandeld;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving aangevraagde activiteiten

De aanvraag betreft een toename van het aantal melkkoeien en vrouwelijk jongvee op de locatie Baron van Brakelstraat 5 in Nederasselt.

Om dit mogelijk te maken wordt de melkveestal uitgebreid en gedeeltelijk voorzien van het emissiearme stalsysteem 'ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met een mestschuif' (BWL 2015.05).

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 21 oktober 2021 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

Op 24 maart 2022 hebben wij het eerste ontwerpbesluit positieve weigering gepubliceerd. Het heeft daarna 6 weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn zienswijzen binnengekomen.

Op 12 januari 2023 hebben wij op basis van de binnengekomen zienswijzen een nieuw ontwerpbesluit weigering gepubliceerd. In paragraaf 3.1.3 "Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie" is de totstandkoming van de weigering beschreven.

Dit tweede ontwerpbesluit heeft ook 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens de inzageperiode is opnieuw een zienswijze binnengekomen. Deze zienswijze is in paragraaf 3.3 beschreven.

3 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

3.1 Effecten stikstof

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden nu de kritische depositiewaarden voor de aan de orde zijnde habitattypen worden overschreden. Wij moeten beoordelen of er sprake is van een toename van depositie en zo ja, of deze leidt tot significant negatieve effecten op de betreffende natuurgebieden.

3.1.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Op grond van vaste rechtspraak wordt de referentiesituatie ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder gevolgen.

Als referentiesituatie geldt de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 van 19 november 2012 met zaaknummer 2012-010168.

Onderstaande tabel 1 geeft de vergunde capaciteit weer.

Tabel 1. Vergunde capaciteit

Bron	Soort	RAV-code / type	Hoeveelheid
Melkveestal	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100 + PAS 2015.08-01	275
Jongveestal	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	196
	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100 + PAS 2015.08-01	36
Paardenstal	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	1

Datum
22 mei 2023

Zaaknummer
2021-013341

Blad
5 van 9

3.1.2 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 2 geeft de aangevraagde situatie weer.

Tabel 2. Aangevraagde situatie

Bron/Stal	Soort	RAV-code / BWL ¹ / type	Hoeveelheid
Melkveestal	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.100 + PAS 2015.08-01	121
	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.28 / BWL 2015.05.V2 + PAS 2015.08-01	146
Jongveestal	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	236
Paardenstal	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K 1.100	1
Melkveestal-uitbreiding	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	A 1.28 / BWL 2015.05.V2 + PAS 2015.08-01	189
Eenlingboxen	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	41

In de beoogde situatie wordt de melkveestal voorzien van het emissiearme systeem BWL 2015.05. Om op voorhand zeker te zijn dat significant negatieve effecten zijn uit te sluiten heeft u de volgende informatie aangeleverd:

- een lijst met gedragsvoorschriften. Hieruit blijkt dat de inrichtinghouder periodieke controles en onderhoud uitvoert om de goede werking van het systeem te waarborgen. Hiervoor wordt een logboek bijgehouden. Bij calamiteiten neemt de inrichtinghouder onverwijld actie om de goede werking van het systeem opnieuw te waarborgen.

3.1.3 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Er zijn mogelijk negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

De door initiatiefnemer beoogde uitbreiding van de melkveestal wordt voorzien van het emissiearme stalsysteem 'ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met een mestschuif (BWL 2015.05).

Tijdens de inzagetermijn van het eerste ontwerpbesluit is een zienswijze ingebracht door van Hoof Advies ug, namens Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A, waarin wordt gesteld dat er wetenschappelijke twijfel bestaat over de stikstofemissies uit veehouderijstallen, met name uit emissiearme stallen.

¹ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum

22 mei 2023

Zaaknummer

2021-013341

Blad

6 van 9

Vervolgens hebben meerdere rechtbanken geoordeeld dat voor het berekenen van de ammoniakdepositie op emissiearme stallen voor melkrundvee niet zonder meer de emissiefactoren in de Rav mogen worden gebruikt. Naar aanleiding van de zienswijze en de uitspraken van de rechtbanken hebben wij u op 29 juli 2022 per brief geïnformeerd dat wij uw aanvraag laten liggen tot na de geplande uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling).

Op 7 september 2022 en 12 oktober 2022 heeft de Afdeling uitspraken gedaan over drie emissiearme stalsystemen². De Afdeling heeft geoordeeld dat voor het berekenen van de ammoniakdepositie bij emissiearme stallen voor melkrundvee waarbij de stalvloer is voorzien van cassettes met daarin afdichtflappen waarmee de mestkelder wordt afgesloten, niet zonder meer de emissiefactoren in de Rav mogen worden gebruikt. Volgens de Afdeling is het onzeker of deze stallen in de praktijk doen wat ze beloven. Dit betekent dat de aanvraag zoals die nu is ingediend niet zonder een passende beoordeling vergund kan worden. De door u overlegde gedragsvoorschriften zijn niet voldoende om de zekerheid te verkrijgen dat de stikstofemissie niet toeneemt en er geen significante effecten optreden.

Op 30 november 2022 hebben wij u een vervolgbrief gestuurd, waarin wij 3 opties hebben gegeven om de aanvraag aan te vullen of aan te passen, zodat de zekerheid kan worden verkregen dat uw aangevraagde project de natuurlijke kenmerken van het beschermde natuurgebied niet zal aantasten.

U hebt niet gereageerd op deze brief en de aanvraag is niet tijdig aangevuld. Naar aanleiding hiervan hebben wij een nieuw ontwerpbesluit gepubliceerd. Op dit tweede ontwerpbesluit is een zienswijze binnengekomen door de gemachtigde HDD Advies, namens de aanvrager, in de vorm van aanvullende gegevens met een passende beoordeling voor het emissiearme systeem. De zienswijze en onze reactie op de zienswijze is terug te vinden in paragraaf 3.3 “zienswijzen”.

3.2 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is 9,9 km. Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

3.3 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit van 12 januari 2023 is binnen de inzagetermijn een zienswijze binnengekomen.

² RvS 7 september 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2624; RvS 7 september 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2557; RvS 7 september 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2622 en RvS 12 oktober 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2874.

Datum

22 mei 2023

Zaaknummer

2021-013341

Blad

7 van 9

Zienswijze van HDD Advies als gemachtigde namens de aanvrager Park Hoeve, gedateerd 22 februari 2023. Hieronder is een samenvatting van de zienswijze gemaakt, met eronder een reactie op de zienswijze.

Samenvatting zienswijze

In de zienswijze voor de vergunningaanvraag Wnb is een passende beoordeling overgelegd om de emissiefactor behorende bij het emissiearme stalsysteem A 1.28 'ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met een mestschuif' (BWL 2015.05), nader te motiveren.

De volgende rapporten/bijlagen zijn bij de zienswijze toegevoegd:

- Technische specificatie van de ASBS (bevochtiging systeem voor stalvloer)
- JOZ-tech rapport van de mestrobot voor de emissiearme vloer
- Onderhoudsovereenkomst met JOZ-tech voor de mestrobot (niet ondertekend)
- Jaaroverzichten met ureumgehalte
- Duurzaamheidscertificaat 2021 van de weidegang
- Een offerte aanvraag voor het roosterbevochtigingssysteem
- Een PlanetProof-keurmerk van Stichting Milieukeur
- Een flyer met algemene informatie over roosterbevochtiging
- Leaflet van stalsysteem A 1.28 met BWL 2015.05.V2
- Onderzoeksrapport van Pro Monitoring B.V, over de ammoniakemissie van proefstal 'met meadowfloor van proflex betonproducten' (BWL 2015.05), d.d. 27 augustus 2018
- Model-logboek t.b.v. het emissiearme stalsysteem
- Model-checklist t.b.v. het emissiearme stalsysteem
- DLG Test Report 6286F van de Proflex Meadowfloor (kwaliteitscertificaat) uit 2015
- VERA Verification Statement van de Meadowfloor

Middels bovenstaande bijlagen motiveert u dat het vloersysteem conform leaflet in werking is, en dat er mitigerende maatregelen getroffen worden voor het voorkomen en verhelpen van (in)directe problemen met het stalsysteem.

U stelt dat de meetresultaten en het meetprotocol uit de bijlage van het onderzoeksrapport van Pro Monitoring B.V, over de ammoniakemissie van proefstal 'met meadowfloor van proflex betonproducten' (BWL 2015.05), d.d. 27 augustus 2018, door 3 onafhankelijke internationale experts beoordeeld zijn en zijn goedgekeurd middels bijgevoegd VERA certificaat.

Volgens het Nederlandse protocol wordt er een emissiereductie gerealiseerd van 53% bij toepassing van deze stalvloer. Zoals eerder beschreven is de emissiefactor daarmee vastgesteld op 6 kg NH₃ per dierplaats. In deze bedrijfsspecifieke emissieberekening bent u zekerheidshalve uitgegaan van het gemiddelde van de 4 meetrapporten, dat neerkomt op 6,49 kg NH₃/dierplaats/jaar.

Datum

22 mei 2023

Zaaknummer

2021-013341

Blad

8 van 9

Ook zal er monitoring plaatsvinden van het ureumgehalte van de melk. U stelt dat dit getal als borging ongeschikt is, maar wel een indicatie geeft omdat bij de vaststelling van de Rav-emissiefactoren uit is gegaan van een standaard melkureumgetal van 23. Indien het ureumgehalte hiervan afwijkt zullen er direct maatregelen getroffen worden om dit getal lager te houden dan 23. Met jaaroverzichten van de afgelopen 5 jaar (2018-2022) toont u aan dat het ureumgehalte in de afgelopen 5 jaar gemiddeld 19,6 was, wat veel lager ligt dan waarmee in de passende beoordeling wordt gerekend (23).

Ten slotte geeft u aan dat het maximum besmeurde vloeroppervlak per dierplaats neerkomt op 4,28 m² per dierplaats. Dit blijft onder het maximum besmeurde vloeroppervlak van de 5,5 m² uit het onderzoeksrapport.

Reactie op zienswijze

In de passende beoordeling wordt onderbouwd dat de emissiearme stal voldoet aan de voorwaarden en parameters uit het meetrapport Pro Monitoring B.V, over de ammoniakemissie van proefstal 'met meadowfloor van proflex betonproducten' (BWL 2015.05), d.d. 27 augustus 2018. Hiermee motiveert u dat de emissiefactor van 6,49 kg NH₃/jaar/dierplaats uit het rapport gehanteerd kan worden.

Bovenstaand rapport dat voor de passende beoordeling voor de aanvraag is gebruikt, is overeenkomstig met de totstandkoming van de emissiefactor uit de Rav, namelijk door het uitvoeren van metingen op minimaal 4 verschillende bedrijfslocaties, waarbij op elke locatie de emissie 6 keer voor een periode van 24 uur wordt gemeten over een periode van 1 jaar. De Afdeling bestuursrechtspraak (hierna Afdeling) van de Raad van State heeft over het toepassen van de Rav emissiecijfers in de 3 uitspraken van 7 september 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:2557, ECLI:NL:RVS:2022:2624 en ECLI:NL:RVS:2022:2622) geoordeeld dat voor het berekenen van de ammoniak depositie niet zonder meer de emissiefactoren uit de Rav mogen worden gebruikt. De Afdeling is van oordeel dat in het licht van het voorzorgbeginsel, niet voorbijgegaan kan worden aan de uitkomsten van het CBS-rapport 'Stikstofverlies uit opgeslagen mest', uit oktober 2019, en het advies van de Commissie Deskundigen Meststoffenwet hierover aan het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, van 18 juni 2020. Het gaat hierbij onder andere om emissiearme stallen voor melkrundvee waarbij de stalvloer is voorzien van cassettes met daarin afdichtflappen waarmee de mestkelder wordt afgesloten. Juist vanwege de zaken waarin uitspraken zijn gedaan over de onzekerheid van de Rav-factoren, is geoordeeld dat een passende beoordeling noodzakelijk is om zeker te stellen dat het project geen significant negatieve effecten kan hebben op een Natura 2000-gebied.

Het voorgaande betekent dat de emissie uit stallen in een voortoets of passende beoordeling met de vereiste zekerheid in kaart moet worden gebracht. Alleen als de Rav-emissiefactor die vereiste zekerheid biedt, kan voor het bepalen van de omvang van de emissie van emissiearme stalsystemen de emissiefactor uit de Rav worden toegepast. Zolang die twijfel niet is weggenomen kan de emissie

Datum

22 mei 2023

Zaaknummer

2021-013341

Blad

9 van 9

van het emissiearme stalsysteem niet met behulp van de Rav-emissiefactor met de vereiste zekerheid in kaart worden gebracht. Een berekening van de emissie met de Rav-emissiefactor kan daarom niet zondermeer worden gebruikt in een voortoets waarin op grond van objectieve gegevens moet worden uitgesloten dat een project significante gevolgen heeft.

Zekerheidshalve geeft u aan dat het ureumgehalte van de melk van de inrichting onder het ureumgetal 23 ligt (dat als gestandaardiseerd getal is gebruikt in het rapport om de emissiefactor te bepalen) en dat er direct maatregelen getroffen worden om het getal omlaag te brengen, mocht het boven de 23 uitkomen. In de passende beoordeling ontbreekt een toelichting over de te nemen maatregelen en hoe zekerheid kan worden gegeven dat het ureumgetal en de emissie niet toeneemt. Behaalde resultaten uit het verleden bieden geen garanties voor de toekomst.

De passende beoordeling kan niet worden gehanteerd omdat geen zekerheid verkregen kan worden dat de stikstofemissie niet toeneemt en er geen significante effecten zullen optreden.

3.4 Conclusie

Wij hebben op grond van het vorenstaande niet de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Om deze reden zijn wij weigeren wij deze vergunningaanvraag.

4 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland