

Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

Activiteiten (ver)bouwen van een bouwwerk en
gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

CSP/SABIC Limburg B.V. Manufacturing LDPE te
Geleen

Zaaknummer: 2023-023173

INHOUDSOPGAVE

1	Besluit	3
2	Procedure	6
2.1	De aanvraag	6
2.2	Bevoegd gezag	6
2.3	Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure	7
2.4	Procedure	7
2.5	Adviezen	7
3	Samenhang overige wetgeving	9
3.1	Wet natuurbescherming	9
4	Overwegingen	11
4.1	Bouwen van een bouwwerk	11
4.2	Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening	14

1 Besluit

Onderwerp

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben op 14 april 2023 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Limburg B.V. De aanvraag betreft 'plaatsen damwand koelwaterconditioneringsproject S16 van de inrichting CSP/SABIC Limburg B.V. (Manufacturing LDPE (systemen 15, 16 en 17 en Eindverwerking)) gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2023-023173.

Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan SABIC Limburg B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de inrichting gelegen aan Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van een damwand, leidingbaan, leidingen en wijzigen van het aantal poeren, de locatie ervan en terreinverharding van omgevingsvergunning met zaaknummer 2022-056572 en besluitkenmerk 2022/11142 d.d. 22 december 2022;
 - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde realisatie van een damwand met een afstand van circa 7,5 meter tot de zijkant van de Chemelot 6-weg.
3. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;
4. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
 - 7716073: 'Aanvraagformulier OLO', de dato 14 april 2023;
 - EAP-23-0011: 'Machtiging', firma Sabic, de dato 14 april 2023;
 - 'Overzicht documenten';
 - CSP-22-0264: 'Stikstofdepositie projecten in aanlegfase Site Chemelot', firma Sitech services B.V., de dato 2 december 2022;
 - BI7948MIRP003F01: 'Vervanging koelwaterconditioneringsunits Sabic S16 - Ruimtelijke motivering', firma RHDHV, versie 1, de dato 7 oktober 2022;
 - BI7948101100MIME002F01: 'Toelichting samenhang Omgevingsvergunningaanvragen onderdeel bouw nieuwe koelwaterconditioneringsunits BuFa en S16', firma RHDHV, de dato 12 april 2023;
 - BI7948101100MIME001F01: 'Aanvullende ruimtelijke motivering plaatsen damwand', firma RHDHV, de dato 6 april 2023;
 - 41457-CI-DAL-00015: 'Tekening', firma Worley, versie 5, de dato 11 april 2023;
 - 41457-CI-CAL-00006: 'Constructieberekening betonvloer', firma Worley, versie 0, de dato 11 april 2023;
 - 41457-CI-CAL-00007: 'Statische berekening leidingbaan staal & beton', firma Worley, versie 0, de dato 1 mei 2023;
 - 41457-CI-CAL-00022: 'Tekening new pipe support', firma Worley, versie 0, de dato 1 mei 2023;

- 2106404-A0: 'Tekening Lay out Nalco unit 16x781 Top view', firma Worley, versie B, de dato 28 maart 2022;
- 6423-229833-64-R01: 'Advies damwandconstructie', firma Fugro NL Land B.V., versie 1.0, de dato 8 maart 2023.

Ged
nam

C.J.
Afde
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde HaskoningDHV Nederland B.V., Postbus 302, 6199 ZN Maastricht-Airport. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde SABIC Limburg B.V., Postbus 475, 6160 AL Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van Sittard-Geleen, Postbus 18 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 1988, 6201 BZ Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 14 april 2023 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van SABIC Limburg B.V. voor de inrichting CSP/SABIC Limburg BV (Manufacturing LDPE (systemen 15, 16 en 17 Eindafwerking)) gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen.

Het verzoek is ingediend door HaskoningDHV Nederland B.V., Amerikalaan 110, 6199 AE Maastricht-Airport. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het plaatsen van een damwand ten behoeve van toekomstig onderhoud aan kabels en leidingen. Ook wordt er een leidingbaan en leidingen gerealiseerd.

Om de damwand te kunnen plaatsen en de stabiliteit van de reeds vergunde koelwaterconditionerings-unit te waarborgen worden wijzigingen ten opzichte van eerdere omgevingsvergunning met zaaknummer 2022-056572 en besluitkenmerk 2022/11142 d.d. 22 december 2022 aangevraagd. Dit betreft de volgende wijzigingen:

- Wijzigingen in opstelling en aantal leidingsteunen type A;
- Wijziging van terreinverharding van de verlaadplaats voor vrachtwagens en tussen de verlaadplaats en Nalco-unit.

De leidingen voldoen aan de voorwaarde uit artikel 3, zevende lid uit bijlage II van het Bor. Daarmee is het bouwwerk vergunningsvrij voor de activiteit bouwen. Het bouwwerk dient wel aan het bestemmingsplan te worden getoetst.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting) van het Besluit omgevingsrecht (Bor). Daarnaast zijn de activiteiten specifiek benoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel C van het Bor: onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

De deelinrichting Manufacturing LDPE is hoofdstuk 15 van de voor de site Chemelot verleende vergunning. De deelinrichting Sabic Manufacturing LDPE bevat installaties, genoemd in bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies onder 4.1.h.

Elke deelinrichting is onderdeel van de totale inrichting. De horizontale Europese BBT-conclusies zijn altijd van toepassing op een deelinrichting, ongeacht de vraag of een deelinrichting zelf IPPC-installaties omvat of niet.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 24 april 2023 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag in het digitale blad van de provincie Limburg op [overheid.nl](https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/prb-2023-4642.html), om precies te zijn Provinciaal blad 2023, 4642 <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/prb-2023-4642.html>.

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van Sittard-Geleen.

Naar aanleiding van de aanvraag hebben wij op 12 mei 2023 het volgende advies van de Gemeente Sittard-Geleen ontvangen:

'Bestemmingsplan

Wij hebben het project getoetst aan het vigerende bestemmingsplan. De te plaatsen damwanden zijn gesitueerd op de gronden die volgens het vigerende bestemmingsplan "Bedrijventerrein DSM-Geleen" en "Herziening ex artikel 30, lid 1 van de WRO" de bestemming 'bedrijventerrein 1' hebben. Het bouwplan voldoet niet aan de voorschriften van deze bestemming en daarmee aan het vigerende bestemmingsplan.

Strijdigheid

De te plaatsen damwand wordt in dit bestemmingsplan gezien als een bouwwerk namelijk: 'elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond'. Deze bevindt zich binnen 10 m vanaf de weg en is daarmee in strijd met artikel 4 lid 2 onder d. Er kan binnenplans medewerking worden verleend doormiddel van artikel 4 lid 4 onder c, omdat het bouwwerk kleiner is van 10m en tussen de 5 en 10m vanaf de weg bevindt.

Welstand

Het bouwplan is niet beoordeeld aan redelijke eisen van welstand, omdat hier sprake is van bouwwerkzaamheden die ondergronds plaatsvinden.

Overige

Archeologie is eerder al een advies over afgegeven.'

Wij nemen dit advies over.

3 Samenhang overige wetgeving

3.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

Chemelot Site Permit heeft een vigerende Wnb-vergunning. Hierin is rekening gehouden met toekomstige bouw-, aanleg- en sloopprojecten waardoor geen sprake is van een benodigde (extra) natuurtoestemming. Derhalve is geen extra berekening benodigd.

3.1.1 Gebiedsbescherming

Artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb heeft betrekking op de vergunningplicht in verband met Natura 2000-gebieden binnen en buiten Nederland. Op grond van dit artikel is een vergunning van Gedeputeerde Staten vereist voor het realiseren van projecten of het verrichten van andere handelingen die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van het gebied kunnen aantasten.

3.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime 'andere soorten' genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

3.1.3 Afweging

Gebiedsbescherming

Een omgevingsvergunning kan alleen verleend worden als Gedeputeerde Staten van Limburg verklaard hebben tegen de betrokken handelingen geen bedenkingen te hebben of als voor de activiteiten een vergunning/ontheffing op grond van artikel 27, tweede lid van de Wnb verleend of aangevraagd is.

Voor de beoordeling van de stikstofdepositie zijn twee aspecten aan de orde. Tijdens de realisatiefase is sprake van tijdelijke stikstofemissies als gevolg van aanvoer van bouw materiaal en -materieel. Na afronden van de realisatiefase is sprake van structurele emissie als gevolg van de bedrijfsactiviteiten (gebruiksfasen).

Gebruiksfas

CSP beschikt over een onherroepelijke natuurtoestemming (Wnb-vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming) van 3 juli 2018. Deze vergunning is verleend voor de effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van de diverse bedrijfsactiviteiten binnen de site Chemelot. Het betreft dan de effecten als gevolg van het in werking zijn van de inrichting."

Melding tijdelijke stikstofdepositie als gevolg van werkzaamheden die los staan van de gebruiksfas

Op 28 november 2022 heeft CSP tevens een melding bij ons ingediend voor veranderingen in de exploitatie van het geïntegreerde bedrijventerrein site Chemelot die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning. Het betreft een worst-case benadering van alle aanleg-, onderhouds-, sloop- en bouwactiviteiten welke zich in één jaar voor kunnen doen binnen alle delen van de inrichting. Deze worst-case benadering is in de praktijk een flinke overschatting van de werkelijke situatie welke in potentie kan optreden.

Wij hebben CSP B.V. op 5 december 2022 medegedeeld dat de gemelde verandering naar ons oordeel niet kan leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied. Daarom is er geen aanleiding voor het aanvragen van een (nadere) Wnb-vergunning.

De aangevraagde tijdelijke activiteit(en), te weten de bouwwerkzaamheden zijn in de melding van 28 november 2022 verdisconteerd en daarmee onderdeel van de onherroepelijke natuurtoestemming. Een aanvullende natuurtoestemming is dan ook niet noodzakelijk.

Soortenbescherming

De activiteit omvat geen uitbreiding van grond door nieuwbouw en betreft een locatie die reeds lange tijd in gebruik is als (verhard) bedrijfsterrein. Er zijn derhalve geen effecten op eventuele aanwezige beschermde dieren en planten te verwachten.

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere bouw- of verbouwwerkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden.

De aanvraag betreft het plaatsen van een damwand ten behoeve van toekomstig onderhoud aan kabels en leidingen. Ook worden er een leidingbaan en leidingen gerealiseerd (de leidingen zijn vergunningsvrij voor de activiteit bouwen en derhalve enkel aan het bestemmingsplan getoetst).

Om de stabiliteit van de reeds vergunde koelwaterconditioneringsunit te waarborgen worden wijzigingen ten opzichte van eerdere omgevingsvergunning met zaaknummer 2022-056572 en besluitkenmerk 2022/11142 d.d. 22 december 2022 aangevraagd. Dit betreft de volgende wijzigingen:

- Wijzigingen in opstelling en aantal leidingsteunen type A;
- Wijziging van terreinverharding van de verlaadplaats voor vrachtwagens en tussen de verlaadplaats en Nalco-unit.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Toetsing

Ad 1. Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Na-ijlende effecten steenkoolwinning

De voormalige steenkoolwinning in de gemeenten Brunssum, Beekdaalen, Heerlen, Landgraaf, Voerendaal, Kerkrade, Simpelveld, Beek, Sittard-Geleen en Stein leidt tot na-ijlende effecten, met name in de vorm van bodembeweging. Deze brengen mogelijk belemmeringen met zich mee in het gebruik van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in geval van verzakkingen. Het is van belang goed met deze risico's om te gaan. In de vastgestelde provinciale verordening 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014', bekend onder NL.IMRO.9931.PH14VOOmgeving2014-VG01, is in paragraaf 2.16.1 een instructieregel na-ijlende effecten steenkoolwinning opgenomen. In deze instructieregel is de ambitie opgenomen dat de Provincie Limburg ernaar streeft negatieve effecten als gevolg van voormalige steenkoolwinning te voorkomen, en daar waar deze optreden adequaat te handelen. Deze instructieregel heeft alleen een effect als er buitenplannen worden afgeweken.

Het aangevraagde bouwwerk (of bouwwerken) is gelegen in een van de hiervoor genoemde gemeenten. Wij hebben de bouwconstructie van het bouwwerk getoetst conform het bepaalde in afdeling 2.1 – 'algemene sterkte van bouwconstructies' van het Bouwbesluit 2012. De sterkte van de bouwconstructie, althans het bestand zijn van deze constructie ten gevolge van eventuele na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kan het bevoegd gezag niet eisen en wordt ook niet getoetst. Het wel of niet meenemen van deze na-ijlende effecten in het constructief ontwerp van het bouwwerk blijft de verantwoording van de aanvrager.

Nu het bekend is dat het bouwwerk in een gebied ligt waar na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kunnen optreden, rust er op de aanvrager een verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat het bouwwerk tegen deze invloeden bestand is.

Ad 2. Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard-Geleen (Bouwverordening Sittard-Geleen 2012, in werking getreden op 20 april 2019).

Ad 3. Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen, herziening ex artikel 30, lid 1 WRO (NL.IMRO.18830000DSMGeleenArt30-) op 24 februari 2005 is vastgesteld en;
- het bestemmingsplan Bedrijventerrein DSM-Geleen (NL.IMRO.18830000DSMGeleen-) op 14 december 2000;

zijn vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee deels in strijd. Immers, de damwand voldoet niet aan het afstandscriterium van minimaal 10 meter vanaf de zijkant van de Chemelot 6-weg. De afstand van de damwand tot de zijkant van de Chemelot 6-weg bedraagt circa 7,5 meter.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in 'Bedrijventerrein DSM-Geleen' opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;

- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 4.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 4.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, lid 2 en 2.12, lid 1 van de Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Bestemmingsplan 'Bedrijventerrein DSM-Geleen (inclusief herziening)'

De bouwwerken worden opgericht in de bestemming 'Bedrijventerrein I'. De damwand is onder maaiveld gelegen en rijkt tot een diepte van 10 meter onder maaiveld. De leidingbaan heeft een hoogte van maximaal ca. 3 meter boven maaiveld. De leidingsteunen hebben een hoogte van maximaal 3,4 meter boven maaiveld. De terreinverharding ter plaatse van de verlaadplaats en tussen de verlaadplaats en Nalco-unit betreft een verharding aan maaiveld. Ter plaatse van de verlaadplaats bestaat de terreinverharding uit vloeiستofdichte hexagon tegels en bestrating. Tussen de verlaadplaats en Nalco-unit in bestaat de terreinverharding uit straatstenen.

De maximale bouwhoogte volgens de plankaart bedraagt 30 meter. Daarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 4, lid 2 onder b.

De kortste afstand van de damwand tot een hoofdweg (Chemelot 6-weg) bedraagt circa 7,5 meter. De afstand van de overige bouwwerken bedraagt meer dan 10 meter. De afstand van de damwand tot aan de weg voldoet niet aan de minimale vereiste afstand van 10 meter tot de zijkant van de hoofdweg, zoals opgenomen in artikel 4, lid 2 onder d van de planregels.

Ad 4. Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Het college van burgemeester en wethouders heeft de aanvraag ter beoordeling voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK). De ARK heeft geconcludeerd dat het plan voldoet aan redelijke eisen van welstand. Het advies is terug te lezen in paragraaf 2.5 van dit besluit. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Ad 5. Tunnelveiligheid

Een advies van de commissie voor de tunnelveiligheid is hier in casu niet van toepassing.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken, het gebruik van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan.

Toetsing

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan '*Bedrijventerrein DSM-Geleen*' is vastgesteld. De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Immers, artikel 4, lid 2, onder d van de regels bij het bestemmingsplan geeft aan dat de minimum afstand van bebouwing tot de zijkant van de weg minimaal 10,00 m dient te bedragen. De damwand kent een afstand van ca. 7,5 meter tot de Chemelot 6-weg en voldoet daarmee niet aan dit afstandscriterium. Daarmee is sprake van een strijdigheid met de in de planregels opgenomen minimale afstand tot de zijkant van de weg.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijgingsbesluit).

Op basis van documenten 'Ruimtelijke motivering, Vervanging koelwaterconditioneringsunits Sabic S16, kenmerk: BI7948MIRP002F01, d.d. 7 oktober 2022' en 'Aanvullende ruimtelijke motivering plaatsen damwand, kenmerk: BI7948101100MIME001F01, d.d. 6 april 2023' blijkt dat uit het oogpunt van ruimtelijke/stedenbouwkundige inpassing, de verkeerskundige beoordeling, de brandoverslag, de veiligheid en de aanleg en het onderhoud van (ondergrondse) infrastructuur-en leidingen niet in het geding komen door de realisatie van de damwand (ca. 10 meter onder maaiveld) op circa 7,5 meter uit de zijkant van de Chemelot 6-weg.

Voor wat betreft de damwand kan gelet op de planregels bij het bestemmingsplan, de strijdigheid worden opgelost met de binnenplanse ontheffing zoals opgenomen in artikel 4, vierde lid 'vrijstellingen' onder c. De afstand tot de zijkant van de weg bedraagt circa 7,5 meter.

De bouwwerken worden op basis van bovenstaande motivering, documenten 'Ruimtelijke motivering, Vervanging koelwaterconditioneringsunits Sabic S16, kenmerk: BI7948MIRP002F01, d.d. 7 oktober 2022' en 'Aanvullende ruimtelijke motivering plaatsen damwand, kenmerk: BI7948101100MIME001F01, d.d. 6 april 2023' en gezien het advies van de gemeente Sittard-Geleen, geacht in overeenstemming te zijn met een goede ruimtelijke ordening.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, sub a onder 1 van de Wabo dan ook op deze gronden wel worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.