

# Studie Zierendeweg

Stakeholderconsultatie

Opdrachtgever: Gemeente Alphen aan den Rijn

Referentie: INFR191018

Revisie: 1.0

Datum: 9 augustus 2021





*De Zierendeweg, als gezien vanaf het kruispunt met de Achtermiddenweg in noordelijke richting.*

Titel document:	Studie Zierendeweg, Stakeholderconsultatie
Ondertitel document:	Verbetering verkeersveiligheid fietsers
Referentie:	INFR191018
Revisie:	1.0
Datum:	9 augustus 2021
Opdrachtgever:	Gemeente Alphen aan den Rijn
Projectnummer opdrachtgever:	136389
Project:	INFR191018 Alphen ad Rijn, GSI-verkenning fietspad Zierendeweg

Opgesteld door: EW

Gecontroleerd door: CK

Goedgekeurd door: RK



# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>4</b>
1.1.	Verkenning	4
1.2.	Vervolg	5
<b>2</b>	<b>Opzet</b>	<b>7</b>
2.1.	Gesproken stakeholders	7
2.2.	Gestelde vragen	8
<b>3</b>	<b>Resultaat</b>	<b>9</b>
3.1.	Inleiding	9
3.2.	Wat is uw standpunt ten aanzien van de huidige situatie?	9
3.3.	Wat is uw standpunt ten aanzien van het afsluiten voor doorgaand verkeer?	10
3.4.	Wat is uw standpunt ten aanzien van een vrijliggend fietspad?	13
3.5.	Samengevat; standpunten en voorkeur variant	14
3.6.	Hoe staat u tegenover de voorgestelde inrichting ter hoogte van de Zierendeweg 1 t/m 6?	16
3.7.	Een vrijliggend fietspad tussen Zuideinde te Aarlanderveen en de Achttienkavels?	17
3.8.	Overige plannen met een raakvlakken, wensen en aandachtspunten?	18
<b>BIJLAGEN</b>		
A.	Vragenlijst	
B.	Standpunten Organisaties (samenvatting)	
C.	Standpunten Bewoners en/of bedrijven (anoniem, samenvatting)	
D.	Verslag Organisaties (uitgebreid)	
E.	Verslag Bewoners en/of bedrijven (anoniem, uitgebreid)	

# 1 Inleiding

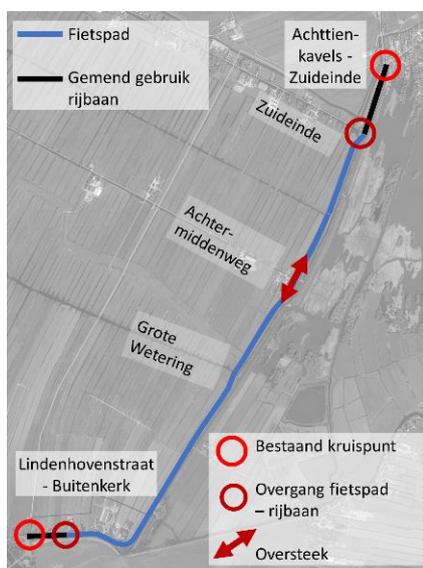
## 1.1. Verkenning

In opdracht van de Gemeente Alphen aan den Rijn heeft Iv-Infra in 2020 een verkenning uitgevoerd naar de mogelijkheden om de verkeersveiligheid op de Zieldeweg te verbeteren. Het hoofddoel van deze verkenning betrof;

- Het in beeld brengen van de mogelijkheden van een vrijliggend fietspad langs de Zieldeweg en nagaan welke liggingen en oplossingen hiervoor mogelijk zijn.
- Nagaan welke andere mogelijkheden er zijn om de verkeersveiligheid en het comfort voor de fietsers op de Zieldeweg flink te verbeteren.

De rapportage 'Verkenningstudie Zieldeweg 1.0 d.d. 24 november 2020' is te vinden op de gemeentelijke website<sup>1</sup>. Vanuit de verkenning zijn er twee oplossingsrichtingen;

1. De aanleg van een vrijliggend fietspad direct aan de westzijde van de Zieldeweg.  
In de verkenning is uitgegaan van een gemengd tracé ter hoogte van het Zuideinde en nabij de Zieldeweg.
2. Het afsluiten van de Zieldeweg voor doorgaand verkeer.  
Het afsluiten kan door middel van bebording (bestemmingsverkeer) of fysiek (bewegbare afsluiter). Uitgangspunt is dat landbouwverkeer zijn doorgang behoudt, dit ook vanwege het verbod op de N231 tussen Nieuwkoop en Aarlanderveen.



Figuur 1: Verkenning, variant fietspad



Figuur 2: Verkenning, variant afsluiting doorgaand verkeer

Het college van burgemeester en wethouders heeft eind 2020 een voorkeur uitgesproken voor het afsluiten van de Zieldeweg. Het afsluiten van de Zieldeweg heeft echter gevolgen voor de bewoners en de overige wegen. Gevraagd is dan ook vervolgstudie uit te voeren naar deze effecten, evenals de verdere uitwerking van een vrijliggend fietspad.

<sup>1</sup> [https://www.alphenaandenrijn.nl/Inwoners\\_en\\_bedrijven/Projecten\\_en\\_reconstructies/Zwammerdam/Projectpagina\\_Zieldeweg](https://www.alphenaandenrijn.nl/Inwoners_en_bedrijven/Projecten_en_reconstructies/Zwammerdam/Projectpagina_Zieldeweg)

## 1.2. Vervolg

De vervolgstudie bestaat uit een uitwerking van de twee oplossingsrichtingen;

A. Opstellen Voorontwerp Vrijliggend Fietspad.

Het uitwerken van de voorkeursvariant van het voorontwerp, met daarbij een nadere uitwerking van de gemengd tracés ter hoogte van het Zuideinde en nabij de Zierendebrug.

1. Tracé Zierendeweg nr. 1 t/m 6 (nabij Zierendebrug). Dit in combinatie met het Dijkversterkingsproject van het hoogheemraadschap van Rijnland<sup>2</sup>.

2. Tracé Zuideinde.

B. Verkeersstudie gevolgen afsluiten Zierendeweg voor doorgaand verkeer.

Inzicht in lokale en regionale effecten en eventuele knelpunten.

Tijdens de beginfase van het voorontwerp is samen met de gemeente Alphen aan den Rijn, het hoogheemraadschap Rijnland (projectteam kadeverbetering) en de eigenaar van de Zierendevaart gekeken naar een inpassing op het tracé Zierendeweg nr. 1 t/m 6. Dit vanuit beide projecten; de kadeverbetering van o.a. de Zierendeweg (tot de sluis nabij nr. 9) en het verbeteren van de verkeersveiligheid op de Zierendeweg. De besluitvorming voor de kadeverbetering van het Hoogheemraadschap Rijnland en de keuze voor een oplossingsrichting vanuit de gemeente Alphen aan den Rijn lopen echter niet parallel.



Figuur 3: Bestaande situatie, Bron: Website Rijnland



Figuur 4: Visualisatie nieuwe situatie, Bron: Website Rijnland

Uiteindelijk is dan ook gekozen voor een gemengd tracé in de vorm van een erftoegangseweg met fietsstroken. Zie figuur 3 en 4 (in het ontwerp wordt uitgegaan van rode fietsstroken). Hiervoor is aanzienlijk minder ruimte nodig dan de inpassing van een vrijliggend fietspad (ongeveer 2,5 meter minder in het dwarsprofiel). Daarbij is een vrijliggend fietspad sowieso niet inpasbaar nabij de Zierendebrug (zie figuur 1). De gemeente is dan ook voornemens deze verbreding te realiseren, ongeacht de keuze voor een vrijliggend fietspad of het afsluiten van de Zierendeweg voor doorgaand verkeer. Een verbreding van de Zierendeweg heeft ook juist op dit tracédeel een meerwaarde, gezien de aanwezigheid van woningen en bedrijven met veel dagelijks (groot) verkeer. Een deel van de stakeholders vindt dit ook het minst overzichtelijke tracédeel, zie paragraaf 3.6.

Parallel aan het voorontwerp en de verkeersstudie is een stakeholderconsultatie uitgevoerd. In vervolg op de participatie tijdens de verkenning is de consultatie breder getrokken qua stakeholders. Een groot aantal relevante organisaties is betrokken, evenals het overgrote deel van de direct aanwonenden en bedrijven. Doel is het verkrijgen van inzichten en standpunten ten aanzien van de huidige situatie, de twee oplossingsrichtingen en de voorgenomen verbreding ter hoogte van de Zierendeweg nr. 1 t/6. Dit geeft vervolgens een beeld van het draagvlak onder de direct aanwonenden, bedrijven en de diverse betrokken organisaties.

<sup>2</sup> <https://www.rijnland.net/werk-in-uitvoering/dijken-en-kades/kortsteekterweg-ziendeweg-in-alphen-aan-den-rijn/>





## 2 Opzet

---

### 2.1. Gesproken stakeholders

Hieronder een overzicht van de gesproken organisaties en bewoners en/of bedrijven direct aan de Zierendeweg. Op basis van de Algemene verordening gegevensbescherming is besloten geen namen of contactgegevens te publiceren in dit document of de bijlagen. De organisaties worden wel genoemd, bewoners of bedrijven zijn geanonimiseerd.

#### Organisaties

1. Belangenvereniging Zwammerdam\*
2. Belangenvereniging Aarlanderveen\*
3. Belangenvereniging Zuideinde Zuid, Nieuwkoop
4. Natuurmonumenten, Eenheid Rotterdam en Nieuwkoop\*\*
5. Stichting Landschapsfonds Alphen aan den Rijn en omstreken\*
6. Verenigde Ondernemers Alphen
7. Verenigde Ondernemers Nieuwkoop
8. Land- en Tuinbouworganisatie Nederland, afdeling Alphen - Nieuwkoop
  - Belangenbehartiger voor boeren en tuinders in deze omgeving.
9. Cumela, Brancheorganisatie voor groen, grond en infra
  - Belangenbehartiger voor ondernemers in groen, grond en infra.
10. Fietsersbond, afdeling Alphen aan den Rijn en omstreken
11. Veilig Verkeer Nederland, afdeling Alphen aan den Rijn
12. Veiligheidsregio Hollands Midden, brandweer
13. Politie, Team Verkeer

\* Inbreng tijdens verkenningsfase

\*\* Gesproken tijdens verkenningsfase

#### Bewoners en/of bedrijven aan de Zierendeweg

- 13 direct aan de Zierendeweg
  - 7 bewoners
    - 3 bewoners zijn ook geïnterviewd tijdens verkenningsfase, 4 niet
  - 5 bewoners met een bedrijf
    - 1 bewoner met bedrijf is ook geïnterviewd tijdens verkenningsfase, 4 niet
  - 1 bedrijf
    - Ook geïnterviewd tijdens verkenningsfase

#### Stakeholders niet geraadpleegd in deze fase

Hieronder staan de stakeholders die tijdens de verkenning zijn geïnterviewd, maar niet tijdens deze vervolgstudie. Dit in verband met de beschikbare tijd en/of omdat zij vertegenwoordigd worden door een van de betrokken organisaties. Denk hierbij aan de belangenverenigingen, de Land- en Tuinbouworganisatie Nederland en Cumela. Het standpunt van de grondeigenaren voor een vrijliggend fietspad is bekend vanuit de verkenning. Bij een eventuele voorkeur voor het vrijliggend fietspad wordt met hen contact opgenomen.

- 2 grondeigenaren oplossingsrichting vrijliggend fietspad
- 2 bewoners indirect wonend aan de Zierendeweg
- 1 grondeigenaar, afgevalen deeltracé oplossingsrichting vrijliggend fietspad
- 5 grondeigenaren, afgevalen varianten vrijliggend fietspad



## 2.2. Gestelde vragen

Hieronder staan de tijdens de interviews gehanteerde vragen. De vragenlijst is ook toegevoegd als bijlage A.

### 1. Wat is uw standpunt ten aanzien van de huidige situatie?

- 1a Verkeersveiligheid Zieldeweg, gemotoriseerd verkeer\*\*
- 1b Verkeersveiligheid Zieldeweg, fietsers\*\*
- 1c Overige opmerkingen:

### 2. Wat is uw standpunt ten aanzien van het afsluiten voor doorgaand verkeer?\*

- 2.1a Verkeersveiligheid Zieldeweg, gemotoriseerd verkeer\*\*
- 2.1b Verkeersveiligheid Zieldeweg, fietsers\*\*
- 2.1c Overige opmerkingen

### Welke aandachtspunten of gevolgen voorziet u in de directe omgeving en regio?

- 2.2a Verkeersveiligheid elders\*\*
- 2.2b Overige opmerkingen
- 2.3 Wat is de meest geschikte locatie voor een 'knip'?
- 2.4 Welke wijze van afsluiting geniet u voorkeur?

### 3. Wat is uw standpunt ten aanzien van een vrijliggend fietspad?\*

- 3.1a Verkeersveiligheid Zieldeweg, gemotoriseerd verkeer\*\*
- 3.1b Verkeersveiligheid Zieldeweg, fietsers\*\*
- 3.1c Overige opmerkingen

### 3.2 Hoe staat u tegenover de voorgestelde inrichting ter hoogte van de Zieldeweg 1 t/m 6, in combinatie met het dijkversterkingsproject?

- 3.2a Verkeersveiligheid Zieldeweg, gemotoriseerd verkeer\*\*
- 3.2b Verkeersveiligheid Zieldeweg, fietsers\*\*
- 3.1c Overige opmerkingen

4. Ziet u nog andere ontwikkelingen of plannen met een mogelijk raakvlak?

5. Heeft u nog andere wensen of aandachtspunten die u ons wilt meegeven?

\* Te beantwoorden met Negatief/Neutraal/Positief & Geen Voorkeur/Voorkeur

\*\* Te beantwoorden met Onveiliger, verslechtering/Neutraal/Veiliger, verbetering/Geen mening en een toelichting



## 3 Resultaat

### 3.1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt per paragraaf een vraag behandeld. Bij elke vraag wordt een overzicht gegeven van de standpunten vanuit de organisaties en bewoners en/of bedrijven aan de Zieldeweg. Een totaaloverzicht van de standpunten van de organisaties en bewoners en/of bedrijven aan de Zieldeweg is ook toegevoegd als bijlagen B en C. Daarnaast is een korte beschrijving toegevoegd en een greep uit de opmerkingen van de organisaties en bewoners en/of bedrijven aan de Zieldeweg. Een totaaloverzicht van de verslagen is toegevoegd als bijlage D en E.

### 3.2. Wat is uw standpunt ten aanzien van de huidige situatie?

Organisaties	1a Verkeersveiligheid Zieldeweg, gemotoriseerd verkeer	1b Verkeersveiligheid Zieldeweg, fietsers
	9x <b>Onveilig</b> 2x <b>Neutraal</b> 1x <b>Veilig</b> 1x <b>Geen Mening</b>	11x <b>Onveilig</b> 1x <b>Neutraal</b> 0x <b>Veilig</b> 1x <b>Geen Mening</b>
Stichting Landschapsfonds	Onveilig	Onveilig
Natuurmonumenten	Onveilig	Onveilig
Fietsersbond Alphen e.o.	Onveilig	Onveilig
Belangenvereniging Zwammerdam	Onveilig	Onveilig
Belangenvereniging Aarlanderveen	Onveilig	Onveilig
Belangenvereniging Zuideindezuid	Onveilig	Onveilig
Veiligheidsregio, Brandweer	Geen mening	Geen mening
Politie	Neutraal	Neutraal
LTO-afdeling Alphen Nieuwkoop	Onveilig	Onveilig
Brancheorganisatie Cumela	Onveilig	Onveilig
Verenigde Ondernemers Alphen	Veilig	Onveilig
Verenigde Ondernemers Nieuwkoop	Onveilig	Onveilig
VVN Alphen aan den Rijn	Neutraal	Onveilig

Bewoners en/of bedrijven Zieldeweg	1a Verkeersveiligheid Zieldeweg, gemotoriseerd verkeer	1b Verkeersveiligheid Zieldeweg, fietsers
	6x <b>Onveilig</b> 2x <b>Neutraal</b> 5x <b>Veilig</b> 0x <b>Geen Mening</b>	12x <b>Onveilig</b> 1x <b>Neutraal</b> 0x <b>Veilig</b> 0x <b>Geen Mening</b>
A. Bewoner	Veilig	Onveilig
B. Bewoner	Onveilig	Onveilig
C. Bewoner	Onveilig	Onveilig
D. Bewoner en bedrijf	Veilig	Onveilig
E. Bewoner en bedrijf	Veilig	Neutraal
F. Bedrijf	Neutraal	Onveilig
G. Bewoner en bedrijf	Veilig	Onveilig
H. Bewoner	Neutraal	Onveilig
I. Bewoner	Onveilig	Onveilig
J. Bewoner	Veilig	Onveilig
K. Bewoner en bedrijf	Onveilig	Onveilig
L. Bewoner en bedrijf	Onveilig	Onveilig
M. Bewoner	Onveilig	Onveilig

In lijn met de gesproken stakeholders tijdens de verkenning wordt de huidige situatie grotendeels als negatief en onveilig ervaren. Qua gemotoriseerd verkeer zijn er organisaties die de situatie als neutraal of veilig beschouwen, dit evenals ongeveer de helft van de direct aanwonenden en bedrijven. Hierbij wordt gesteld dat de weginrichting zelf niet onveilig is, maar dat de meeste onveilige situaties met gemotoriseerd verkeer voortkomen uit het gedrag van de bestuurders. Wat betreft fietsers is het overgrote deel erover eens dat er sprake is van een onveilige situatie. Als belangrijkste reden wordt hierbij de smalle rijbaan en het gedrag (snelheid) van gemotoriseerd verkeer genoemd.



### 3.3. Wat is uw standpunt ten aanzien van het afsluiten voor doorgaand verkeer?

- Welke aandachtspunten of gevolgen voorziet u in de directe omgeving en regio?

Organisaties	2.1a Verkeersveiligheid Zieldeweg, gemotoriseerd verkeer	2.1b Verkeersveiligheid Zieldeweg, fietsers	2.2a Verkeersveiligheid elders
	0x <b>Onveilig</b> 4x <b>Neutraal</b> 7x <b>Veilig</b> 2x <b>Geen Mening</b>	0x <b>Onveilig</b> 2x <b>Neutraal</b> 10x <b>Veilig</b> 1x <b>Geen Mening</b>	3x <b>Onveilig*</b> 5x <b>Neutraal</b> 1x <b>Veilig*</b> 5x <b>Geen Mening</b>
Stichting Landschapsfonds	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering	Neutraal
Natuurmonumenten	Geen mening	Veilig, verbetering	Geen mening
Fietsersbond Alphen e.o.	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering	Neutraal
Belangenvereniging Zwammerdam	Veilig, verbetering	Neutraal	<i>Twee aparte situaties.</i> <i>1) Route Zieldeweg – Molenstraat – N11.</i> Veilig, verbetering <i>2) Route Treinweg – Kortsteekterweg – Lindenhovenstraat.</i> > Volledige afsluiting: <b>Onveilig, verslechtering</b> > Spitsafsluiting: Neutraal**
Belangenvereniging Aarlanderveen	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering	<b>Onveilig, verslechtering</b>
Belangenvereniging Zuideindezuid	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering	Neutraal
Veiligheidsregio, Brandweer	Geen mening	Geen mening	Geen mening
Politie	Neutraal	Neutraal	Neutraal***
LTO-afdeling Alphen Nieuwkoop	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering	Geen mening
Brancheorganisatie Cumela	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering	<b>Onveilig, verslechtering</b>
Verenigde Ondernemers Alphen	Neutraal	Veilig, verbetering	Neutraal
Verenigde Ondernemers Nieuwkoop	Neutraal	Veilig, verbetering	Neutraal
VVN Alphen aan den Rijn	Neutraal	Veilig, verbetering	Geen mening

\* De Belangenvereniging Zwammerdam heeft twee aparte situaties beoordeeld, deze zijn beiden meegenomen in het totaal.

\*\* Gezien dit (vooralsnog) geen scenario is, is dit oordeel niet meegenomen in het totaal.

\*\*\* Geen antwoord ingevuld tijdens interview. Aanname op basis toelichting.

Bewoners en/of bedrijven Zieldeweg	2.1a Verkeersveiligheid Zieldeweg, gemotoriseerd verkeer	2.1b Verkeersveiligheid Zieldeweg, fietsers	2.2a Verkeersveiligheid elders
	1x <b>Onveilig</b> 3x <b>Neutraal</b> 9x <b>Veilig</b> 0x <b>Geen Mening</b>	0x <b>Onveilig</b> 0x <b>Neutraal</b> 13x <b>Veilig</b> 0x <b>Geen Mening</b>	3x <b>Onveilig</b> 10x <b>Neutraal</b> 0x <b>Veilig</b> 0x <b>Geen Mening</b>
A. Bewoner	<b>Onveilig, verslechtering</b>	Veilig, verbetering	<b>Onveilig, verslechtering</b>
B. Bewoner	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering	Neutraal
C. Bewoner	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering	Neutraal
D. Bewoner en bedrijf	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering	<b>Onveilig, verslechtering</b>
E. Bewoner en bedrijf	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering	<b>Onveilig, verslechtering</b>
F. Bedrijf	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering	Neutraal
G. Bewoner en bedrijf	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering	Neutraal
H. Bewoner	Neutraal	Veilig, verbetering	Neutraal
I. Bewoner	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering	Neutraal
J. Bewoner	Neutraal	Veilig, verbetering	Neutraal
K. Bewoner en bedrijf	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering	Neutraal
L. Bewoner en bedrijf	Neutraal	Veilig, verbetering	Neutraal
M. Bewoner	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering	Neutraal



Het merendeel van de organisaties en bewoners en/of bedrijven aan de Zierendeweg meent dat het afsluiten van de Zierendeweg voor doorgaand verkeer veiliger is voor gemotoriseerd- en fietsverkeer. Al ligt de verhouding iets lager bij gemotoriseerd verkeer dan fietsverkeer. Bij gemotoriseerd verkeer geeft een stakeholder aan dat de situatie zelfs verslechtert. Dit omdat deze situatie wellicht dusdanig veel voetgangers en fietsers aantrekt dat het resterende gemotoriseerd verkeer hier hinder van ondervindt (bestemmingsverkeer en landbouwvoertuigen).

Anderen geven aan dat er voor gemotoriseerd verkeer niet zoveel verandert. Qua fietsverkeer geeft men vooral aan hoe minder gemotoriseerd verkeer, hoe beter de situatie voor fietsers én voetgangers wordt. Al is het resterende landbouwverkeer wel een aandachtspunt. Dit verkeer is de afgelopen jaren zwaarder en groter geworden. Een deel van deze bestuurders is bekend met de situatie en zal zich aanpassen, maar er zijn ook niet lokale bestuurders die wellicht minder rekening houden met de situatie. Natuurmonumenten wijst er nog op dat deze afsluiting ook beter is voor flora en fauna en de voorkeur geniet vanuit natuuroogpunt. Ook kan de recreant op de weg blijven fietsen, wat de mooiste route is.

Qua effecten op de verkeersveiligheid elders in de omgeving noemt alleen de Belangenvereniging Zwammerdam een verbetering; doordat doorgaand verkeer geen gebruik kan maken van de Zierendeweg, zal ook het aandeel 'sluipverkeer' binnen Zwammerdam over de Molenstraat fors afnemen.

Van de organisaties zijn er 5 die geen mening hebben en 5 die neutraal zijn over de effecten op de verkeersveiligheid elders. Vanuit de bewoners en/of bedrijven aan de Zierendeweg zijn er 10 neutraal. De organisaties en bewoners en/of bedrijven aan de Zierendeweg die neutraal zijn, geven aan op basis van eerdere afsluitingen geen grote negatieve effecten te verwachten. En zij verwachten dat het merendeel van het doorgaand verkeer sneller via de N231 en N207 van en naar de N11 rijdt, dan via het onderliggend wegennet. Ten slotte benoemt een aantal stakeholders dat de overige wegen, ook van het onderliggend wegennet, beter geschikt zijn qua verkeersveiligheid en impact op flora en fauna. Wel worden een aantal aandachtspunten genoemd, zoals mogelijk sluipverkeer over de dorpsstraat in Aarlanderveen. Antwoord hierop wordt gegeven in de verkeersstudie.

Vanuit organisaties en bewoners en bedrijven zijn er in totaal 6 die verwachten dat de situatie elders verslechtert of onveilig wordt. Dit betreft met name de route Treinweg – Kortsteekterweg – Lindenhovenstraat als alternatief voor verkeer tussen Nieuwkoop en Zwammerdam en Nieuwkoop en de N11. Hierover zijn ook een aantal reacties van bewoners (die niet zijn meegenomen in de interviews) per mail binnengekomen. Op de Lindenhovenstraat is nu sprake van overlast door zwaar verkeer i.v.m. o.a. niet onderheide huizen en te hard rijdend gemotoriseerd verkeer. De Lindenhovenstraat en de Kortsteekterweg zijn ook onderdeel van een fietsroute voor scholieren tussen Bodengraven/ Zwammerdam en Alphen aan den Rijn.

Vanuit de belangenvereniging Zwammerdam wordt aangegeven dat zij verwachten dat de situatie op de Lindenhovenstraat bij een volledige afsluiting verslechtert. Ook zien zij een bezwaar in de lokale bereikbaarheid tussen Zwammerdam en Nieuwkoop. Als alternatief dragen zij een spitsafsluiting aan, waardoor doorgaand verkeer forst vermindert maar lokaal verkeer mogelijk blijft. Met daarbij de kanttekening ook spitsafsluiting toe te passen op de route via de Lindenhovenstraat. De belangenvereniging Aarlanderveen wijst daarnaast op toename van verkeer op de N231 en de verkeersveiligheid/ oversteekbaarheid op het kruispunt met de Dorpsstraat in Aarlanderveen.



## 2.3 Wat is de meest geschikte locatie voor een 'knip' en Welke wijze van afsluiting geniet u voorkeur?

Organisaties	2.3 Wat is de meest geschikte locatie voor een 'knip'?	2.4 Welke wijze van afsluiting geniet u voorkeur?
		2x Geen voorkeur 6x Bebording 4x Fysiek
Stichting Landschapsfonds	Achtermiddenweg - Sluis	Geen voorkeur
Natuurmonumenten	Fysiek: Achtermiddenweg - Sluis Borden: Achtermiddenweg - Lindenhovenstraat	Paal met camera
Fietsersbond Alphen e.o.	Achtermiddenweg - Lindenhovenstraat	Begin met bebording.
Belangenvereniging Zwammerdam	In geval spitsmomenten; Lindenhovenstraat Zuideinde, Nieuwkoop. In geval volledig; Achtermiddenweg - Lindenhovenstraat	Verzinkbare palen
Belangenvereniging Aarlanderveen	Achtermiddenweg - Zo kort mogelijk	Geen voorkeur
Belangenvereniging Zuideindezuid	Achtermiddenweg - Lindenhovenstraat	Fysiek
Veiligheidsregio, Brandweer	Geen voorkeur	Bebording
Politie	Achtermiddenweg – Zierendeweg nr. 12	Fysiek; Verzinkbare palen of landbouwsluizen
LTO-afdeling Alphen Nieuwkoop	Achtermiddenweg - Zo kort mogelijk	Bebording
Brancheorganisatie Cumela	Achtermiddenweg - Zo kort mogelijk	Bebording
Verenigde Ondernemers Alphen	Achtermiddenweg - Zo kort mogelijk	Bebording
Verenigde Ondernemers Nieuwkoop	Er is geen geschikte locatie	Geen
VVN Alphen aan den Rijn	Geen mening	Bebording

Bewoners en/of bedrijven Zierendeweg	2.3 Wat is de meest geschikte locatie voor een 'knip'?	2.4 Welke wijze van afsluiting geniet u voorkeur?
		1x Geen voorkeur 5x Bebording 7x Fysiek
A. Bewoner	Achtermiddenweg - Zo kort mogelijk (Sluis/Lindenhovenstraat)	Bebording (met camera)
B. Bewoner	Achtermiddenweg - Zo kort mogelijk (Sluis/Zierendeweg nr.12)	Geen voorkeur
C. Bewoner	Achtermiddenweg - Lindenhovenstraat	Verzinkbare palen
D. Bewoner en bedrijf	Geen voorkeur	Verzinkbare palen
E. Bewoner en bedrijf	Geen voorkeur	Fysiek
F. Bedrijf	Achtermiddenweg - Zo kort mogelijk (Sluis/Zierendeweg nr.12)	Fysiek
G. Bewoner en bedrijf	Geen mening	Bebording
H. Bewoner	Fysiek: Achtermiddenweg - Sluis Borden: Achtermiddenweg - Lindenhovenstraat	Bebording
I. Bewoner	Geen mening	Bebording
J. Bewoner	Achtermiddenweg – Zierendeweg nr. 12	Verzinkbare palen
K. Bewoner en bedrijf	Achtermiddenweg – Zierendeweg nr. 12	Bebording
L. Bewoner en bedrijf	Achtermiddenweg - Lindenhovenstraat	Fysiek met verzinkbare palen
M. Bewoner	Achtermiddenweg - Zo kort mogelijk (Sluis/Zierendeweg nr.12)	Fysiek

Als locatie voor een mogelijke knip noemt nagenoeg iedereen, die een mening heeft, het kruispunt met de Achtermiddenweg aan de noordzijde. Hierdoor blijft vrij verkeer mogelijk tussen Nieuwkoop en Aarlanderveen en van en naar de recreatieve bestemmingen aan de Achtermiddenweg. In het geval van een afsluiting met bebording wordt aan de zuidzijde het kruispunt met de Lindenhovenstraat genoemd, waar de Zierendeweg eindigt. In dit geval geven enkele stakeholders aan dat het raadzaam is ook voorafkondigingen te plaatsen bij het Zuideinde in Aarlanderveen en in Nieuwkoop.

In het geval van een fysieke afsluiting geeft men aan dat dit deze zo kort mogelijk dient te zijn. Bij voorkeur tussen de Achtermiddenweg en de Sluis of ter hoogte van de Zierendeweg 12. De bewoners van de Zierendeweg 12 hebben ook graag dat zij buiten een fysieke afsluiting vallen.



Wat betreft de wijze van afsluiting zijn de meningen verdeelt. Vanuit de organisaties is er een lichte meerderheid voor bebording, vanuit de bewoners en/of bedrijven een lichte voorkeur voor een fysieke afsluiting. Als fysieke afsluiting wordt het meest een verzinkbare paal genoemd en eenmaal een landbouwsluit. Bebording is relatief goedkoop en snel toe te passen. Al bestaat hierbij de kans dat deze genegeerd wordt of zelfs vernield of verwijderd. Het merendeel met een voorkeur voor bebording vraagt dit te ondersteunen door handhaving of een permanente camera. De politie geeft echter aan dat zij handhaving niet altijd kan garanderen. Een camera kan effectief werken, maar brengt wel kosten met zich mee. Een ander voordeel van bebording is dat bestemmingsverkeer eenvoudig haar doorgang behoudt.

Bij het toepassen van verzinkbare palen heb je wellicht eenmalig veel administratie, maar vervolgens is er geen handhaving nodig gezien de effectiviteit. Daarentegen heeft een verzinkbare paal kans op storing en vraagt deze om onderhoud. Ook moet de situatie verkeersveilig worden ingericht door middel van bijvoorbeeld verlichting. Dit geldt ook in de situatie van een landbouwsluit. Het nadeel van een sluis is dat vrachtverkeer, zonder bestemming, ook zijn doorgang behoudt. Ten slotte kan verkeer zicht 'vastrijden' bij een fysieke afsluiting. Een keermogelijk is een oplossing, maar neem veel ruimte in beslag. Ten slotte noemen een aantal stakeholders nog de mogelijkheid het afgesloten gedeelte in te richten als fietsstraat.

### 3.4. Wat is uw standpunt ten aanzien van een vrijliggend fietspad?

Organisaties	3.1a Verkeersveiligheid Ziendeweg, gemotoriseerd verkeer	3.1b Verkeersveiligheid Ziendeweg, fietsers
	2x <b>Onveiliger</b> 2x <b>Neutraal</b> 8x <b>Veiliger</b> 1x <b>Geen Mening</b>	0x <b>Onveiliger</b> 0x <b>Neutraal</b> 12x <b>Veiliger</b> 1x <b>Geen Mening</b>
Stichting Landschapsfonds	<b>Onveiliger, verslechtering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>
Natuurmonumenten	<b>Veiliger, verbetering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>
Fietsersbond Alphen e.o.	<b>Veiliger, verbetering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>
Belangenvereniging Zwammerdam	<b>Veiliger, verbetering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>
Belangenvereniging Aarlanderveen	<b>Veiliger, verbetering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>
Belangenvereniging Zuideindezuid	<b>Onveiliger, verslechtering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>
Veiligheidsregio, Brandweer	Geen mening	Geen mening
Politie	Neutraal	<b>Veiliger, verbetering</b>
LTO-afdeling Alphen Nieuwkoop	<b>Veiliger, verbetering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>
Brancheorganisatie Cumela	<b>Veiliger, verbetering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>
Verenigde Ondernemers Alphen	<b>Veiliger, verbetering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>
Verenigde Ondernemers Nieuwkoop	Neutraal	<b>Veiliger, verbetering</b>
VVN Alphen aan den Rijn	<b>Veiliger, verbetering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>

Bewoners en/of bedrijven Ziendeweg	3.1a Verkeersveiligheid Ziendeweg, gemotoriseerd verkeer	3.1b Verkeersveiligheid Ziendeweg, fietsers
	5x <b>Onveiliger</b> 4x <b>Neutraal</b> 4x <b>Veiliger</b> 0x <b>Geen Mening</b>	0x <b>Onveiliger</b> 0x <b>Neutraal</b> 13x <b>Veiliger</b> 0x <b>Geen Mening</b>
A. Bewoner	Neutraal	<b>Veiliger, verbetering</b>
B. Bewoner	<b>Onveiliger, verslechtering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>
C. Bewoner	<b>Onveiliger, verslechtering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>
D. Bewoner en bedrijf	<b>Veiliger, verbetering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>
E. Bewoner en bedrijf	<b>Veiliger, verbetering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>
F. Bedrijf	<b>Veiliger, verbetering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>
G. Bewoner en bedrijf	Neutraal	<b>Veiliger, verbetering</b>
H. Bewoner	<b>Onveiliger, verslechtering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>
I. Bewoner	Neutraal	<b>Veiliger, verbetering</b>
J. Bewoner	<b>Onveiliger, verslechtering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>
K. Bewoner en bedrijf	<b>Veiliger, verbetering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>
L. Bewoner en bedrijf	Neutraal	<b>Veiliger, verbetering</b>
M. Bewoner	<b>Onveiliger, verslechtering</b>	<b>Veiliger, verbetering</b>



Een vrijliggend fietspad wordt door nagenoeg alle organisaties en bewoners en/of bedrijven aan de Zierendeweg als een verbetering voor de verkeersveiligheid van fietsers en voetgangers gezien. Hierdoor krijgen zij immers een eigen 'plek' en worden verkeersstromen gescheiden. Een meermaals genoemd aandachtspunt is wel het verkeersveilig inrichten van de kruispunten met de Zierendeweg en zijtakken. Een vrijliggend fietspad kan ook een aanzuigende werking hebben op fietsers en wandelaars in het gebied. Op het tracé tussen het Zuideinde in Aarlanderveen en in Nieuwkoop is nog een afweging te maken tussen een gemengd tracé en een 'drijvend fietspad'. Een stakeholder benoemt dat in het geval van een gemengd tracé de situatie hier dan niet veel veranderd.

Wat betreft de verkeersveiligheid voor gemotoriseerd verkeer zijn de meningen meer verdeeld, ook wat betreft de organisaties en bewoners en/of bedrijven aan de Zierendeweg. Het merendeel van de organisaties stelt dat de situatie veiliger wordt. Bij de bewoners en/of bedrijven aan de Zierendeweg is de verdeling over het standpunt 'onveiliger', 'neutraal' en veiliger redelijk gelijk.

Diegene die stellen dat het veiliger wordt geven aan dat zonder fietsers de situatie overzichtelijker wordt voor het gemotoriseerd verkeer en dat er minder kans is op conflicten. Diegene die situatie als neutraal of onveiliger beoordelen geven aan dat door de afwezigheid van fietsverkeer de snelheid van het gemotoriseerd verkeer omhoog gaat. Dit zal volgens hen leiden tot onveiligere situaties. Ook geven de belangenvereniging Zuideindezuid en twee bewoners aan dat deze oplossing de situatie voor flora en fauna niet verbetert, wellicht eerder verslechtert.

### 3.5. Samengevat; standpunten en voorkeur variant

Organisaties	Afsluiten voor doorgaand verkeer?		Vrijliggend fietspad?	
	Standpunt?	Voorkeur?	Standpunt?	Voorkeur?
	3x <b>Negatief*</b> 3x <b>Neutraal</b> 8x <b>Positief*</b>	3x <b>Geen voorkeur</b> 5x <b>Geen voorkeur</b> 0x <b>Neutraal</b> 5x <b>Voorkeur</b>	2x <b>Negatief</b> 0x <b>Neutraal</b> 11x <b>Positief</b>	2x <b>Geen voorkeur</b> 3x <b>Geen voorkeur</b> 0x <b>Neutraal</b> 8x <b>Voorkeur</b>
Stichting Landschapsfonds	Positief	Voorkeur	Negatief	Geen voorkeur
Natuurmonumenten	Positief	Voorkeur	Positief	Geen voorkeur
Fietsersbond Alphen e.o.	Positief	Voorkeur	(Gematigd) Positief	Geen voorkeur
Belangenvereniging Zwammerdam	Neutraal <i>i.v.m. twee aparte situatie; Lindenhovenstraat &amp; Molenstraat</i> (Gematigd) Positief <i>In geval spitsafsluiting: Beter maar de niet de oplossing.</i>	Geen voorkeur	Positief	Voorkeur
Belangenvereniging Aarlanderveen	Neutraal	Geen voorkeur	Positief	Voorkeur
Belangenvereniging Zuideindezuid	Positief	Voorkeur	Negatief	Geen voorkeur
Veiligheidsregio, Brandweer	Indien fysiek <b>Negatief</b>	Geen voorkeur	Positief	Voorkeur
Politie	Neutraal	Geen voorkeur	Positief	Voorkeur
LTO-afdeling Alphen Nieuwkoop	<b>Negatief</b>	Geen voorkeur	Positief	Voorkeur
Brancheorganisatie Cumela	Positief <i>Mits landbouwverkeer doorgang behoudt</i>	Geen voorkeur	Positief	Voorkeur
Verenigde Ondernemers Alphen	Positief, <i>Bij een goede inrichting bestemmingsverkeer</i>	Voorkeur	Positief	Geen voorkeur
Verenigde Ondernemers Nieuwkoop	<b>Negatief</b>	Geen voorkeur	(Gematigd) Positief	Voorkeur
VVN Alphen aan den Rijn	(Gematigd) Positief	Geen voorkeur	Positief	Voorkeur

\* De Belangenvereniging Zwammerdam heeft twee aparte situaties beoordeeld, deze zijn beide meegenomen in het totaal. Het antwoord **Geen voorkeur** is toegevoegd om aan te geven dat de stakeholder niet negatief is over de variant.



Bewoners en/of bedrijven Ziendeweg	Afsluiten voor doorgaand verkeer?		Vrijliggend fietspad?	
	Standpunt?	Voorkeur?	Standpunt?	Voorkeur?
	1x <b>Negatief</b> 2x <b>Neutraal</b> * 11x <b>Positief</b> *	1x <b>Geen voorkeur</b> 3x <b>Geen voorkeur</b> 0x <b>Neutraal</b> 9x <b>Voorkeur</b>	5x <b>Negatief</b> * 2x <b>Neutraal</b> 7x <b>Positief</b> *	4x <b>Geen voorkeur</b> 5x <b>Geen voorkeur</b> 0x <b>Neutraal</b> 4x <b>Voorkeur</b>
A. Bewoner	Neutraal	Geen voorkeur	Positief	Voorkeur
B. Bewoner	Positief	Voorkeur	Negatief	Geen voorkeur
C. Bewoner	Positief	Voorkeur	Negatief	Geen voorkeur
D. Bewoner en bedrijf	Negatief	Geen voorkeur	Positief	Voorkeur
E. Bewoner en bedrijf	Positief	Geen voorkeur	Positief	Voorkeur
F. Bedrijf	Positief	Voorkeur	Negatief	Geen voorkeur
G. Bewoner en bedrijf	Positief	Voorkeur	Neutraal	Geen voorkeur
H. Bewoner	Positief	Voorkeur	Neutraal	Geen voorkeur
I. Bewoner	Positief	Voorkeur	Positief	Geen voorkeur
J. Bewoner	Positief	Voorkeur (Indien Fysiek)	Positief	Geen voorkeur
K. Bewoner en bedrijf	Positief, <i>Mits bebording</i> Neutraal, <i>Mits fysiek</i>	Geen voorkeur	Positief	Voorkeur
L. Bewoner en bedrijf	Positief	Voorkeur	Negatief	Geen voorkeur
M. Bewoner	Positief	Voorkeur	Positief, <i>Mits drijvende oplossing oostzijde</i> Negatief, <i>Mits gemengd tracé Zuideinde-Nieuwkoop</i>	Geen voorkeur

\* De stakeholder heeft twee aparte situaties beoordeeld, deze zijn beiden meegenomen in het totaal.

De organisaties en bewoners en bedrijven aan de Ziendeweg is gevraagd naar hun standpunt ten aanzien van de twee oplossingsrichtingen en welke hierbij de voorkeur geniet. Te zien is dat sommigen wel neutraal of positief zijn over een oplossing, maar dat deze niet de voorkeur geniet. In dit geval is het antwoord 'Geen voorkeur' oranje aangegeven. Wanneer men negatief is over oplossing en deze niet de voorkeur geniet is deze rood aangegeven; 'Geen voorkeur'.

### Organisaties

Onder de organisaties is er een lichte meerderheid voor een vrijliggend fietspad. Deze oplossing geniet 8x de voorkeur en 5x geen voorkeur, al zijn 11 organisaties wel (gematigd) positief (2 negatief).

Het afsluiten van de Ziendeweg voor doorgaand verkeer geniet 5x de voorkeur en 8x geen voorkeur, al zijn 8 organisaties wel positief en 3 neutraal (3x negatief). Hierbij heeft de Belangenvereniging Zwammerdam twee aparte situaties beoordeeld, welke beide zijn meegenomen in het totaal aan standpunten.

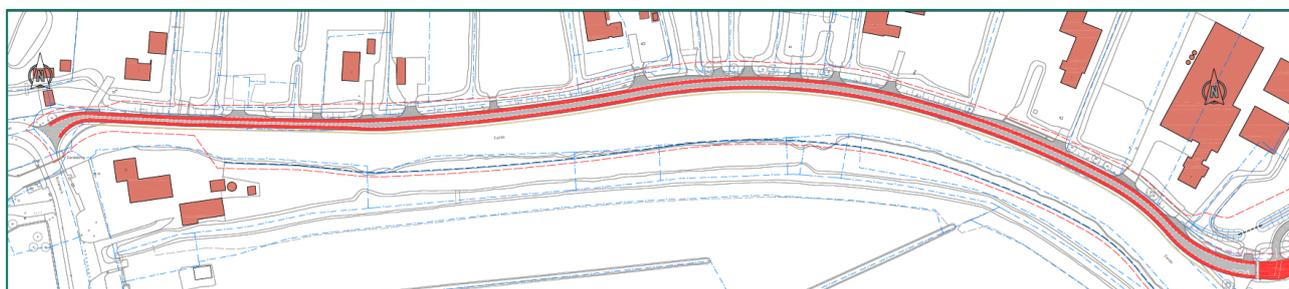
### Bewoners en/of bedrijven aan de Ziendeweg

Onder de bewoners en/of bedrijven aan de Ziendeweg is er een meerderheid voor het afsluiten van de Ziendeweg voor doorgaand verkeer. Deze oplossing geniet 9x de voorkeur en 4x geen voorkeur. Daarbij zijn 11 bewoners en/of bedrijven wel positief, 2 neutraal en slechts 1 negatief. Een bewoner heeft twee aparte situaties beoordeeld, welke beide zijn meegenomen in het totaal aan standpunten.

Het vrijliggend fietspad heeft 4x de voorkeur en 9x geen voorkeur, al zijn 7 bewoners en/of bedrijven wel positief, 2 neutraal en 5 negatief. Een bewoner heeft twee aparte situaties beoordeeld, welke beide zijn meegenomen in het totaal aan standpunten.



### 3.6. Hoe staat u tegenover de voorgestelde inrichting ter hoogte van de Zierendeweg 1 t/m 6?



Figuur 6: Inrichting erftoegangsweg Zierendeweg 1 t/m 6.

Organisaties	3.2a Veerkeersveiligheid Zierendeweg, gemotoriseerd verkeer	3.2b Veerkeersveiligheid Zierendeweg, fietsers
	0x <b>Onveilig</b> 1x <b>Neutraal</b> 10x <b>Veilig</b> 2x <b>Geen Mening</b>	1x <b>Onveilig</b> 1x <b>Neutraal</b> 8x <b>Veilig</b> 3x <b>Geen Mening</b>
Stichting Landschapsfonds	Geen mening	Geen mening
Natuurmonumenten	Geen mening	Geen mening
Fietsersbond Alphen e.o.	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering
Belangenvereniging Zwammerdam	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering
Belangenvereniging Aarlanderveen	Veilig, verbetering	<b>Onveilig, verslechtering</b> *
Belangenvereniging Zuideindezuid	Veilig, verbetering	Neutraal
Veiligheidsregio, Brandweer	Veilig, verbetering	Geen mening
Politie	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering
LTO-afdeling Alphen Nieuwkoop	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering
Brancheorganisatie Cumela	Neutraal	Veilig, verbetering
Verenigde Ondernemers Alphen	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering
Verenigde Ondernemers Nieuwkoop	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering
VVN Alphen aan den Rijn	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering

\* Geen antwoord ingevuld tijdens interview. Aanname op basis toelichting.

Bewoners en/of bedrijven Zierendeweg	3.2a Veerkeersveiligheid Zierendeweg, gemotoriseerd verkeer	3.2b Veerkeersveiligheid Zierendeweg, fietsers
	0x <b>Onveilig</b> 2x <b>Neutraal</b> 11x <b>Veilig</b> 0x <b>Geen Mening</b>	1x <b>Onveilig</b> 2x <b>Neutraal</b> 10x <b>Veilig</b> 0x <b>Geen Mening</b>
A. Bewoner	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering
B. Bewoner	Veilig, verbetering	Neutraal
C. Bewoner	Neutraal	<b>Onveilig, verslechtering</b>
D. Bewoner en bedrijf	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering
E. Bewoner en bedrijf	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering
F. Bedrijf	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering
G. Bewoner en bedrijf	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering
H. Bewoner	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering
I. Bewoner	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering
J. Bewoner	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering
K. Bewoner en bedrijf	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering
L. Bewoner en bedrijf	Veilig, verbetering	Veilig, verbetering
M. Bewoner	Neutraal	Neutraal

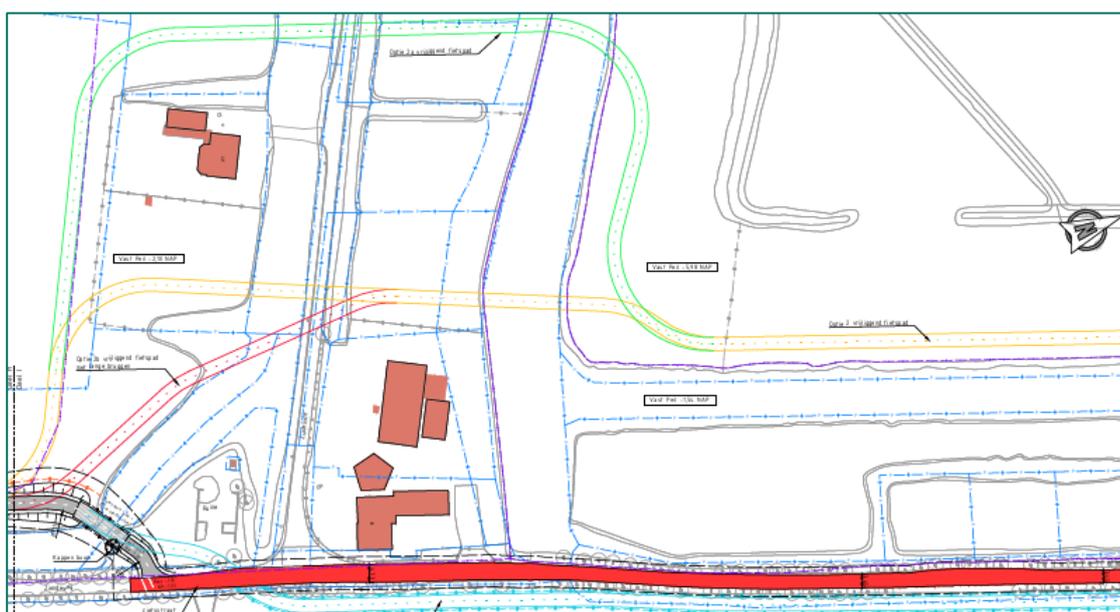
De inrichting van de Zierendeweg 1 tot en met 6 als erftoegangsweg met fietsstroken is voorgelegd aan de organisaties en bewoners en bedrijven aan de Zierendeweg (zie figuur 6). Hierbij is aangegeven dat de gemeente voornemens is, door de combinatie met het dijkversterkingsproject van Rijnland, deze verbreding uit te voeren ongeacht de keuze voor een afsluiting of vrijliggend fietspad. Het merendeel van de organisaties en bewoners en bedrijven beschouwen de voorgenomen inrichting als een verbetering en veiligere situatie. Een klein aantal is neutraal of heeft geen mening. De belangenvereniging Aarlanderveen en een bewoner verwachten een verslechtering of onveilige situatie voor fietsers.



Diegene die de situatie als verbetering beoordelen geven aan dat de situatie door deze inrichting overzichtelijker wordt en dat je elkaar beter en veiliger kan passeren (zonder passeerhavens). Ook krijgen de fietsers een duidelijke eigen plek op de rijbaan met een fietsstrook. Hierdoor is de rijloper voor gemotoriseerd verkeer ook optisch wat smaller, wat een gunstig effect heeft op de snelheid. Een bewoner geeft aan dat de vergelijkbare Buitenkerk als prettig wordt ervaren door gemotoriseerd- en fietsverkeer. Aandachtspunten worden ook genoemd; de snelheid van en het inhalen door gemotoriseerd verkeer, de overgang naar het fietspad en het smallere gedeelte nabij de Zierendebrug. Hier wordt op ingegaan in de ontwerpnotitie van het voorontwerp. Diegene de situatie als verslechtering beoordelen sluiten aan op de genoemde aandachtspunten. Zij vragen of er wellicht snelheidsremmende maatregelen nodig zijn. Deze zijn niet in het ontwerp opgenomen.

Op basis van deze resultaten lijkt er voldoende draagvlak aanwezig om de voorgestelde inrichting verder uit te werken in een definitief ontwerp.

### 3.7. Een vrijliggend fietspad tussen Zuideinde te Aarlanderveen en de Achttienkavels?



Figuur 7: Studie, varianten vrijliggend fietspad tracé Zuideinde

Bewoners en bedrijven Zierendeweg	Optie Groen 'Bovenlangs'	Optie Geel 'Doorsteek'	Optie Rood 'Doorsteek, direct'	Optie Blauw 'Drijvend oostzijde'
A. Bewoner en grondeigenaar	Neutraal	Negatief	Neutraal	Neutraal
B. Bewoner en grondeigenaar	Negatief	Negatief	Negatief	Neutraal

Tijdens de verkenning was er vanuit de grondeigenaar waar de opties 'groen' en 'geel' samenkwamen (zie figuur 7) onvoldoende medewerking om hier aan de westzijde van de Zierendeweg een vrijliggend fietspad uit te werken. Tijdens deze stakeholderconsultatie is contact gezocht met andere relevante grondeigenaren. Dit om hun standpunt te verkrijgen en te bepalen of een nieuwe poging kon worden ondernomen met de andere benodigde grondeigenaar/-eigenaren. Bovenstaande opties zijn aan hen voorgelegd. Geen van de westelijke opties (groen, geel en rood) kan op draagvlak rekenen. Dit in verband met gebruik van woonpercelen en, daardoor, een inbreuk op het woongenot. Daarnaast ontstaat er bij deze opties een omrijdafstand. Voor recreatief gebruik is dit mogelijk geen probleem, maar de kans bestaat dat (dagelijkse) fietsers gebruik blijven maken van de Zierendeweg.



De oostelijke optie (een drijvend fietspad aan de oostzijde van de Zierendeweg) wordt als een creatief idee gezien en men is niet negatief. Ook natuurmonumenten ziet deze optie als mogelijke meerwaarde en benoemt het Meijepad (voor wandelaars) als een referentiesituatie die positief wordt ervaren. Als aandachtspunt wordt de fietsoversteek genoemd. Gevraagd is of het drijvend fietspad niet doorgetrokken kan worden tot de Achtermiddenweg of kano-oversteekplaats. Gezien de aanwezigheid van een brug nabij het kruispunt Zuideinde-Zierendeweg lijkt dit niet mogelijk. In het voorontwerp zijn de opties van een gemengd tracé en een drijvend fietspad aan de oostzijde verder uitgewerkt.

### 3.8. Overige plannen met een raakvlakken, wensen en aandachtspunten?

#### Ziet u nog andere ontwikkelingen of plannen met een mogelijk raakvlak?

##### Organisaties

- De fietsbrug over het Aarkanaal zal veel meer recreatief fietsverkeer betekenen. Ook op de Zierendeweg.
- Bij komst verkeersveilige route zal er vanuit Natuurmonumenten wellicht ook ingezet worden op een wandel- of fietsroute.
- Ten tijde van werkzaamheden aan de Steekterbrug zal het sluipverkeer op de Zierendeweg fors toenemen. Het is gewenst daarvoor een besluit genomen te hebben en de weg al dan niet af te sluiten voor doorgaand verkeer.
- Het wandelpad Jaagpad; wens om door te trekken naar Alphen en kans voor Nieuwkoop?
- Wandelroute rondom taart tuin en uitkijkpunt.
- Landbouwverkeer op de N231; voorkeur LTO is openstelling N231 tussen Aarlanderveen en Nieuwveen.
- Met kentekens mogelijk landbouwvoertuigen dadelijk 40 of 50 km/u rijden, hetgeen minder hinder voor het gemotoriseerd verkeer geeft.
- Gezien de veenondergrond en daardoor bodemdaling vraag hoe lang dit gebied nog geschikt om op economische manier een landbouwbedrijf uit te oefenen. Oplossing zoeken voor mogelijke uitplaatsing voor boeren die wel een boerenbedrijf willen bedrijven.
- Gewenst dat gemeentes Nieuwkoop en Alphen niet alleen qua verkeer maar ook qua recreatie met een 'helicopterview' naar het gebied en de (koppel)kansen kijken.

##### Bewoners en/of bedrijven Zierendeweg

- De aanleg van een glasvezelkabel. Aandachtspunt uitwerking Definitief Ontwerp Zierendeweg 1 t/m 6.
- De wens tot aanleg van een perceelontsluiting van Zierendeweg 8 en 8a. Eventueel aandachtspunt uitwerking Definitief Ontwerp vrijliggend fietspad.

#### Heeft u nog andere wensen of aandachtspunten die u ons wilt meegeven?

##### Organisaties

- Houd bij uitwerking rekening met kansen vanuit natuurmonumenten. Denken graag mee in inrichting van bijvoorbeeld een rust/zichtpunt. Aandachtspunt uitwerking Definitief Ontwerp vrijliggend fietspad.
- De afstand tussen Zwammerdam en het voortgezet onderwijs in Alphen en het voortgezet onderwijs in Nieuwkoop is ongeveer gelijk. Met een veiligere Zierendeweg zal wellicht ook het aantal schoolfietsbewegingen toenemen richting Nieuwkoop.
- Fietsstroken doortrekken vanaf Zierendeweg in Lindenhovenstraat voor uniformiteit. Deze hebben een remmend effect op landbouw- en autoverkeer.
- Zorg voor een toeristische meerwaarde.

##### Bewoners en/of bedrijven Zierendeweg

- Minimaal afsluiten voor motoren in verband met vele overlast. Vraagstuk als niet gekozen wordt voor afsluiting voor doorgaand verkeer. Als dit wel het geval is vervalt de noodzaak.
- Ruimte voor een goed kabels en leidingen tracé. Aandachtspunt uitwerking Definitief Ontwerp Zierendeweg 1 t/m 6.
- Ter hoogte van lichtmast nabij Zierendeweg 5 spoelt het zand uit het dijklichaam. Het herstellen hiervan moet met de werkzaamheden worden meegenomen. Aandachtspunt uitwerking Definitief Ontwerp Zierendeweg 1 t/m 6.



## BIJLAGEN

- A.** Vragenlijst
- B.** Standpunten Organisaties (samenvatting)
- C.** Standpunten Bewoners en/of bedrijven (anoniem, samenvatting)
- D.** Verslag Organisaties (uitgebreid)
- E.** Verslag Bewoners en/of bedrijven (anoniem, uitgebreid)



Waarderweg 40  
2031 BP Haarlem  
Nederland

Pettelaarpark 10-15  
5216 PD 's-Hertogenbosch  
Nederland

Nevelgaarde 10  
3436 ZZ Nieuwegein  
Nederland

**iv-Infra b.v.**  
Trapezium 322  
3364 DL Sliedrecht  
Nederland

Telefoon +31 88 943 3200

Trompstraat 36a  
9190 Stekene  
België

Westervoortsedijk 73  
Gebouw CB  
6827 AV Arnhem  
Nederland

Postbus 135  
3360 AC Sliedrecht  
[www.iv-infra.nl](http://www.iv-infra.nl)