

BESLUIT OP AANVRAAG OM OMGEVINGSVERGUNNING

Op 19 november 2021 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen:

Naam aanvrager:	
Ontvangen op:	19 november 2021
Locatie activiteit(en):	Blitterswijckseweg 1 5871CD Broekhuizenvorst
Kadastraal bekend:	Gemeente Broekhuizen, sectie D, nummers 383, 730 en 1133
Betreft:	ontwikkeling productielocatie
Zaaknummer:	WABO-2021-0773
Datum ontwerpbesluit:	8 november 2022
Datum besluit:	11 mei 2023

Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om een besluit te nemen op de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

Besluit

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

In de onderdelen van dit besluit hebben wij een en ander uitgewerkt.

Horst, 11 mei 2023

Namens Burgemeester en Wethouders van Horst aan de Maas,



drs. R.W.M. Blommers
Teamhoofd Omgeving

Onderdelen van dit besluit:

1. Samenvatting van het besluit
2. Bijlagen bij besluit
3. Vergunde activiteiten
4. Procedure
5. Zienswijzen
6. Rechtsmiddelen
7. Inwerkingtreding
8. Overwegingen
9. Voorschriften

1. Samenvatting van het besluit

Wij hebben besloten om de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' (artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo) voor de ontwikkeling van de productielocatie op de locatie Blitterswijkseweg 1 in Broekhuizenwvorst te verlenen. Hoe we tot ons besluit zijn gekomen, is beschreven bij het onderdeel 8 (Overwegingen).

De ontwikkeling van de productielocatie heeft betrekking op het in afwijking van het bestemmingsplan mogen gebruiken van de gronden voor:

- a. Uitbreiding van het bedrijfsterrein (aanleg verharding);
- b. Realisatie sprinklertank;
- c. Realisatie technische ruimte;
- d. Realisatie palletopslag;
- e. Uitbreiding hoofdgebouw voor opslag reststromen;
- f. Uitbreiding hoofdgebouw (sorteerruimte);
- g. Plaatsing opslagtanks reststromen;
- h. Realisatie fietsenstalling.

2. Bijlagen bij besluit

De volgende bijbehorende documenten maken onderdeel uit van dit besluit.

<i>Naam document</i>
Aanvraag omgevingsvergunning
Anterieure overeenkomst
Bijlage_9_Verslag omgevingsdialoog
Bijlage_1_Laddertoets
Bijlage_2_Situatietekening nieuw
Bijlage_3_Akoestisch onderzoek
Bijlage_4_Quickscan_ecologie
Bijlage_5_Stikstofdepositieonderzoek
Bijlage_6_mer-aanmeldnotitie
Bijlage_7_3d_views
Bijlage_8_Besluit mer
Raadsbesluit definitieve vvgb
Ruimtelijke onderbouwing
Zienswijzenrapport geanonimiseerd
Planschadeverhaalovereenkomst

3. Vergunde activiteiten

De omgevingsvergunning is verleend voor de volgende in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omschreven activiteit:

- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1, lid 1, sub c).

Vergunningplicht

De aanvraag is getoetst aan bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). In deze bijlage zijn (bouw)activiteiten opgenomen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is. Gebleken is dat de aanvraag omgevingsvergunningplichtig is.

4. Procedure

De omgevingsvergunning is met de uitgebreide procedure voorbereid. Deze procedure is beschreven in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. De termijn waarbinnen wij op deze aanvraag moeten hebben beslist bedraagt 6 maanden (termijn van orde).

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag is deze getoetst op volledigheid op grond van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

- Gebleken is dat uw aanvraag ontvankelijk is. De aanvraag bevat voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.
Na ontvangst van de aanvraag is deze getoetst op volledigheid op grond van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Mandaat

Burgemeester en wethouders hebben op 14 februari 2023 besloten om het teamhoofd Omgeving te mandateren het besluit op de aanvraag omgevingsvergunning te nemen nadat de gemeenteraad een definitief besluit heeft genomen over de verklaring van geen bedenkingen.

Wettelijk vooroverleg

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning, die alleen kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo, het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bor) van toepassing. Dit vooroverleg is van toepassing als er een rijksbelang, een provinciaal belang dan wel een waterschapsbelang aan de orde is.

Het Waterschap Limburg heeft bij mail van 2 mei 2022 aangegeven dat het plan akkoord is.

De provincie Limburg heeft bij mail van 16 juni 2022 aangegeven dat de beoordeling van de vergunning geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen en dat als de vergunning op deze wijze wordt voortgezet er geen aanleiding zal zijn om in de verdere procedure van de vergunning een zienswijze in te dienen.

Watervergunning Rijkswaterstaat

Bij besluit van 23 mei 2022 heeft de Minister van Infrastructuur en Waterstaat een revisievergunning als bedoeld in artikel 6.5, onder c van de Waterwet en artikel 6.12, eerste lid van het Waterbesluit verleend voor de aan de orde zijnde ontwikkeling van de productielocatie.

Adviezen en verklaringen

In de Wabo en in het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 en 2.27 Wabo en de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, en gelet op de inhoud van de aanvraag, zijn er geen instanties/bestuursorganen aangewezen waarnaar deze aanvraag voor advies had moeten worden verzonden.

Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) kan een omgevingsvergunning niet eerder verleend worden dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben.

Op 20 oktober 2015 heeft de gemeenteraad besloten dat een dergelijke verklaring uitsluitend in de volgende gevallen nodig is:

- ontwikkelingen die niet concreet in een visie zijn afgekaderd (met visie wordt bedoeld: structuurvisies en beleidsnota's waaronder ook de onder de oude WRO vastgestelde gebieds- en structuurvisies zoals de Structuurvisie Centrum Horst en de Gebiedsvisie LOG Witveldweg);
- ontwikkeling van nieuwe woningbouwlocaties, de bouw van meer dan 5 woningen of 10 appartementen;
- nieuwe industriële vestigingen;
- bij substantiële bedrijfsontwikkelingen of substantiële nieuwvestiging in het buitengebied, indien deze initiatieven niet passen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

Het project betreft een substantiële bedrijfsontwikkeling niet passend binnen het bestemmingsplan buitengebied. Een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is daarom noodzakelijk. Op 18 oktober 2022 heeft de gemeenteraad besloten een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het project.

De ontwerpverklaring van geen bedenkingen heeft samen met het ontwerpbesluit tot verlening van omgevingsvergunning ter inzage gelegen (zie ook onder het kopje '5. Zienswijzen'.

De gemeenteraad heeft op 4 april 2023 besloten om het als bijlage bij dit besluit behorende zienswijzenrapport vast te stellen, de zienswijzen ongegrond te verklaren en de verklaring van geen bedenkingen af te geven.

5. Zienswijzen

Vanaf 11 november 2022 tot en met 22 december 2022 heeft het ontwerpbesluit tot verlening van de omgevingsvergunning ter inzage gelegen samen met de ontwerpverklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad. Iedereen heeft de gelegenheid gehad om een zienswijze naar voren te brengen.

Het Waterschap Limburg heeft per mail van 21 november 2022 aangegeven in te stemmen met het plan maar dat er wel een watervergunning nodig is.

Namens Gedeputeerde Staten van Limburg is bij mail van 15 december 2022 aangegeven dat de vergunning is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. Er wordt geen aanleiding gezien om ten aanzien van de vergunning een zienswijze in te dienen.

We hebben één zienswijzen ontvangen, die namens een groep buurtbewoners is ingediend. De zienswijze en ons inhoudelijk standpunt daarop is opgenomen in het bij dit besluit behorende 'Zienswijzenrapport'.

De ingebrachte zienswijze heeft geen gevolgen voor het besluit. Besloten is om de ingediende zienswijze ongegrond te verklaren.

6. Rechtsmiddelen

Belanghebbenden kunnen beroep bij de rechtbank instellen tegen dit besluit. Dit kan digitaal met DigiD via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Een beroep kan ook schriftelijk ingesteld worden. In het beroepschrift schrijft u tegen welk besluit u beroep aantekent en waarom. Denkt u eraan dat u het beroepschrift ondertekent en dat u uw naam en adres vermeldt. Als het kan ook een kopie van het besluit meesturen. Het beroepschrift stuurt u naar de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. De uiterste datum waarop u een beroepschrift kunt indienen is 6 weken na de datum waarop wij het besluit ter inzage hebben gelegd.

Let op, als iemand beroep instelt, treedt het besluit toch in werking. Als er spoedeisende belangen zijn die dat nodig maken, kan bij de rechter gevraagd worden het besluit niet in werking te laten treden. Dat heet een voorlopige voorziening.

In beroep gaan en eventueel een voorlopige voorziening vragen zijn niet gratis. Alle informatie hierover kunt u krijgen via de griffie van de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. www.rechtspraak.nl.

De omgevingsvergunning met bijbehorende stukken ligt met ingang van 12 mei 2023 voor de beroepstermijn van zes weken ter inzage in de informatiehoek van het gemeentehuis, Wilhelminaplein 6 in Horst. De openingstijden van de informatiehoek zijn van maandag 8.30 – 20.00 uur en van dinsdag tot en met vrijdag van 8.30 – 17.00 uur. De stukken zijn ook in elektronische vorm te raadplegen via de gemeentelijke website www.horstaandemaas.nl (klik op 'Nieuws en actueel' en vervolgens op 'Bekendmakingen'), of via www.officielebekendmakingen.nl en de kennisgeving is ook geplaatst op www.ruimtelijkeplannen.nl (NL.IMRO.1507.BVBLITTERSWW1-OVV1).

7. Inwerkingtreding

Burgemeester en wethouders hebben op 8 november 2023 met gebruikmaking van artikel 6.2 Wabo besloten om het definitieve besluit op de aanvraag omgevingsvergunning direct na bekendmaking daarvan in werking te laten treden. Het besluit heeft alleen betrekking op de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'. Voor overige activiteiten als bedoeld in de Wabo (denk aan bouwen, werkzaamheden en werken, geen bouwwerken zijnde, milieu) dienen nog omgevingsvergunningen te worden aangevraagd, dan wel meldingen te worden ingediend.

Het kan zijn dat tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan bij de voorzieningenrechter. Als de rechter dat verzoek accepteert wordt de werking van de omgevingsvergunning opgeschort, dan moet u de afhandeling van het beroep afwachten.

8. Overwegingen

Hoe we tot ons besluit zijn gekomen motiveren wij hieronder (artikel 3:46 en artikel 3:47 Algemene Wet Bestuursrecht).

OVERWEGINGEN ACTIVITEIT HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

Beoordeling ruimtelijk kader

Op de onderhavige locatie gelden de bestemmingsplannen 'Buitengebied Horst aan de Maas (deelgebied 3)', 'Buitengebied Horst aan de Maas', 'Buitengebied Horst aan de Maas, herziening 2020' en het Provinciaal Inpassingsplan 'Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum'. Voor wat betreft het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' en de herziening daarvan zijn de enkelbestemming 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - aardappelverwerkend bedrijf', de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 4', 'Waterstaat - Waterbergend winterbed' en de gebiedsaanduiding 'overige zone-rivierdal' van toepassing.

Voor wat betreft het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas (deelgebied 3)' zijn de bestemmingen 'Agrarische doeleinden met landschappelijke en natuurwaarden' en 'Primair water' en de aanduiding 'Ontwikkelingszone groen' en de dubbelbestemming 'Bergend rivierbed' van toepassing.

Voor wat betreft het Provinciaal Ontwikkelingsplan 'Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum' is de enkelbestemming 'Water-2', de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 3' en 'Waterstaat - Stroomvoerend deel rivierbed' en de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - dijk' van toepassing

Strijdigheden

Het plan is in strijd met artikel 5, lid 5.2.2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' omdat hierin is bepaald dat de totale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen maximaal de bestaande oppervlakte mag bedragen. Binnen de bestemming 'Bedrijf' zal de maximale toegestane oppervlakte aan bedrijfsgebouwen worden overschreden. Verder worden er ook gronden buiten de bedrijfsbestemming in gebruik genomen voor de ontwikkeling van de productielocatie. Ook is het plan in strijd met artikel 42, lid 42.2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas' omdat de voor 'Waterstaat - Waterbergend winterbed' aangewezen gronden niet voor bebouwing mogen worden gebruikt. Het gebruik van gronden met de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwaarden' voor de gevraagde bedrijfsdoeleinden, is niet overeenkomstig de doeleinden genoemd in artikel 4, lid 4.1 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas (deelgebied 3)'. Daarbij mag binnen de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke en natuurwaarden' niet worden gebouwd. Het plan is ook in strijd met artikel 26, lid 26.2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas (deelgebied 3)' omdat de gronden met de dubbelbestemming 'Bergend rivierbed' niet mogen worden gebruikt om bebouwing op te richten. Tot slot is het gebruik van de gronden voor bedrijfsdoeleinden ook in strijd met artikel 12, lid 12.1 en lid 12.2.1 van het Provinciaal Inpassingsplan, omdat het gebruik in strijd is met de bestemmingsomschrijving voor de als 'Water - 2' bestemde gronden en er ter plaatse niet mag worden gebouwd. Het plan is ook in strijd met artikel 26, lid 26.3 van het Provinciaal Inpassingsplan. De gronden die zijn aangewezen als 'vrijwaringszone - dijk' mogen namelijk niet bebouwd worden. Tot slot is het plan ook in strijd met artikel 22, lid 22.2 van het Provinciaal Inpassingsplan. De voor 'Waterstaat -Stroomvoerend deel rivierbed' aangewezen gronden mogen niet worden gebruikt om bebouwing op te richten

Opheffen van de strijdigheden

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is bepaald dat het alleen mogelijk is aan een afwijking van het bestemmingsplan mee te werken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, en:

1. het bestemmingsplan dit zelf mogelijk maakt (binnenplanse afwijking);
2. het Besluit omgevingsrecht (Bor) vergunningverlening mogelijk maakt (kleine buitenplanse afwijking);

3. het besluit op het bouwplan een goede ruimtelijke onderbouwing inhoudt (buitenplanse afwijking met uitgebreide procedure).

Uitgebreide buitenplanse afwijking

De bestemmingsplanen en het provinciaal inpassingsplan voorzien niet in een binnenplanse afwijkmogelijkheid voor bovengenoemde strijdigheden op te heffen.

Ook het Besluit omgevingsrecht biedt geen mogelijkheid om medewerking te verlenen aan de aanvraag. Daarom resteert de mogelijkheid om met toepassing van de uitgebreide afwijkingsprocedure de strijdigheden met het bestemmingsplan op te heffen. Hierbij is vereist dat het bouwplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing (artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo).

Beoordeling afwijkmogelijkheid

Gelet op het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo kan een omgevingsvergunning, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo, indien de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan, slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Gelet op het bepaalde in artikel 5.20 Bro zijn de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, lid 1 Bro van toepassing verklaard op een goede ruimtelijke onderbouwing. Wij zijn van oordeel dat de ruimtelijke onderbouwing behorend bij dit besluit met alle daarbij behorende bijlagen een goede motivering vormt voor de afwijking van de bestemmingsplannen en het provinciaal inpassingsplan voor de ontwikkeling van de productielocatie.

Verder hebben wij in onze overweging meegenomen dat de plannen in het verleden zijn afgestemd met het projectbureau Ooijen-Wanssum. Dit heeft er toe geleid dat het dijktracé ter hoogte van de bedrijfslocatie naar het zuiden is verlegd. Hierdoor is er ruimte ontstaan voor de aan de orde zijnde bedrijfsontwikkeling. Ook met de landschappelijke inpassing, zoals deze is opgenomen in het ruimtelijk inpassingsplan voor Ooijen-Wanssum, is rekening gehouden met de bedrijfsontwikkeling. Er is voorzien in een robuuste groenzone, die na volgroeïing ervoor zorgt dat de bedrijfslocatie vanuit het zuiden aan het zicht wordt onttrokken.

Binnen de gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum zijn mogelijkheden geschapen voor economische ontwikkelingen binnen het bergend en stroomvoerend winterbed van de Maas. Dit is geregeld in de Regeling Ontwikkelingsruimte Gebiedsontwikkeling Ooijen-Wanssum. Voor deze economische ontwikkelingen kon ontwikkelruimte worden gevraagd via het initiatievenloket. Ook de nu aan de orde zijnde bedrijfsontwikkeling is gemeld bij het initiatievenloket. Om deze ontwikkelingsruimte te krijgen is een Provinciale Instemmings- en Akkoord Verklaring afgegeven, welke ook onderdeel uitmaakt van de door Rijkswaterstaat verleende watervergunning. Met de verleende watervergunning en de Provinciale Instemmings- en Akkoord Verklaring is voldoende afgewogen dat de ontwikkeling van de productielocatie geen nadelige gevolgen heeft voor de als bergend en stroomvoerend winterbed aangeduide gronden.

In de overwegingen is ook meegewogen dat bedrijfsverplaatsing niet haalbaar is. Als sinds de jaren 70 van de vorige eeuw worden op deze locatie aardappelproducten geproduceerd. Het bedrijf is sindsdien doorontwikkeld om te kunnen blijven aansluiten bij de ontwikkelingen in de markt en in de maatschappij. De aanwezige voorzieningen en installaties zijn van een hoogwaardig niveau. In de afgelopen jaren, vanaf 2015, is veel geïnvesteerd in de ontwikkeling van het bedrijf. Er is niet alleen geïnvesteerd in opslag en upgrade van de productie, maar ook in maatregelen voor de kwaliteit van de leefomgeving. Een bedrijfsverplaatsing betekent kapitaalvernietiging en is om die reden financieel niet haalbaar. Ook wordt voor het productieproces een grote hoeveelheid grondwater gewonnen en vindt via een waterzuiveringsinstallatie lozing op het oppervlaktewater richting Maas plaats. De waterzuivering is afgestemd op het productieproces van het bedrijf en op de lozingeisen voor het oppervlaktewater. In de regio zijn geen andere locaties beschikbaar waar grondwater kan worden gewonnen en kan worden geloosd op het oppervlaktewater.

Vanwege strengere regels voor voedselveiligheid en vanwege verduurzaming die vanuit de markt wordt gevraagd, is een optimalisatie van de productielocatie nodig. De ontwikkeling heeft geen uitbreiding van de productiecapaciteit tot gevolg, maar waarborgt de continuïteit van de bedrijfsvoering en zorgt voor een duurzamer, efficiënter en veiliger productieproces.

Gelet op de ruimtelijke onderbouwing en de overige bij dit besluit behorende stukken, zijn wij van oordeel dat het gebruik van gronden voor de ontwikkeling van de de productielocatie geen onevenredige afbreuk doet aan de belangen van omwonenden en van de omliggende functies, geen afbreuk doen aan de belangen en waarden van de omliggende percelen, geen nadelige gevolgen heeft voor het woon- en leefklimaat in de omgeving en dan ook niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Wij zijn dan ook van oordeel dat met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo in afwijking van het bestemmingsplan omgevingsvergunning kan worden verleend voor het gebruik van gronden voor de gevraagde ontwikkeling van de productielocatie.

Conclusie

Na afweging van alle relevante ruimtelijke belangen en de ingebrachte zienswijze, hebben wij besloten om omgevingsvergunning te verlenen voor het gebruik van gronden voor de ontwikkeling van de productielocatie op de locatie Blitterswijkseweg 1 in Broekhuizen vorst in afwijking van de bestemmingsplannen en het provinciaal inpassingsplan. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening bestaan er geen bezwaren tegen het plan.

9. Voorschriften

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorwaarden verbonden:

VOORSCHRIFTEN ACTIVITEIT HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

1. De met gebruikmaking van deze afwijking te realiseren gebouwen, bouwwerken en werken, geen bouwwerken zijnde, worden gerealiseerd conform de situering en de maatvoering zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende situatietekening en documenten.