



Documentnr. 02330000148185
Zaaknummer. 02330000025684
Datum: 22 december 2022

Nota beantwoording zienswijzen

Verzamel-verkeersbesluit voor het reserveren van parkeerplaatsen ten behoeve van een oplaadpunt voor elektrische auto's (02330000148032)

1. INLEIDING

In de Nationale Agenda Laadinfrastructuur (NAL) is afgesproken dat iedere Nederlandse gemeente voor 2022 een laad- en plaatsingsvisie heeft vastgesteld, en is een wettelijke verplichting. Burgemeester en wethouders zijn voornemens om 320 parkeerplaatsen, uitsluitend bedoeld voor het opladen van elektrische voertuigen, aan te wijzen. De parkeerplaatsen liggen verspreid over de gehele gemeente.

Omdat voor de bovengenoemde maatregel een verkeersbesluit vereist is, heeft het college van burgemeester en wethouders van Ermelo op 6 september 2022 besloten hiervoor een ontwerp verkeersbesluit vast te stellen.

In overeenstemming met het in de Algemene wet bestuursrecht bepaalde, heeft het ontwerp verkeersbesluit, Verzamel-verkeersbesluit voor het reserveren van parkeerplaatsen ten behoeve van een oplaadpunt voor elektrische auto's, gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen van 12 oktober 2022 tot en met 23 november 2022 met de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Wij hebben 4 zienswijzen ontvangen.

Tot slot

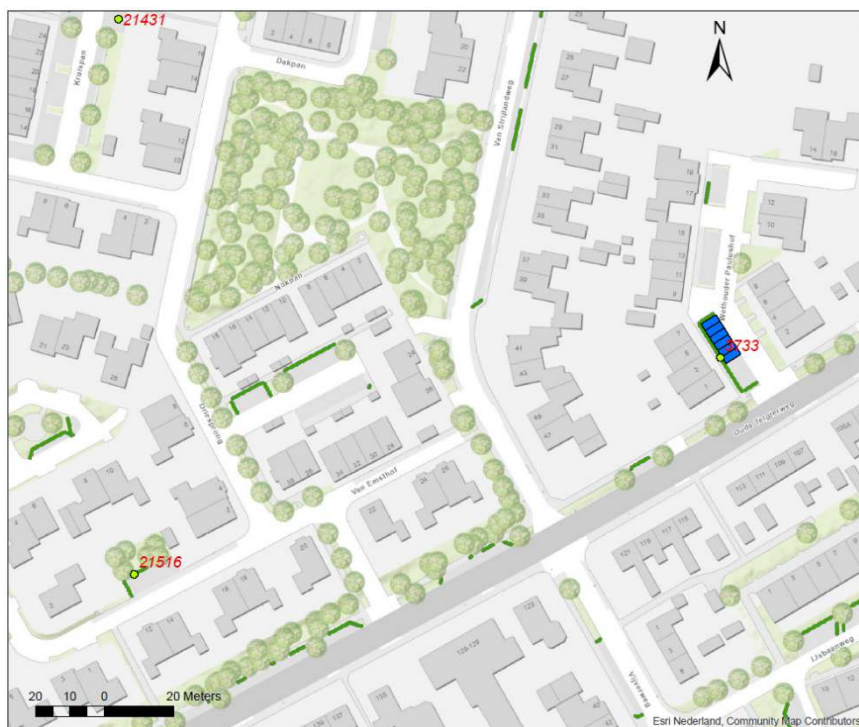
De zienswijzennota bevat de samenvattingen van alle zienswijzen die tegen bovengenoemd ontwerp verkeersbesluit zijn ingediend. Per zienswijze wordt beoordeeld of de in de zienswijze verwoorde belangen opwegen tegen het algemeen belang voor het reserveren van parkeerplaatsen ten behoeve van een oplaadpunt voor elektrische auto's en derhalve aanleiding geeft om het ontwerp verkeersbesluit al dan niet te wijzigen.

2. BEOORDELING ZIENSWIJZEN

1. Indiener – woonachtig van Emsthof te Ermelo (VoltID21516)

Samenvatting van de zienswijze

- 1a. Indiener is blij dat gemeente Ermelo stappen onderneemt om het elektrisch rijden te bevorderen en heeft tijdens het participatietraject input gegeven. Dit heeft geleid tot verplaatsing van laadlocatie (VoltID21518).
Indiener verzoekt om het ontwerp te herzien en ook laadlocatie VoltID 21516 te verplaatsen naar de Oude Telgterweg.
- 1b. Indiener geeft aan dat de huizen aan de van Emsthof allen een eigen oprit hebben en dat alle nieuwbouwwoningen aan de van Emsthof zijn voorzien van zonnepanelen. Indiener is van mening dat het plaatsen van een laadpaal in de van Emsthof bewoners demotiveert om een eigen laadpaal te plaatsen die de zelf opgewekte stroom als bron gebruikt. Indiener is van mening dat het beter is de laadplekken te faciliteren voor huizen zonder mogelijkheid op eigen grond te laden.
- 1c. Indiener is van mening dat de huidige locatie VoltID21516 is niet goed vindbaar en zichtbaar is. De beoogde plek niet zichtbaar/vindbaar, omdat het ingesloten ligt aan een weg met enkel bestemmingsverkeer (hofje).
- 1d. Indiener geeft aan dat de parkeerplekken, waar de laadpaal nu bedacht is, 's avonds altijd vol staan met een tweede auto van bewoners dan wel de auto van bezoekers. De parkeerhavens aan de Oude Telgterweg heeft de hele dag en ook 's avonds ruimte. Dit voorkomt een parkeerprobleem aan de van Emsthof.
- 1e. Indiener geeft aan dat de van Emsthof een rustige straat is met veel spelende kinderen. De straat waar de laadpaal bedacht is loopt dood, waardoor er alleen bestemmingsverkeer rijdt. De plaatsing van de laadpaal geeft meer verkeersbewegingen van verkeer uit omliggende straten. Indiener is van mening dat dit een onveiligere situatie creëert voor de kinderen in de woonwijk.



Beoordeling van de zienswijze

- 1a. Verplaatsing van de laadlocatie is niet aan de orde, hiervoor worden zonnig separate besluiten genomen. De beoordeling gaat over de inzet van de huidige parkeerplaats.
- 1b. Geconstateerd is dat de woningen in deze wijk nagenoeg allemaal een eigen oprit hebben, waarbij een ieder de mogelijkheid heeft een eigen laadvoorziening aan te leggen. Het is passend om voor deze buurt separaat een besluit te nemen voor een geschiktere locatie dicht bij een aanvrager.

- 1c. Het plaatsen van laadpalen is met name bedoeld voor direct omwonenden uit de buurt. De laadpaal is goed zichtbaar voor weggebruikers die het hofje inrijden. Ook de vindbaarheid is goed. Laadlocaties zijn vindbaar met behulp van een App.
- 1d. Het betreft hier openbaar gebied en bij realisatie is niet afgeweken van de beleidsregels binnen de parkeernota. De acceptabele looptijd tussen huis en geparkeerde auto is 200 meter. Parkeren kan aan de van Emsthof en ook aan de Oude Telgterweg.
- 1e. De verkeersveiligheid is niet in het geding door de wijziging naar een laadlocatie. De Raad heeft besloten de laadduur niet te reguleren. Dit betekent dat er geen tijdsduurbepanking op de laadplaats zit. De laadlocatie wordt ingericht zodra daar behoefte aan is en op aanvraag. In de praktijk betekent het dat waar eerder een bewoner uit de buurt een gemotoriseerde auto parkeerde op een parkeerplek, deze bewoner in de nieuwe situatie voor zijn of haar elektrische auto gebruik zal maken van de laadplek. De rij manoeuvres en het gebruik van de weg zal niet anders zijn dan de huidige situatie.

Conclusie beoordeling zienswijze VoltID21516

De zienswijze geeft aanleiding het verkeersbesluit te wijzigen. In nabije toekomst wordt het wagenpark elektrisch. De behoefte voor laadlocaties zal hierdoor toenemen. Gelet op het feit dat deze buurt gemakkelijk een eigen laadvoorziening kan realiseren en een centralere locatie in de wijk wenselijker is, zal op basis van een aanvraag naar een geschiktere locatie worden gezocht. Voor de nieuwe locatie wordt separaat een verkeersbesluit genomen. Dat deze locatie vervalt neemt niet weg dat deze locatie mogelijk in een later stadium alsnog aangewezen wordt als laadlocatie. Ook hiervoor geldt dat er dan separaat een verkeersbesluit wordt genomen.

2. Indiener -

woonachtig Smutslaan te Ermelo (VoltID21156)

Samenvatting van de zienswijze

- 2a. Indiener geeft aan dat het eerste gedeelte van de Smutslaan (nr. 12 t/m 28) een hoge parkeerdruk heeft en dat er twee jaar geleden al een elektrische laadpaal met de daarbij behorende reservering van twee parkeerplaatsen is gerealiseerd tegenover Smutslaan 24. Ter aanvulling wordt meegegeven dat ook de bewoners van het appartementengebouw "De Drieluik" regelmatig hun auto parkeren in de parkeervakken voor zijn woning, waardoor indiener genoodzaakt is verderop in de buurt te parkeren. Deze overlast wordt veroorzaakt omdat er geen parkeerplaatsen zijn gerealiseerd voor de bewoners van deze appartementen. Waar deze appartementen enkele jaren geleden werden bewoond door blinden en slechtziende, wonen er nu bewoners die veelal in het bezit zijn van een eigen auto.
- 2b. Indiener geeft aan dat de communicatie langs hem heen is gegaan en dat omwonenden binnen het participatie traject maar ten dele gelegenheid hebben gekregen om te reageren. Bij een dergelijk traject verwacht indiener een brief te krijgen.
- 2c. Indiener geeft aan dat In een anonieme reactie wordt aangegeven dat de paal regelmatig wordt gebruikt. Indiener geeft aan dat het gebruik erg wisselvallig is. De parkeerplaatsen zijn regelmatig vrij, waardoor meneer geen oordeel kan vormen wat >5000kwh/jaar inhoudt en hoeveel laaduren dit zijn.
- 2d. Indiener heeft in een reactie gelezen dat er wordt voorgesteld de voorzieningen te verplaatsen naar de H. van Heemskerklaan. Indiener stelt voor dit nog eens te onderzoeken. Indiener geeft aan dat er 2 kabels liggen van de openbare verlichting. Eén van de gemeente en één van Bartiméus. Aangezien uit een eerdere vraag aan de gemeente omtrent het branden van dubbele openbare verlichting bleek dat de kabels niet in de WION waren vastgelegd is het ook mogelijk dat deze niet zichtbaar zijn voor de uitrol van de laadpalen.
- 2e. Indiener geeft aan dat de verkeersintensiteit op de Smutslaan de afgelopen tien jaar sterk is veranderd met de komst van Park Viventra en Henriette Hiemstrahuis. Deze wooneenheden gebruiken de Smutslaan als ontsluitingsweg, nog afgezien van het verkeer wat van de Putterweg het park gebruikt als sluiptweg. De Smutslaan wordt ook veel gebruikt door leerlingen van het Groevebeek College. Ook deze school gaat de komende jaren uitbreiden. Indiener verwacht dat door het wegvallen van vier gereserveerde parkeerplaatsen aanwonende en hun bezoekers in de lengte richting van de weg gaan parkeren. Indiener geeft aan dat dit de weg versmalt en er gevaarlijke situatie kunnen ontstaan.



Beoordeling van de zienswijze

- 2a. Het betreft hier openbaar gebied en bij realisatie of wijziging van functies is niet afgeweken van de beleidsregels binnen de parkeernota. De acceptabele looptijd tussen huis en geparkeerde auto is 200 meter. Parkeren is mogelijk binnen deze loopafstand. Wat betreft de laadlocaties heeft de Raad besloten de laadduur niet te reguleren. Dit betekent dat er geen tijdsduurbepanking op de laadplaats zit. De laadlocatie wordt ingericht zodra daar behoefte aan is en op aanvraag. In de praktijk betekent het dat waar eerder een bewoner uit de buurt een gemotoriseerde auto parkeerde op een parkeerplek, deze bewoner in de nieuwe situatie voor zijn of haar elektrische auto gebruik zal maken van de laadplek.
- 2b. Het participatietraject is extra en de oproep is gedaan via gemeentepagina, info bulletins en andere social media kanalen die de gemeente inzet om te communiceren richting haar inwoners. Het participatietraject is een aanvulling op de formele bezwaarprocedure, waar eenieder zijn of haar zienswijze kenbaar kan maken. Het participatietraject is gebruikt om een beeld te krijgen en opmerkingen mee te nemen richting de besluitvorming. Uit het participatietraject komt nadrukkelijk de wens naar voren om meer laadpalen te plaatsen.
- 2c. Een laadpaal wordt, conform laadbesluit van GoRal, intensief gebruikt als het gebruik hoger is dan 3500 kWh/jaar. De laadpaal ter hoogte van Smutslaan 24 wordt met 16455,64 kWh/jaar intensief gebruikt.

Per 01-01-2022 t/m 11-12-2022

ChargePoleId	LocationName	Consumed Energy (kWh) (sum)	#Sessions	#Users
NLALLEGRO04431	NLD Smutslaan 24, 3851ZA Ermelo	16.455,64	548,00	73,00

- 2d. Verplaatsing van de laadlocatie is niet aan de orde, hiervoor worden zondig separate besluiten genomen. De beoordeling gaat over de inzet van de huidige parkeerplaats. Bij de Henriette van Heemstralaan is veel vraag, maar geen geschikte bekabeling voor een aansluiting. Hiervoor hebben wij de Volt werkkaarten van GoRal gebruikt. Hierop staat de bekabeling die geschikt is voor een aansluiting.
- 2e. De verkeersveiligheid is niet in het geding door de wijziging naar een laadlocatie. Zie beantwoording onder 2a.

Conclusie beoordeling zienswijze VoltID21156

De zienswijze geeft geen aanleiding om het verkeersbesluit te wijzigen.

**3. Indiener –
woonachtig Hof van Ot te Ermelo (VoltID3695 en 3670)**

Ingediend mede namens 10 buurtbewoners:

Samenvatting van de zienswijze

- 3a. Indiener geeft aan dat in het ontwerp verkeersbesluit staat dat het verkeersbesluit wordt genomen teneinde de door het verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade alsmede de nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen ofte beperken. Indiener is van mening dat het plaatsen van 2 laadpalen met 4 laadplekken de verkeersoverlast en hinder in de Hof van Ot substantieel laat toenemen. De laadplekken in het hofje trekken veel verkeer van buiten het hofje aan, waardoor er veel extra verkeersbewegingen ontstaan en dit extra hinder gaat geven.
- 3b. Indiener laat weten dat door het opofferen van 4 parkeerplaatsen voor laadplaatsen het aantal parkeerplaatsen in de Hof van Ot van 14 naar 10 gaat. Dit zal parkeerproblemen geven, omdat het aantal parkeerplaatsen nu net voldoende is.
- 3c. Indiener geeft aan dat in de publicatie staat dat omwonenden zijn benaderd en binnen het participatietraject de gelegenheid hebben gekregen om te reageren op de voorgenomen laadlocaties. Indiener geeft aan dat de bewoners van de Hof van Ot geen van allen zijn benaderd. Hierdoor hebben zij niet kunnen reageren op de voorgenomen laadlocaties.
- 3d. Indiener benoemt dat het Hof van Ot een rustig hofje is, waar weinig verkeer komt en waar de kinderen op de weg kunnen spelen omdat er weinig verkeer komt. Door het plaatsen van de laadpalen zal er veel meer verkeer in het Hof van Ot komen, waardoor de veiligheid zal afnemen en het karakter van het hofje zal worden aangetast.
- 3e. Indiener verwijst naar de tekst dat locaties goed vindbaar en zichtbaar moeten zijn. Indiener is van mening de locatie aan de Hof van Ot niet voldoet aan beide criteria. De Hof van Ot is een hofje met een smalle toegangsweg ingericht als in/uitrit tussen 2 huizen door. Volgens indiener niet goed vindbaar en zeker niet zichtbaar.
- 3f. Indiener maakt zich zorgen over de veiligheid in het hofje en de uitrit op Oude Telgterweg. Door het wegvallen van 4 parkeerplaatsen zullen bestuurders parkeren op de Oude Telgterweg. Aangezien de bewoners dicht bij huis willen parkeren verwacht indiener dat er vlak naast de ingang van de Hof van Ot geparkeerd gaat worden. Deze geparkeerde auto's ontnemen het zicht op de weg.
- 3g. Indiener geeft aan dat bij volledige bezetting van de laadpalen zich de situatie voordoet dat de verkeer veelvuldig achteruit moet rijden en moet keren op de straat. Indiener is van mening dat dit de veiligheid niet bevordert.
- 3h. Indiener licht toe dat bij de bouw van de woningen een parkeernorm is vastgesteld van 1,8 parkeerplaatsen per woning. Doordat er 4 plekken verdwijnen zakken we naar 1,5 en daarmee onder de norm. Indiener geeft aan dat er nu al geen plekken over zijn en dat er een parkeerprobleem ontstaat.



Beoordeling van de zienswijze

3a. t/m3h. De zienswijzen komen overeen met voorgaande zienswijzen en de beantwoording is terug te lezen onder 1a. t/m 2e. De laadlocaties worden bepaald op basis van de ligging en zijn met name bedoeld om direct omwonenden de mogelijkheid te bieden om elektrische voertuigen op te laden.

Geconstateerd is dat bij alle omwonenden geen draagvlak is voor deze laadlocatie. Het is passend om separaat een besluit te nemen voor een geschiktere locatie dichterbij een aanvrager.

Conclusie beoordeling zienswijze VoltID3695 en 3670

De zienswijze geeft aanleiding het verkeersbesluit te wijzigen. In nabije toekomst wordt het wagenpark elektrisch. De behoefte voor laadlocaties zal hierdoor toenemen. Gelet op het feit dat er geen draagvlak is bij alle bewoners uit deze buurt zal op basis van een aanvraag naar een geschiktere locatie worden gezocht. Voor de nieuwe locatie wordt separaat een verkeersbesluit genomen. Dat deze locatie vervalt neemt niet weg dat deze locatie mogelijk in een later stadium alsnog aangewezen wordt als laadlocatie. Ook hiervoor geldt dat er dan separaat een verkeersbesluit wordt genomen.

4. Indiener -

woonachtig Eikenlaan te Ermelo (VoltID 21189)

Samenvatting van de zienswijze

- 4a. Indiener benoemt dat hij niet is benaderd en zodoende niet binnen het participatietraject de gelegenheid heeft gekregen om te reageren op de voorgenomen laadlocaties.
- 4b. Indiener geeft aan dat de parkeerdruk aan het begin van de Eikenlaan erg hoog is. Er worden veel auto's geparkeerd en er wordt regelmatig half op het trottoir geparkeerd. Daar komt bij dat de laan smal is, wat bij een extra parkeerdruk consequenties heeft voor de verkeerssituatie. Indiener is van mening dat het wegvallen van 2 buiten de rijbaan gelegen parkeerplaatsen deze situatie verergert.
- 4c. Indiener geeft aan dat de laadlocatie zich op ca. 2 m van zijn buitenmuur/slaapkamer bevindt. Indiener verwacht dat het paadje direct langs zijn huis intensiever gebruikt gaan worden, waardoor zijn privacy sterk zal verminderen.
- 4d. Indiener benoemt als alternatieve locatie: het parkeerterrein aan de Julianalaan tussen Eikenlaan en Stationsstraat, de parkeerplaatsen aan de Molenweg met hoek Eikenlaan en de parkeerplaatsen aan de Prinsesselaan.



Beoordeling van de zienswijze

4a. Zie beantwoording onder 2b.

4b. De verkeersveiligheid is niet in het geding door de wijziging naar een laadlocatie. Zie beantwoording onder 2a.

- 4c. Zie beantwoording onder 2a. De rij manoeuvres en het gebruik van de weg/trottoir zal niet anders zijn dan de huidige situatie. Wat betreft de parkeerplaatsen worden de twee buitenste parkeerplaatsen ingezet. Hiermee blijft de parkeerplaats bij de buitenmuur/slaapkamer ongewijzigd voor gemotoriseerde auto's.
- 4d. Verplaatsing van de laadlocatie is niet aan de orde, hiervoor worden zonodig separate besluiten genomen. De beoordeling gaat over de inzet van de huidige parkeerplaats. Daarnaast liggen genoemde locaties vrijwel allen op particulier gebied. Plaatsing van laadpalen is enkel mogelijk in openbaar gebied.

Conclusie beoordeling zienswijze VoltID 21189

De zienswijze geeft geen aanleiding om het verkeersbesluit te wijzigen.

Slotconclusie beoordeling van de zienswijzen

De zienswijzen geven voor VoltID 21156 en 21189 geen aanleiding om het verkeersbesluit te wijzigen.

De zienswijzen voor de locaties VoltID 21516, 3695 en 3670 wel, deze locaties komen te vervallen.

Wij hebben besloten het bestreden ontwerp verkeersbesluit gewijzigd in stand te laten (locaties VoltID 21516, 3695 en 3670 vervallen) en het definitief te maken.