

Publiceerbare aanvraag/melding omgevingsvergunning

Formuliertersie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	6421033
Aanvraagnaam	Nieuwbouw woning 2e Mientlaan 10- Katwijk
Uw referentiecode	-
Ingediend op	06-10-2021
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Het slopen van een bestaande (recreatie)woning en het bouwen van een nieuwe woning- 2e Mientlaan 10 te Katijk
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	Constructieve veiligheid- e.e.a. op te stellen i.o.m. uitvoerende partij. E.e.a. is gebruikelijk om op later tijdstip in te dienen (ruim voor aanvang bouw). Evt. kunnen hiertoe in de vergunning voorwaarden worden opgenomen.
Bijlagen n.v.t. of al bekend	n.v.t.

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Katwijk
Bezoekadres:	Koningin Julianalaan 3 2224 EW KATWIJK ZH
Postadres:	Postbus 589 2220 AN KATWIJK ZH
Telefoonnummer:	0714065000
Faxnummer:	0714065065
E-mailadres:	info@katwijk.nl
Website:	www.katwijk.nl
Contactpersoon:	Team vergunningen
Bereikbaar op:	Ma. t/m Vr. 09.00 - 17.00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Woning bouwen

- Bouwen
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Uitrit aanleggen of veranderen

- Uitrit aanleggen of veranderen

Bijlagen



Locatie

1 Adres

Postcode	2223LE
Huisnummer	10
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	2e Mientlaan
Plaatsnaam	Katwijk
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee



Bouwen

Woning bouwen

1 Woonboten en drijvende objecten

Betreft de woning een woonboot of ander drijvend object met een woonfunctie?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Woning

Gaat het om de bouw van één of meer woningen?

- ☒ Ja
☐ Nee

Voor welke functie wordt de woning gebouwd?

- ☒ Eigen bewoning
☐ Zorgwoning
☐ Anders

Is er sprake van particulier opdrachtgeverschap?

- ☒ Ja
☐ Nee

3 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☒ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☐ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

Bestaande recreatiewoning wordt gesloopt en nieuwe woning wordt gebouwd

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

4 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

5 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- ☒ Ja
☐ Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

135

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

223

6 Bruto inhoud bouwwerk

- Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden? ☒ Ja
☐ Nee
- Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 400
- Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 670

7 Oppervlakte bebouwd terrein

- Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? ☒ Ja
☐ Nee
- Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 341
- Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 311

8 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

- Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk? ☐ Ja
☒ Nee
- Gaat het om een tijdelijk bouwwerk? ☐ Ja
☒ Nee

9 Gebruik

- Waar gebruikt u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor? ☒ Wonen
☒ Overige gebruiksfuncties
- Geef aan waar u het bouwwerk en/of terrein momenteel voor gebruikt. Wonen in (recreatie)woning. Opslag en stalling voertuigen in div. schuren/opstallen op terrein.
- Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken? ☒ Wonen
☐ Overige gebruiksfuncties
- Wat wordt de gebruiksoppervlakte van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 203
- Wat wordt de vloeroppervlakte van het verblijfsgebied van de woning in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden? 133

10 Huurwoningen

- Wat is het aantal huurwoningen waarvoor een vergunning wordt aangevraagd? 0
- Wat is het aantal huurwooneenheden waarvoor een vergunning wordt aangevraagd? 0

11 Koopwoningen

Wat is het aantal koopwoningen
waarvoor een vergunning wordt
aangevraagd? 1

Wat is het aantal
koopwooneenheden waarvoor een
vergunning wordt aangevraagd? 0

12 Algemeen

Bent u na voltooiing van de
werkzaamheden bewoner van het
bouwwerk? ☒ Ja
☐ Nee

13 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	Equitone vezelcement	lichtbruin
- Plint gebouw	-	-
- Gevelbekleding	-	-
- Borstweringen	-	-
- Voegwerk	-	-
Kozijnen	Aluminium	lichtbruin
- Ramen	-	-
- Deuren	-	-
- Luiken	-	-
Dakgoten en boeidelen	Staal	grijs
Dakbedekking	EPDM/ Sedum	grijs/ groen

Vul hier overige onderdelen en
bijbehorende materialen en kleuren
in.

Gevelbeplating betreft Eternit Equitone Linea-voorzien van
belijning, kleur lichtbruin (door-en-door gekleurd)- zie ook
bijlage.

Kolommen onder dakoverstek: staal- grijs

Terrasafwerking/ vloerafwerking rondom huis: hout/
composiet- bruin.

Welstandcommissie / stadsbouwmeester heeft plan reeds
goedgekeurd.

14 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester. ☐ Ja
☒ Nee



Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Woning bouwen

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Bestemming van de huidige woning is een Recreatiewoning. Nieuw te bouwen woning dient bestemming (permanent) Wonen te hebben.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Diverse gebouwen/ opstallen waaronder een (recreatie)woning en enkele schuren/ bergingen- zie de situatie/ terreinindeling d.d. 29 april 2021

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Een nieuwe woning, een (bestaande) gereedschapberging en een nieuw te bouwen (toekomstige) kapschuur -zie de situatie/ terreinindeling d.d. 29 april 2021

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Zie de uitgebreide rapportage Ruimtelijke Onderbouwing 2e Mientlaan 10- Katwijk van BOdG d.d. 30 juli 2021

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee



Uitrit aanleggen of veranderen

1 Uitrit op provinciale weg

Betreft het een in- of uitrit op een provinciale weg?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Uitrit aanleggen of veranderen

Wat wilt u precies gaan doen?

- ☒ Een nieuwe in- of uitrit aanleggen
☐ Een bestaande in- of uitrit veranderen
☐ Anders

Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen.

De bestaande inrit dient verplaatst te worden in westelijke richting ivm. betere toegankelijkheid van terrein- zie tekening Situatie/ terrein-indeling d.d. 29 april 2021. De bestaande inrit komt te vervallen en zal verwijderd worden.

Aan welk erf ligt de in- of uitrit?

- ☒ Voorerf
☐ Zijerf
☐ Achtererf

Vul de straatnaam in waar de in- of uitrit op uitkomt.

2e Mientlaan

3 Details uitrit

Wat zijn de afmetingen van de nieuwe in- of uitrit?

ca. 4,5 meter breed (zoals nu ook het geval is).

Welk materiaal wordt gebruikt?

Wegdeel: halfverharding (waterdoorlatend) e.e.a. vlak met huidige asfaltweg.
Hekwerk/ erfafscheiding: metaal (zoals nu het geval is)

Zijn er obstakels aanwezig die het aanleggen of het gebruiken van de in- of uitrit in de weg staan?

- ☐ Ja
☒ Nee

9 Gemeentespecifieke vragen

Betreft het een tijdelijke uitrit?

- ☐ Ja
☒ Nee

Betreft het een permanente uitrit?

- ☒ Ja
☐ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Situatie_en_kadaster_10sep20_pdf	VO- situatie en kadaster 10sep20.pdf	Anders	06-10-2021	In behandeling
Situatie bestaand en nieuw 29april21_pdf	VO-situatie-29april-21.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Situatietekening uitrit Ontwerptekening nieuwe of gewijzigde uitrit	06-10-2021	In behandeling
Woning plattegrond_29-april21_pdf	VO-plattegrond 29april21.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	06-10-2021	In behandeling
Woning gevels_29april-21_pdf	VO-gevels 29april21.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand	06-10-2021	In behandeling
Woning doorsneden_2-9april21_pdf	VO- doorsneden 29april21.pdf	Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	06-10-2021	In behandeling
Woning 3D-impressies_-29april21_pdf	VO-3D-impressies 29april21.pdf	Anders Welstand	06-10-2021	In behandeling
3D-impressies_bovenaf_29april21_pdf	VO-3D-impressies bovenaf 29april21.pdf	Anders Welstand Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	06-10-2021	In behandeling
RO-2eMientlaan10-30-juli21_pdf	RO-2eMientlaan-10-30juli21.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	06-10-2021	In behandeling
Archeo_rapport_def_pdf	Archeo rapport def.pdf	Anders	06-10-2021	In behandeling
Archeo_boorgegevens_pdf	Archeo boorgegevens.pdf	Anders	06-10-2021	In behandeling
Verkennd Bodemonderzoek_pdf	Bodemonderzoek-.pdf	Anders	06-10-2021	In behandeling
Quickscan Natuurtoets_pdf	Eco quickscan.pdf	Anders	06-10-2021	In behandeling
Stikstof_onderzoek Aeriusberekening_pdf	Stikstof memo.pdf	Anders	06-10-2021	In behandeling
Stikstof-berekening_bijlage_pdf	Stikstof bijlage.pdf	Anders	06-10-2021	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Eternit_Equitone_Linea_LT60_li.bruin_pdf	Eternit Equitone Linea LT60 lichtbruin.pdf	Anders Welstand	06-10-2021	In behandeling

Omgevingsvergunning

Zaaknummer 2854053

1. Inleiding

Op 6 oktober 2021 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een woning en het maken van een uitweg op het perceel 2e Mientlaan 10 in Katwijk bestaande uit het volgende onderdeel:

- Bouwen (art. 2.1 lid 1a) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Strijdig gebruik (art. 2.1 lid 1c) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Inrit / Uitweg (art. 2.2 lid 1e) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

2. Procedureel

2.1. Bevoegd gezag

Gelet op de projectomschrijving en op artikel 2.4 van de Wabo zijn wij in dit geval het bevoegde gezag om op de aanvraag te beslissen.

2.2. Ontvankelijkheid

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Daarbij bleek dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende waren om de aanvraag in behandeling te nemen. De aanvrager is daarop bij brief van 21 oktober 2021 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. Deze zijn op 31 maart 2022 ontvangen. Hierdoor is de beslistermijn met 161 dagen opgeschort. De aanvraag en de latere aanvulling bevatten voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom ontvankelijk.

2.3. Voorbereidingsprocedure

Wij hebben dit besluit voorbereid overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

2.4. Ter inzage legging

Wij hebben de aanvraag, het ontwerpbesluit met bijbehorende stukken met ingang van 8 juli 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegd. Naar aanleiding van die terinzagelegging zijn zienswijzen naar voren gebracht. Met inachtneming van de zienswijzen is besloten het besluit in stand te laten.

3. Besluit

Gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (art. 2.1 lid 1a) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Strijdig gebruik (art. 2.1 lid 1c) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Inrit / Uitweg (art. 2.2 lid 1e) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Wij verlenen de omgevingsvergunning overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken:

1. Aanvraagformulier;
2. Bijlagen;



Overwegingen en voorschriften

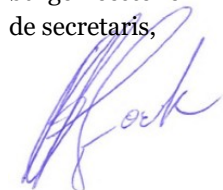
In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage I zijn de op de activiteiten betrekking hebbende overwegingen opgenomen. In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage II zijn de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften opgenomen. Deze bijlagen maken deel uit van de omgevingsvergunning.

Eigen risico

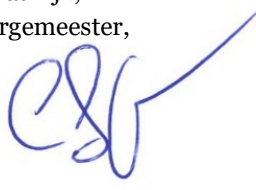
Voor de goede orde wijzen wij u erop dat gebruik maken van de omgevingsvergunning voordat deze in rechte onaantastbaar is geworden voor eigen risico komt. Belanghebbenden kunnen immers binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen. Vervolgens hebben zij na behandeling van hun beroepschrift nog de mogelijkheid om in hoger beroep te gaan.

Katwijk, 14 april 2023

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Katwijk,
de secretaris, de burgemeester,



mr. drs. R.T. Jie Sam Foek



ir. C.L. Visser

Verweermogelijkheden

Indien een belanghebbende zich met het besluit niet kan verenigen, dan kan daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd beroep worden ingesteld bij de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Voor het indienen van een beroepschrift wordt een griffierecht geheven.

Het besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Ingeval van onverwijlde spoed kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Een dergelijk verzoek dient vergezeld te gaan van een kopie van het beroepschrift.

Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Digitaal indienen van een beroepschrift en/of een verzoek om voorlopige voorziening is ook mogelijk via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. De indiener moet wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

BIJLAGE I

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer 2854053, voor het bouwen van een woning en het maken van een uitweg op het perceel 2e Mientlaan 10 in Katwijk.

Het bouwen van een bouwwerk en het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit

1. Toetsingsgronden

Op grond van artikel 2.10, lid 1, van de Wabo moet de omgevingsvergunning voor deze activiteit worden geweigerd indien:

- a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit;
- b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening;
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheers verordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12;
- d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in de Welstandsnota Katwijk, tenzij burgemeester en wethouders van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. de activiteit een wegtunnel als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels betreft en uit de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden blijkt dat niet wordt voldaan aan de in artikel 6, eerste lid, van die wet gestelde norm.

2. Overwegingen

2.1 Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met het Bouwbesluit.

2.2 Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met de bouwverordening.

2.3 Bestemmingsplan, beheers verordening, exploitatieplan of regels gesteld door de provincie of het Rijk

Bestemmingsplan

De aangevraagde activiteit is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Bestemmingsplan De Mient-kooltuin”.

Op grond van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo wordt de aanvraag in dat geval mede aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder c, en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

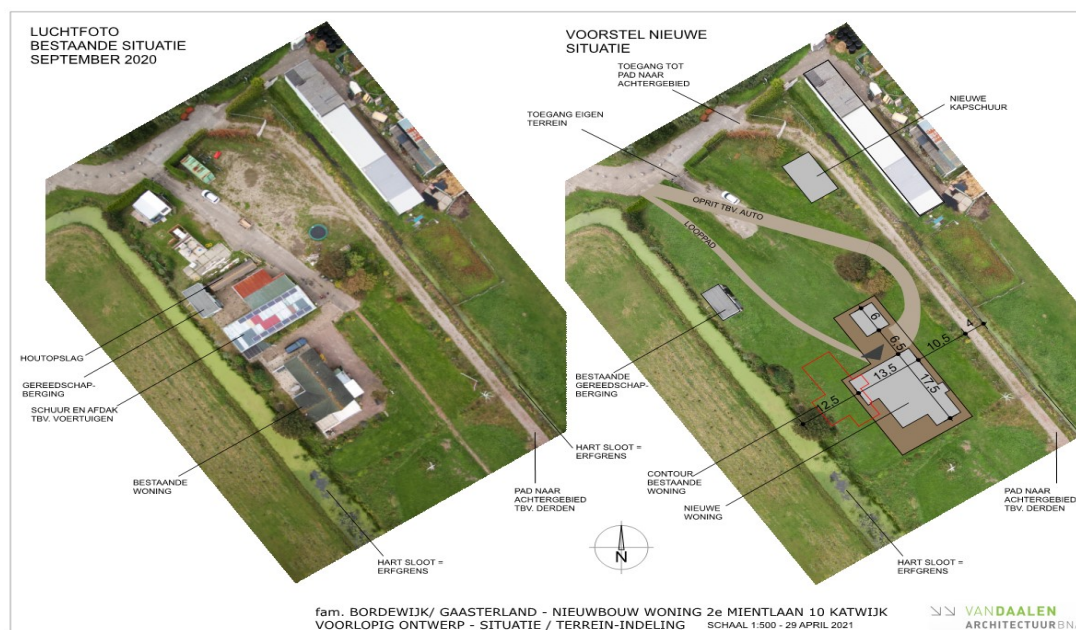
Op grond van artikel 2.12 lid 1, onderdeel a, onder 2°, van de Wabo kan voor de aangevraagde activiteit omgevingsvergunning worden verleend met toepassing van artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.

Inhoud aanvraag

De aanvraag betreft *de sloop van een (recreatie-) woning en de bouw van een woning aan de 2^e Mientlaan 10* te Katwijk. De aangevraagde uitweg bestaat al en wordt aangepast.



Figuur 1: Beoogde locatie

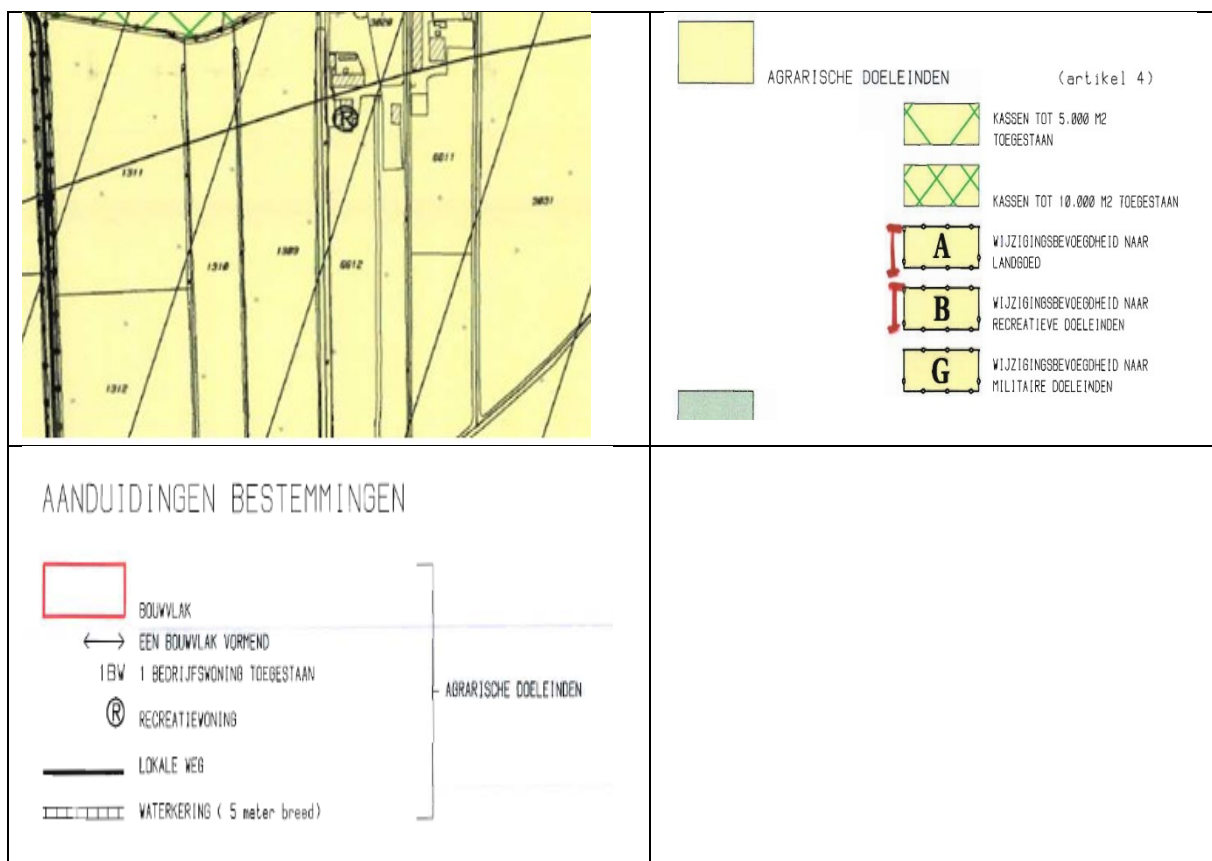


Figuur 2: Voorgestelde planuitwerking

Vigerende planologische regeling

In het bestemmingsplan “Mient Kooltuin” zijn de gronden waar het initiatief wordt beoogd bestemd tot “Agrarische doeleinden”. De gronden hebben daarnaast de dubbelbestemming “Waarde - Archeologisch verwachtingsgebied met middelhoge tot hoge archeologische verwachting” op grond van het bestemmingsplan Archeologie. Ook zijn het Parapluplan Parkeren Gemeente Katwijk en het Parapluplan Standplaatsen Katwijk vigerend.

In de regels van het bestemmingsplan “Mient Kooltuin” onder artikel 4 is bepaald dat de gronden op de plankaart aangewezen voor ‘agrarische doeleinden’ bestemd zijn voor de bedrijfsvoering van een grondgebonden agrarisch bedrijf, zoals veehouderijbedrijven en tuinbouwbedrijven, al dan niet gecombineerd met kassen, waarin ook niet grondgebonden tuinbouwteelt is toegestaan. Tevens zijn wegen, water en een recreatiewoning (uitsluitend ter plaatse waar deze op de plankaart is aangeduid) toegestaan. Onder artikel 7 is bepaald dat bouwwerken binnen het bouwvlak gebouwd mogen worden, ook zijn de uitzonderingen hierin bepaald. Het gevraagde is in strijd met de genoemde artikelen van het bestemmingsplan.



plannen dat het perceel wordt heringericht. Dit draagt bij aan een hogere ruimtelijke kwaliteit van de omgeving.

Toelichting

Omgevingsverordening en Omgevingsvisie Zuid-Holland

Het gevraagde is niet in strijd met de regels die zowel de Verordening als de Visie stellen voor dit gebied.

Omgevingsvisie Katwijk en Gebiedsvisie Mient Kooltuin

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de Omgevingsvisie Katwijk en het gevraagde is in strijd met deze visie. De visie zet in op versterking van bestaand en recreatief aanbod in het binnen- en buitengebied. De Mient Kooltuin is hierbij aangegeven als recreatieve hotspot. De ontwikkeling van de Mient Kooltuin waarin het perceel is gelegen, is ook voor de regio van belang als recreatieve, ecologische en hydrologische bufferzone tussen Nieuw Valkenburg en de duinen. Om hier uitvoering aan te geven is de Gebiedsvisie Mient Kooltuin ontwikkeld.

Ondanks dat het plan strijdig is met de Omgevingsvisie zien wij mede op basis van de Gebiedsvisie Mient Kooltuin mogelijkheden om bestaande woningen te vervangen door bebouwing met een woonfunctie. Een voorwaarde is dat de ontwikkeling bijdraagt aan de doelen van de Mient Kooltuin. Deze aanvraag voldoet hieraan. Door aanplant van extra bomen en een wandel/fietsroute op deze kavel voor bezoekers van de Mient Kooltuin wordt de recreatieve waarde van het gebied vergroot.

Omgevingskwaliteit

Milieu hygiënische aspecten

Het plan is getoetst aan de onderwerpen milieuzonering, geluid, externe veiligheid, natuurbescherming en duurzaamheid. Gelet op de genoemde milieu hygiënische aspecten kan medewerking worden verleend aan het plan onder voorwaarden rekening te houden met de zorgplicht Wet natuurbescherming. Daarnaast kan gebruik worden gemaakt van een gemeentelijke licentie GPR Gebouw voor het aspect duurzaam bouwen.

Toelichting

Natuurbescherming

Gebiedsbescherming

Op zowel de AERIUS berekening van de aanlegfase als van de gebruiksfase zijn opmerkingen (zie beoordeling ODWH kenmerk D2023-022923), maar na aanpassing blijkt dat het project zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden hoger dan 0,00 mol/ha/jaar tot gevolg heeft. Dit kan echter anders zijn wanneer een heistelling aan de berekening moet worden toegevoegd.

Tijdens de bouw mogen alleen de mobiele werktuigen worden ingezet die in de AERIUS berekening zijn opgenomen, hier kan tijdens de bouw toezicht op worden gehouden.

Soortenbescherming

Het plan voldoet aan de bepalingen van het onderdeel soortbescherming in de Wet Natuurbescherming. Op voorhand was niet uit te sluiten dat als gevolg van het plan beschermde dier- en/of plantensoorten worden verstoord, vernield, gedood, of beschadigd. Omdat het plan sloop en verbouwing omvat moest onderzoek moeten uitmaken of een ontheffing voor de Wet Natuurbescherming nodig was. Er is een QuickScan flora en fauna uitgevoerd (QuickScan Natuurtoets Tweede Mientlaan 10 te Katwijk, 15 april, Projectnummer 2490509).

Daarna is een vervolg onderzoek uitgevoerd (Adverbo, Nader onderzoek huismus en spreekw Tweede Mientlaan 10 te Katwijk mei 2021, rapportnummer, 2490509) met de conclusie:

- De huismus maakt geen gebruik van nesten of rustplaatsen in het plangebied, wel maakt de huismus gebruik van nest- en rustplaatsen op de percelen rondom het plangebied.
- De huismus maakt gebruik het plangebied als foerageergebied, met de voorgenomen ontwikkeling gaat geen essentieel foerageergebied verloren. Tevens zijn er voldoende alternatieve foerageergebieden in de omgeving.
- De spreekw maakt geen gebruik van nesten of rustplaatsen in het plangebied, wel maakt de spreekw

gebruikt van nest- en rustplaatsen op de percelen rondom het plangebied.

- Er is geen ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk.
- De algemene zorgplicht (art. 1.11, Wnb) is te allen tijde van toepassing.

Omdat er op basis van observatie alleen redelijkerwijs nooit een totaalbeeld verkregen kan worden, is er tijdens de werkzaamheden de nodige alertheid geboden.

Op basis van dit nader soortgerichte onderzoek is er voor het plangebied ter plaatse van locatie Tweede Mientlaan 10 te Katwijk geen ontheffing- of vergunningsaanvraag nodig.

De bouw van een huis gaat nooit zonder effect op planten en dieren. Maar het advies om zo zorgvuldig mogelijk en met respect voor de lokale natuur te werk te gaan. Er wordt geadviseerd de werkzaamheden buiten het broedseizoen te laten plaatsvinden en het nieuwe woonhuis en de nieuwe bijgebouwen geschikt te maken voor de huismus en de spreek door middel van bijvoorbeeld speciale huismusdakpannen of nestkastjes.

Duurzaam bouwen

Gemeente Katwijk heeft ambities op het gebied van duurzaam bouwen zoals beschreven in de Strategische agenda duurzaam Katwijk. De mate van duurzaamheid kan inzichtelijk gemaakt worden doormiddel van een GPR Gebouw® rapportcijfer of vergelijkbare rapportage.

GPR Gebouw® (gratis voor initiatiefnemers gemeente Katwijk)

Met rapportcijfers geeft GPR Gebouw® inzicht in de kwaliteit van uw gebouw(ontwerp) op een vijftal thema's: gezondheid, toekomstwaarde, energie, milieu en gebruikskwaliteit. Het is mogelijk om meerdere partijen toegang te verlenen tot de berekening, waardoor u en uw architect afzonderlijk gegevens kunt invoeren. Het programma geeft na invoer van de gegevens automatisch een cijfer per thema. Het programma stelt u in staat om verschillende ontwerpen met elkaar te vergelijken of uw wensen in beeld te brengen. Met behulp van de resultaten en achterliggende invoer, kunt u het gesprek aangaan met uw architect over de vertaling van duurzaamheidswensen naar een ontwerp. Sommige maatregelen in het ene thema hebben invloed op het cijfer van het andere thema. Wanneer bijvoorbeeld een heel energiezuinig gebouw wordt ontworpen, is dat niet alleen gunstig voor het thema energie, maar heeft het ook effect op bijvoorbeeld het thema milieu of toekomstwaarde. U kunt gratis gebruik maken van de gemeentelijke licentie via: info@katwijk.nl ter attentie 'cluster BFL omgevingskwaliteit, duurzaam bouwen'.

Convenant Klimaatadaptief Bouwen

In de provincie Zuid-Holland hebben verschillende partijen een coalitie gevormd en initiatief genomen voor het convenant Klimaatadaptief Bouwen (www.bouwadaptief.nl). Het convenant is ondertekend door onder meer bouwbedrijven, gemeenten, de provincie, waterschappen, maatschappelijke organisaties, financiers en projectontwikkelaars. Uitgangspunt is dat aangesloten partners samenwerken om in de provincie Zuid-Holland zo klimaatadaptief mogelijk te bouwen om bodemdaling, droogte, hittestress, overstromingen en wateroverlast te voorkomen. De gemeente Katwijk heeft het convenant ondertekend en geeft bij deze de link naar het Programma van Eisen mee: www.bouwadaptief.nl/uploads/PvE-inclusief-bijsluiter.pdf

Mobiliteit

Parkeren auto's

Het plan voldoet voor het parkeren van auto's, omdat er 3 parkeerplaatsen op eigen terrein in het plan zijn opgenomen.

De parkeerbalans

Voor het plan is voor de parkeernorm gebiedstype 'niet gereguleerd gebied, rest bebouwde kom' uit het parkeernormenbeleid van toepassing. Een woning heeft een parkeerbehoefte 2,2 parkeerplaatsen, inclusief 0,3 voor bezoekers.

De inrichting van het parkeren

Er zijn 3 parkeerplaatsen op eigen terrein in het plan opgenomen met de juiste maatvoering. Er bestaat al een uitrit.

Parkeren fietsen

Er is voldoende ruimte op eigen terrein voor het parkeren van fietsen.

Samenvatting

Voor het realiseren een vrijstaande woning met schuur zijn er vanuit verkeersaspecten geen belemmeringen.

Stedenbouw

De Mient Kooltuin is onmisbaar als groene zone tussen de woonlocatie en het Natura 2000 duingebied omdat de Mient Kooltuin o.a. een 'stikstof' buffer vormt. Daardoor is duidelijk dat nieuwe functies die zorgen voor een toename van verkeer (toename van stikstof uitstoot) niet of zeer beperkt mogelijk zijn en juist moeten bijdragen aan een versterking van het gebied. Het toevoegen van bebouwing wordt zo veel als mogelijk beperkt behoudens het vervangen van agrarische bebouwing en/of bedrijfswoningen mits deze bijdragen aan de doelen van de nieuwe Mient Kooltuin.

Het plan valt binnen de Gebiedsvisie Mient Kooltuin onder 'boskamers' waarin een afwisselend geprogrammeerde zone met opgaand groen en open percelen gewenst is. Deze zone vormt een overgang van het nieuwe barakkenbos naar het open landschap. Het is dus wenselijk dat nieuwe ontwikkelingen zoveel mogelijk bijdragen aan het versterken van de groene zone.

Het plan voorziet in de vervanging van bestaande bebouwing in een duurzame nieuwbouw. Op hetzelfde terrein wordt veel ruimte ingericht voor het aanplanten van bomen inclusief een potentieel wandelpad. Hierdoor wordt de groene zone en het recreatieve netwerk in de Mient Kooltuin versterkt. Het plan is in lijn met de gebiedsvisie van de Mient Kooltuin. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt gaan we akkoord met het gevraagde.

Wonen

In de Woonagenda Katwijk 2020-2024 worden woningbouwplannen aangemoedigd door de gemeente. De woningbehoefte is groot, terwijl de woningproductie achterblijft bij deze behoefte. De schaarste die op deze manier ontstaat willen we oplossen door het tempo waarmee woningbouw gerealiseerd wordt, te verhogen.

Het voorgestelde plan behelst het bouwen van 1 woning. Dit betekent een toevoeging van 1 woning aan de woningvoorraad van de gemeente Katwijk.

Archeologie

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat met de ontgravingen boven het in het onderzoek vastgestelde archeologische niveau wordt gebleven. Er is geen gevaar dat archeologische resten worden aangetast. Verder aanvullend onderzoek is niet nodig. Vanuit archeologisch standpunt zijn wij akkoord met de de sloop van een (recreatie-) woning en de bouw van een woning aan de 2e Mientlaan 10 te Katwijk.

Gelet hierop kan voor deze activiteit met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onderdeel a, onder 2°, van de Wabo omgevingsvergunning worden verleend.

Beheers verordening

Op het perceel is geen beheers verordening van kracht, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Exploitatieplan

Omtrent de aangevraagde activiteit zijn geen regels gesteld in een exploitatieplan, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Regels gesteld door provincie of Rijk

Er gelden ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Vorbereidingsbesluit

Er geldt ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen voorbereidingsbesluit.

2.4 Welstand

De aangevraagde activiteit is op 18-10-2021 voor advies voorgelegd aan de Stadsbouwmeester. De Stadsbouwmeester heeft de aangevraagde activiteit positief beoordeeld. Hieruit volgt dat voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12 van de Woningwet.

ADVIES WELSTAND op verzoek van de gemeente **KATWIJK** over onder vermeld plan:

betreft	: uitgebreide omgevingsvergunning aanvraag
omschrijving	: het bouwen van een woning en het maken van een uitweg
adres	: 2e Mientlaan 10 Katwijk
datum vergadering	: 18-10-2021
eerder behandeld	: ja

De stadsbouwmeester heeft zich bij deze advisering gebaseerd op het beleid van de gemeente zoals dat is vastgelegd in haar welstandsnota.

welstandsgebied	: 16. Kust en landelijkgebied
-----------------	-------------------------------

Conclusie:

Akkoord, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering:

Het bouwplan voldoet aan het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik van de woning zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande en in ontwikkeling zijnde omgeving.



Opmerkingen/Suggesties: -

2.5 Tunnelveiligheid

De aangevraagde activiteit betreft geen wegtunnel.

Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen***Toetsingsgronden***

Op grond van artikel 2.1.5.3 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Katwijk (hierna: de APV), gelezen in samenhang met artikel 1.8 van die verordening en artikel 2.18 van de Wabo, kan de omgevingsvergunning voor deze activiteit worden geweigerd in het belang van:

- a. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- b. de bescherming van groenvoorzieningen van de gemeente;
- c. de openbare orde;
- d. de openbare veiligheid;
- e. de volksgezondheid;
- f. de bescherming van het milieu;

Uiterlijk aanzien van de omgeving

Er is geen sprake van een zodanige aantasting van het uiterlijk aanzien van de omgeving, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Groenvoorzieningen

Er is geen sprake van een zodanige aantasting van groenvoorzieningen van de gemeente, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Openbare orde

Er is geen sprake van een zodanige inbreuk op de openbare orde, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Openbare veiligheid

Er is geen sprake van een zodanige inbreuk op de openbare veiligheid, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Volksgezondheid

Er is geen sprake van een zodanige invloed op de volksgezondheid, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Milieu

Er is geen sprake van een zodanige invloed op het milieu, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

BIJLAGE IIBouwbesluit

Wij verlenen de omgevingsvergunning onder de voorwaarde dat uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden de volgende gegevens en bescheiden worden ingediend:

1. constructieberekeningen

De overige voorwaarden staan opgenomen in de bij dit besluit gevoegde anterieure overeenkomst.

ANTERIEURE OVEREENKOMST
“TWEDE MIENTLAAN 10 KATWIJK”

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van de gemeente Katwijk

d.d. 14-04-2023

no. 2854053

Mij bekend, hoofd cluster
vergunningen, toezicht &
handhaving

Ondergetekenden:

1. de publiekrechtelijke rechtspersoon: Gemeente Katwijk, gevestigd te Katwijk en aldaar kantoorhoudende aan de Koningin Julianalaan 3 (postcode: 2224 EW), ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 27370956, ten deze krachtens rechtsgeldig verkregen ondermandaat vertegenwoordigd door de Clustermanager Vergunningen Toezicht & Handhaving Mr. Drs. C.M.C Vrolijk;

hierna te noemen: de Gemeente, en

- 2 De heer , Tweede Mientlaan 10, 2223 LE Katwijk;

hierna te noemen: Verzoeker,

gezamenlijk aangeduid als: Partijen,

in aanmerking nemende dat:

- Verzoeker bij de Gemeente een aanvraag voor een omgevingsvergunning heeft ingediend welke bij de Gemeente is binnengekomen op 6 oktober 2021 en geregistreerd onder zaaknummer 6421033;
- voormelde aanvraag is gedaan ten behoeve van de heer op de locatie plaatselijk bekend als 2e Mientlaan nummer 10 te Katwijk;
- Verzoeker eigenaar is van voormeld perceel dan wel over volmachten namens de eigenaar beschikt om deze overeenkomst aan te gaan;
- deze bouw niet past binnen het vigerende bestemmingsplan “De Mient-Kooltuin”;
- het op basis van de Wro mogelijk is om in afwijking van het vigerend bestemmingsplan een nieuw bestemmingsplan op te stellen en aldus planologische medewerking kan worden verleend middels een herziening van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 Wro (planologische maatregel);
- de Gemeente pas kan besluiten tot afwijken van het bestemmingsplan als daarbij sprake is van een goede ruimtelijke ordening;

- bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning op grond van artikel 6.1.2 lid 1 sub c Wro een onderzoek dient plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan;
- de uitvoerbaarheid van een omgevingsvergunning moet worden aangetoond. Daaronder valt zowel de onderzoeksverplichting naar verschillende ruimtelijk relevante aspecten (geluid, bodem, etcetera) alsook de economische uitvoerbaarheid van het plan;
- voor bouwplannen zoals vastgelegd in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) is de Gemeente, op grond van artikel 6.12 Wro, verplicht bij vaststelling van een ruimtelijke besluit tevens een exploitatieplan vast te stellen om verhaal van plankosten zeker te stellen;
- op basis van artikel 6.12, lid 2 Wro de gemeenteraad bij het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan echter kan besluiten geen exploitatieplan vast te stellen indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het bestemmingsplan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- met deze anterieure overeenkomst wordt beoogd het verhaal van kosten van grondexploitatie, anderszins te verzekeren;
- de voorgestelde bouw past binnen de volkshuisvestings- en ruimtelijke ordeningsdoelstellingen van de Gemeente;
- de Gemeente uit eerste onderzoek niet is gebleken van doorslaggevende planologische beletselen om mee te werken aan het verzochte;
- er evenwel uit de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro kan voortvloeien om welke reden er bij de Gemeente gerede twijfel bestaat over de vereiste economische uitvoerbaarheid van de gevraagde planologische maatregel;
- de Gemeente, op grond van de artikelen 6.24 lid 1 onder b en 6.4a lid 1 Wro in een anterieure overeenkomst over grondexploitatie, bepalingen kan opnemen voor afwenteling van schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro (planschade);
- de gemeenteraad de verordening voor tegemoetkoming in planschade heeft vastgesteld op 29 oktober 2009 op grond waarvan een derde belanghebbende, zoals de Verzoeker, betrokken wordt bij de behandeling van aanvragen om tegemoetkoming in planschade;
- voor zover de afspraken in deze overeenkomst verbintenissen zijn, dan wel zullen worden opgenomen, die tevens een publiekrechtelijke afweging vergen, deze voor Partijen het karakter van een inspanningsverplichting hebben. Dit betekent dat Partijen zich zullen inspannen om de verbintenissen na te komen, voor zover de wet of de gerechtvaardigde belangen van derden zich daartegen niet verzetten;
- dat partijen erover eens zijn dat realisatie van de nieuwe woning van Verzoeker in overeenstemming moet zijn met de uitkomsten van het vooroverleg van 20 september

- 2020, 1755158 / 2020-15703 (bijlage 2) en het advies van de Stadsbouwmeester van 19 september 2020, 2020-15703 (bijlage 3);
- dat verzoeker 40% van zijn perceel Tweede Mientlaan 10 moet beplanten met bomen in de zin van artikel 5:42 BW.

verklaren te zijn overeengekomen als volgt:

HOOFDSTUK 1 ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1. Begripsbepalingen

- 1.1. Exploitatiegebied:
het gedeelte van het perceel langs de Tweede Mientlaan 10 te Katwijk., zoals aangegeven op de als bijlage 1 aan deze Overeenkomst gehechte kaart.
- 1.2. Bouwplan:
het ontwerp voor de in het Exploitatiegebied te realiseren woning.
- 1.3. Onherroepelijke omgevingsvergunning:
een door de Gemeente voor het Bouwplan of onderdelen daarvan verstrekte omgevingsvergunning, waartegen geen rechtsmiddelen meer kunnen worden aangewend, of, indien wel rechtsmiddelen zijn aangewend, de omgevingsvergunning onherroepelijk in bezwaar, beroep of hoger beroep in stand is gebleven.
- 1.4. Overeenkomst:
de onderhavige anterieure overeenkomst.
- 1.5. Planologische maatregel:
het op basis van de Wro verrichten van werkzaamheden om in afwijking van het vigerend bestemmingsplan een nieuw bestemmingsplan op te stellen en aldus planologische medewerking te kunnen verlenen aan het Bouwplan middels een herziening van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 Wro.

Artikel 2. Doel

De doelstelling van deze Overeenkomst is afspraken te maken over:

- de voorwaarden waaronder de Gemeente aan Verzoeker medewerking verleent aan de realisatie van het Bouwplan,
- de voorwaarden waaronder de Gemeente medewerking verleent aan het in exploitatie nemen van het Exploitatiegebied,
- de taakverdeling tussen Partijen.

Artikel 3. Publiekrechtelijke taken

- 3.1 De Gemeente zal de vereiste publiekrechtelijke procedures, inhoudende een herziening van het bestemmingsplan voor het Exploitatiegebied, voeren en eventuele bezwaarschriften in behandeling en in procedure nemen, alsmede bouwaanvragen en eventuele andere vergunningaanvragen in behandeling nemen en de daarbij behorende procedures voeren binnen de daarvoor geldende wettelijke termijnen. Ten aanzien van het uiteindelijk verkrijgen van een onherroepelijk omgevingsvergunning maakt de Gemeente het voorbehoud dat in de genoemde procedures geen bezwaar en/of beroep wordt ingesteld door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, de Minister van VROM en/of andere belanghebbenden, welke uiteindelijke afwijking van het Bestemmingsplan of verlening van omgevingsvergunning en/of andere benodigde vergunningen vertragen en/of onmogelijk maken.
- 3.2 Tijdens de planvorming kan door de Gemeente wijziging worden verlangd van inmiddels tussen Partijen goedgekeurde ontwerp resultaten, ingeval belemmeringen van publiekrechtelijke aard zijn opgetreden welke de ongewijzigde uitvoering van die ontwerpen niet of niet tijdig mogelijk maken.
- 3.3 Ingeval van een noodzakelijk geworden wijziging als hiervoor bedoeld in 3.2 zullen Partijen zich inspannen om de nadelige gevolgen daarvan zoveel mogelijk te beperken en in onderhandeling treden over aanpassing van het plan en de eventuele gevolgen daarvan.
- 3.4 Indien Partijen niet of niet tijdig tot overeenstemming kunnen komen ingeval van een situatie als hiervoor bedoeld in 3.3, heeft Verzoeker het recht om de Overeenkomst te beëindigen met inachtneming van het hierna bepaalde in artikel 11.1 en 11.3 van deze Overeenkomst, met dien verstande dat Verzoeker ter zake van de beëindiging wegens de opgetreden belemmeringen geen aanspraak op vergoeding van schade, kosten, interesten hoe dan ook genaamd jegens de Gemeente zal kunnen doen gelden, tenzij Verzoeker kan aantonen dat de Gemeente in gebreke is gebleven.
- 3.5 Leges zullen conform de legesverordening van de Gemeente bij Verzoeker apart in rekening worden gebracht.
- 3.6 De Gemeente behoudt bij de nakoming van hetgeen in dit artikel is bepaald echter volledig haar publiekrechtelijke verantwoordelijkheid ten aanzien van ruimtelijke ordeningsprocedures. Dit houdt in, dat er van de zijde van de Gemeente geen sprake van toerekenbare tekortkoming in de nakoming zal zijn, indien het handelen naar deze verantwoordelijkheid eist, dat de Gemeente bezwaren van derden honoreert, nalaat rechtshandelingen te verrichten, respectievelijk publiekrechtelijke rechtshandelingen verricht, die niet in het voordeel zijn van de aard of strekking van deze Overeenkomst of van de voortgang van het Bouwplan.

Artikel 4. Bouw en verplichtingen van Verzoeker in relatie tot de bouw

- 4.1 Verzoeker start uiterlijk met de bouw binnen drie jaar nadat de omgevingsvergunning voor het Bouwplan onherroepelijk is geworden. Bij de bouw dient Verzoeker de uitkomsten/aanwijzingen van het vooroverleg met de Gemeente alsmede het advies van de Stadsbouwmeester van 19 september 2020, **2020-15703 (bijlage 3)** stipt in acht te nemen. Bij twijfel over de inhoud van deze uitkomsten/aanwijzingen en/of het advies van de Stadsbouwmeester dient verzoeker per ommegaande contact met de Gemeente op te nemen.
- 4.2 Verzoeker dient 40% van het perceel Tweede Mientlaan 10 te beplanten of te laten beplanten met bomen conform het bepaalde in artikel 5:42 BW. Dit dient binnen een jaar na oplevering van het hoofdgebouw zoals bedoeld in de omgevingsvergunning te geschieden.

HOOFDSTUK 2 VOORZIENINGEN VAN OPENBAAR NUT/OVERIGE OVERHEDEN

Artikel 5. Voorzieningen van openbaar nut

- 5.1 Voor zover op dit moment bekend dienen in het Exploitatiegebied geen voorzieningen van openbaar nut te worden aangelegd dan wel verbeterd om het Bouwplan te realiseren.
- 5.2 Inzake de aansluiting op het openbaar riool wordt verwezen naar de Aansluitverordening riolering vastgesteld bij raadsbesluit van de Gemeente op 31 maart 2012.
- 5.3 De Verzoeker zal overeenkomstig de Beleidsregels en algemene regels Inrichting watersysteem 2011 Keur van het Hoogheemraadschap van Rijnland zorg dragen voor voldoende watercompensatie in het Exploitatiegebied.

HOOFDSTUK 3 PLANKOSTEN

Artikel 6. Plankosten en grondexploitatie

- 6.1 De aan het Planologische maatregel te relateren en aan de Gemeente door Verzoeker te vergoeden plankosten bedragen € 10.079,= (zegge: tienduizendennegenenzeventig euro) niet met BTW belast tot 2023. Indien de werkzaamheden ten behoeve van de Planologische maatregel op voornoemd tijdstip nog niet zijn afgerond, dan wordt na 2023 de alsdan gemaakte werkelijke plankosten aanvullend in rekening gebracht met een maximum van € 1.000,= (zegge: duizend euro) niet met BTW belast per jaar.
- Indien er in de procedure tot wijziging van de planologische regeling bezwaar en/of beroep wordt aangetekend dan worden voornoemde plankosten verhoogd met maximaal € 2.500,= (zegge vijftienghonderd euro) niet met BTW belast.

- 6.2 Voorts zal de Verzoeker aan de Gemeente vergoeden:
- op grond van de bij raadsbesluit d.d. 17 december 2015 vastgestelde “Nota Kostenverhaal Gemeente Katwijk 2016”;
 - een bijdrage voor bovenwijkse voorzieningen van € 1.606,= (zegge zestienhonderdzes euro) niet met BTW belast;
 - een bijdrage Ruimtelijke Ontwikkeling van € 3.509,= (zegge: vijfendertighonderdnegen euro) niet met BTW belast.
- 6.3 Ter voldoening van deze bijdrage als genoemd in lid 1 en 2 van dit artikel zal de Gemeente Verzoeker, nadat de Overeenkomst tot stand is gekomen een betalingsverzoek sturen. De plankosten ad € 10.079,= (zegge: tienduizendennegenzeventig euro) en de bijdrage voor bovenwijkse voorzieningen ad € 1.606,= (zegge zestienhonderdzes euro) worden onmiddellijk na ondertekening van deze Overeenkomst opeisbaar. De bijdrage ruimtelijke ontwikkeling ad € 3.509,= (zegge: vijfendertighonderdnegen euro) wordt opeisbaar na start van de bouw doch uiterlijk voor 1 januari 2023. De betalingen dienen binnen dertig (30) dagen na datum van het betalingsverzoek te zijn voldaan.
- 6.4 De hiervoor sub 6.1 en 6.2 aangegeven bedragen zijn exclusief de (leges)kosten die overeenkomstig andere Gemeentelijke verordeningen aan de aanvrager opgelegd worden.
- 6.5 Ingeval van latere betaling dan het betalingsmoment (de betalingsmomenten) als vermeld in lid 3 van dit artikel is Verzoeker de dan geldende wettelijke rente (ex artikel 6:119 van het Burgerlijk Wetboek) verschuldigd, zulks berekend over de periode vanaf de vervaldatum (de vervaldatum) tot aan de dag van betaling.

HOOFDSTUK 4 SLOTBEPALINGEN

Artikel 7. Vrijwaring

- 7.1 De Verzoeker vrijwaart de Gemeente voor schadeclaims die direct en indirect een gevolg zijn van de werkzaamheden die worden uitgevoerd ter realisatie van het project. De Verzoeker zal zich inspannen de schade voor derden zoveel mogelijk te voorkomen.

Artikel 8. Planschade

- 8.1 Aanvragen om vergoeding van Planschade die voortvloeien uit de Planologische maatregel neemt de Gemeente in behandeling conform de vigerende gemeentelijke procedureregeling ex artikel 6.1 Wro.

- 8.2 De Gemeente zal Verzoeker onverwijld schriftelijk in kennis stellen van een aanvraag om vergoeding van Planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wro die voortvloeit uit de Planologische maatregel, zoals deze naar aanleiding van het door Verzoeker ingediende verzoek wordt vastgesteld door de Gemeente en in werking treedt.
- 8.3 De Gemeente zal Verzoeker bij de behandeling van een aanvraag als bedoeld in artikel 12 lid 1 betrekken op de wijze zoals voorgeschreven in de op 16 december 2010 vastgestelde Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming planschade.
- 8.4 De Verzoeker verbindt zich om aan de Gemeente het totale bedrag te compenseren, dat door de Gemeente op grond van artikel 6.1 Wro onherroepelijk is vastgesteld als tegemoetkoming in Planschade, inclusief de eventuele vergoeding van de in redelijkheid gemaakte kosten van rechtsbijstand en de wettelijke rente die voortvloeit uit c.q. verband houdt met de Planologische maatregel, zoals deze naar aanleiding van het door Verzoeker ingediende verzoek wordt vastgesteld dan wel verleend en in werking treedt. Daarnaast is Verzoeker verplicht de kosten van ambtelijke begeleiding van de aanvraag om tegemoetkoming in Planschade, de kosten van inzet van de onafhankelijke adviescommissie en de kosten van de door de Gemeente ingeschakelde rechtskundige bijstand in bezwaar en beroep te compenseren.
- 8.5 De Gemeente zal zo spoedig mogelijk na iedere aparte en onherroepelijke vaststelling van een bedrag van Planschade, dat voortvloeit uit de in lid 1 van dit artikel bedoelde Planologische maatregel het bedrag schriftelijk en gespecificeerd aan Verzoeker meedelen. Ter uitvoering van het in artikel 12 lid 4 bepaalde verplicht Verzoeker zich het desbetreffende bedrag na iedere mededeling aan de Gemeente over te maken binnen twee weken na de verzending van de mededeling, door storting op rekeningnummer NL13BNGH0285120271 bij BNG (Bank Nederlandse Gemeente) Leiden-Katwijk, ten name van de Gemeente Katwijk, onder vermelding van de referentie: "aanvraag omgevingsvergunning 2e Mientlaan nummer 10 met zaaknummer 6421033" en de naam van de aanvrager.
- 8.6 Indien de vergoeding(en) als bedoeld in dit artikel door Verzoeker niet uiterlijk op het in het vijfde lid van dit artikel bepaalde moment is (zijn) voldaan, is Verzoeker zonder ingebrekestelling in verzuim als bedoeld in artikel 6:83 BW en is zij over de periode vanaf dat moment tot aan de datum van uiteindelijke betaling de wettelijke rente (ex artikel 6:119 van het Burgerlijk Wetboek) verschuldigd over het door haar (nog) verschuldigde bedrag.

- 8.7 Het staat Verzoeker vrij om met degene die een aanvraag om vergoeding van Planschade heeft ingediend te onderhandelen over een, in overleg met het College van Burgemeester en Wethouders goed te keuren, te treffen minnelijke regeling. Komen partijen tot overeenstemming dan betaalt Verzoeker het overeengekomen bedrag rechtstreeks aan de aanvrager.

Artikel 9 Kennisgeving

- 9.1 Verzoeker verklaart zich ervan bewust te zijn dat van deze overeenkomst binnen twee weken na het ondertekenen daarvan door het College van Burgemeester en Wethouders kennis dient te worden gegeven conform het daarover in artikel 6.24 van de Wro en artikel 6.2.12 van het Bro bepaalde.

Artikel 10. Overdracht contractpositie en tussentijdse vervreemding

- 10.1 Het is Verzoeker niet toegestaan om zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Gemeente zijn rechten en verplichtingen uit deze Overeenkomst geheel of gedeeltelijk over te dragen aan derden. De Gemeente is bevoegd om aan het verlenen van toestemming voorwaarden te verbinden. De toestemming zal niet op onredelijke gronden worden geweigerd.

Artikel 11. Onvoorziene omstandigheden

- 11.1 Indien wegens publiekrechtelijke omstandigheden, welke thans niet voorzienbaar zijn en welke niet gelegen zijn binnen de invloedssfeer van de Gemeente, geen uitvoering kan worden gegeven aan het Bouwplan dan wel deze aanpassing behoeft, zullen Partijen in nader overleg treden. Dit nader overleg is er uitdrukkelijk op gericht de samenwerking in stand te houden door middel van bijstelling van het Bouwplan.
- 11.2 Indien de omstandigheden waaronder deze Overeenkomst is gesloten zodanige wijzigingen ondergaan, dat van Partijen of een der Partijen in redelijkheid niet meer gevergd kan worden dat de Overeenkomst ongewijzigd geheel of gedeeltelijk wordt nagekomen, heeft de meest gerede partij het recht om van de andere partij te verlangen dat een overeenkomst tot wijziging van deze Overeenkomst wordt gesloten. Partijen hebben vervolgens een inspanningsverplichting om tot een evenwichtige, aan de onvoorziene omstandigheden aangepaste overeenkomst te komen. Ingeval deze inspanningen niet tot wijziging van de Overeenkomst kunnen leiden, zullen Partijen een beëindigingsovereenkomst sluiten.
- 11.3 In de beëindigingsovereenkomst zal in ieder geval worden bepaald op welke wijze de financiële afwikkeling van de verrichte werkzaamheden zal dienen te geschieden, met dien verstande dat onder verrichte werkzaamheden niet wordt begrepen het legesbedrag zoals genoemd in de legestarieventabel. Indien Partijen niet tot overeenstemming komen, heeft de meest gerede partij het recht dit als een geschil in de zin van artikel 14 aan te merken.

Artikel 12. Faillissement, surseance van betaling

- 12.1 Ingeval Verzoeker in staat van faillissement is geraakt, surseance van betaling heeft aangevraagd dan wel indien er beslag wordt gelegd op het Exploitatiegebied, gevolgd door executieverkoop is de Gemeente gerechtigd deze Overeenkomst voor het niet reeds uitgevoerde gedeelte eenzijdig en zonder gerechtelijke tussenkomst door middel van een aangetekend schrijven aan de wederpartijen onmiddellijk te ontbinden, onverminderd het recht van de Gemeente om vergoeding van kosten, schade en rente te vorderen en zonder dat de Gemeente alsdan tot enige vergoeding van schade en/of kosten in welke vorm dan ook gehouden zal zijn.

Artikel 13. Ontbindende voorwaarde

- 13.1 Indien de Gemeente de Overeenkomst, op grond van de in 13.2 genoemde redenen, wenst te ontbinden zal zij zich inspannen om eerst in overleg te treden met de Verzoeker.
- 13.2 Deze Overeenkomst kan door de Gemeente worden ontbonden, indien het de Gemeente aannemelijk is geworden dat (1) de eis om 40% van het perceel te beplanten, geheel of gedeeltelijk niet is of wordt nageleefd en/of (2) verzoeker geheel of gedeeltelijk niet heeft gehandeld conform de uitkomsten/aanwijzingen van de Gemeente in het vooroverleg van 20 september 2020, 1755158 / 2020-15703 en/of het advies van de Stadsbouwmeester en (3) verzoeker heeft gehandeld in strijd met een omgevingsvergunning die betrekking heeft op het perceel Tweede Mientlaan 10 en/of (4) verzoeker heeft gehandeld in strijd met de Overeenkomst.
- 13.3 Indien de Gemeente de Overeenkomst ontbindt op grond van een ontbindende voorwaarde, blijven de door verzoeker betaalde bedragen aan de Gemeente Katwijk verschuldigd. Het invoeren van een ontbindende voorwaarde door de Gemeente Katwijk betekent derhalve **niet** dat door verzoeker aan de Gemeente betaalde bedragen als onverschuldigd betaald zouden kunnen worden teruggevorderd.

Artikel 14 Boetebepalingen

- 14.1 Indien Verzoeker een of meerdere bepalingen als opgenomen in deze Overeenkomst niet nakomt, niet tijdig nakomt of niet behoorlijk nakomt, verbeurt de Gemeente per niet nagekomen verplichting aan de Gemeente een boete ter hoogte van € 1.000,-- (zegge: éénduizend euro) voor elke dag dat de niet-nakoming voortduurt, of een eenmalige boete van € 50.000,-- (zegge: vijftigduizend euro) indien er -naar het oordeel van de Gemeente- sprake is van een niet te herstellen en aan de nalatige toe te rekenen niet-nakoming, onverminderd het recht van de

Gemeente om vergoeding van de volledig door haar geleden schade te vorderen en/of tegelijkertijd zowel de boetes als de vervangende en/of aanvullende schade te vorderen en/of nakoming te vorderen. De boete is dadelijk opeisbaar, indien en zodra een door de Gemeente in de ingebrekestelling vermelde termijn is verstreken zonder dat Verzoeker alsnog aan zijn desbetreffende verplichting(en) zal hebben voldaan en Partijen in overleg niet tot overeenstemming zijn gekomen.

Artikel 15. Duur en einde overeenkomst

- 15.1 Deze Overeenkomst eindigt wanneer door Partijen is geconstateerd dat het project is voltooid en dat aan alle wederzijdse verplichtingen is voldaan of de nakoming hiervan onherroepelijk is zeker gesteld.
- 15.2 Het in artikel 13.1 vermelde geldt niet voor het bepaalde in artikel 8 zolang de termijn voor het indienen van aanvragen als bedoeld in artikel 8 niet is verstreken (vijf jaren nadat de planologische maatregel onherroepelijk is geworden). Wordt binnen voormelde termijn geen verzoek om planschadevergoeding gedaan dan eindigt de overeenkomst op gelijke wijze als beschreven in artikel 13.1. In geval een dergelijke aanvraag wordt gedaan binnen voormelde termijn, behoudt artikel 8 werking tot aan het moment dat ter zake geen aanspraak, hoe ook genaamd, meer zal zijn of kunnen ontstaan op de Gemeente.
- 15.3 De Overeenkomst eindigt eveneens indien Verzoeker niet start met de bouw binnen drie jaar nadat de omgevingsvergunning voor het Bouwplan onherroepelijk is geworden of indien Partijen onderling ontbinding overeenkomen.

Artikel 16. Geschillenregeling

- 16.1 Alle geschillen die uit deze Overeenkomst voortvloeien zullen, indien in onderling overleg tussen Partijen geen oplossing kan worden gevonden, worden voorgelegd bij de Rechtbank te Den Haag. Deze bepaling laat onverlet de bevoegdheid van Partijen om in kort geding voor de President van de Rechtbank te vorderen dat voorlopige voorzieningen zullen worden getroffen.

Artikel 17. Bijlage en overwegingen

- 17.1 De volgende bijlage maakt onlosmakelijk deel uit van deze Overeenkomst:
 - Bijlage 1. Situatietekening oude en nieuwe situatie.
 - Bijlage 2. Resultaat vooroverleg.
 - Bijlage 3. Advies van de Stadsbouwmeester van 19 september 2020.Bij strijdigheid tussen een bepaling van deze Overeenkomst en hetgeen in één of meer bijlagen is opgenomen, prevaleert deze Overeenkomst.
- 17.2 De overwegingen maken integraal onderdeel uit van deze Overeenkomst.

Artikel 18. Voorwaarde voor totstandkoming van de overeenkomst

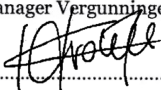
18.1 Deze Overeenkomst komt niet tot stand indien het college van burgemeester en wethouders niet tot het aangaan daarvan besluit.

De Gemeente Katwijk

Datum: 19 juni 2022

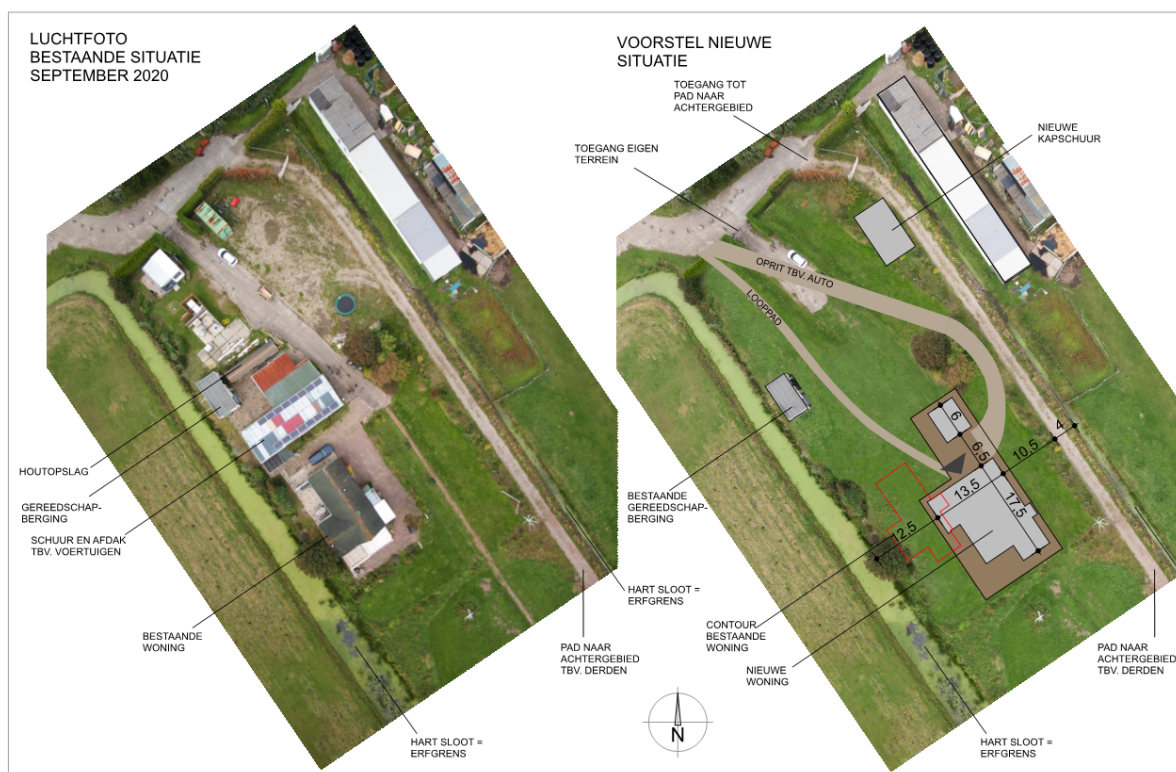
Mr. Drs. C.M.C Vrolijk

Clustermanager Vergunningen Toezicht & Handhaving

.....  22 juni 2022

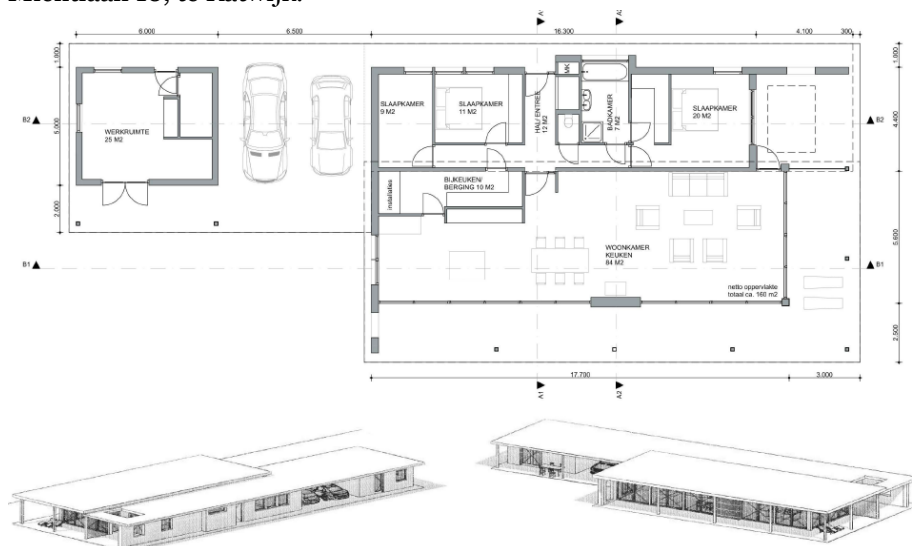
Verzoeker: de heer

BIJLAGE 1: bestaande en nieuwe situatie



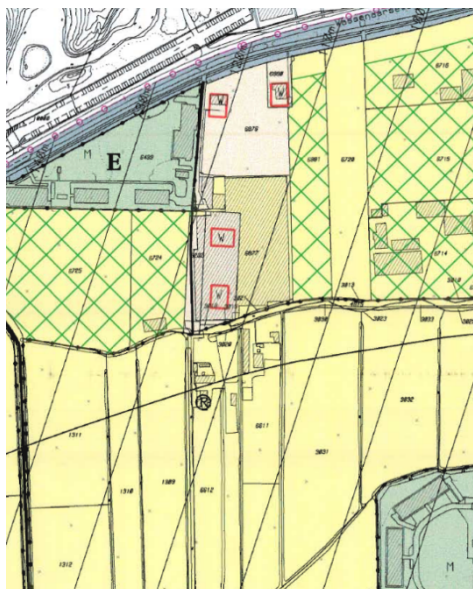
BIJLAGE 2: resultaat van vooroverleg

De vooroverlegaanvraag betreft het realiseren van een vrijstaande woning met schuur aan de 2^e Mientlaan 10, te Katwijk.



Figuur 1: Tekening woning

In het vigerende bestemmingsplan “De Mient-Kooltuin” zijn de gronden waar het initiatief wordt beoogd bestemd tot “agrarische doeleinden”. Ook heeft de grond een dubbelbestemming “Waarde – archeologisch verwachtingsgebied met middelhoge – tot hoge archeologische verwachting”. Gevraagde beslissing is het toestaan van een vrijstaande woning met schuur op gronden bestemd als ‘agrarische doeleinden’.



Figuur 2: Uitsnede bestemmingsplan “De Mient-Kooltuin”

Uw plan past binnen ons omgevingsbeleid, woonbeleid, onze stedenbouwkundige randvoorwaarden, Wij verlenen medewerking aan het realiseren van een vrijstaande woning met schuur mits u de volgende wijzigingen en toevoegingen doet van en aan uw plan:

- Voorafgaand aan de realisatie van het initiatief moet een verkennend bodemonderzoek (conform NEN 5740) worden uitgevoerd;
- voorafgaand aan de sloop een quickscan uitgevoerd te worden naar de aanwezige beschermde soorten in de opstallen;
- Wij raden u aan overleg te voeren met een ecooloog om beschermde pionierende soorten te beschermen;
- Er dient een stikstofonderzoek te worden uitgevoerd;
- Een situatietekening waarop is te zien wat de afmetingen zijn van de parkeerplaatsen, de oprit en waar fietsen geparkeerd kunnen worden;
- Wij vragen aandacht voor de rioleringswerkzaamheden en het wegbeheer (zie advies);
- U dient bij vergunningaanvraag een rapport van een Archeologisch Bureau- en Verkennend Booronderzoek aan te leveren.

Bij een definitieve vergunningsaanvraag zullen enkele afspraken worden vastgelegd in een anterieure overeenkomst. Wij zullen hieronder verder toelichten hoe wij tot deze conclusie gekomen zijn.

Toelichting

Wij beoordelen aan de hand van beleid, wet- en regelgeving en omgevingsaspecten of wij wel of niet meewerken aan het afwijken van het bestemmingsplan.

Omgevingsverordening en Omgevingsvisie Zuid-Holland

Het gevraagde is niet in strijd met de regels die zowel de Verordening als de Visie stelt voor dit gebied. Het plan ligt buiten een stedelijke contour. Er wordt echter pas gesproken van een stedelijke ontwikkeling vanaf een plan van 12 of meer woningen. Daarom hoeft dit plan niet te worden getoetst aan de ladder van duurzame verstedelijking.

Omgevingsvisie Katwijk

Het plan voldoet aan de Omgevingsvisie Katwijk. De Omgevingsvisie wijst de Mient Kooltuin aan als recreatieve, ecologische en hydrologische bufferzone tussen Nieuw Valkenburg en de duinen. Het duurzame karakter van de woning sluit hierbij aan. Daarbij wordt er een bestaande woning gesloopt om een nieuwe woning te realiseren. De woonfunctie wordt dus niet geïntensiveerd.

Gebiedsvisie Mient Kooltuin

Het gevraagde is in lijn met de gebiedsvisie Mient Kooltuin. Deze visie is opgesteld om richting te geven aan de ontwikkeling van de Mient Kooltuin. Uitgangspunten van de visie zijn 'Identiteit', 'Recreatie', 'Natuur & Duurzaamheid' en 'Multifunctionaliteit'. Deze ontwikkeling scoort met name op uitgangspunt 'Natuur & Duurzaamheid' gezien de nieuwe woning op een ecologisch vriendelijk en duurzame manier gebouwd wordt. Dit is een verbetering ten opzichte van de huidige situatie. De ontwikkeling is niet in strijd met de andere uitgangspunten.

Bodem

Van de locatie zijn geen (specifieke) bodemgegevens bekend. Daarom moet voorafgaand aan de realisatie van het initiatief een verkennend bodemonderzoek (conform NEN 5740) worden uitgevoerd. Het onderzoek dient bij voorkeur na afloop van de sloop van de huidige opstallen plaats te vinden. Het rapport van het onderzoek moet ter goedkeuring aan de gemeente worden voorgelegd, voordat kan worden gestart met de bouwactiviteiten.

Omgevingskwaliteit

Het plan is getoetst aan de onderwerpen bedrijven en milieuzonering, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, natuurbescherming en duurzaamheid. Gelet op de genoemde milieu hygiënische aspecten kan medewerking worden verleend mits aan de voorwaarden voor natuur- en gebiedsbescherming wordt voldaan.

Natuur- en gebiedsbescherming

Er worden een aantal opstallen gesloopt. Om te bepalen of een ontheffing Wet natuurbescherming

nodig is, dient voorafgaand aan de sloop een quickscan uitgevoerd te worden naar de aanwezige beschermde soorten in de opstallen. Hierbij is kans op de aanwezigheid van met name de huismus en vleermuizen.

Daarnaast is op deze de locatie de kans vrij groot dat beschermde pionierende soorten zich kunnen vestigen op het (braakliggend) bouwterrein. Hierbij gaat het voornamelijk om de rugstreeppad. In de Mient Kooltuin is een relatief grote populatie van rugstreeppadden aanwezig. Om problemen bij de bouw te voorkomen is het aan te raden advies in te winnen bij een ecooloog over bijvoorbeeld het tijdelijk afzetten van het terrein met paddenschermen.

Vanwege de ligging van de locatie nabij een natuurgebied dient daarnaast de stikstofuitstoot onderzocht te worden. Hierbij gaat het om de realisatiefase maar ook de gebruiksfase. Er moet worden aangetoond dat de nieuwe bestemming niet zorgt voor een toename van stikstofdepositie.

Wonen

Woningbouwplannen onder de 10 woningen worden niet getoetst aan de beleidsambities uit de Woonagenda Katwijk 2020-2024. Het realiseren van een vrijstaande woning betekent een toevoeging van 1 woning en valt daarmee onder 'woningplannen onder de 10 woningen' en zal daarom niet getoetst worden aan de beleidsambities uit de Woonagenda Katwijk 2020-2024. Er zijn daarom geen belemmeringen voor dit initiatief vanuit ons woonbeleid.

Verkeer

Het plan voldoet voor het parkeren van auto's, omdat er 2 parkeerplaatsen op eigen terrein in het plan zijn opgenomen. Voor het plan is voor de parkeernorm gebiedstype 'III' uit het parkeernormenbeleid van toepassing. Een woning heeft een parkeerbehoefte van 2 parkeerplaatsen, inclusief 0,5 in de openbare ruimte (0,5 per woning). Er zijn 2 parkeerplaatsen op eigen terrein in het plan opgenomen. Er is voldoende ruimte op de oprit voor bezoekers om te parkeren.

Voor het inrichten van het terrein moet een situatietekening komen met maatvoering zodat gecontroleerd kan worden of de parkeerplaatsen voldoende van afmeting zijn en de parkeerwegen voldoende breed. Voor de voorgesteld inrichting zijn de normen vanuit parkeernormbeleid Katwijk van toepassing. Er bestaat al een uitrit.

Het plan voldoet nog niet aan het parkeren van fietsen, omdat er geen voorzieningen voor fietsparkeren opgenomen zijn, maar er is voldoende ruimte op eigen terrein voor fietsen.

Stedenbouw

Het initiatief valt binnen het gebied de Mient Kooltuin, dat onderdeel is van het project Locatie Valkenburg. Het vigerende beleid voor dit gebied is opgenomen in het Masterplan Locatie Valkenburg (2013). Als uitwerking van het Masterplan is gewerkt aan diverse onderzoeken en studies ter concretisering van de ambities voor het gebied. Dit is gerealiseerd middels een gebiedsvisie.

Stedenbouwkundige aspecten

De Mient Kooltuin is onmisbaar als groene zone tussen de woonlocatie en het Natura 2000 duingebied omdat de Mient Kooltuin o.a. een 'stikstof' buffer vormt. Daardoor is duidelijk dat nieuwe functies die zorgen voor een toename van verkeer (toename van stikstof uitstoot) niet of zeer beperkt mogelijk zijn en juist moeten bijdragen aan een versterking van het gebied. Het toevoegen van bebouwing wordt zo veel als mogelijk beperkt behoudens het vervangen van agrarische bebouwing en/of bedrijfswoningen mits deze bijdragen aan de doelen van de nieuwe Mient Kooltuin.

Het plan valt binnen de visie onder 'boskamers' waarin een afwisselend geprogrammeerde zone met opgaand groen en open percelen gewenst is. Deze zone vormt een overgang van het nieuwe barakkenbos naar het open landschap. Het is dus wenselijk dat nieuwe ontwikkelingen zoveel mogelijk bijdragen aan het versterken van de groene zone.

Het plan voorziet in de vervanging van bestaande bebouwing in een duurzame nieuwbouw waarbij op hetzelfde terrein veel ruimte is ingericht voor het aanplanten van bomen inclusief een potentieel wandelpad waardoor deze de groene zone en het recreatieve netwerk in de Mient Kooltuin versterkt.

Het plan is in lijn met de nieuwe gebiedsvisie van de Mient Kooltuin. Vanuit stedenbouw gaan we akkoord met het gevraagde.

Civiele werken

Er dient door een aannemer of installateur een pompberekening gemaakt te worden. Ook moeten de overige rioleringswerkzaamheden door een professional te worden uitgevoerd.

Het hemelwater zal moeten zijn afgekoppeld van dak en terrein. Dit mag dus niet op de persleiding worden aangesloten. De uitgaande persleiding van de pomp kan worden aangeboden voor aansluiting op put "K322076" in de 2^e Mientlaan. De aanvraag zal nog moeten worden ingediend op Katwijk.nl en wordt op basis van nacalculatie met de eigenaar verrekend.

Vanuit wegbeheer zijn er geen belemmeringen. Voorafgaand aan de sloop en bouwactiviteiten moet een opname worden gedaan van de toegang tot het perceel hoewel dit waarschijnlijk geen consequenties heeft.

Archeologie

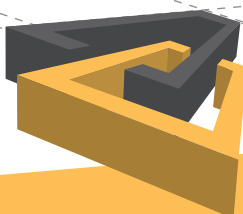
Onderhavig perceel ligt in een gebied met een hoge archeologische verwachting. Het bouwplan en de daarmee samenhangende bodemverstoringen dienen te worden getoets op de mogelijk in de bodem aanwezige archeologische waarden. Daartoe dient de initiatiefnemer in eerste instantie een rapport van een Archeologisch Bureau- en Verkennend Booronderzoek aan te leveren. Op basis van die rapportage moet vervolgens worden beoordeeld of in het kader van de bouwplannen archeologisch vervolgonderzoek nodig is of niet.

BIJLAGE 3: Advies 2020-15703 van de Stadsbouwmeester, 19 september 2020.

Welstand is akkoord met het aangepast plan: *Het bouwplan voldoet mede gelet op de planologische mogelijkheden in principe aan het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik van de nieuwe woning zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de omgeving.*

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

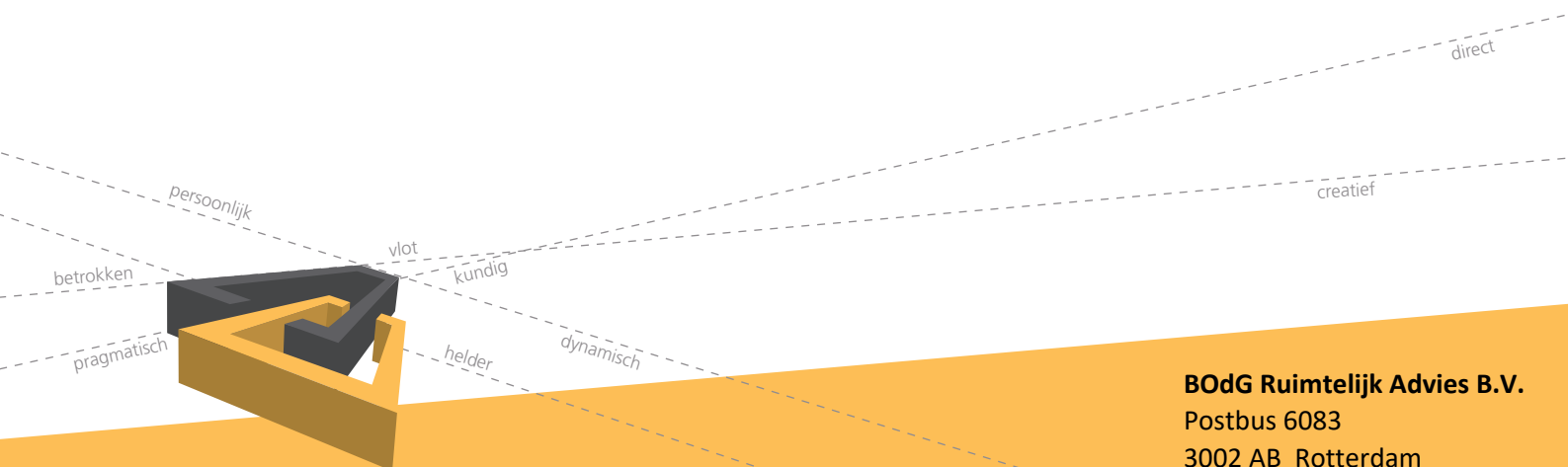
2^E MIENTLAAN 10, KATWIJK



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

2^E MIENTLAAN 10, KATWIJK

Datum	30 juli 2021
In opdracht van	De heer



BODG Ruimtelijk Advies B.V.
Postbus 6083
3002 AB Rotterdam
www.BOdG.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	7
1.1 Aanleiding	7
1.2 Ligging en begrenzing	7
1.3 Vigerend bestemmingsplan	7
1.4 Procedure	8
2. BELEIDSKADER.....	9
2.1 Nationaal beleid.....	9
2.2 Provinciaal beleid.....	10
2.3 Gemeentelijk beleid.....	12
3. BESCHRIJVING VAN HET PROJECT	15
3.1 Omgeving en huidig gebruik.....	15
3.2 Projectbeschrijving	17
4. TOETSING AAN OMGEVINGSASPECTEN.....	19
4.1 Water	19
4.2 Milieuzonering	20
4.3 Geluid.....	20
4.4 Luchtkwaliteit	21
4.5 Externe veiligheid	21
4.6 Bodem.....	22
4.7 Archeologie.....	23
4.8 Flora en fauna	24
4.9 Duurzaamheid.....	25
4.10 Milieueffectrapportage	26
5. UITVOERBAARHEID	27
5.1 Financiële uitvoerbaarheid	27
5.2 Vooroverleg	27
6. CONCLUSIE	29

1. INLEIDING

1.1 *Aanleiding*

Op het perceel 2^e Mientlaan 10 te Katwijk staat momenteel een recreatiewoning. De eigenaar is voornemens om deze te slopen. Hierdoor ontstaat ruimte voor de bouw van een nieuwe woning, die dan als reguliere woning in gebruik genomen wordt. Het beoogde bouwplan kan op grond van het geldende bestemmingsplan "De Mient - Kooltuin" niet gerealiseerd worden. Om de beoogde woning te kunnen realiseren, dient een ruimtelijke procedure doorlopen te worden. De gemeente Katwijk heeft per brief laten weten dat hiervoor de afwijkingsprocedure als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 sub c juncto artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo doorlopen kan worden. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk en dit document voorziet daarin.

1.2 *Ligging en begrenzing*

Het projectgebied ligt in het buitengebied ten zuiden van Katwijk, dat ligt ingeklemd tussen het voormalige militaire vliegveld Valkenburg en het duinengebied 'Meijendel en Berkheide'. De 2^e Mientlaan betreft één van de doodlopende wegen die haaks op de N441 (Wassenaarseweg) aantakken. Het projectgebied bevindt zich aan het einde van deze weg en maakt onderdeel uit van een groter perceel dat kadastraal bekend als Katwijk, sectie B, nummer 6612. Momenteel is op het noordelijke deel van dit perceel een recreatiewoning met bijbehorende bouwwerken aanwezig. Het zuidelijk deel is net als nagenoeg alle omliggende gronden in gebruik als weide. Alleen aan de noordzijde zijn nog enkele woningen langs de 2^e Mientlaan aanwezig.



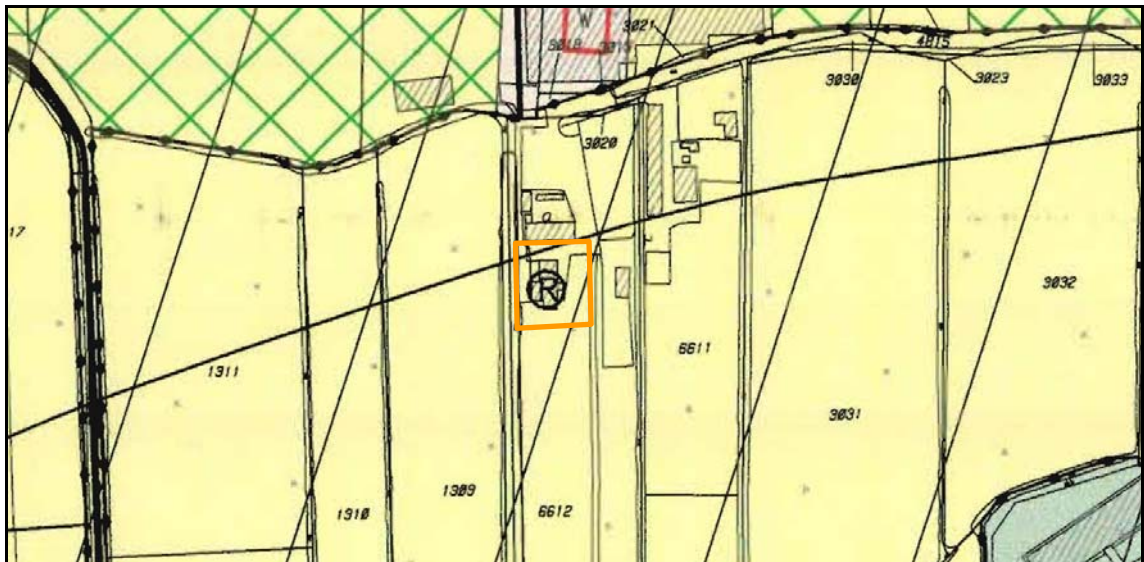
Afbeelding 1: Globale ligging van het projectgebied (links) en in de directe omgeving (rechts).

1.3 *Vigerend bestemmingsplan*

Voor het projectgebied is het bestemmingsplan "De Mient - Kooltuin" het vigerend juridisch planologisch kader. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van Katwijk op 2 september 2004 en op 12 april 2005 goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Het plan is sinds 20 juni 2005 onherroepelijk.

In dit bestemmingsplan is het projectgebied voorzien van de bestemming 'Agrarische doeleinden' (zie afbeelding 2). Daarmee zijn de gronden onder andere bestemd voor de bedrijfsvoering van een grondgebonden agrarisch bedrijf, wegen en water. Het bouwen van bedrijfsgebouwen en één bedrijfswoning is alleen toegestaan binnen het op de plankaart aangegeven bouwvlak.

Ter plaatse van de huidige bebouwing op het perceel ligt ook de aanduiding 'recreatiewoning'. Dit betekent dat de desbetreffende gronden en bouwwerken ten behoeve van een recreatiewoning ingezet mogen worden. Onder een recreatiewoning wordt een gebouw verstaan die gedurende een gedeelte van het jaar wordt bewoond door één of meer personen die zijn/hun hoofdverblijf elders heeft/hebben. De maximaal toegestane inhoud, goot- en nokhoogte mag daarbij niet meer bedragen dan de maten op het moment van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.



Afbeelding 2: Uitsnede bestemmingsplan "De Mient - Kooltuin" (projectgebied globaal oranje omkaderd).

Het beoogde bouwplan past niet binnen de van toepassing zijnde bestemmings- en bouwregels. Immers mogen de voor "Agrarische doeleinden" en 'recreatiewoning' aangewezen gronden niet gebruikt worden voor de reguliere woonfunctie. Ook is het hier niet toegestaan om reguliere woningen te bouwen. Het bestemmingsplan "De Mient - Kooltuin" bevat geen afwijkings- en/of wijzigingsbevoegdheden op grond waarvan het beoogde bouwplan kan worden toegestaan.

1.4 Procedure

Op 1 oktober 2010 is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in werking getreden. Vanaf dat moment worden aanvragen om afwijking van het bestemmingsplan aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning. In deze vergunning zijn de verschillende toestemmingen voor locatie gebonden activiteiten geïntegreerd. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen een 'reguliere' en een 'uitgebreide' procedure.

Omdat de beoogde woningbouwontwikkeling niet past binnen het vigerend juridisch-planologisch kader, is afwijking hiervan noodzakelijk om deze te kunnen realiseren. Dit is mogelijk met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a, onder 3 van de Wabo. Hiervoor geldt de uitgebreide procedure, zoals beschreven in § 3.3 van de Wabo. Ten behoeve van deze procedure is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk; dit document voorziet hierin. De aanvraag ten behoeve van de planologische afwijking wordt gecombineerd met de aanvraag voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de geplande bouwactiviteiten. Nadat de vergunning onherroepelijk is, kan dan direct worden gestart met de bouw.

2. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste beleidsstukken aangehaald die betrekking hebben op Katwijk en in het bijzonder die voor dit project.

2.1 *Nationaal beleid*

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 2040 (2012)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte 2040 (SVIR) vastgesteld. Deze visie vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt de visie de ruimtelijke doelen en uitspraken in diverse documenten, zoals de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. De SVIR geeft daarmee een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op Rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw Rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Door vaststelling van de SVIR geldt voor de ruimtelijke ordening in brede zin dat een aanzienlijk deel van de Rijkstaken is gedecentraliseerd. Alleen voor een beperkt aantal onderwerpen wordt de bevoegdheid om algemene regels te stellen ingezet. Het gaat hierbij om nationale belangen, zoals kustfundament, grote rivieren en primaire waterkeringen, waarvoor kaderstellende uitspraken zijn opgenomen. Deze zijn zodanig geformuleerd, dat ze beperkingen stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau.

Aangezien een structuurvisie geen bindende werking heeft voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld, zijn de nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen geborgd in de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte. Deze AMvB wordt aangeduid als het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en richt zich op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Daarnaast zorgt de AMvB voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

Naast de in het Barro vastgelegde nationale belangen, is ook sprake van een 'ladder' voor duurzame verstedelijking (gebaseerd op de 'SER-ladder'). Deze ladder is vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening en bestond oorspronkelijk uit drie treden. Per 1 juli 2017 is de ladder gewijzigd, waarbij de afzonderlijke treden zijn komen te vervallen. Daarnaast is het begrip 'actuele regionale behoefte' vervangen door 'behoefte'. De behoefte moet worden bepaald binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van de beoogde ontwikkeling.

Conclusie

Het beoogde bouwplan betreft de realisatie van één woning op een plek waar reeds bebouwing in de vorm van een recreatiewoning aanwezig is. Op basis van het Rijksbeleid kunnen de decentrale overheden maatwerk leveren en inspelen op specifieke wensen. Daarnaast heeft de beoogde ontwikkeling geen invloed op één van de onderwerpen van nationaal belang, aangezien deze belangen voor deze locatie niet aan de orde zijn.

Zowel op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6) als op grond van de provinciale structuurvisie, dienen stedelijke ontwikkelingen getoetst te worden aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Een stedelijke ontwikkeling is in het Bro gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Uit een recente

overzichtsuitspraak omtrent de ladder voor duurzame verstedelijking (ECLI:NL:RVS:2017:1724) blijkt, dat kleinschalige ontwikkelingen niet als een stedelijke ontwikkeling worden aangemerkt. Een woningbouwlocatie bestaande uit niet meer dan 11 woningen betreft een dergelijke kleinschalige ontwikkeling. Aangezien het beoogde bouwplan uit één woning bestaat, betekent dit dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Daardoor is de ladder voor duurzame verstedelijking niet van toepassing is op de beoogde ontwikkeling.

Op grond van bovenstaande beschouwing wordt geconcludeerd, dat de realisatie van het beoogde woning past binnen het nationaal beleid.

2.2

Provinciaal beleid

Het provinciale omgevingsbeleid voor de fysieke leefomgeving bestaat uit twee kaderstellende instrumenten: de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening Zuid-Holland. Naast de kaders maken uitvoeringsprogramma's en plannen, zoals het programma Ruimte en het programma Mobiliteit, deel uit van het provinciale omgevingsbeleid. In de uitvoeringsprogramma's en plannen zijn operationele doelstellingen opgenomen om zichtbaar te maken op welke wijze het beleid wordt gerealiseerd.

Omgevingsvisie Zuid-Holland

De Omgevingsvisie Zuid-Holland, die per 1 april 2019 in werking is getreden, omvat geen eindbeeld voor 2030 of 2050, maar wel ambities die voortkomen uit actuele maatschappelijke opgaven. In deze Omgevingsvisie zijn zes richtinggevende ambities voor de fysieke leefomgeving geformuleerd:

- Naar een klimaatbestendige delta.
- Naar een nieuwe economie: the next level.
- Naar een levendige meerkernige metropool.
- Energievernieuwing.
- Best bereikbare provincie.
- Gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.

Centraal doel van het integrale omgevingsbeleid is het verbeteren van de omgevingskwaliteit. Daarbij streeft de provincie naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede leefomgevingskwaliteit. Met het provinciaal omgevingsbeleid wordt aangesloten op de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet: het doelmatig benutten van de fysieke leefomgeving voor maatschappelijke opgaven en het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit. Met het samenvoegen van al het bestaande beleid voor de fysieke leefomgeving heeft de provincie een eerste stap gezet richting een meer integrale sturing op omgevingskwaliteit. Een nadere uitwerking van het provinciale beleid voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit is weergegeven in de 'kwaliteitskaart' en de 'richtpunten ruimtelijke kwaliteit', behorende bij zowel de Omgevingsvisie als de Omgevingsverordening.

Voor het realiseren van maatschappelijke belangen wordt vanuit bovenstaande vernieuwingsambities gewerkt en vanuit opgaven in gebieden. Voor het realiseren van een goede omgevingskwaliteit wordt gewerkt vanuit twaalf samenhangende opgaven van het omgevingsbeleid; per opgave zijn de beleidskeuzes aangegeven.

Omgevingsverordening Zuid-Holland

Het provinciaal beleid wordt planologisch geborgd door de Omgevingsverordening. Deze is op 20 februari 2019 vastgesteld door Provinciale Staten en per 1 april 2019 in werking getreden.

Hierin is onder andere de Ladder voor duurzame verstedelijking juridisch geborgd. Verder worden regels gesteld ten aanzien van (nieuwe) functies. Afdeling 6.2 van de Omgevingsverordening heeft betrekking op bestemmingsplannen. Deze omgevingsverordening is inmiddels enkele malen herzien; de meest recente versie dateert van 1 augustus 2020.

Het plangebied ligt buiten het bestaand stedelijk gebied. Op grond van artikel 6.9, lid 1 van de Omgevingsverordening (Ruimtelijke kwaliteit) kan voorzien worden in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:

- a. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);
- b. als de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, maar wijziging op structuurniveau voorziet (aanpassen), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door:
 1. zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
 2. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen als bedoeld in het derde lid;
- c. als de ruimtelijke ontwikkeling niet past bij de bestaande gebiedsidentiteit (transformeren), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door:
 1. een integraal ontwerp, waarin behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gehele gebied ook aandacht is besteed aan de fysieke en visuele overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd, alsmede rekening is gehouden met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
 2. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen als bedoeld in het derde lid.

In lid 2 zijn de uitzonderingen benoemd vanwege beschermingscategorieën. Zo kan een bestemmingsplan voor een gebied met beschermingscategorie 2, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op kaart 14 niet voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling als bedoeld in het eerste lid, onder c.

Daarnaast heeft de provincie ook de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in haar Omgevingsverordening (artikel 6.10). Daarbij ziet zij graag dat deze ladder op (sub)regionaal niveau wordt toegepast en dat samenwerkende gemeenten een gezamenlijk beeld ontwikkelen van de ontwikkelmogelijkheden binnen en buiten het bestaand stads- en dorpsgebied. Dit kan bereikt worden door de geplande opgave met behulp van regionale visies voor wonen, kantoren, bedrijventerreinen en detailhandel met de andere gemeenten in de regio af te stemmen. Wanneer de regionale visies voldoen aan de behoefteramingen (eerste trede op de ladder voor duurzame verstedelijking), locatiekeuzes (tweede trede) en kwalitatieve (derde trede) uitgangspunten, worden die door Gedeputeerde Staten formeel aanvaard. Hierdoor beoordeelt de provincie niet langer de individuele ruimtelijke plannen.

Conclusie

Op de kwaliteitskaart behorende bij de provinciale Omgevingsverordening is het projectgebied aangemerkt als 'beschermingscategorie 2 – recreatiegebied'. De beoogde ontwikkeling ziet op het realiseren van één reguliere woning, op gronden waar reeds een recreatiewoning aanwezig is. Aan de 2^e Mientlaan zijn daarnaast reeds enkele andere reguliere woningen aanwezig. Ook worden de recreatieve mogelijkheden van de directe omgeving niet nadelig

beïnvloed. Gesteld wordt, dat met deze ruimtelijke ontwikkeling de gebiedsidentiteit niet wijzigt en geen wijzigingen op structuurniveau worden aangebracht. Gezien de kleinschalige omvang van de ontwikkeling past deze ook bij de aard en de schaal van het gebied. Daarmee kan de beoogde ontwikkeling worden aangemerkt als ‘inpassen’. Een dergelijke ontwikkeling is op grond van artikel 6.9 lid 1 en lid 2 toegestaan binnen een gebied dat is aangemerkt als ‘beschermingscategorie 2’. Daarnaast is een toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking (zie ook conclusie § 2.1) niet aan de orde. Gesteld wordt, dat de beoogde ontwikkeling in overeenstemming is met het provinciaal beleid.

2.3 Gemeentelijk beleid

Omgevingsvisie Katwijk – Zelfverzekerd in de Regio

Op 1 februari 2018 is door de gemeenteraad van Katwijk de omgevingsvisie voor de gehele gemeente vastgesteld. Een tweede versie van de omgevingsvisie is op 26 januari 2021 als ontwerpomgevingsvisie gepubliceerd. De omgevingsvisie bevat de hoofdlijnen van het gemeentelijk beleid voor alle terreinen van de fysieke leefomgeving en is de vervanger van de Brede Structuurvisie uit 2007. In de omgevingsvisie worden de ambities en doelstellingen uiteindelijk vertaald naar vier ontwikkelstrategieën voor de toekomst van Katwijk.

In de eerste analyse wordt gekeken naar hoe de gemeente ervoor staat en welke trends en ontwikkelingen de fysieke leefomgeving beïnvloeden. Zo is er de verwachting dat de gemeente in de komende jaren zal groeien naar 80.000 inwoners, waardoor er een woningbehoefte ontstaat die groot genoeg is voor de realisatie van ruim 7.500 nieuwe woningen, waarbij rekening gehouden dient te worden met de vergrijzende bevolking.

De omgevingsvisie vraagt ook bijzondere aandacht voor gezondheid. Aan de ene kant door ruimte en faciliteiten te bieden voor een gezonde levensstijl, aan de andere kant door het creëren van een gezonde leefomgeving. De leefomgeving moet uitnodigen tot bewegen en zoveel mogelijk vrij zijn van schadelijke stoffen of factoren voor de gezondheid. Met name bij de inrichting van de infrastructuur en de openbare ruimte speelt gezondheid een belangrijke rol. De ambities van de gemeente zijn opgebouwd rond drie pijlers:

- Sociale gemeente.
- Innovatieve gemeente.
- Duurzame gemeente.

Deze pijlers zijn vertaald naar ruimtelijke aspecten, die gericht zijn op de versterking van de omgevingskwaliteit. Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in zeven doelstellingen voor de fysieke leefomgeving:

- Versterken en innovatiever maken van de economie.
- Een energieneutraal en klimaatbestendig Katwijk in 2050.
- Versterken en verduurzamen bestaand stedelijk gebied met behoud van groene kwaliteiten.
- Bouwen aan inclusieve kernen met sterke sociale samenhang.
- Kiezen voor duurzame en veilige mobiliteit.
- Ontwikkelen van een gezonde en veilige gemeente.
- Benutten van de Katwijkse historische en landschappelijke kwaliteiten en erfgoed.

Woonagenda Katwijk 2020-2024

De gemeente Katwijk heeft een woonagenda opgesteld voor de periode 2020-2024, waarin is opgenomen hoe de gemeente wil inspelen op ontwikkelingen op de woningmarkt. Katwijk

staat voor een aantal forse opgaven. Er moeten duizenden woningen bijkomen in Katwijk om te voorzien in de lokale woningbehoefte en deels ook in de regionale behoefte. In de Woonagenda 2020-2024 staan vijf uitgangspunten centraal:

1. Wijken waar mensen in alle levensfasen kunnen wonen en binnen de wijk kunnen doorstromen.
2. Woningen met woonlasten passend bij hun betaalvermogen: huur of koop.
3. In alle wijken woonruimte voor kwetsbare groepen, zodat zorgvragers de ondersteuning die zij nodig hebben kunnen krijgen in hun eigen omgeving.
4. De woningen en woonomgeving moet naar uitstraling, bouw- en woontechnische kwaliteiten goed zijn.
5. De woningen en woonomgeving dragen bij aan een klimaatbestendig Katwijk en energiezuinige woningvoorraad.

Voor de Katwijkse woningbehoefte wordt uitgegaan van de prognose volgens de provinciale Woningbehoefteraming (WBR) 2019. Deze raming gaat alleen uit van geboorte- en sterftecijfers. De woningbehoefte voor Katwijk bedraagt volgens de prognose ruim 2.600 woningen van 2019 tot 2030 (gemiddeld circa 240 woningen per jaar), en nog eens 1.400 woningen tot 2040 (circa 125 woningen per jaar): in totaal dus 4.000 woningen.

Nota Parkeernormen 2020

Voor nieuwbouw, in- en uitbreidingen en functieveranderingen is de Nota Parkeernormen 2020 van toepassing. Hiermee wordt getoetst of een bouwplan in de eigen parkeerbehoefte voorziet. Deze behoefte wordt zo goed mogelijk bepaald aan de hand van parkeernormen. Deze parkeernormen zijn gebaseerd op de landelijke parkeerkencijfers van het CROW en worden gedifferentieerd naar deelgebieden (zoals verschillende kernen en wijken), nabijheid van hoogwaardig openbaar vervoer en/of het gebied een vorm van parkeerregulering (betaald parkeren) heeft. Ook wordt onder voorwaarden maatwerk geboden met alternatieve mobiliteitsconcepten, zoals deelauto's. Doel van de Nota Parkeernormen is om te voldoen aan de parkeerbehoefte van de nieuwe woningen of andere functies én te voorkomen dat de openbare ruimte onevenredig wordt belast met geparkeerde auto's. Op die manier wordt de leefbaarheid gewaarborgd.

Conclusie

Deze ruimtelijke onderbouwing ziet op de realisatie van één woning op plek waar momenteel één recreatiewoning aanwezig is. De omgevingsvisie gaat niet concreet in op een dergelijke ontwikkeling. Wel kan in zijn algemeenheid aangegeven worden, dat de beoogde ontwikkeling een bijdrage levert aan de gemeentelijke woningbouwopgave. Daarnaast geldt, dat woningbouwplannen onder de 10 woningen niet worden getoetst aan de beleidsambities uit de Woonvisie.

Het projectgebied heeft een dusdanige omvang dat de benodigde parkeerbehoefte ter plaatse eenvoudig op eigen terrein opgelost kan worden. Daarmee wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernota. Het voornemen past daarmee goed binnen de van toepassing zijnde gemeentelijke beleidskaders.

3. BESCHRIJVING VAN HET PROJECT

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de bestaande situatie, het huidige gebruik van de omgeving en de beoogde nieuwe situatie.

3.1 *Omgeving en huidig gebruik*

Het projectgebied maakt deel uit van het buitengebied tussen Katwijk en Wassenaar en staat lokaal bekend als 'De Mient – Kooltuin'. Dit circa 124 hectare tellende gebied heeft van oudsher voornamelijk een agrarisch functie, waarbij overwegend sprake is geweest van weidegrond en (glas)tuinbouw. Tegenwoordig is de (glas)tuinbouw nagenoeg volledig verdwenen uit het gebied; alleen rondom de 1^e Mientlaan en langs de Kooltuinweg zijn nog dergelijke agrarische bedrijven aanwezig. Daarvoor in de plaats hebben diverse paardenhouderijen zich in het gebied gevestigd, al voert het gebruik van de gronden als weidegrond nog steeds de boventoon.

Naast de agrarische functie zijn in dit gebied nog diverse andere functies te onderscheiden. Zo zijn twee volkstuincomplexen aanwezig en langs de 1^e Mientlaan bevindt zich het Sportpark De Kooltuin. De 1^e Mientlaan fungeerde als ontsluitingsweg van het voormalige militaire vliegveld Valkenburg, dat ten zuiden van het gebied 'De Mient – Kooltuin' ligt. Naast het eerder genoemde sportpark bevinden zich langs deze tweebaansweg onder andere een asielzoekerscentrum, een Islamitisch gebedshuis en diverse andere losse gebouwen die voor bedrijvigheid in gebruik zijn. Veel van deze functies zijn gehuisvest in voormalige militaire gebouwen.



Afbeelding 3: Ligging van het gebied 'De Mient – Kooltuin'.

De noordelijke grens van het gebied 'De Mient – Kooltuin' wordt gevormd door de Wassenaarseweg (N441); direct ten noorden van deze weg ligt het dungebied 'Meijndel en Berkheide'. De Wassenaarseweg verbindt Katwijk met Wassenaar en doorsnijdt het buurtschap De Pan. Haaks op deze weg zijn nog enkele doodlopende straten aanwezig,



Afbeelding 4: Huidige situatie binnen projectgebied (oranje omkaderd).

waaronder de 2^e en 3^e Mientlaan. In dit deel van het gebied 'De Mient – Kooltuin' is de bebouwing gesitueerd aan één van deze doodlopende wegen en voornamelijk in de nabijheid van de Wassenaarseweg.

Ook de projectlocatie bevindt zich aan een van deze doodlopende wegen, namelijk de 2^e Mientlaan. De bebouwing langs deze weg bestaat hoofdzakelijk uit burgerwoningen. Het projectgebied bevindt zich aan het eind van deze weg en maakt onderdeel uit van een groter perceel dat kadastraal bekend staat als Katwijk, sectie B, nummer 6612. Dit perceel is overwegend in gebruik als weidegrond. Alleen aan de noordzijde is bebouwing aanwezig; dit deel vormt dan ook het projectgebied. De aanwezige bebouwing bestaat uit een recreatiewoning met diverse aanbouwen, diverse opslagruimten en overkappingen (zie afbeelding 4). Het geheel heeft een rommelige uitstraling. Momenteel is op het noordelijke deel van dit perceel een recreatiewoning met bijbehorende bouwwerken aanwezig.

3.2

Projectbeschrijving

De beoogde ontwikkeling betreft de sloop van nagenoeg alle bestaande gebouwen op het perceel 2^e Mientlaan 10, waardoor ruimte ontstaat voor de bouw van één nieuwe vrijstaande woning met bijbehorende bouwwerken. Alleen de reeds op het perceel aanwezige gereedschapsberging (zie afbeelding 4) blijft behouden.



Afbeelding 5: Impressies van de beoogde woning.

Zoals aangegeven in § 1.4 wordt de aanvraag ten behoeve van de planologische afwijking gecombineerd aangevraagd met die voor de omgevingsvergunning ten behoeve van de

geplande bouwactiviteiten. Een gedetailleerde projectbeschrijving kan daarmee achterwege blijven, aangezien deze ruimtelijke onderbouwing een directe bijlage vormt van de bouwaanvraag. Volstaan kan dus worden met een meer algemene beschrijving van het voornemen onder verwijzing naar de documenten die behoren tot de aangevraagde omgevingsvergunning. Nadat deze vergunning onherroepelijk is, kan dan ook direct worden gestart met de bouw.

De beoogde woning bestaat uit één bouwlaag en is plat afgedekt. De woning bestaat uit twee bouwdelen die van elkaar gescheiden zijn door twee overkapte parkeerplaatsen. Het meest noordelijke bouwdeel is een studio met een omvang van zo'n 30 m². Het tweede bouwdeel heeft een omvang van zo'n 193 m² en betreft het hoofdgebouw. In de noordwesthoek van het perceel is daarnaast een nieuwe kapschuur (circa 60 m²) voorzien. De woning centraal op het perceel gepositioneerd; ten opzichte van de huidige recreatiewoning betekent dit dat er een verschuiving in oostelijke richting plaatsvindt. Het reeds aanwezige pad naar het gebied ten zuiden van de woning blijft behouden. Afbeelding 5 geeft enkele impressies van de beoogde woning.

4. TOETSING AAN OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de omgevingsaspecten behandeld die binnen de ruimtelijke ordening, en daarmee dus ook voor deze ruimtelijke onderbouwing, van belang zijn. Veel aandacht gaat daarbij uit naar de milieuaspecten, aangezien de beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening de laatste decennia steeds meer naar elkaar toe zijn gegroeid. Het milieubeleid stelt randvoorwaarden aan ruimtelijke ontwikkelingen en is primair bedoeld om een zo optimaal mogelijke leefomgeving te realiseren.

4.1 Water

De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het uitvoeren van een watertoets betreft de waterbeheerders actief bij ruimtelijke besluitvormingsprocessen en geeft water een duidelijke plek binnen de ruimtelijke ordening. Het projectgebied ligt in het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland, dat zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het oppervlaktewater beheert.

Uitgangspunt bij ruimtelijke ontwikkelingen is dat deze voldoen aan het waterbeleid. Dit is vastgelegd in diverse beleidsdocumenten van Europees (Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) tot gemeentelijk niveau (Waterplan 2008-2027). Ook het hoogheemraadschap heeft zijn eigen beleid; dit is vastgelegd in het “Waterbeheerplan 5: Waardevol Water”. Daarmee realiseert Rijnland de ambities uit het coalitieakkoord, zodat het beheersgebied nu en in de toekomst goed beschermd wordt tegen overstromingen en wateroverlast, er een goede waterkwaliteit ontstaat, het afvalwater op duurzame wijze wordt gezuiverd en de grondstoffen worden hergebruikt. In het WBP5 staat samen werken met de omgeving aan water centraal. Rijnland wil samen met zijn omgeving werken aan duurzaam en efficiënt waterbeheer tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten.

Deze ruimtelijke onderbouwing is erop gericht om binnen het projectgebied een bestaande recreatiewoning te vervangen door één regulier woning. Aan de westzijde van het projectgebied ligt een watergang die in de legger van het hoogheemraadschap is aangemerkt als ‘overig’. Aan weerszijden van deze watergang is sprake van een kern- en een beschermingszone. De beoogde nieuwbouw wordt op 12,5 meter van de oever van de watergang gepositioneerd en ligt daardoor buiten deze kern- en beschermingszone. De functie van deze watergang wordt door de beoogde ontwikkeling niet belemmerd.

Deze herontwikkeling leidt niet tot een toename van het bebouwd oppervlak. In de huidige situatie is namelijk sprake van een bebouwd oppervlak van circa 385 m². In de nieuwe situatie bedraagt het bebouwd oppervlak 311 m², waardoor het bebouwd oppervlak met zo’n 74 m² afneemt. Ook het verhard oppervlak (bestrating) zal ten opzichte van de huidige situatie niet toenemen. De beoogde paden worden namelijk als halfverharding uitgevoerd. Omdat ook geen bestaand oppervlakte water wordt gedempt, is het treffen van watercompenserende maatregelen niet noodzakelijk. Hierbij wordt opgemerkt, dat het dak van de toekomstige woning zoveel als mogelijk als ‘groen dak’ wordt ingericht. Dit komt het watersysteem ter plaatse ten goede.

De nieuwe woning wordt niet op het riool aangesloten, maar wordt uitgevoerd met een septic-systeem dat het huishoudelijk afvalwater door middel van natuurfilters verwerkt tot bruikbaar schoon water. Omdat de woning met een groen dak wordt uitgevoerd, zal het hemelwater hier worden geborgen. Het overtollige regenwater dat op het dak valt, wordt afgevoerd op de

omliggende watergang. Om diffuse verontreinigingen van water en bodem te voorkomen, is het voor de nieuwe bebouwing van belang om duurzame, niet-uitlogbare bouwmaterialen toe te passen. Zink, lood, koper en PAK's-houdende materialen mogen uitsluitend worden toegepast als deze worden voorzien van een coating.

In de omgeving van het projectgebied zijn enkele waterkeringen aanwezig. Zo bevindt zich in het duingebied een primaire waterkering, terwijl ten zuiden van het projectgebied langs de Grote Wetering een boezemkade ligt. Voor beide waterkeringen geldt, dat de bijbehorende kern- en beschermingszones niet tot aan het projectgebied reiken. De waterkerende functie van deze dijklighamen worden door de beoogde herontwikkeling niet nadelig beïnvloed.

4.2 Milieuzonering

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft in de uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" een handreiking geboden voor het toepassen van milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. In de volksmond spreekt men ook wel van "het groene boekje". De milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe milieubelastende activiteiten (bijv. bedrijven) een passende locatie in de nabijheid van milieugevoelige functies (bijv. woningen) krijgen en dat milieugevoelige functies op een verantwoorde afstand van milieubelastende activiteiten gesitueerd worden.

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie, te weten: geluid, geur, gevaar en stof. Daarnaast is milieuzonering gericht op nieuwe ontwikkelingen. Het is niet bedoeld voor het beoordelen van bestaande situaties waarbij gevestigde milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies op minder dan de richtafstand van elkaar staan. Met de handreiking kan worden bepaald wat de gewenste richtafstand is tussen de verschillende functies.

Op grond van de geldende bestemmingsplannen mogen in de omgeving van het projectgebied diverse hindervolle activiteiten aanwezig zijn. De kortste afstand tussen de beoogde woning en de dichtstbijzijnde bestemmingen waar hindervolle activiteiten aanwezig mogen zijn bedraagt minimaal 150 meter. Dit betekent, dat voldaan kan worden aan de in de VNG-uitgaven opgenomen richtafstanden die behoren tot inrichtingen tot en met milieucategorie 3.2. Aangezien inrichtingen behorende tot milieucategorie 4.1 en hoger in de omgeving niet aanwezig zijn, wordt gesteld dat ter plaatse van de beoogde woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast worden de in de omgeving aanwezige bedrijven door de beoogde ontwikkeling niet in hun bedrijfsvoering aangetast. Het thema 'milieuzonering' leidt daarom niet tot belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

4.3 Geluid

Geluidhinder kan ontstaan door verschillende activiteiten. In de Wet geluidhinder zijn geluidsnormen opgenomen voor wegverkeerslawaaï, railverkeerslawaaï en industrielawaaï. Deze normen geven de hoogst acceptabele geluidsbelasting bij geluidsgevoelige functies zoals woningen. Bij het bepalen van de maximaal toegestane geluidsbelasting maakt de Wet onderscheid tussen bestaande situaties en nieuwe situaties. Nieuwe situaties zijn nieuw te bouwen geluidsgevoelige functies of nieuwe geluidhinder veroorzakende functies.

Het beoogde bouwplan leidt tot de realisatie van een nieuw geluidsgevoelig object, namelijk één woning. Deze woning bevindt zich niet binnen de toetsingszone van een zoneplichtige (spoor)weg of binnen de geluidzone behorende bij een gezonde industrie-terrein. Vandaar dat een toetsing aan de in de Wet geluidhinder vastgelegde grenswaarden niet nodig is. De

projectlocatie ligt ook niet binnen de geluidscontouren van een in gebruik zijnde vliegveld. Vandaar dat een nadere beschouwing van deze geluidsbron ook niet aan de orde is. Het aspect 'geluid' staat realisatie van de beoogde woning niet in de weg.

4.4 Luchtkwaliteit

Voor een aantal stoffen in de lucht gelden wettelijke grenswaarden, welke zijn vastgelegd in het hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (de zogenaamde Wet luchtkwaliteit). De normen zijn gesteld ter bescherming van de gezondheid van de mens. De luchtkwaliteit dient in zijn algemeenheid, met uitzondering van de werkplek, bepaald te worden. Het ontstaan van nieuwe knelpunten moet worden voorkomen. De gemeente toetst daartoe nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen expliciet aan de normen uit de Wet luchtkwaliteit. Is de verwachting dat de ontwikkeling zal leiden tot overschrijding van de normen, dan wordt naar een zodanig (technisch en/of planologisch) alternatief gezocht dat wordt voldaan aan de normen.

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze projecten kunnen zonder toetsing aan de luchtkwaliteitsnormen worden uitgevoerd. Een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de grens van 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof en stikstofdioxide niet wordt overschreden. In de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM.

Een woningbouwproject wordt in de Regeling NIBM als niet in betekenende mate aangemerkt, indien het maximaal 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg betreft. In het projectgebied zijn één woning voorzien. Vandaar dat de beoogde ontwikkeling als *niet in betekenende mate* wordt beschouwd. Hiermee voldoet het plan aan de Wet luchtkwaliteit.

Uit de monitoringstool van het NSL blijkt, dat de huidige NO₂-concentratie (jaar 2020) ter hoogte van de dichtstbijzijnde rekenpunten (Wassenaarseweg) lager is dan 35 µg/m³. Dit geldt ook voor de PM₁₀-concentratie. Gesteld wordt, dat ter plaatse van het beoogde bouwplan sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

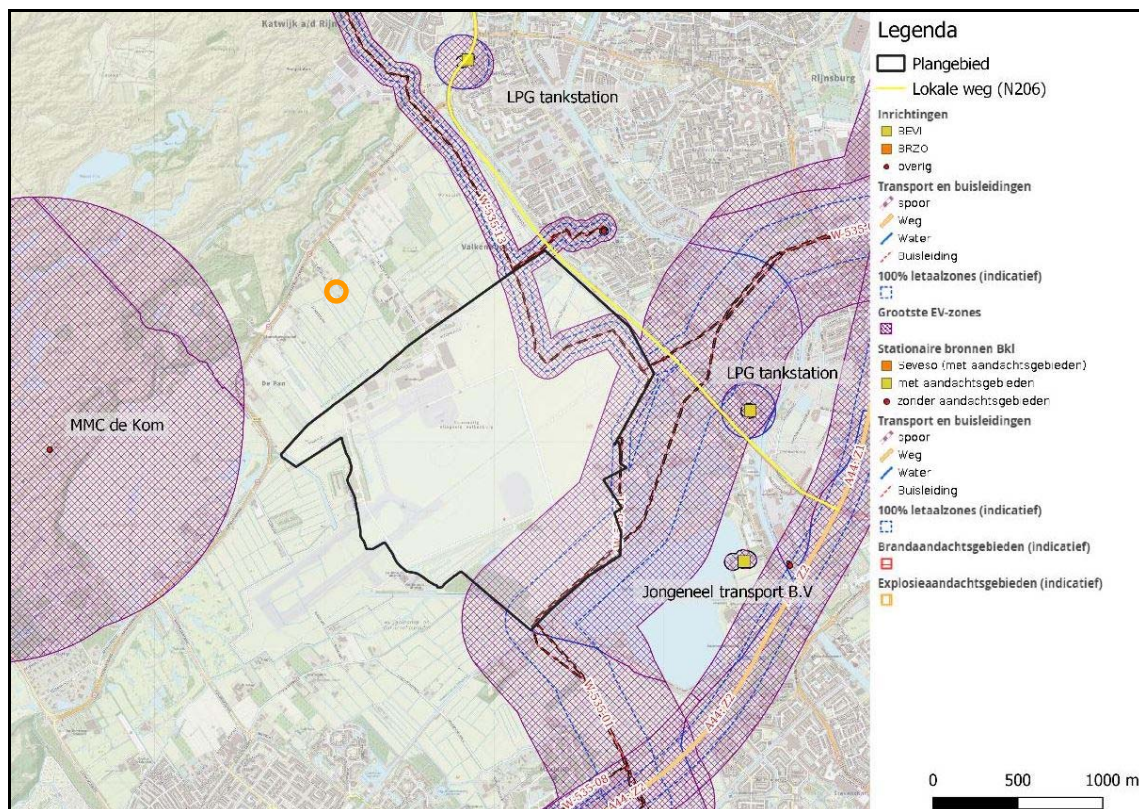
4.5 Externe veiligheid

Binnen het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt tussen plaatsgebonden risico en groepsrisico. Het plaatsgebonden risico zegt iets over de theoretische kans op overlijden op een bepaalde plaats voor een persoon die een jaar lang op die plaats zou staan. Hiervoor geldt dat een kans groter dan 1 op de miljoen per jaar (10⁻⁶/jaar) onacceptabel wordt geacht.

In tegenstelling tot het plaatsgebonden risico, dat in één getal kan worden uitgedrukt, wordt het groepsrisico door een (grafiek)lijn weergegeven. Naarmate de groep mogelijke slachtoffers groter wordt, moet de kans op zo'n ongeval kleiner zijn. Het invloedsgebied van het groepsrisico bedraagt het 1% letaliteitsgebied. De normen voor het groepsrisico weerspiegelen geen grenswaarde maar een oriënterende waarde. Dit houdt in dat bij de beoordeling van het groepsrisico het lokaal en regionaal bevoegd gezag de mogelijkheid geboden wordt om gemotiveerd van de oriënterende waarde af te wijken.

Ten behoeve van het ontwerpbestemmingsplan "CHW Woongebied Valkenhorst" is door Antea een onderzoek naar het thema externe veiligheid opgesteld. Onderstaande afbeelding is afkomstig uit dit onderzoek en hieruit blijkt dat in de omgeving van het projectgebied diverse

risicobronnen aanwezig zijn. Voor alle risicobronnen geldt echter, dat zowel de 10^{-6} plaatsgebonden risicocontour als het invloedgebied niet tot over het projectgebied reikt. Het uitvoeren van een nadere groepsrisicoberekening en/of –verantwoording is daarmee niet aan de orde. Het thema externe veiligheid vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.



Afbeelding 6: Aanwezige risicobronnen in omgeving projectgebied (oranje omcirkeld)¹.

4.6 Bodem

Het wettelijk kader bij de bepaling van de mate en ernst van bodemverontreiniging wordt gevormd door de Wet bodembescherming (Wbb). Op grond van de mate en omvang van een verontreiniging in grond en/of grondwater wordt bepaald of, conform de Wbb, sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Hierop is de principiële noodzaak tot sanering gebaseerd. In de Wbb wordt op basis van risico's voor mens en ecosystemen vervolgens onderscheid gemaakt tussen spoedeisende en niet spoedeisende sanering. Als een sanering spoedeisend is, dient hiermee binnen vier jaar aangevangen te worden. Wanneer geen sprake is van een spoedeisende sanering, kan deze worden uitgesteld totdat op de locatie een herinrichting en/of bestemmingswijziging aan de orde is.

Ter plaatse van het projectgebied is een bodemonderzoek² uitgevoerd. Uit het vooronderzoek blijkt dat in het onderzoeksgebied geen verdachte activiteiten hebben plaatsgevonden en dat ten hoogste licht verhoogde gehalten/concentraties te verwachten zijn. Vandaar dat de onderzoeksstrategie is gebaseerd op een onverdachte niet-lijnvormige locatie.

¹ Bron: Antea Group, Milieu- en veiligheidsonderzoek Nieuw Valkenburg, november 2020, projectnummer 0462787.100.

² Adverbo, Verkennend bodemonderzoek Tweede Mientlaan 10 te Katwijk, april 2021, rapportnummer 2490509.

Het veldonderzoek heeft plaatsgevonden in maart 2021, waarbij in het onderzoeksgebied in totaal 14 boringen zijn verricht. De diepte varieert van 0,5 tot circa 2,0 meter beneden maaiveld (m-mv). Eén boring is afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van de bemonstering van het grondwater.

Uit de analyseresultaten blijkt, dat zowel in de boven- als in de ondergrond een licht verontreiniging met PAK is aangetoond. Deze is mogelijk te relateren aan de bodemvreemde bijmengingen (puin, plastic, metaal, koolas) die zijn aangetroffen. Asbest is zowel zintuiglijk als analytisch niet aangetoond. De grondwaterspiegel is aangetroffen op een diepte van circa 1,0 m-mv; hierin is een licht verhoogde concentratie aan barium aangetroffen. Een dergelijk licht verhoogd gehalte wordt vaker in het grondwater aangetroffen en wordt doorgaans veroorzaakt door natuurlijke ophoping.

De aangetoonde verhoogde gehalten zijn zodanig licht verhoogd, dat aanvullend onderzoek (eventueel op basis van een aangepaste onderzoeksstrategie) of nadere maatregelen niet noodzakelijk worden geacht. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt wordt het terrein geschikt geacht voor het beoogde gebruik. Geconcludeerd wordt, dat het aspect 'bodem' geen belemmering vormt.

4.7 Archeologie

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. De Erfgoedwet regelt dat bij ruimtelijke ingrepen en de besluiten die daarover genomen moeten worden rekening gehouden moet worden met archeologische waarden die ter plaatse van de ingreep (en in de directe omgeving) aanwezig zijn. Dit houdt in dat een afweging gemaakt moet worden ten aanzien van eventueel aanwezige bouwkundige monumenten, archeologisch (verwachtings-)waarden en historisch-landschappelijke structuren.

De gemeente Katwijk beschikt over een archeologische verwachtings- en beleidskaart. Op de beleidskaart is het projectgebied aangemerkt als 'categorie 5'. Dit betekent, dat sprake is van een hoge archeologische verwachtingswaarde. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is noodzakelijk voor bodemverstorende ingrepen met een omvang van 250 m² of meer en een verstoringsdiepte vanaf 0,30 m-mv.

Het beoogde bouwplan overschrijdt mogelijk deze grenswaarden, vandaar dat een inventariserend archeologisch onderzoek³ is uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt, dat het projectgebied op de noordelijke oever van een kreek of geul ligt. In de oeverafzettingen heeft zich een vegetatiehorizont gevormd. Er is sprake van een potentieel archeologisch relevant niveau dat zich bevindt vanaf circa 0,60 à 0,95 m-mv (ca. 0,50 m-NAP). Het booronderzoek heeft niet duidelijk kunnen maken wat de datering van deze geul betreft. Vooral nog dient daarom rekening gehouden te worden met bewoningssporen vanaf de Late Bronstijd tot de Late Middeleeuwen in de oevers van de geul.

Indien ten behoeve van de aanleg van de fundering van de beoogde woning niet dieper wordt ontgraven dan 0,50 m-mv of dieper dan 0,40 m-NAP, dan is nader archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Mocht aan deze voorwaarde niet kunnen worden voldaan, dan is een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek (IVO-P) nodig om

³ ADC ArcheoProjecten, Tweede Mientlaan 10, Katwijk; Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek, juni 2021, ADC-rapport 5484.

het projectgebied te onderzoeken op de gaafheid, omvang, datering en conservering van eventuele archeologische resten.

4.8 Flora en fauna

De Nederlandse natuurbescherming kent twee aspecten, te weten gebieds- en soortbescherming.

Gebiedsbescherming

Eén van de belangrijkste kaders voor gebiedsbescherming wordt sinds 1 januari 2017 gevormd door de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van gebieden die als Natura 2000-gebied zijn aangewezen. Wanneer in of in de directe nabijheid van een dergelijk gebied een activiteit plaatsvindt die leidt tot nadelige gevolgen voor het natuurgebied, dan dient hiervoor een vergunning te worden aangevraagd. Daarnaast bestaan gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur); die gebieden worden beschermd via het ruimtelijk ordeningsrecht (Barro en/of provinciale structuurvisies).

Uit een uitgevoerde quickscan ecologie⁴ blijkt, dat het projectgebied geen onderdeel uitmaakt van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied bevindt zich op zo'n 250 meter afstand en betreft het duinengebied 'Meijendel en Berkheide'. Door de aard van de activiteiten en de afstand tussen de beoogde woning en het Natura 2000-gebied worden geen negatieve effecten van de activiteiten op de natuurwaarde verwacht. Emissie van stikstof kan echter ook op grotere afstand een aandachtspunt zijn. Uit een uitgevoerde AERIUS-berekening⁵ blijkt dat zowel de gebruiksfase niet leidt tot een extra bijdrage aan de stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar. Effecten op Natura 2000-gebieden kunnen dan ook worden uitgesloten.

Het dichtstbijzijnde gebied dat toebehoort aan het Natuurnetwerk Nederland is het eerdergenoemde duinengebied. Door de aard van de ingrepen en de afstand zijn effecten op het Natuurnetwerk Nederland op voorhand uit te sluiten. Dit geldt ook voor belangrijke weidevogelgebieden, aangezien het dichtstbijzijnde gebied op ruim 3,5 kilometer van de projectlocatie ligt.

Soortbescherming

Ook het aspect 'soortbescherming' vindt sinds 1 januari 2017 zijn wettelijk kader in de Wet natuurbescherming; deze wet beschermt de in deze wet aangemerkte soorten planten en dieren, ongeacht waar die zich bevinden. Om de instandhouding van de beschermde soorten te waarborgen moeten negatieve effecten op de instandhouding worden voorkomen. Hiertoe zijn in de wet verschillende verbodsbepalingen geformuleerd en zijn de soorten onderverdeeld in twee groepen:

- strikt beschermde soorten, volgend uit de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- alle overige beschermde soorten, waaronder die uit de Rode Lijst.

Uit de eerder aangehaalde quickscan blijkt dat:

- geen negatief effect op beschermde plantensoorten wordt verwacht;

⁴ Adverbo, Quickscan natuurtoets Tweede Mientlaan 10 te Katwijk, april 2021, rapportnummer 240509.

⁵ NOX Advies, Toelichtende memo behorende bij Aeries-berekening Stikstofonderzoek 2e Mientlaan 10 te Katwijk aan Zee, juni 2021.

- tijdens het veldwerk individuen van de jaarrond beschermde huismus, ekster en spreeuw zijn aangetroffen op de onderzoekslocatie. Verder zijn geen individuen of sporen van beschermde soorten waargenomen;
- van de overige broedvogels tijdens het veldbezoek individuen van de witte kwikstaart, groenling en putter zijn aangetroffen, er zijn geen nesten waargenomen;
- voor zowel de huismus als de spreeuw niet uitgesloten kan worden dat zij gebruik maken van de nesten in het plangebied;
- geen langdurig negatief effect wordt verwacht op de overige broedvogels;
- geen negatief effect op de grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelde dieren als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden wordt verwacht;
- het aannemelijk is dat beschermde vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen gebruik maken van de onderzoekslocatie.

Omdat de aanwezigheid van zowel de huismus als de spreeuw niet uitgesloten kan worden, is naar deze vogelsoorten aanvullend onderzoek⁶ uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt, dat zowel de huismus als de spreeuw geen gebruik maakt van nesten of rustplaatsen in het projectgebied. Wel maken beide vogelsoorten gebruik van nest- en rustplaatsen in de omgeving van de projectlocatie. Voor de huismus geldt, dat zij in het projectgebied foerageert. Omdat in de omgeving voldoende alternatieve foerageermogelijkheden zijn, gaat door de beoogde ontwikkeling geen essentieel foerageergebied verloren.

Op basis van de uitgevoerde ecologische onderzoeken wordt geconcludeerd dat een ontheffing van de Wet natuurbescherming niet noodzakelijk is. Wel blijft ten alle tijden de zorgplicht gelden. De Wet natuurbescherming staat de realisatie van de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

4.9 Duurzaamheid

Duurzaamheid is onder andere zodanig bouwen, renoveren en beheren dat, gedurende de hele kringloop van het bouwwerk en de gebouwde omgeving, het milieu en de menselijke gezondheid zo min mogelijk negatieve effecten ondervinden. Het begrip duurzaamheid speelt op verschillende schaalniveaus een rol, zowel op het niveau van de stad, de wijk als het gebouw.

Algemeen kan worden opgemerkt dat de beoogde ontwikkeling gebouwd zal worden conform het geldende Bouwbesluit. Dit leidt tot goed geïsoleerde en energiezuinige woning, helemaal in vergelijking met de huidige recreatiewoning. De beoogde woning zal praktisch 'off the grid' functioneren. Zo wordt al het afvalwater opgevangen in een systeem dat door natuurfiltering weer te hergebruiken is voor bijvoorbeeld irrigatie. Het platte dak wordt als 'groen dak' ingericht, dat zowel isolerend als verkoelend werkt maar ook om overtollig regenwater vast te houden. Daarnaast biedt het platte dak de mogelijkheid om met zonnepanelen ruim voldoende energie op te wekken voor het gehele verbruik van huis. Verder wordt de woning voorzien van lucht/water warmtepompen voor verwarmen, koelen en warm tapwater. De warmtepompen zijn modulerend (regelt terug bij een lagere warmtevraag) en zijn voorzien van een nachtregering. Het is daarnaast aan de eindgebruiker van hun woning om deze naar eigen wens zo energiezuinig mogelijk in te richten, bijvoorbeeld door het toepassen van

⁶ Adverbo, Nader onderzoek huismus en spreeuw Tweede Mientlaan 10 te Katwijk, mei 2021, rapportnummer 2490509.

waterbesparende kranen, het vergroten van het gebruik van zonne-energie en het toepassen van led-verlichting.

4.10 Milieueffectrapportage

Milieueffectrapportage (m.e.r.) is geregeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer (Wm) en in het Besluit m.e.r. In artikel 7.2 Wm wordt het doorlopen van de m.e.r.-procedure gekoppeld aan bepaalde in het Besluit m.e.r. opgenomen plannen en besluiten die verbonden zijn aan de eveneens in het Besluit m.e.r. weergegeven activiteiten. Het Besluit m.e.r. bevat hiertoe bijlagen, waarbij vooral de onderdelen C en D van belang zijn. Onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r. verplicht is. Activiteiten, plannen en besluiten waarvoor een m.e.r.-beoordeling benodigd is, staan in onderdeel D. Voor beide onderdelen wordt per activiteit de drempelwaarden beschreven.

Voor deze ruimtelijke onderbouwing is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.- (beoordelings)plicht kennen. Hierbij is één activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.- (beoordelings)plichtig is, te weten:

1. D11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, bij een oppervlakte van 100 hectare of meer aaneengesloten gebied en dat 2.000 woningen of meer omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer betreft.

De ontwikkeling van één woning valt niet onder categorie D11.2 van het Besluit m.e.r. (stedelijk ontwikkelingsproject). Het kan echter zijn dat de ontwikkeling wel kan worden beschouwd als een stedelijk ontwikkelingsproject. Volgens de Raad van State (201609536/1/A1) is het antwoord op de vraag of er sprake is van een (wijziging van een) stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit milieueffectrapportage, afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als aard en omvang van de voorziene wijzigingen van de stedelijke ontwikkeling een rol spelen.

De concrete omstandigheid in dit geval is het ontwikkelen van één vrijstaande woning op een plek waar al zeer lange tijd een recreatiewoning aanwezig is geweest. Voorts ligt de locatie niet in een beschermd natuurgebied en is er geen risico op verontreiniging. Ook leidt de ontwikkeling niet tot hinder voor omliggende functies. Er worden geen gevaarlijke stoffen gebruikt en/of –technologieën toegepast, waardoor er geen sprake is van risico op ongevallen. Ook blijkt uit deze ruimtelijke onderbouwing dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu en het Natura 2000-gebied. Voorgaande maakt dat de beoogde ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingstraject in de zin van categorie D11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Derhalve is het niet noodzakelijk een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

5. UITVOERBAARHEID

5.1 Financiële uitvoerbaarheid

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is vastgelegd, dat inzicht gegeven moet worden in de (economische) uitvoerbaarheid van een project. Afdeling 6.4 Wro schrijft voor dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. Hiervan kan worden afgeweken wanneer anderszins in de grondexploitatiekosten wordt voorzien, bijvoorbeeld door een anterieure overeenkomst.

Omdat de voorgenomen ontwikkeling betrekking heeft op een aangewezen bouwplan en de gemeente graag anderszins in de grondexploitatiekosten voorziet, is tussen de gemeente en initiatiefnemer een overeenkomst gesloten. De gemeente vervult daarmee enkel een kaderstellende en toetsende rol. Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat het project vanuit gemeentelijk oogpunt financieel uitvoerbaar is.

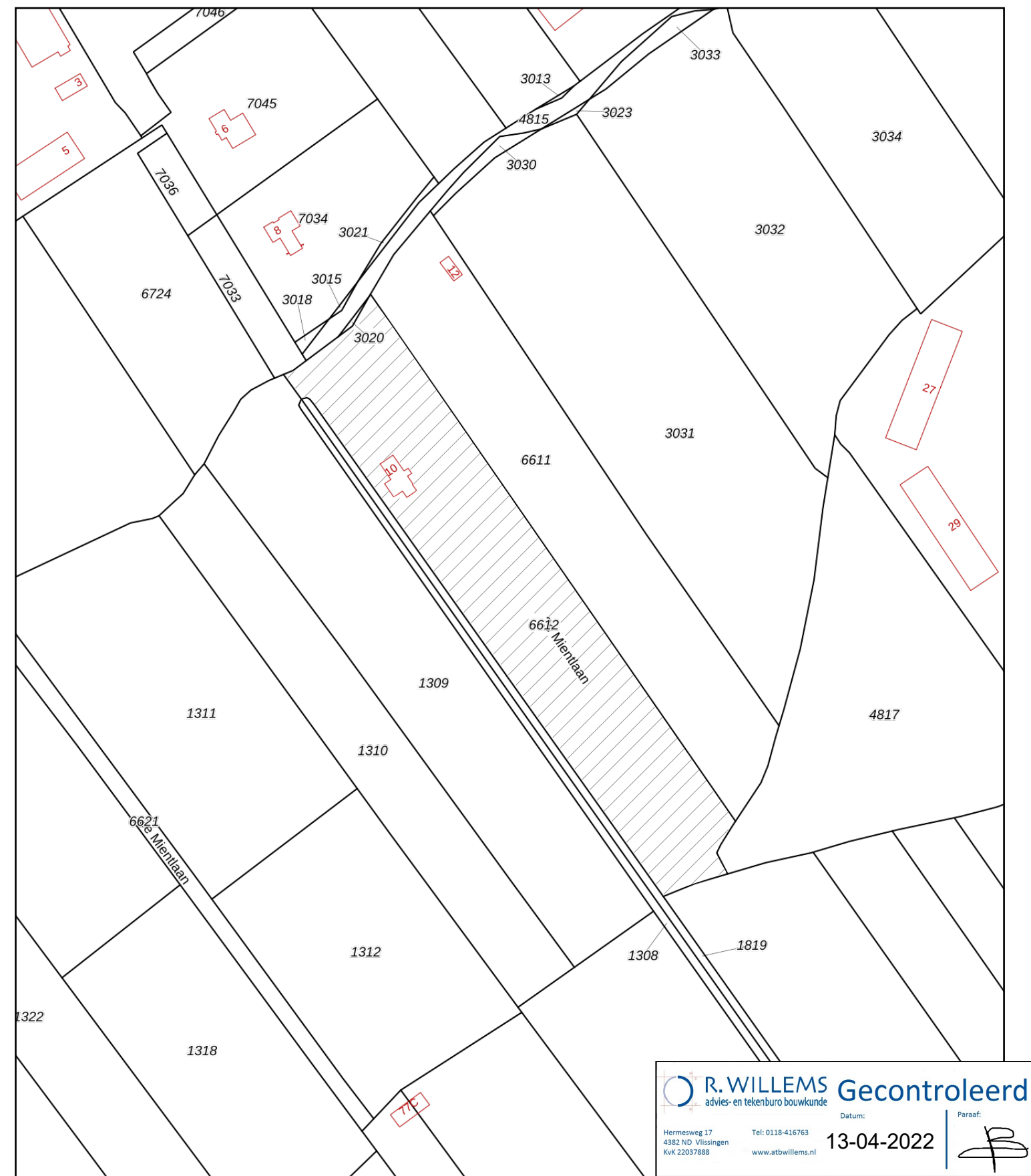
5.2 Vooroverleg

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk besluit dient overleg plaats te vinden met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke bij het plan in het geding zijn. De ruimtelijke onderbouwing wordt daartoe toegezonden aan de voor de gemeente Katwijk vaste overlegpartners.

6. CONCLUSIE

Het beoogde bouwplan behelst de bouw van één vrijstaande woning op een plek waar al zeer lange tijd een recreatiewoning heeft gestaan. De beoogde ontwikkeling vertoont geen strijdigheid met de beleidsvelden en wet- en regelgeving van het bevoegd gezag en de hogere overheden. Uit de milieuparagraaf blijkt, dat van aantasting van de bestaande omgevingskwaliteit geen sprake is. De beoogde afwijking van het bestemmingsplan voldoet aan het belang van een goede ruimtelijke ordening, zoals bedoeld in artikel 2.12 Wabo. Voorts geldt ter plaatse van het projectgebied een acceptabel woon- en leefklimaat. Mogelijk is voorafgaand aan de start van bodemverstorende activiteiten nog archeologisch onderzoek noodzakelijk, als blijkt dat de fundering op een diepte van 0,5 m-mv (of meer) aangebracht moet worden.

Na verlening van de omgevingsvergunning, waartoe dit document dient als ruimtelijke onderbouwing, is het toegestaan om het beoogde bouwplan binnen het projectgebied op te richten en te gebruiken, evenals het aanleggen van de hierbij behorende voorzieningen. Omdat sprake is van een gecombineerde aanvraag, kan na verlening van de omgevingsvergunning met realisatie van de woning worden gestart.



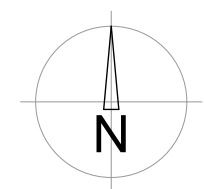
KAART KADASTER
SCHAAL 1 : 2000

LUCHTFOTO GOOGLE EARTH 2019
BESTAANDE SITUATIE SCHAAL 1 : 500

**R. WILLEMS**
advies- en tekenburo bouwkunde

Gecontroleerd
Datum: 13-04-2022
Paraaf: 

Hermesweg 17
4382 ND Vlissingen
Kvk 22037888
Tel: 0118-416763
www.atbwillems.nl



GEMEENTE KATWIJK
Afdeling Veiligheid
Team Vergunningen
Gezien  d.d. 13-04-2022

fam. / GAASTERLAND - NIEUWBOUW WONING 2e MIENTLAAN 10 KATWIJK
VOORLOPIG ONTWERP - SITUATIE / KADASTER

SCHAAL 1:500 - 10 SEPTEMBER 2020

 **VANDAELEN**
ARCHITECTUURBNA

LUCHTFOTO
BESTAANDE SITUATIE
SEPTEMBER 2020

HOUTOPSLAG

GEREEDSCHAP-
BERGING

SCHUUR EN AFDAK
TBV. VOERTUIGEN

BESTAANDE
WONING

HART SLOOT =
ERFGRENS

VOORSTEL NIEUWE
SITUATIE

TOEGANG TOT
PAD NAAR
ACHTERGEBIED

TOEGANG EIGEN
TERREIN

OPRIT TBV. AUTO

LOOPPAD

NIEUWE
KAPSCHUUR

BESTAANDE
GEREEDSCHAP-
BERGING

HART SLOOT =
ERFGRENS

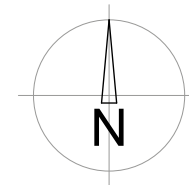
PAD NAAR
ACHTERGEBIED
TBV. DERDEN

CONTOUR
BESTAANDE
WONING

NIEUWE
WONING

HART SLOOT =
ERFGRENS

PAD NAAR
ACHTERGEBIED
TBV. DERDEN



GEMEENTE KATWIJK
Afdeling Veiligheid
Team Vergunningen
Gezien d.d. 13-04-2022

R. WILLEMS Gecontroleerd
advies- en tekenburo bouwkunde

Hermesweg 17
4382 ND Vlissingen
KvK 22037888

Tel: 0118-416763
www.atbwillems.nl

Datum: 13-04-2022

Paraaf:

fam. / GAASTERLAND - NIEUWBOUW WONING 2e MIENTLAAN 10 KATWIJK
VOORLOPIG ONTWERP - SITUATIE / TERREIN-INDELING

SCHAAL 1:500 - 29 APRIL 2021

VANDAELEN
ARCHITECTUURBNA

GEMEENTE KATWIJK

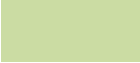
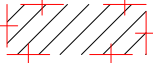
Afdeling Veiligheid
Team Vergunningen

Gezien d.d. 13-04-2022

Bouwkundig

	funderingsbalk vlgs constr.
	geïsoleerde systeemvloer
	kruipluik
mk	mechanische ventilatie unit (WTW)
	meterkast
	warmtepomp conform EPC
	isolatie
	tegelwerk: badkamer tot aan plafond; keuken, wc; 1500+
	houten binnendeurkozijn
	HSB wandopbouw met metselwerk.
	HSB wandopbouw met houten gevelbekleding.
	HSB scheidingswand met isolatie

Renvooi

	= peilhoogte vloer
	opstelplaats wasmachine
	opstelplaats droger
	rookmelder
	woonfunctie
	verblijfsgebied
	mechanische afvoer in dm3/s
	mech. toevoer ventilatie in dm3/s
	doorspuikbaarheid in dm3/s
	suppletie
	equivalente daglichtoppervlakte in m2

Riolering

 ugst-75	: gootsteen; diameter 75mm
 dp-50	: douchput; diameter 50mm
 wc-110	: toilet; diameter 110mm
 wst-50	: wastafel; diameter 50mm
 ft-50	: fontein; diameter 50mm
 wm-75	: wasmachine; diameter 75mm
 st.l-125	: standleiding afvoer; diameter 125mm

RENVOOI BOUWBESLUIT 2012

Artikel 2.15 Inbraakwerendheid

Deuren, ramen, kozijnen en daarmee gelijk te stellen constructieonderdelen in een scheidingsconstructie van een niet-gemeenschappelijke ruimte die volgens NEN 5087 bereikbaar zijn voor inbraak, hebben een volgens NEN 5096 bepaalde inbraakwerendheid die voldoet aan de in die norm aangegeven weerstandsklasse 2.

Artikel 2.58 Schacht, koker of kanaal

Materiaal toegepast aan de binnenzijde van een schacht, een koker of een kanaal grenzend aan meer dan een brandcompartiment of subbrandcompartiment met een inwendige doorsnede groter dan 0,015m², voldoet over een dikte van ten minste 0,01m, gemeten loodrecht op de binnenzijde, aan brandklasse A2, bepaald volgens NEN-EN 13501-1. Dit is niet van toepassing op:

een schacht die uitsluitend is bestemd voor een of meer boven elkaar gelegen toiletruimten of badruimten en die niet door andere ruimten voert; ten hoogste 5% van de totale oppervlakte van de in dat lid bedoelde binnenzijde, en het materiaal van een constructie- of installatieonderdeel dat wordt omsloten door een in dat lid bedoelde schacht, koker of kanaal.

Artikel 2.67 Binnenoppervlak

Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de binnenlucht voldoet aan brandklasse D en aan rookklasse s2, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1.

Artikel 2.68 Buitenoppervlak

Een zijde van een constructieonderdeel die grenst aan de buitenlucht voldoet aan brandklasse D, bepaald volgens NEN-EN 13501-1.

Artikel 2.69 Beloop vlak

In afwijking van artikel 2.67 geldt voor de bovenzijde van een vloer, een trap en een hellingbaan die grenst aan de binnenlucht rookklasse s1_{fl} en brandklasse D_{fl}, beide bepaald volgens NEN-EN 13501-1.

In afwijking van de artikel 2.68 geldt voor een bovenzijde van een vloer, een trap en een hellingbaan die grenst aan de buitenlucht brandklasse D_{fl}, bepaald volgens NEN-EN 13501-1.

Artikel 2.71 Dakoppervlak

De bovenzijde van een dak van een bouwwerk is, bepaald volgens NEN 6063, niet brandgevaarlijk.

Artikel 2.130 Reikwijdte

Deuren, ramen, kozijnen en daarmee gelijk te stellen constructieonderdelen in een scheidingsconstructie van een niet-gemeenschappelijke ruimte die volgens NEN 5087 bereikbaar zijn voor inbraak, hebben een volgens NEN 5096 bepaalde inbraakwerendheid die voldoet aan de in die norm aangegeven weerstandsklasse 2.

Artikel 3.2 Geluid van buiten

Een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied heeft een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering met een minimum van 20 dB.

Artikel 3.8 Bescherming tegen geluid van installaties, aangrenzend perceel

Een toilet met waterspoeling, een kraan, een mechanisch ventilatiesysteem, een warmwatertoestel, een installatie voor het verhogen van waterdruk of een lift veroorzaakt in een op een aangrenzend perceel gelegen verblijfsgebied een volgens NEN 5077 bepaald karakteristiek installatie-geluidsniveau van ten hoogste 30 dB.

Artikel 3.9 Bescherming tegen geluid van installaties, zelfde perceel

Een toilet met waterspoeling, een kraan, een mechanische voorziening voor luchtverversing, warmteopwekking of warmteterugwinning, een warmwatertoestel, een installatie voor verhoging van waterdruk of een lift veroorzaakt in een niet-gemeenschappelijke verblijfsruimte van een aangrenzende op hetzelfde perceel gelegen woonfunctie een volgens NEN 5077 bepaald karakteristiek installatie-geluidsniveau van ten hoogste 30 dB.

Artikel 3.17a Verblijfsruimten van dezelfde woonfunctie

Het volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke lucht-geluidniveauverschil voor de geluidsoverdracht van een verblijfsruimte naar een andere verblijfsruimte van dezelfde woonfunctie is niet kleiner dan 32 dB.

Het volgens NEN 5077 bepaalde gewogen contact-geluidniveau voor de geluidsoverdracht van een verblijfsruimte naar een andere verblijfsruimte van dezelfde woonfunctie is niet groter dan 79 dB.

Dit geldt niet indien de verblijfsruimten met elkaar in open verbinding staan, of indien de ene verblijfsruimte vanuit de andere rechtstreeks bereikbaar is door een deuropening.

Artikel 6.8 Voorziening voor elektriciteit

Een voorziening voor elektriciteit voldoet aan NEN 1010 bij lage spanning, en NEN-EN-IEC 61936-1 en NEN-EN 50522, bij hoge spanning.

Artikel 6.12 Drinkwatervoorziening

Een voorziening voor drinkwater voldoet aan NEN 1006.

Artikel 6.13 Warmwatervoorziening

Een voorziening voor warmwater voldoet aan NEN 1006.

Artikel 6.16 Afvoer voor huishoudelijk afvalwater

Een gebruiksfunctie met een toilet- of badruimte of met een andere opstelplaats voor een lozingstoestel heeft voor die opstelplaats een afvoervoorziening voor huishoudelijk afvalwater. Zo'n afvoervoorziening voor huishoudelijk afvalwater heeft; een capaciteit, een lucht- en waterdichtheid en een uitmonding en capaciteit van de ontspanningsleiding die voldoen aan NEN 3215

Artikel 6.17 Afvoer van hemelwater

Een dak heeft een voorziening voor de opvang en afvoer van hemelwater met een volgens NEN 3215 bepaalde capaciteit van ten minste de volgens die norm bepaalde belasting van die voorziening.



project:

Vrijstaande woning fam.
2 e Mientlaan 10 te Katwijk

dossier:

fase:

blad:

22-04 BV

01

omschrijving:

Omgevingsaanvraag
Bouwbesluitgegevens

datum : 31-3-2022

d :

a :

e :

b :

f :

c :

g :

schaal :

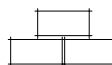
get. :

opdrachtgever:

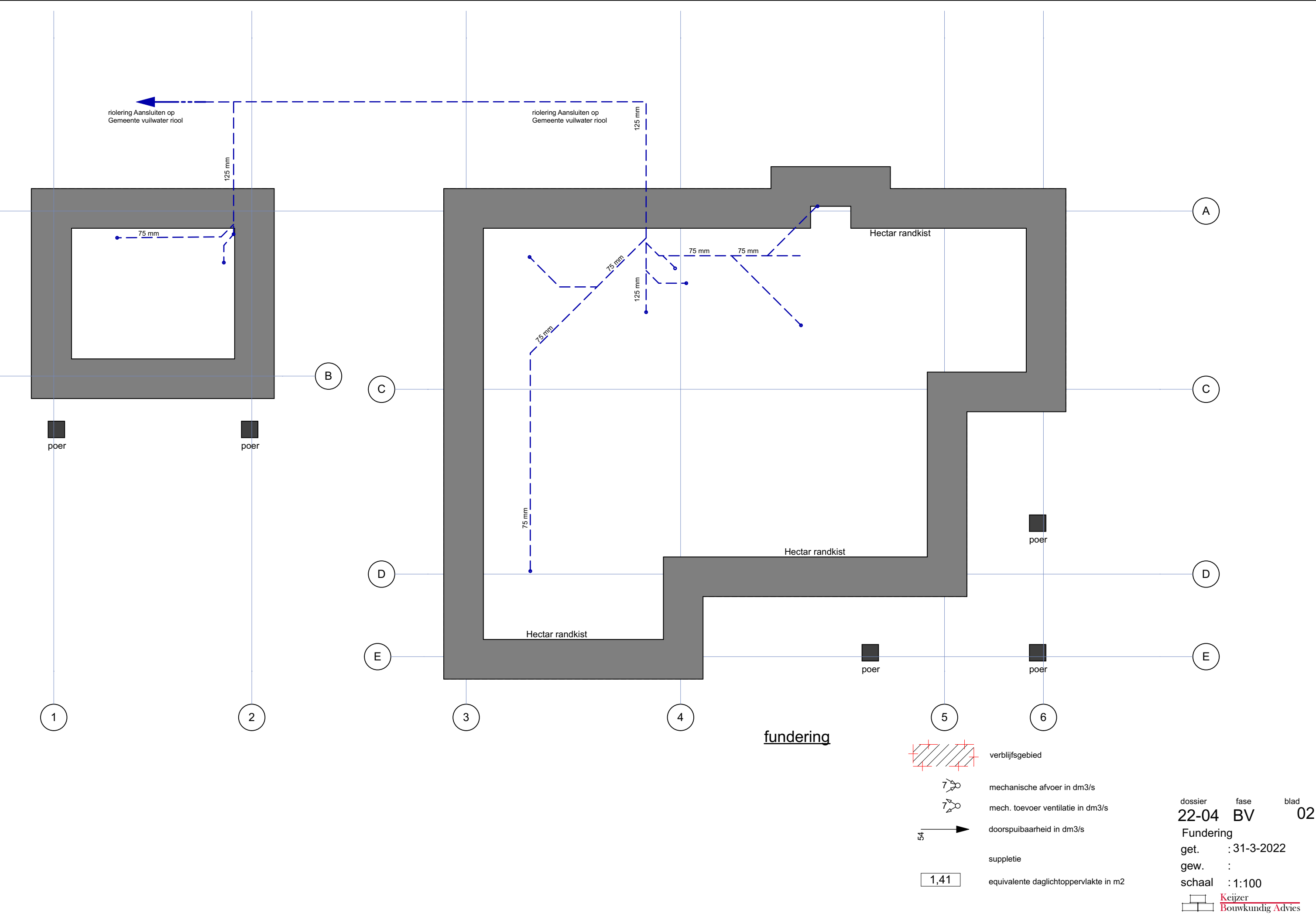
KVG Houtbouw

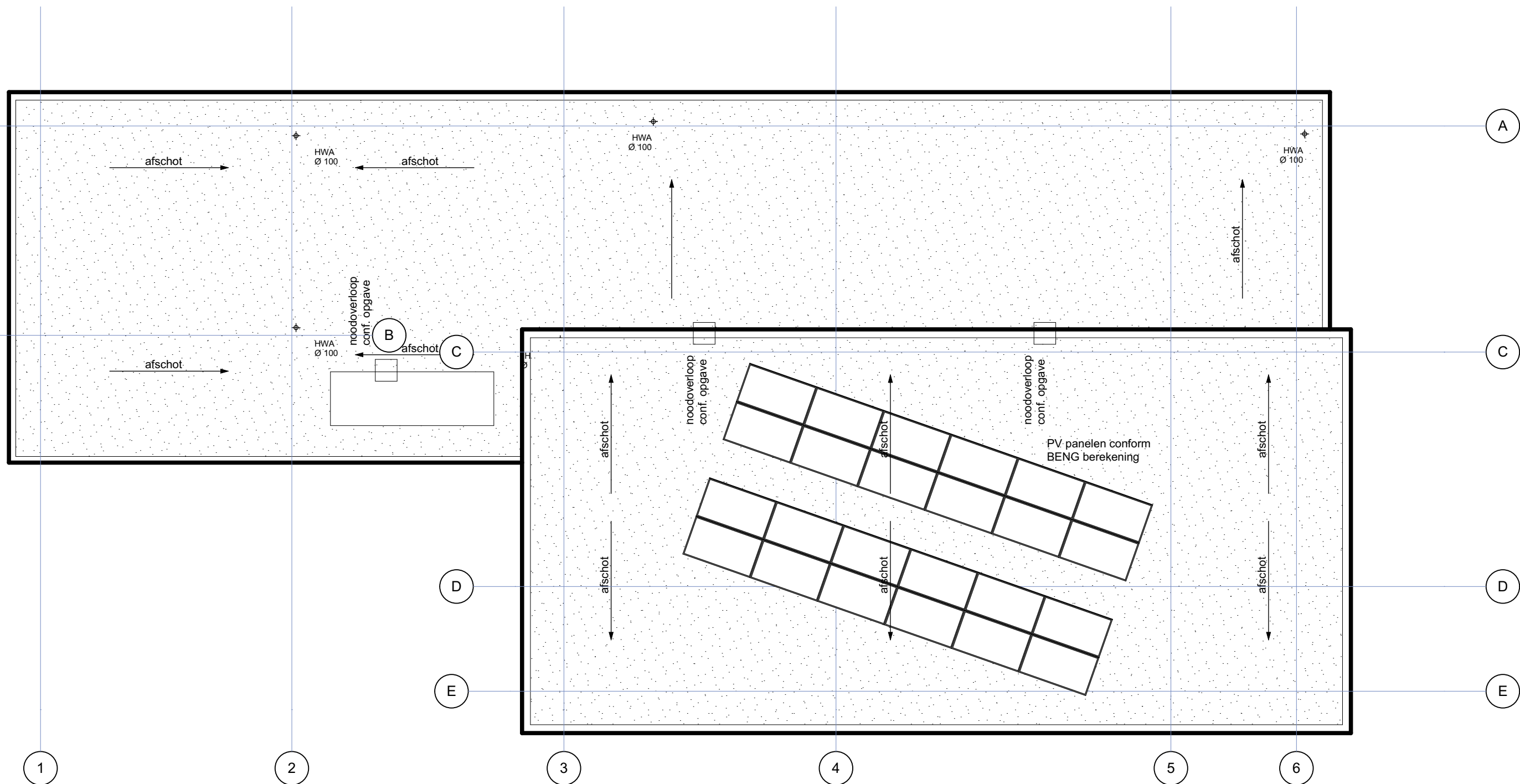
Email: Keijzerbouwkundigadvies@gmail.com

Tel: 06-44382673

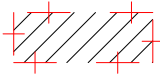
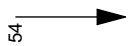


Keijzer
Bouwkundig Advies

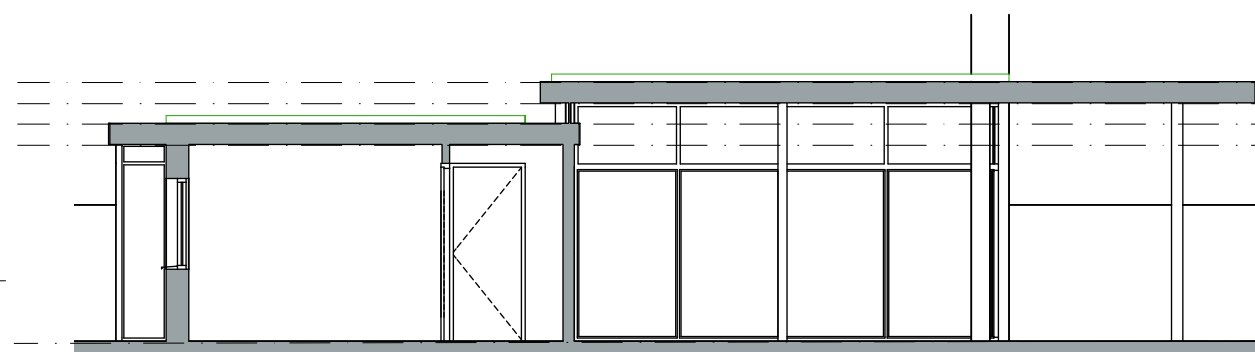




dakaanzicht

-  verblijfsgebied
-  mechanische afvoer in dm3/s
-  mech. toevoer ventilatie in dm3/s
-  doorspuikbaarheid in dm3/s
-  suppletie
-  equivalente daglichtoppervlakte in m2

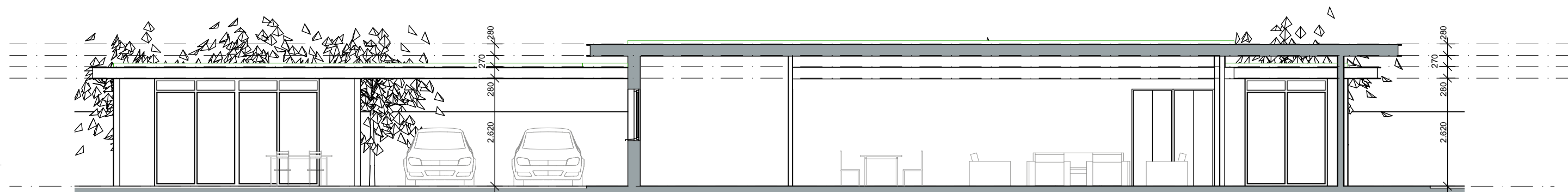




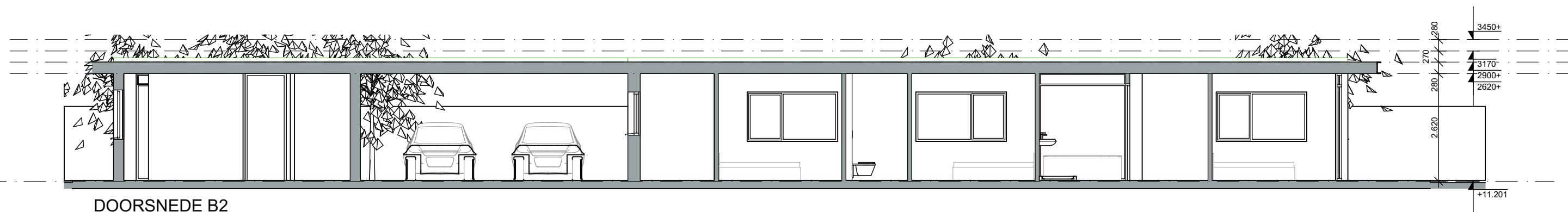
DOORSNEDE A1



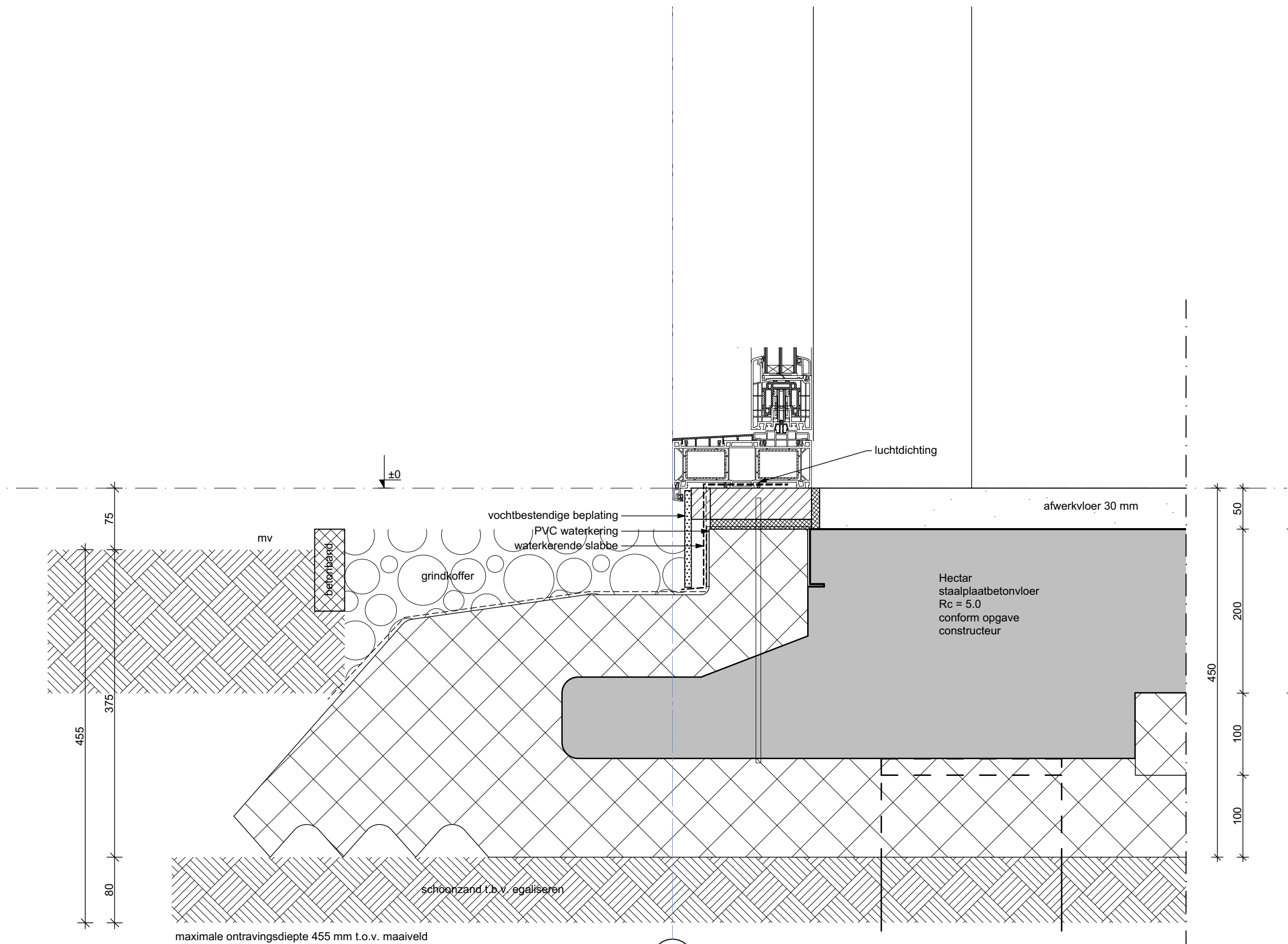
DOORSNEDE A2



DOORSNEDE B1



DOORSNEDE B2



maximale ontravingsdiepte 455 mm t.o.v. maaiveld

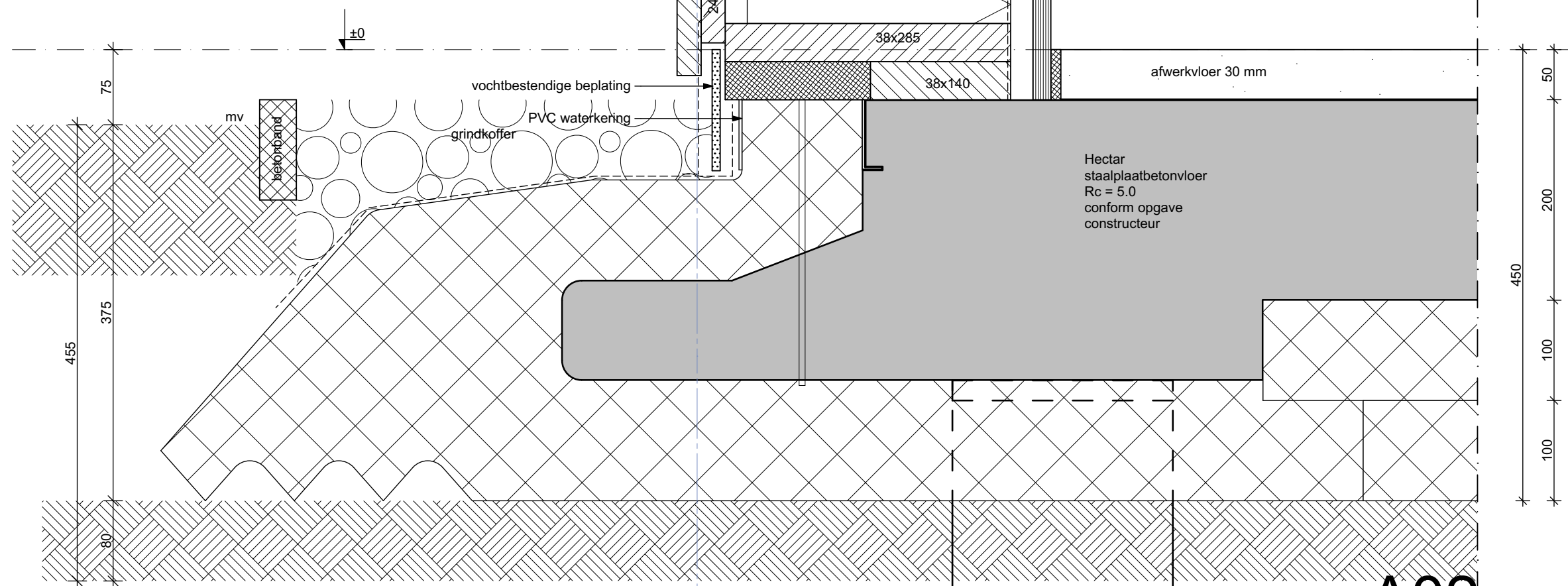
AS

Conform archeologisch onderzoek (ADC rapport 5484) niet dieper graven dan 50 cm - mv.
Met het voorgestelde huidige funderingsopbouw wordt hieraan voldaan.

Indien er ten behoeve van de aanleg van de fundering niet dieper wordt ontgraven dan 50 cm -mv
of dieper dan 0,40 m -NAP, dan is nader onderzoek niet noodzakelijk. Mocht aan deze voorwaarde

A01

opbouw: (bu-bi) $R_c = 4,70$ conform BENG berekening
verduurzaamd hout, transparant verticaal geventileerd
houten delen 24x89 h.o.h. 400 mm
waterkerende dampdoorlatende laag
regelwerk 38x285 conform opgave constructeur
minerale wol 290 mm
dampremmende laag
leidingspouw
18 mm OSB
12.5 mm gipsplaat



AS

A02

Conform archeologisch onderzoek (ADC rapport 5484) niet dieper graven dan 50 cm - mv.
Met het voorgestelde huidige funderingsopbouw wordt hieraan voldaan.

Indien er ten behoeve van de aanleg van de fundering niet dieper wordt ontgraven dan 50 cm -mv
of dieper dan 0,40 m -NAP, dan is nader onderzoek niet noodzakelijk. Mocht aan deze voorwaarde

AS

opbouw: min. Rc 6.3 conform BENG berekening
mogelijkheid substraat met mossen en sedums
dakbedekking bitumineus
hoogwaardige afschot isolatie
dampremmende laag
18 mm OSB
houten balklaag 38x240
conf. opgave constructeur
isolatie 60 mm conf. dampspanningsberekening indien noodz.
20 mm regelwerk
12.5 mm gipsplaat

staalconstructie conform
opgave constructeur

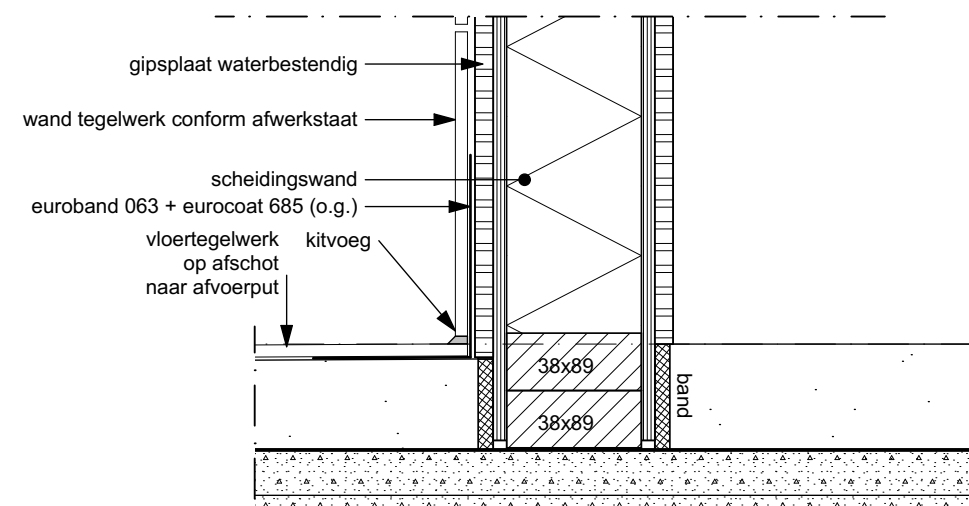
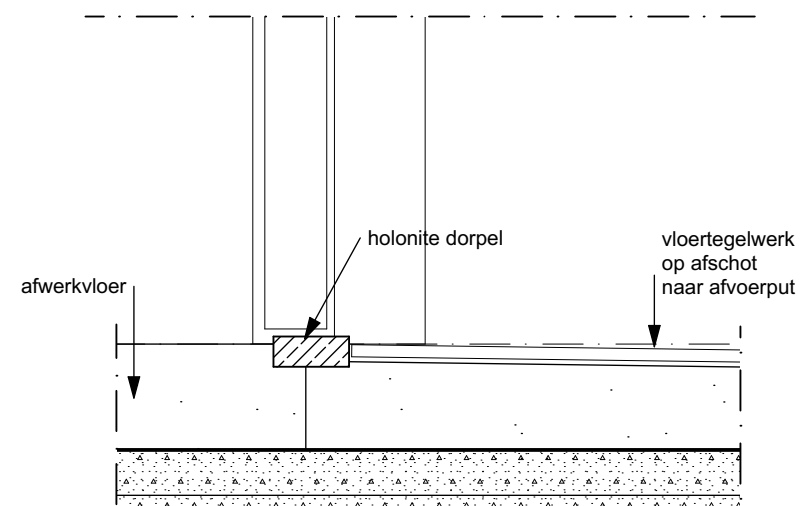
+2.900
280
+2.620

esthetisch
UNP 280

opbouw: (bu-bi) Rc =6,30 conform BENG berekening
verduurzaamd hout, transparant verticaal geventileerd
houten delen 24x89 h.o.h. 400 mm
waterkerende dampdoorlatende laag
regelwerk 38x285 conform opgave constructeur
minerale wol 290 mm
dampremmende laag
leidingspouw
18 mm OSB
12.5 mm gipsplaat

aansluiting vloer conform
opgave constructeur

B01



D01

Detailering tegelwerk t.b.v. waterdoorlatendheid



plat dak: dakbedekking met substraat



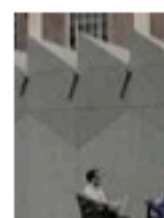
houten gevelbekleding:
open houten gevelbekleding verticaal



Kozijnen: hout Ral 7022



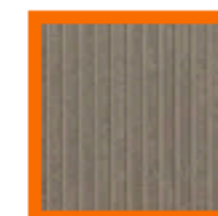
Home > Materialen > EQUITONE [linea]



EQUITONE [linea]

EQUITONE [linea] is een gevelmateriaal dat een bijkomende dimensie prijsgeeft. De groeven tonen het hart van het door-en-door gekleurde vezelcement en geven het materiaal een krachtige belijning. De aanblik van EQUITONE [linea] verandert met het ritme van de dag. Het spel van licht en schaduw brengt EQUITONE [linea] tot leven.

Kleur LT 60 - Lichtbruin



Vraag een gratis staal aan

Projectformulier

Project: 2^e Mientlaan 10

Controleur: P. den Boer, BSEng

Gemeente: Katwijk

Projectnummer: 2216-069

Kenmerk: 17416

Datum: 13-04-2022

Getoetste stukken:

- a. Tekeningen van Daalen bladen: VO situatie d.d. 10-09-2020/29-04-2021
- b. Tekening Keijzer blad 01-11 d.d. 31-03-2022
- c. Berekening van Dijke D-101 d.d. 31-03-2022

Toetsingkader: NEN-EN 1990-1999, NEN 8700 en bouwbesluit.
 Nieuwbouw bestaand

Opmerkingen:

- ◆ Berekeningen getoetst op belastingaannamen, invoer, stabiliteit en normgebruik.
- ◆ Tekeningen getoetst op verwerking van de berekeningsresultaten.

- a) Gezien
- b) Gezien
- c) Akkoord

Checklist binnengekomen stukken

		Ja	Nee	N.v.t.
Vóór omgevingsvergunning	Eén of meer tekeningen waaruit het constructieprincipe blijkt voor de nieuwe situatie en, indien van toepassing, van de bestaande situatie	☒	☐	☐
	De plattegrond(en) van alle verdiepingen met daarop aangegeven de veranderlijke belastingen, constructie(materialen), overspanningrichtingen, dilataties, e.d.	☐	☐	☐
	Een dakoverzicht met het afschot en de plaats van de (nood)afvoer van het hemelwater	☒	☐	☐
	Essentiële plattegrond- en gevelfragmenten en principedetails	☒	☐	☐
	Een rapport betreffende de brandwerendheid tegen bezwijken van de hoofddraagconstructie	☐	☐	☒
	Het principe van de stabiliteitsvoorzieningen: een overzichtstekening van de plaats en soort van de stabiliserende onderdelen en de daarbij behorende stabiliteitsberekeningen	☐	☐	☐
	De gewichtsberekening(en)	☒	☐	☐
Mag na verlening omgevingsvergunning	Tekeningen en berekeningen van het funderingsplan voor de nieuwe situatie en, indien van toepassing, de bestaande situatie, bestaande uit: ○ sonderingen met een maximale afstand van 15 meter; ○ een geotechnisch rapport; ○ berekeningen van horizontale gronddrukken op palen en/of fund.constructies; ○ een gedetailleerd palenplan (schaal 1:100); ○ balken-/ strokenplan incl. wapening ○ de wapening van de palen;	☐	☒	☐
		☐	☐	☒
		☐	☒	☐
		☐	☒	☐
		☐	☒	☐
		☐	☒	☐
		☐	☒	☐
	Tekeningen en berekeningen van het ankerplan	☐	☐	☒
	Tekeningen en berekeningen van de kelder	☐	☐	☒
	Tekeningen en berekeningen van de begane grond vloer	☐	☒	☐
	Tekeningen en berekeningen van de verdiepingsvloer(en) t/m 1e verdiepingsvloer	☐	☐	☒
	Tekeningen en berekeningen van de dakvloer	☐	☒	☐
	Tekeningen en berekeningen van de kapconstructie	☐	☐	☒
	Tekeningen en berekeningen detaillering van de bovenbouwdelen, zoals ○ de staalconstructie(s); ○ betonnen kolommen/liggers; ○ lateiconstructie(s); ○ trappen; ○ galerij en/of balkonplaten. ○ Vloerafscheidingen	☐	☒	☐
		☐	☐	☒
		☐	☐	☒
		☐	☐	☒
		☐	☐	☒
		☐	☐	☒

Wijze van aanleveren van de gegevens en bescheiden

De gegevens en bescheiden moeten in een zodanige vorm worden aangeleverd dat een goede en effectieve beoordeling mogelijk is. Alle tekeningen, berekeningen en andere rapportages moeten door de opstellers van de adviezen ondertekend dan wel gewaarmerkt zijn.

Eisen aan tekeningen

- a) Alle tekeningen moeten voorzien zijn van een duidelijke maatvoering
- b) Schaal van tekeningen (maximaal toe te passen schalen):
 - Situatietekeningen: 1:1000.
 - Geveltekeningen, plattegronden en doorsneden: 1:100 (bij bouwwerken met een tot bruto-opp. van 10.000 m² mag de schaal 1:200 bedragen)
 - Detailtekeningen: 1:5 of 1:10 of 1:20
- c) Materiaalaanduidingen conform NEN 47
- d) Maatvoering, lijnsoorten, arceringen, aanzichten en doorsneden conform NEN 2302

- e) Tekeningen van betonconstructie conform NEN 3870
- f) Formaat van de tekeningen minimaal A4, en tekeningen moeten gevouwen zijn volgens NEN 379
- g) Kadastrale aanduiding/ligging van het bouwwerk
- h) Uit het kaartmateriaal moet de oriëntatie van het bouwwerk blijken (noordpijl)
- k) Alle dichte delen en kozijnen (in de geveltekeningen) die een directe koppeling met de berekeningen hebben moeten als zodanig traceerbaar zijn in berekening, rapportage of renvoi

Eisen aan berekeningen

a) Algemeen:

- *Naam en versie van de gebruikte rekenprogramma's*
- *Invoergegevens en handberekeningen op doorlopend genummerde bladen*
- *Indien van toepassing: de herkomst van basis- of invoergegevens*
- b) Eisen aan gegevens en resultaten met betrekking tot statische berekeningen, etc.:
- *Symbolen en afkortingen weergegeven conform de NEN-normen*
- *Numerieke gegevens weergegeven in SI-eenheden*

c) Eisen aan toegepaste rekensoftware:

- *Beschrijving toegepaste rekensoftware;*
- *Beschrijving rekenmethode*
- *Beschrijving toepassingsgebied*
- *Aanduiding betekenis gepresenteerde waarden*
- *Aanduiding nauwkeurigheid resultaten*
- *Beschrijving gekozen assenstelsel*
- *Verklaring gebruikte symbolen en grootheden*

d) Eisen aan constructieve berekeningen:

- *Schematisering onder toepassing van de van toepassing zijnde NEN-norm(en), inclusief te hanteren belastingschema's*
- *Toerekening materiaaleigenschappen conform van toepassing zijnde NEN-norm(en)*
- *Doorsnedegrootheden moeten per constructie onderdeel gemotiveerd (=berekend) zijn*
- *Verantwoording eigenschappen ondersteuning*
- *Berekeningsresultaten per belastingschema uitwerken volgens van toepassing zijnde NEN-norm(en)*
- *Maatgevende waarden aangeven*



VAN **DIJKE**

**RAADGEVEND
INGENIEURSBUREAU**

A. VAN LEEUWENHOEKWEG 32^E
2408 AN ALPHEN A/D RIJN

0172-495200
INFO@VANDIJKEBV.NL
WWW.VANDIJKEBV.NL

Constructief uitgangspuntenrapport

Nieuwbouw woning, 2^e Mientlaan 10 te Katwijk



Opdrachtgever : KVG Houtbouw
Hoogewaard 196
Koudekerk aan den Rijn

Datum : 31 maart 2022

Opdrachtnummer : 222229

Berekeningnummer : D-101

Project	:	Nieuwbouw woning 2 ^e Mientlaan 10 Katwijk
Architect	:	van Daalen Architectuur
Onderdeel	:	Fundering en overige
Betreft	:	Constructieve uitgangspunten en ontwerp
Bijbehorende tekening	:	-
Opgesteld door	:	ing. C. Voorwinden
Wijzigingsnummers	:	-

Inhoudsopgave

1. Inleiding

Globale toelichting op het ontwerp
2. Uitgangspunten berekening
 - 2.1 Materiaalgegevens
 - 2.2 Gebruikte rekensoftware
 - 2.3 Gehanteerde normen
 - 2.4 Belastingsuitgangspunten
 - 2.5 Uitgangspunten windbelasting
 - 2.6 Aangenomen belastingen
3. Hoog dak
4. Laag dak
5. Begane grondvloer en fundering

1. Inleiding

In dit rapport wordt de constructieve uitgangspunten gepresenteerd van nieuwbouw van een woning aan de 2^e Mienlaan 10 te Katwijk.

De constructie bestaat hoofdzakelijk uit de volgende onderdelen:

- Een houten balklaag t.p.v. de platte daken
- Dragende en stabiliserende HSB-wanden
- Een stalen constructie t.b.v. opvang van diverse balklagen
- Een PS-isolatievloer t.p.v. de begane grondvloer
- Een i.h.w.g. fundering op palen
(alternatief een Hectarvloer op staal gefundeerd)

Globale toelichting op het constructieve ontwerp

Stabiliteit

De stabiliteit van het pand wordt gewaarborgd door de schijfwerking van de houten balklagen met beschot en de HSB-wanden in langs- en dwarsrichting.

Fundering

Wegen het ontbreken van sonderingen op het kavel, en de diversiteit van de grondslag in de omgeving, is momenteel nog onbekend hoe de woning exact gefundeerd wordt. Het voorlopige uitgangspunt is een in het werk gestorte funderingsbalk op stalen buispalen. Toegepast worden stalen buispalen rond 219mm met een voorlopige paallengte van 12 meter. Indien uit de sonderingen op het kavel blijkt dat er kortere palen mogelijk zijn, zullen we deze toepassen. Indien uit de sondering blijkt dat er een fundering op staal mogelijk is, zal deze toegepast worden.

2. Uitgangspunten berekening

2.1 Materiaalgegevens

- Betonsterkteklasse : C20/25 (fundering)
- Sterkte betonstaal : B500
- Sterkte constructiestaal : S235 (tenzij anders aangegeven)
- Kwaliteit bouten : 8.8
- Kwaliteit instortankers : 4.6
- Houtsterkte : C24 (tenzij anders aangegeven)

2.2 Gebruikte rekensoftware

- Matrixframe : versie 5.5
- Constructeurstoolbox : 5.5
- Diverse spreadsheets

2.3 Gehanteerde normen

- NEN-EN 1990 Grondslagen van het constructief ontwerp
- NEN-EN 1991 Belastingen op constructies
- NEN-EN 1992 Betonconstructies
- NEN-EN 1993 Staalconstructies
- NEN-EN 1995 Houtconstructies

2.4 Belastinguitgangspunten

- Bouwwerkaanduiding : Eengezinswoning met 1,2 of 3 bouwlagen
- Betrouwbaarheidsklasse : RC1
- Gevolgklasse : CC1 (laag)
- Ontwerplevensduur : 50 jaar

Belastingklasse en momentaanfactoren

- Categorie A: woon- en verblijfsruimtes
- Categorie H: daken en regenwater
- Sneeuwbelasting
- Windbelasting

Ψ_0	Ψ_1	Ψ_2	reductie levensduur
0,40	0,50	0,30	1,00
0,00	0,00	0,00	n.v.t.
0,00	0,20	0,00	1,00
0,00	0,20	0,00	1,00

Belastingsfactoren ULS

- Permanente belasting : $\gamma_g = 1,22$ en $\xi\gamma_g = 1,08$
 $\gamma_g = 0,90$ (ongunstig)
- Veranderlijke belasting : $\gamma_q = 1,35$

2.5 Uitgangspunten windbelasting

- Windgebied en omgeving	:	Gebied II; Kust
- Hoogte gebouw (z)	:	3,60 m
- Terreinorografiefactor (c_0)	:	1,00
- Bouwwerkfactor ($c_s c_d$)	:	1,00
- Waarschijnlijkheidsfactor (c_{prob})	:	1,00
- Stuwdruk wind (q_p)	:	1,06 kN/m ²
- Reductiefactor uitw. druk (k_{red})	:	0,85
- Uitwendige drukcoëfficiënt (c_{pe})	:	

		Zone	<u>D</u>		<u>E</u>	
	diepte (d)	h/d	$c_{pe,10}$	$c_{pe,1}$	$c_{pe,10}$	$c_{pe,1}$
Langsrichting	14,00	0,26	0,80	1,00	-0,50	-0,50
Dwarsrichting	17,00	0,21	0,80	1,00	-0,50	-0,50

2.6 Aangenomen belastingen

<u>Dak plat</u>	$\alpha = 0^\circ$				
	$\mu_1 = 0,80$	ψ_0	Q_k (kN)	q_k (kN/m ²)	g_k (kN/m ²)
Sneeuwbelasting		0,0		0,56	
Ver. Bel. Cat. H: Daken (<10m2)		0,0	2,00	1,00	
Dakafwerking en isolatie					0,15
Houten balklaag en beschot					0,35
Sedumdak					0,90
Plafondafwerking					0,10
				1,00	1,50

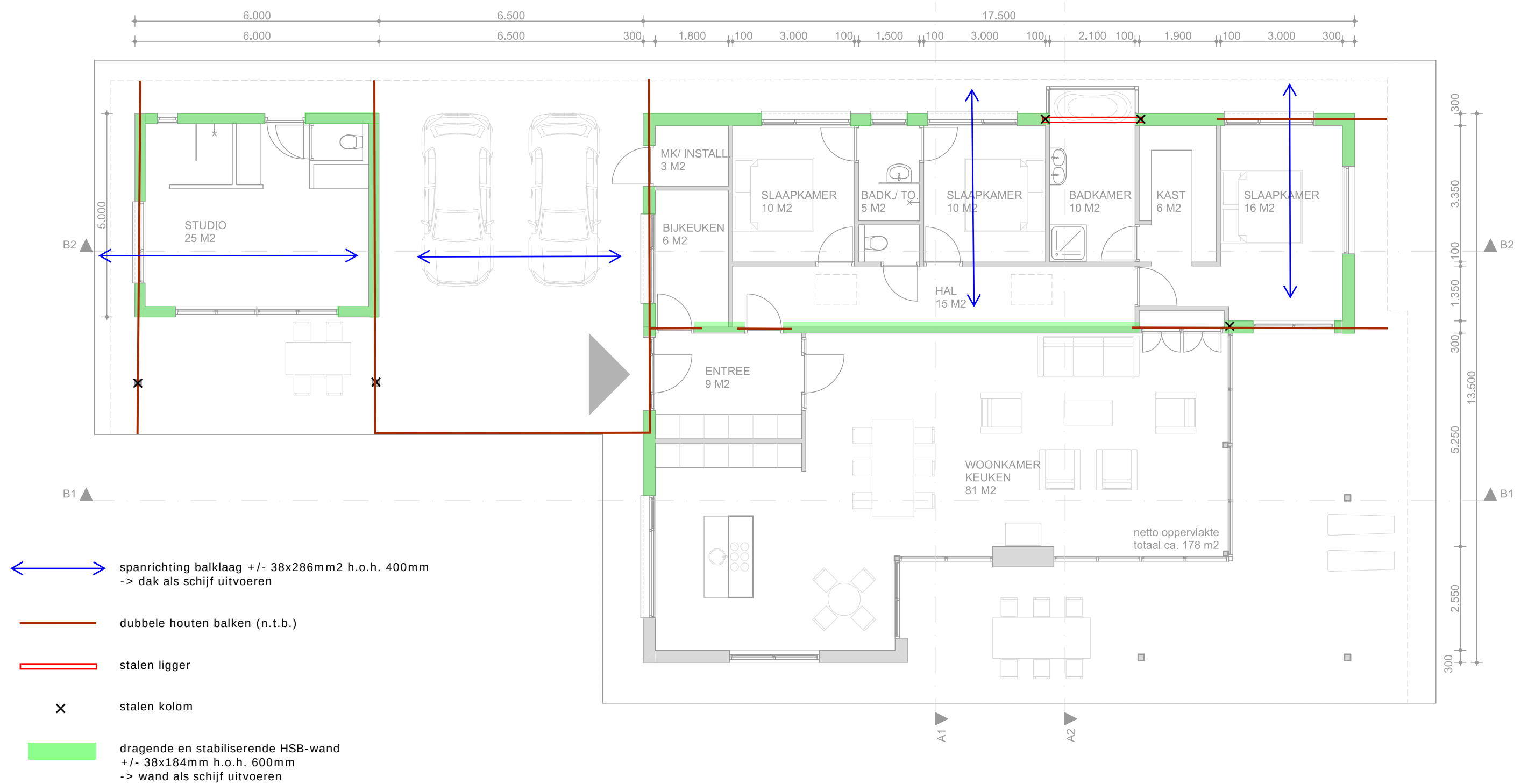
<u>Begane grondvloer</u>		ψ_0	Q_k (kN)	q_k (kN/m ²)	g_k (kN/m ²)
Ver. Bel. Cat A: Vloeren		0,4	3,00	1,75	
Toeslag voor separaties				0,50	
Afwerkvloer	d = 70 mm				1,40
PS isolatievloer d=210 mm					1,94
				2,25	3,34

<u>Pui / HSB</u>			0,50 kN/m ²
<u>Funderingsbalk</u>	b = 350 mm h = 450 mm		3,94 kN/m ¹



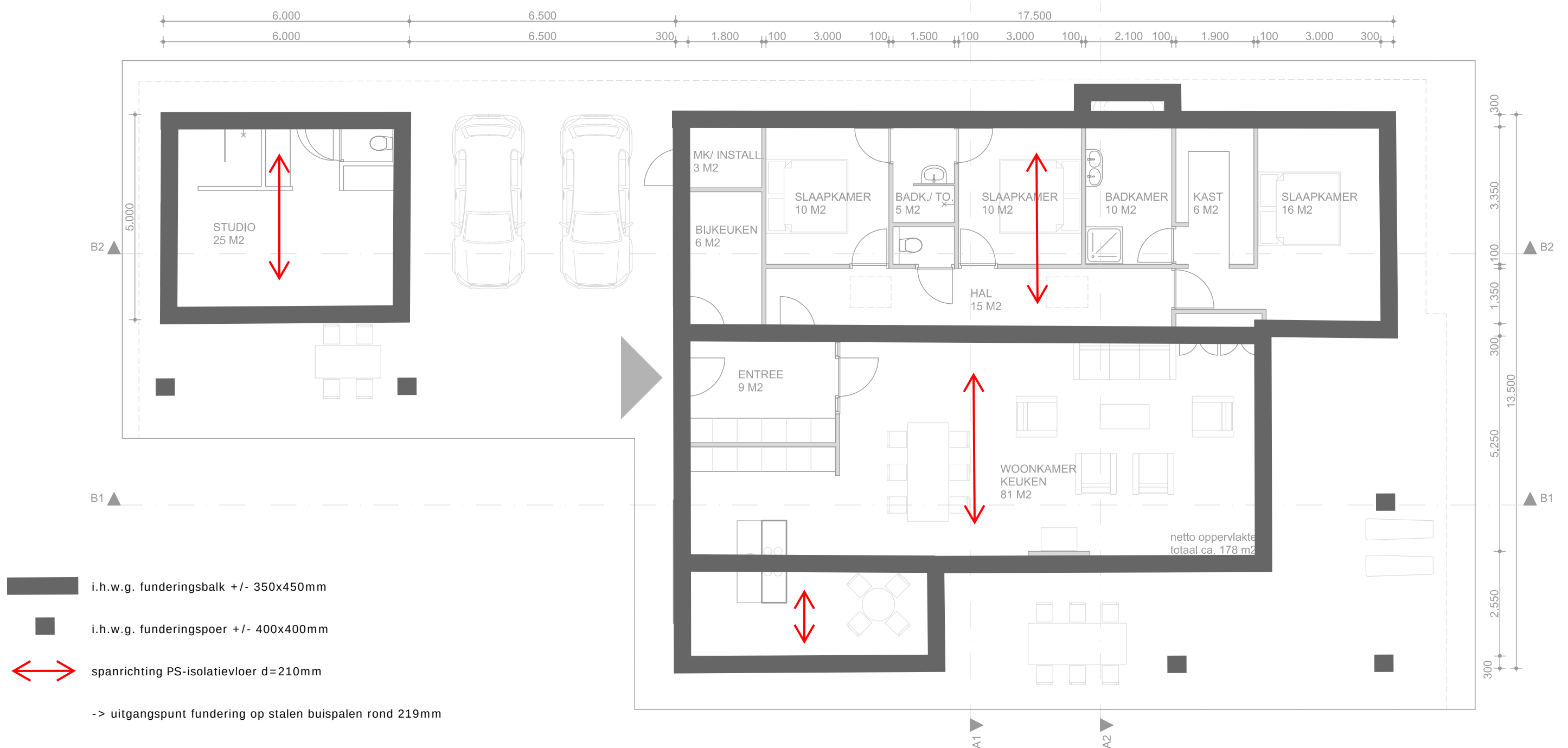
Laag dak

e.e.a. definitief na complete berekening



Begane grondvloer en fundering

e.e.a. definitief na complete berekening



Wegen het ontbreken van sonderingen op het kavel, en de diversiteit van de grondslag in de omgeving, is momenteel nog onbekend hoe de woning exact gefundeerd wordt. Het voorlopige uitgangspunt is een in het werk gestorte funderingsbalk op stalen buispalen. Toegepast worden stalen buispalen rond 219mm met een voorlopige paallengte van 12 meter. Indien uit de sonderingen op het kavel blijkt dat er kortere palen mogelijk zijn, zullen we deze toepassen. Indien uit de sondering blijkt dat er een fundering op staal mogelijk is, zal deze toegepast worden.

Datum:
Gew. datum:

Keijzer
Bouwkundig Advies[illegible]

Datum:
Gew. datum:

[illegible]



bengcert

BENG-berekening

Project	22-04 Woonhuis familie Katwijk
Contactpersoon/opsteller	Gerard Keijzer
Bedrijf	Keijzer Bouwkundig Advies
Telefoon	06 – 44382673
Email	keijzerbouwkundigadvies@gmail.com
Inhoud	
	1. BENG-berekening
	2. Energielabel

Algemene gegevens

omschrijving	073 Keijzer 22-04 woning fam Katwijk
plaats	Katwijk (gem Katwijk)
type gebouw	grondgebonden woning
soort bouw	nieuwbouw
bouwjaar	2022
eigendom	koop
opname	detailopname
datum berekening	03-03-2022
opmerkingen	Basis

Registratie

Deze berekening is geregistreerd in de landelijke database van de Rijksoverheid (EP-Online) met de volgende registratienummers:

unieke omschrijving	provisional ID	registratienummer	datum registratie
073 Keijzer 22-04 woning fam Katwijk	61FF7CA7E44647E2B6FA2779DFBDCD9F	621729851	15-3-2022

Bij woongebouwen moet zowel de berekening van het gehele woongebouw als van de individuele appartementen ingediend worden voor de omgevingsvergunning. Deze berekeningen moeten allemaal geregistreerd worden bij EP-Online.

Bouwkundige bibliotheek

Definieer dichte constructies (vloeren, gevels, daken, panelen)

dichte constructie	vlak	methodiek	R_c [m²K/W]
Gevels HSB	gevel	vrije invoer	4,70
Dak HSB	dak	vrije invoer	6,30
Beganegrondvloer Hectar (minimale waarde)	vloer	vrije invoer	5,00

Definieer transparante constructies (ramen, deuren, panelen in kozijn)

transparante constructie	type	methodiek	omschrijving	U_W / U_D [W/m²K]	$g_{gl;n}$
Kunststof kozijnen / ramen	raam	vrije invoer		1,1	0,60
Kunststof dichte deuren	deur	beslisschema	geïsoleerde deur; grenzend aan buiten	2,0	0,00

Indeling gebouw

Definieer rekenzones			
type zone	omschrijving	bouwwijze	bouwlaag
rekenzone	Woning	hsb, sfb of staalskeletbouw met staalbeton of niet-massieve betonnen vloeren	1

Definieer woning			
omschrijving	type woning	rekenzone	Ag [m²]
Woning	vrijstaand plat dak	Woning	178,12

Constructies

Geometrie dichte constructie - Woning - Woning		
dichte constructie	opmerking	oppervlakte [m²]
<i>Voorgevel NW Hwon. - buitenlucht, NW - 33,54 m² - 90°</i>		
Gevels HSB - R _C = 4,70		20,63
<i>Linker zijgevel NO Hwon. - buitenlucht, NO - 43,94 m² - 90°</i>		
Gevels HSB - R _C = 4,70		29,23
<i>Achtergevel ZO Hwon. - buitenlucht, ZO - 33,54 m² - 90°</i>		
Gevels HSB - R _C = 4,70		3,85
<i>Rechter zijgevel ZW Hwon. - buitenlucht, ZW - 43,94 m² - 90°</i>		
Gevels HSB - R _C = 4,70		11,06
<i>Verhoogd dak NW - buitenlucht, NW - 4,33 m² - 90°</i>		
Gevels HSB - R _C = 4,70		4,33
<i>Verhoogd dak ZO - buitenlucht, ZO - 4,33 m² - 90°</i>		
Gevels HSB - R _C = 4,70		4,33
<i>Verhoogd dak NO - buitenlucht, NO - 7,87 m² - 90°</i>		
Gevels HSB - R _C = 4,70		4,37
<i>Verhoogd dak ZW - buitenlucht, ZW - 7,87 m² - 90°</i>		

Geometrie dichte constructie - Woning - Woning

dichte constructie	opmerking	oppervlakte [m ²]
Gevels HSB - $R_c = 4,70$		7,87
Plat dak Hwon - buitenlucht; HOR - 178,20 m²		
Dak HSB - $R_c = 6,30$		178,20
Beganegrondvloer Hwon - op/boven mv; boven grond/spouw ($z \leq 0,3$) - 178,20 m²		
Beganegrondvloer Hectar (minimale waarde) - $R_c = 5,00$		178,20

Geometrie transparante constructies (ramen en deuren) - Woning - Woning

transparante constructie	opmerking	aantal	oppervlakte [m ²]	beschaduwing	zonwering	ggl;alt	ggl;dif	regeling	zomernachtventilatie
Voorgevel NW Hwon. - buitenlucht, NW - 33,54 m² - 90°									
Kunststof kozijnen / ramen - $U = 1,1 / g_{gl,n} = 0,60$	woonkamer		3,71	minimale belemmering	geen zonwering				niet aanwezig
Kunststof dichte deuren - $U = 2,0 / g_{gl,n} = 0,00$	meterkast		2,30		geen zonwering				niet aanwezig
Kunststof dichte deuren - $U = 2,0 / g_{gl,n} = 0,00$	voordeur		2,30		geen zonwering				niet aanwezig
Kunststof kozijnen / ramen - $U = 1,1 / g_{gl,n} = 0,60$	zijlichten		2,00	volledige belemmering	geen zonwering				niet aanwezig
Kunststof kozijnen / ramen - $U = 1,1 / g_{gl,n} = 0,60$	bijkeuken		2,60	volledige belemmering	geen zonwering				niet aanwezig
Linker zijgevel NO Hwon. - buitenlucht, NO - 43,94 m² - 90°									
Kunststof kozijnen / ramen - $U = 1,1 / g_{gl,n} = 0,60$			2,67	minimale belemmering	geen zonwering				niet aanwezig
Kunststof kozijnen / ramen - $U = 1,1 / g_{gl,n} = 0,60$			2,67	minimale belemmering	geen zonwering				niet aanwezig
Kunststof kozijnen / ramen - $U = 1,1 / g_{gl,n} = 0,60$			2,67	minimale belemmering	geen zonwering				niet aanwezig
Kunststof kozijnen / ramen - $U = 1,1 / g_{gl,n} = 0,60$			1,05	minimale belemmering	geen zonwering				niet aanwezig
Kunststof kozijnen / ramen - $U = 1,1 / g_{gl,n} = 0,60$			5,00	minimale belemmering	geen zonwering				niet aanwezig
Kunststof kozijnen / ramen - $U = 1,1 / g_{gl,n} = 0,60$			0,65	minimale belemmering	geen zonwering				niet aanwezig
Achtergevel ZO Hwon. - buitenlucht, ZO - 33,54 m² - 90°									
Kunststof kozijnen / ramen - $U = 1,1 / g_{gl,n} = 0,60$			1,54	volledige belemmering	geen zonwering				niet aanwezig
Kunststof kozijnen / ramen - $U = 1,1 / g_{gl,n} = 0,60$			5,60	minimale belemmering	geen zonwering				niet aanwezig
Kunststof kozijnen / ramen - $U = 1,1 / g_{gl,n} = 0,60$			16,95	volledige belemmering	geen zonwering				niet aanwezig
Kunststof kozijnen / ramen - $U = 1,1 / g_{gl,n} = 0,60$			5,60	volledige belemmering	geen zonwering				niet aanwezig
Rechter zijgevel ZW Hwon. - buitenlucht, ZW - 43,94 m² - 90°									

Geometrie transparante constructies (ramen en deuren) - Woning - Woning

transparante constructie	opmerking	aantal	oppervlakte [m ²]	beschaduwing	zonwering	g _{gl;alt}	g _{gl;dif}	regeling	zomernachtventilatie
Kunststof kozijnen / ramen - U = 1,1 / g _{gl;n} = 0,60			5,30	volledige belemmering	geen zonwering				niet aanwezig
Kunststof kozijnen / ramen - U = 1,1 / g _{gl;n} = 0,60			13,25	volledige belemmering	geen zonwering				niet aanwezig
Kunststof kozijnen / ramen - U = 1,1 / g _{gl;n} = 0,60			7,28	volledige belemmering	geen zonwering				niet aanwezig
Kunststof kozijnen / ramen - U = 1,1 / g _{gl;n} = 0,60			7,05	minimale belemmering	geen zonwering				niet aanwezig

Verhoogd dak NO - buitenlucht, NO - 7,87 m² - 90°

Kunststof kozijnen / ramen - U = 1,1 / g _{gl;n} = 0,60			3,50	constante overstek	geen zonwering				niet aanwezig
--	--	--	------	-----------------------	-------------------	--	--	--	---------------

belemmering

Constante overstek

afstand	0,30 m
hoogte	0,15 m
overstekhoek	27 °

Kenmerken vloerconstructie

hoogte bovenkant vloer tov maaiveld (h)	0,15 m
omtrek van het vloerveld (P)	60,00 m

Luchtdoorlaten

Infiltratie

buitenwerkse gebouwhoogte	3,55 m
invoer infiltratie	meetwaarde voor infiltratie - per gebouw

Definieer infiltratie

gebouw	q _{v;10;lea;ref} [dm ³ /s per m ² gebruiksoppervlak]
gebouw	0,45

Verticale leidingen in directe verbinding met buitenlucht

invoer verticale leidingen in directe verbinding met buitenlucht verticale leidingen door thermische schil bekend

Definieer verticale leidingen door thermische schil

omschrijving	rekenzone	aantal leidingen	isolatie	aantal aangrenzende rekenzones
Woning	Woning	1	geïsoleerd	1

Verwarming 1

Aantal identieke systemen

1

Aangesloten rekenzones

Woning

Opwekking

Opwekker 1

type opwekker	warmtepomp - elektrisch
invoer opwekker	forfaitair
functie(s) van opwekker	verwarming en warm tapwater
gemeenschappelijke of niet-gemeenschappelijke installatie	niet-gemeenschappelijke installatie
bron warmtepomp	buitenlucht (afgifte water)
toestel / warmteleveringssysteem	warmtepomp - voldoet aan tabel 9.28
warmtebehoefte verwarmingssysteem	11972 kWh
door opwekker geleverde warmte (per toestel)	11972 kWh
COP	3,35
energiefractie	1,000
hulpenergie per toestel	62 kWh

Distributie

type distributiesysteem	tweepijpsysteem
ontwerp aanvoertemperatuur	35°C
waterzijdige inregeling	inregeling onbekend

Binnen verwarmde zone

invoer leidingen	leidinggegevens onbekend
totale leidinglengte	114,00 m
isolatie leidingen	geïsoleerd
isolatie kleppen en beugels	kleppen en beugels - geïsoleerd

Buiten verwarmde zone

invoer leidingen	geen leidingen buiten verwarmde zone
------------------	--------------------------------------

aanvullende distributiepomp

aanvullende distributiepomp niet aanwezig

distributiepompen

omschrijving

pomp 1

Afgifte**Afgiftesysteem 1**

type afgiftesysteem	oppervlakteverwarming
vertrekhoogte	$h \leq 4 \text{ m}$
type oppervlakteverwarming	vloerverwarming nat- of droogbouwsysteem
isolatie oppervlakteverwarming	zonder isolatie volgens NEN-EN 1264
ruimtetemperatuur regeling	forfaitair
type ruimtetemperatuur regeling	autom. temperatuurregeling per ruimte met handmatig overrulen (aan/uit)
temperatuurcorrectie type regeling ($\Delta\theta_{\text{ctr}}$)	2,5 K
temperatuurcorrectie automatische regeling ($\Delta\theta_{\text{roomaut}}$)	-1,0 K

Ventilatoren voor afgifte

invoer ventilator

geen ventilatoren aanwezig

Tapwater 1**Aantal identieke systemen**

1

Aangesloten op warm tapwatersysteem

Woning

Opwekking**Opwekker 1**

type opwekker	warmtepomp - elektrisch
invoer opwekker	forfaitair
indirect verwarmde warm watervoorraadvat(en)	warmtepomp met geïntegreerd voorraadvat
functie(s) van opwekker	verwarming en warm tapwater
gemeenschappelijke of niet-gemeenschappelijke installatie	niet-gemeenschappelijke installatie
bron warmtepomp	buitenlucht (afgifte water)
toestel / warmteleveringssysteem	warmtepomp - voldoet aan tabel 9.28
warmtebehoefte tapwatersysteem	3509 kWh

COP	1,40
energiefractie	1,000
hulpenergie per toestel	0 kWh

Distributie

circulatieleiding	geen circulatieleiding aanwezig
-------------------	---------------------------------

distributiepompen

omschrijving

pomp 1

Afgifte

gemiddelde leidinglengte naar badruimte	leidinglengte naar badruimte 8 - 10 m
gemiddelde leidinglengte naar aanrecht	leidinglengte naar aanrecht 10 - 12 m
inwendige diameter leiding naar aanrecht	diameter leiding naar aanrecht $\leq$ 8 mm

Ventilatie 1

Aantal identieke systemen

1

Aangesloten rekenzones

Woning

Type ventilatiesysteem

ventilatiesysteem	Dc. mechanische toe- en afvoer - centraal
invoer ventilatiesysteem	productspecifiek
systeemvariant	Brink Excellent 400
variant	D.2
f_{ctrl}	1,00
passieve koeling	geen passieve koelregeling

Warmteterugwinning

rendement warmteterugwinning	0,850
bypassaandeel	1,00
koudeterugwinning via WTW	koudeterugwinning via WTW
toevoerkanaal van buiten naar WTW - lengte en/of isolatie	toevoerkanaal geïsoleerd - type isolatie onbekend - lengte bekend
toevoerkanaal van buiten naar WTW - lengte	1,00 m

Ventilatoren

invoer ventilator vermogen

forfaitair ventilator vermogen

Ventilatiedebieten

werkelijk geïnstalleerde / te installeren ventilatiecapaciteit

werkelijk geïnstalleerde / te installeren ventilatiecapaciteit
bekend

Werkelijk geïnstalleerde / te installeren ventilatiecapaciteit [dm ³ /s]		
omschrijving	rekenzone	mechanische toevoer voorbehandeld
Woning	Woning	111,0

Distributie en regelingen

luchtdichtheidsklasse ventilatiekanalen

luchtdichtheidsklasse ventilatiekanalen onbekend

Koeling 1**Aantal identieke systemen**

1

Aangesloten rekenzones

Woning

Opwekking**Opwekker 1**

type opwekker	compressiekoeling - elektrisch
invoer opwekker	forfaitair
gemeenschappelijke of niet-gemeenschappelijke installatie	niet-gemeenschappelijke installatie
koudebehoefte totaal	3356 kWh
door opwekker geleverde koude (per toestel)	3356 kWh
EER	3,00
energiefractie	1,000
hulpenergie van het opweksysteem	0 kWh

Distributie

verdampersysteem	watergedragen distributiesysteem
ontwerptemperatuur	aanvoer 12° - retour 16°
waterzijdige inregeling	inregeling onbekend

Binnen gekoelde zone

invoer leidingen	leidinggegevens onbekend
totale leidinglengte	114,00 m

isolatie leidingen	geïsoleerd
isolatie kleppen en beugels	kleppen en beugels - geïsoleerd

Buiten gekoelde zone

invoer leidingen	geen leidingen buiten gekoelde zone
------------------	-------------------------------------

distributiepomp - invoer	pompvermogen onbekend, EEI onbekend
--------------------------	-------------------------------------

distributiepompen		
omschrijving	vermogen [W]	EEI
pomp 1	33	0,23

aantal bouwlagen van het koelsysteem	1 bouwlagen
--------------------------------------	-------------

Afgifte**Afgiftesysteem 1**

type afgiftesysteem	vloerkoeling
ruimtetemperatuur regeling	forfaitair
type ruimtetemperatuur regeling	autom. temperatuurregeling per ruimte met handmatig overrulen (aan/uit)
temperatuurcorrectie type regeling ($\Delta\theta_{ctr}$)	-2,5 K
temperatuurcorrectie automatische regeling ($\Delta\theta_{roomaut}$)	1,0 K

Ventilatoren voor afgifte	
invoer ventilator	
geen ventilatoren aanwezig	

PV 1

PV systeem aangesloten achter de meter(s) van	gebouw
invoer wattpiekvermogen	forfaitair
PV systeem gedeeld	PV systeem niet gedeeld met ander EP-plichtig gebouw op het perceel
product forfaitair	monokristallijn silicium geplaatst vanaf 2018 (175 W/m ²)
wattpiekvermogen per m ²	175,00 Wp/m ²
gemiddelde veroudering per jaar	0,50 %

PV-velden				
A _{panelen} [m ²]	oriëntatie	hellingshoek [°]	ventilatie	beschaduwing
17,00	oost	15	sterk geventileerd	minimale belemmering
17,00	west	15	sterk geventileerd	minimale belemmering

Resultaten

Jaarlijkse hoeveelheid energiegebruik voor de energiefunctie					
functie		energie niet-primair	energie primair	hulpenergie niet-primair	hulpenergie primair
verwarming	$E_{H,ci}$				
elektrisch		3574 kWh	5182 kWh	62 kWh	90 kWh
warm tapwater	$E_{W,ci}$				
elektrisch		2507 kWh	3635 kWh	0 kWh	0 kWh
koeling	$E_{C,ci}$				
elektrisch		1119 kWh	1622 kWh	10 kWh	14 kWh
ventilatoren	$E_{V,ci}$	901 kWh	1306 kWh	0 kWh	0 kWh
Totaal			11745 kWh		104 kWh

Jaarlijkse karakteristieke energieverbruik		
primaire energieverbruik inclusief hulpenergie		11849 kWh
opgewekte elektriciteit		6507 kWh
jaarlijkse karakteristieke energieverbruik	E_{Ptot}	5342 kWh

Jaarlijkse hoeveelheid hernieuwbare energie		
verwarming	$E_{Pren,H}$	8399 kWh
warm tapwater	$E_{Pren,W}$	1003 kWh
koeling	$E_{Pren,C}$	0 kWh
elektriciteit	$E_{Pren,el}$	6507 kWh
totaal	$E_{PrenTot}$	15908 kWh

Elektriciteitsgebruik op de meter	
gebouwgebonden installaties	8172 kWh
niet gebouwgebonden installaties	2600 kWh
opgewekte elektriciteit	4488 kWh

Elektriciteitsgebruik op de meter

totaal	6284 kWh
--------	----------

Oppervlakten

totale gebruiksoppervlakte	$A_{g,tot}$	178,12 m ²
verliesoppervlakte	A_{ls}	482,30 m ²
compactheid		2,71

CO₂-emissie

CO ₂ -emissie	1253 kg
--------------------------	---------

Energieprestatie

indicator		eis	resultaat	
energiebehoefte	$E_{weH+C,nd;ventsys=C1}$	96,23 kWh/m ²	94,34 kWh/m ²	✓
primaire fossiele energie	E_{wePTot}	30,00 kWh/m ²	30,00 kWh/m ²	✓
aandeel hernieuwbare energie	$RER_{PrenTot}$	50,0 %	74,8 %	✓
hernieuwbare energie indicator	$E_{wePRenTot}$		89,31	
temperatuuroverschrijding	$TO_{juli,max}$	1,20	0,00	✓
energielabel			A+++	
netto warmtebehoefte (EPV)	$E_{H,nd,net}$		58,29 kWh/m ²	

Alle bovenstaande energiegebruiken zijn genormeerde energiegebruiken gebaseerd op een standaard klimaatjaar en een standaard gebruikersgedrag. Het werkelijke energiegebruik zal afwijken van het genormeerde energiegebruik. Aan de berekende energiegebruiken kunnen geen rechten ontleend worden.

TO_{juli} conform NTA 8800

rekenzone	Woning
TO _{juli,max}	0,00



Air for life

Kwaliteitsverklaring
volgens NEN-EN 13141-7
t.b.v. berekening NTA 8800
Energieprestatie voor woningen en woongebouwen
Bepalingsmethode

Technische specificatie:

Brink Excellent 400

CE markering : ja
Maximaal debiet : 400 m³/h bij 225 Pa
Referentiedebiet : 280 m³/h (70% van Q_v lucht;max)
Jaar introductie : 2011

η_{wtw} ; inclusief dissipatie	85,0%	EN13141-7
Constant Flow	ja	
Type bypass	100%	
Automatische passieve koeling	nee	Overrulen vraagsturing bij geopende bypass
Koudeterugwinning	Ja	bypass blijft gesloten bij $T_{van_buiten} > T_{van_binnen}$
P_{el} , nom. Bij 100 Pa	Forfaitair verbruik	

TZWL report M.86.04.183.AD

Staphorst, 18-05-2021

K. ter Horst
Manager R&D

Deze woning heeft energielabel

A+++



Isolatie

1 Gevels	++
2 Gevelpanelen	n.v.t.
3 Daken	++
4 Vloeren	++
5 Ramen	++
6 Buitendeuren	++

Installaties

	Hoofdsysteem	Verbetering aanbevolen?
7 Verwarming	Warmtepomp	nee ja
8 Warm water	Warmtepomp	nee ja
9 Zonneboiler	Niet aanwezig	nee ja
10 Ventilatie	Balansventilatiesysteem	nee ja
11 Koeling	Aanwezig	nee n.t.b.
12 Zonnepanelen	Aanwezig	nee ja

Deze woning wordt niet verwarmd via een aardgas aansluiting

Warmtebehoefte
in de wintermaanden



Laag

Gemiddeld

Hoog

Risico op hoge
binnentemperaturen
in de zomermaanden



Laag

Hoog

Aandeel hernieuwbare
energie



74,8 %

Toelichtingen en aanbevelingen vindt u op pagina 2 en verder

Over deze woning

Objectomschrijving

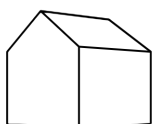
BENG-berekening
073 Keijzer 22-04 woning fam Katwijk

Detailaanduiding

Bouwjaar -
Compactheid 2,71
Vloeroppervlakte 178 m²

Woningtype

Vrijstaande woning



Opnamedetails

Naam

F. Nijse

Examennummer

66162268

Certificaathouder

BengCert

Inschrijffnummer

SKGIKOB.012106

KvK-nummer

81091516

Certificerende instelling

SKGIKOB

Soort opname

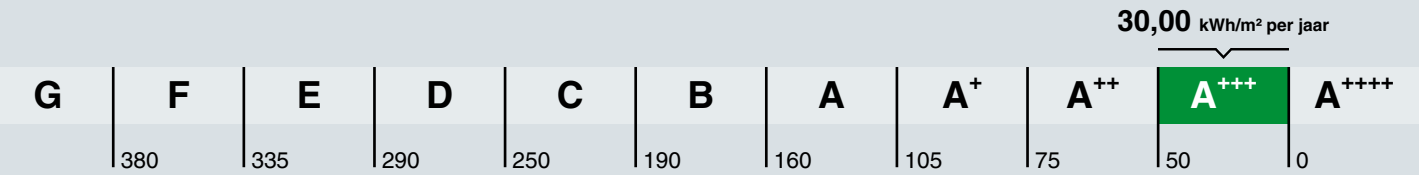
Detailopname



Toelichting bij dit energielabel

Voor uw woning is het energielabel bepaald. Dit label geeft aan hoe energiezuinig uw woning is. Hierbij is gekeken naar de isolatie van de woning en de installaties die nodig zijn voor verwarming, koeling, warm water en ventilatie.

Hoe minder fossiele energie uw woning gebruikt, hoe beter uw energielabel. Hierbij is G het slechtste energielabel en A+++ het beste energielabel. Fossiele energie komt van kolen, olie en aardgas. Uw woning gebruikt 30,00 kWh/m² fossiele energie per jaar. Dit komt overeen met 7,03 kg CO₂/m² per jaar. De hoeveelheid fossiele energie die uw woning gebruikt, hangt af van de isolatie, de aanwezige installaties en de compactheid van uw woning. Hoe compacter een woning is, des te lager is de waarde voor de compactheid. Een compacte woning heeft relatief weinig buitenmuren en verliest daardoor minder energie. Het gebruik van hernieuwbare energie – denk aan zonnepanelen, zonneboilers en warmtepompen – vermindert ook de fossiele energie die u nodig hebt. Isolatie en hernieuwbare energie zijn nodig voor de transformatie naar een duurzame gebouwde omgeving tot 2050. Heeft u nog een aardgasaansluiting voor verwarming van uw woning, dan moet u zich voorbereiden op deze overgang. Op dit energielabel vindt u adviezen hoe u dit kunt doen.



Hoe is het energielabel berekend? Hierbij is uitgegaan van een gemiddeld aantal bewoners, gemiddeld bewonersgedrag en het gemiddelde Nederlandse klimaat. Het energiegebruik voor huishoudelijke apparatuur – zoals tv, wasmachine en koelkast – telt niet mee. Dit is omdat het energielabel alleen gaat over hoe energiezuinig de woning zelf is. Het energiegebruik op het energielabel is daarom niet hetzelfde als het elektriciteitsverbruik op uw energierekening.

Warmtebehoefte in de wintermaanden



De warmtebehoefte is de hoeveelheid warmte die gemiddeld per jaar nodig is om uw woning voldoende warm te krijgen. Een woning die goed geïsoleerd en kierdicht is, en een energiezuinig ventilatiesysteem heeft, heeft een lage warmtebehoefte. De warmtebehoefte van uw woning is 58,29 kWh per vierkante meter vloeroppervlakte. Bij een warmtebehoefte van maximaal 111 kWh per vierkante meter vloeroppervlakte voldoet de woning aan de Standaard voor woningisolatie. Uw woning is dan in veel gevallen klaar voor de overstap naar een duurzame warmtevoorziening die warmte levert op ongeveer 50 graden in de woning, zoals warmtepompen.

Voldoet aan de Standaard voor woningisolatie?

ja

nee

Risico op hoge binnentemperaturen in de zomermaanden



Het risico op hoge binnentemperaturen in uw woning in de zomermaanden is laag. Maatregelen zoals buitenzonwering, zonwerende beglazing en dakisolatie beperken het risico op hoge binnentemperaturen.

Aandeel hernieuwbare energie



Het aandeel hernieuwbare energie dat u benut voor uw woning, is 74,8%. Hernieuwbare energie is afkomstig uit zon, biomassa, buitenlucht en bodem. Zonnepanelen, zonneboilers, warmtepompen en biomassaketels vergroten het aandeel hernieuwbare energie.

Indicatie energierekening

Prijspeil 2020

Onderstaande tabel geeft een indicatie van de energierekening per maand, gebaseerd op vergelijkbare woningen in Nederland. Uw energierekening wordt behalve door de energiezuinigheid van de woning ook door uw gedrag beïnvloed. Als u de verwarming veel aan hebt staan, veel warm water gebruikt en veel elektrische apparatuur in gebruik heeft, dan is uw energierekening hoger. Er is in de tabel daarom onderscheid gemaakt in laag, gemiddeld en hoog.

	G	F	E	D	C	B	A	A ⁺	A ⁺⁺	A ⁺⁺⁺	A ⁺⁺⁺⁺
Laag	€175	€170	€170	€170	€160	€150	€130	€135	€130	€125	€120
Gemiddeld	€240	€240	€235	€230	€215	€200	€180	€180	€175	€165	€160
Hoog	€330	€325	€320	€310	€285	€260	€240	€235	€225	€215	€210

Kenmerken en maatregelen

Op de voorkant van dit energielabel staat een samenvatting van de belangrijkste energetische kenmerken van uw woning. Op deze en de volgende pagina's vindt u een gedetailleerder overzicht van de isolatie en installaties in uw woning. Ook leest u welke energiebesparende maatregelen u nog kunt treffen. Bij de toelichting over isolatie, staat telkens een streefwaarde. Deze streefwaarde geeft aan naar welk isolatieniveau u kunt streven als u wilt gaan isoleren. Als u alle bouwdelen isoleert tot de streefwaarde, dan hoeft u in de toekomst niet nog een keer te isoleren en wordt de Standaard voor woningisolatie ruimschoots gerealiseerd. Door het voldoen aan de Standaard zorgt u ervoor dat uw woning op de toekomst is voorbereid.

Op basis van de energetische kenmerken van uw woning is een aantal mogelijke maatregelen bepaald. Hiermee kunt u de energieprestatie van uw woning verbeteren. Let op: het gaat om mogelijk kosteneffectieve maatregelen. Of deze maatregelen daadwerkelijk verantwoord toegepast kunnen worden - uit oogpunt van bijvoorbeeld binnenklimaat, comfort, gezondheid, technische haalbaarheid en kosteneffectiviteit - is afhankelijk van de specifieke eigenschappen van uw woning. Een energiedeskundige kan u hier over adviseren.

Vaak is ook veel energiewinst te halen door het correct inregelen, gebruiken en onderhouden van uw woning en de installaties. Het zorgt, behalve voor een lager energiegebruik, ook voor een gezonder en comfortabeler binnenklimaat.

Isolatie

1 Gevels

Buitenmuren worden aangeduid als gevels. De isolatiewaarde van gevels wordt uitgedrukt in een R_c -waarde. Hoe hoger de R_c -waarde, hoe beter de isolatiewaarde. Een hogere isolatiewaarde houdt de warmte beter in de woning in de koude maanden. Hoe groter de oppervlakte van een gevel, hoe meer effect een goede of slechte isolatiewaarde zal hebben op de energetische kwaliteit van uw woning.

Dankzij goede gevelisolatie verliest uw woning minder warmte. U bespaart op uw energiekosten en vermindert de uitstoot van het broeikasgas CO_2 . Ook zorgt goede gevelisolatie voor een verhoging van het comfort in de woning. De woning is gelijkmatiger warm doordat de muren minder kou afgeven.

In nieuwere woningen is een goede isolatie standaard aanwezig. Bij oudere woningen is er vaak sprake van een niet-geïsoleerde spouwmuur. In dat geval is spouwmuurisolatie een, in verhouding, goedkope manier om de gevel te isoleren. Met het na-isoleren van de spouw wordt een matige isolatiewaarde gehaald ($R_c = 1,0$ tot $1,7 \text{ m}^2\text{K/W}$). Er zijn ook andere mogelijkheden. Denk aan isolatie aan de binnenkant of de buitenkant van de gevel. Deze geven een betere isolatiewaarde, maar zijn ook duurder.

Hoogstwaarschijnlijk worden gevels maar één keer na-geïsoleerd. Het is dan verstandig om de gevels direct goed te isoleren. Isoleer daarom meteen richting de streefwaarde ($R_c 6,0 \text{ m}^2\text{K/W}$).

Hieronder ziet u de oppervlakken en R_c -waarden van de gevels van uw woning. Hoe hoger de R_c -waarde, hoe beter de isolatie. Niet of slecht geïsoleerde delen zijn rood gemarkeerd.

Noordoost

Opp.	0	6	R_c
29,2 m ²			4,7
4,4 m ²			4,7

Noordwest

Opp.	0	6	R_c
20,6 m ²			4,7
4,3 m ²			4,7

Zuidoost

Opp.	0	6	R_c
4,3 m ²			4,7
3,8 m ²			4,7

Zuidwest

Opp.	0	6	R_c
11,1 m ²			4,7
7,9 m ²			4,7

3 Daken

Daken kunnen bestaan uit horizontale of hellende delen. De bovenkant van een dakkapel wordt ook beschouwd als een dak. De isolatiewaarde van daken wordt uitgedrukt in een R_c -waarde. Hoe hoger de R_c -waarde, hoe beter de isolatiewaarde. Een hogere isolatiewaarde houdt de warmte beter in de woning in de winter. Met dakisolatie blijft vooral de bovenverdieping ook in de zomer koeler. Hoe groter het dak, hoe meer effect een goede of slechte isolatiewaarde heeft op de energetische kwaliteit van uw woning.

Dankzij goede dakisolatie verliest uw woning minder warmte. U bespaart op uw energiekosten en vermindert de uitstoot van het broeikasgas CO_2 . Afhankelijk van het type dak, schuin dak met pannen of een plat dak, is isoleren aan de binnenkant of buitenkant mogelijk. Het juiste gebruik van dampremmende folie is daarbij een middel om vocht en houtrot in het dak te voorkomen. Als uw dakbedekking aan vernieuwing toe is, neem dan direct de isolatie mee, en isoleer het dak meteen richting de streefwaarde (R_c 8,0 $\text{m}^2\text{K/W}$).

Hieronder ziet u de oppervlakken en R_c -waarden van de daken van uw woning. Hoe hoger de R_c -waarde, hoe beter de isolatie. Niet of slecht geïsoleerde delen zijn rood gemarkeerd.

Horizontaal



4 Vloeren

Hiermee worden vloeren bedoeld die grenzen aan de grond of buitenlucht. Dit zijn begane grondvloeren met of zonder kruipruimte eronder, maar ook vloeren boven een onderdoorgang. De isolatiewaarde van vloeren wordt uitgedrukt in een R_c -waarde. Hoe hoger de R_c -waarde, hoe beter de isolatiewaarde. Een hogere isolatiewaarde houdt de warmte beter in de woning in de koude maanden. Hoe groter de oppervlakte van een vloer, hoe meer effect een goede of slechte isolatiewaarde zal hebben op de energetische kwaliteit van uw woning.

Door goede vloerisolatie verliest uw woning minder warmte. U bespaart op uw energiekosten en vermindert de uitstoot van het broeikasgas CO_2 . Goede vloerisolatie verhoogt het comfort in de woning. De woning houdt de warmte beter vast en de vloer voelt minder koud aan. Het gaat hierbij niet alleen om begane grondvloeren, maar ook om vloeren boven een onderdoorgang.

Hebt u een vloer boven een kelder, een kruipruimte met een vrije ruimte onder de balken van minimaal 35 cm, of een vloer boven een onderdoorgang, dan kan de onderzijde van de vloer geïsoleerd worden. Bij de kruipruimte is het dan belangrijk om de bodem af te dekken met een kunststoffolie om te voorkomen dat isolatiemateriaal vochtig wordt. Hebt u vloeren op de volle grond of boven een lage kruipruimte, dan kan de bodem of de bovenzijde van de begane grondvloer geïsoleerd worden.

Als u uw vloer gaat isoleren, is het verstandig om meteen goed te isoleren. Isoleer daarom meteen richting de streefwaarde (R_c 3,5 $\text{m}^2\text{K/W}$).

Hieronder ziet u de oppervlakken en R_c -waarden van de vloeren van uw woning. Hoe hoger de R_c -waarde, hoe beter de isolatie. Niet of slecht geïsoleerde delen zijn rood gemarkeerd.

Vloeren



5 Ramen

Dit betreffen alle ramen aan de buitenzijde van uw woning. Ook een buitendeur met veel glas (denk aan een balkondeur of keukendeur) telt voor het energielabel als een raam. Bij het bepalen van de isolatiewaarde van ramen, wordt gekeken naar de combinatie van het glas met het kozijn. De isolatiewaarde van ramen wordt uitgedrukt in de U_w -waarde. Hoe lager de U_w -waarde, hoe beter de isolatie is. HR++-glas en triple-glas hebben een lage U_w -waarde en houden de warmte beter in de woning dan enkel glas en gewoon dubbel glas. Hoe groter de oppervlakte van de ramen in uw woning, hoe meer effect een goede of slechte isolatiewaarde heeft op de energetische kwaliteit van uw woning.

Door goed isolerend glas, zoals HR++-glas, vacuümglas of triple (3-voudig) glas, verliest uw woning minder warmte. U bespaart op uw energiekosten en vermindert de uitstoot van het broeikasgas CO_2 . Ook verhoogt goed isolerend glas het comfort in de woning. U heeft geen tocht en kou bij de ramen en geen condens aan de binnenkant van het raam. Door goed isolerend glas hoort u ook minder geluid van buiten.

Als uw kozijnen aan vervanging toe zijn, is dat het ideale moment om de kozijnen en het glas in één keer goed te isoleren. Kies dan meteen voor een oplossing die richting de streefwaarde gaat (U_w van $1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$).

Hieronder ziet u de oppervlakken en U_w -waarden van de ramen van uw woning. Hoe lager de U_w -waarde, hoe beter de isolatie. Niet of slecht geïsoleerde delen zijn rood gemarkeerd.

Noordoost

Opp.	0	7	U_w
5 m ²			1,1
3,5 m ²			1,1
2,7 m ²			1,1
2,7 m ²			1,1
2,7 m ²			1,1
1,0 m ²			1,1
0,6 m ²			1,1

Noordwest

Opp.	0	7	U_w
3,7 m ²			1,1
2,6 m ²			1,1
2 m ²			1,1

Zuidoost

Opp.	0	7	U_w
17,0 m ²			1,1
5,6 m ²			1,1
5,6 m ²			1,1
1,5 m ²			1,1

Zuidwest

Opp.	0	7	U_w
13,2 m ²			1,1
7,3 m ²			1,1
7,0 m ²			1,1
5,3 m ²			1,1

6 Buitendeuren

Een buitendeur met weinig glas (zoals veel voordeuren) telt in het energielabel als een buitendeur. Deuren met veel glas tellen voor het energielabel als een raam. Bij het bepalen van de isolatiewaarde van buitendeuren, wordt gekeken naar de combinatie van de deur met het kozijn. De isolatiewaarde van buitendeuren wordt uitgedrukt in de U_d -waarde. Hoe lager de U_d -waarde, hoe beter de isolatie. Een geïsoleerde buitendeur houdt de warmte beter in de woning.

Met goed isolerende deuren verliest uw woning minder warmte. U bespaart op uw energiekosten en vermindert de uitstoot van het broeikasgas CO_2 . Ook verhoogt een goed geïsoleerde deur het comfort in de woning. Belangrijk bij de plaatsing van een deur is dat deze in een geïsoleerd kozijn wordt gezet. Rondom de deur moet aan vier zijden een goede luchtdichting worden aangebracht.

Als u een buitendeur gaat vervangen, kies dan voor een geïsoleerde buitendeur die richting de streefwaarde gaat (U_d van $1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$).

Hieronder ziet u de oppervlakken en U_d -waarden van de buitendeuren van uw woning. Hoe lager de U_d -waarde, hoe beter de isolatie. Niet of slecht geïsoleerde delen zijn rood gemarkeerd.

Noordwest

Opp.	0	4	U_d
2,3 m ²			2
2,3 m ²			2

LET OP!

Besteed speciale aandacht aan kierdichting en ventilatie bij het isoleren van een woning

Om de overstap te kunnen maken naar duurzame warmtevoorzieningen, zoals bijvoorbeeld een warmtepomp, moet uw woning niet alleen goed geïsoleerd zijn, maar moet ook de luchtdichtheid van de woning in orde zijn. De luchtdichtheid wordt bepaald door kieren en naden waardoor warmte verloren gaat. Deze kieren en naden kunnen zitten bij de aansluiting van de ramen op de gevel, of bij de aansluiting van het dak op de gevel. Bij het verbeteren van de isolatie van vloeren, gevels, daken, ramen, deuren en/of panelen, is het belangrijk dat al deze onderdelen goed luchtdicht op elkaar aansluiten. Dit voorkomt warmteverlies en onaangename tocht. Door koude tocht zetten mensen de verwarming hoger en dat kost energie.

Als u kieren en naden dicht, komt er geen lucht van buiten meer de woning in. Dat voorkomt tocht. Maar de woning moet wel (op een gecontroleerde manier) frisse lucht binnen krijgen. Ventilatie is belangrijk voor de gezondheid en voorkomt vochtproblemen. Besteed bij de verbetering van de isolatie van de woning – en met name bij het dichtten van naden en kieren – ook aandacht aan voldoende ventilatie. Laat u hierover informeren door een expert. Denk bijvoorbeeld aan het plaatsen van winddrukgergelde roosters of een ventilatie-unit met warmteterugwinning.

Installaties

7 Verwarming

In de meeste woningen is sprake van één verwarmingstoestel. Soms zijn er verschillende toestellen voor de verwarming van de woning. In de tabel hieronder staat welke toestellen in uw woning aanwezig zijn en welk gedeelte van de woning door die toestellen verwarmd wordt.

Verwarmingstoestellen	Aangesloten opp.
Warmtepomp	178,1 m ²

8 Warm water

De meeste woningen hebben één warmwatertoestel. Soms is er sprake van meerdere verschillende toestellen die zorgen voor het warm water. In de tabel hieronder is weergegeven welke toestellen in uw woning aanwezig zijn.

Warmwatertoestellen	Douche met warmteterugwinning
Warmtepomp	Niet aanwezig

Maatregel: warmteterugwinning uit douchewater

Met een douche-wtw gebruikt u de warmte van wegstromend douchewater om het koude water voor de douche alvast een beetje op te warmen. Het voorverwarmde water gaat naar de mengkraan van de douche en/of combitoestel. Hiermee bespaart u energie van uw warmwaterinstallatie. Om de warmte uit het douchewater terug te kunnen winnen, wordt in de afvoerpijp, douchebak of vloer van de inloopdouche een warmtewisselaar geplaatst.

Maatregel: zonneboiler voor warm water en/of verwarming

Zonnecollectoren zetten de energie van de zon om in warm water. Een zonneboilerinstallatie bestaat uit verschillende onderdelen: zonnecollectoren op het dak, en een boilervat waarin het door de zon verwarmde water wordt opgeslagen. Een zonneboiler kan op jaarbasis gemiddeld de helft van het bad- en douchewater verwarmen. Een zonneboiler levert in de zomer bijna al het warme water. In de winter lukt dit niet en zorgt de cv-ketel, biomassaketel of warmtepomp voor warm water. Als de installatie groot genoeg is, kan het systeem ook worden aangesloten op het verwarmingssysteem. De opgevangen zonnewarmte kan dan ook worden gebruikt voor het (gedeeltelijk) verwarmen van de woning.

Meer informatie over energiebesparende maatregelen vindt u op www.verbeterjehuis.nl

10 Ventilatie

Ventilatie is belangrijk voor frisse lucht in de woning en de gezondheid van bewoners. In het overzicht hieronder staat wat voor ventilatiesysteem uw woning heeft. In oudere woningen is vaak geen mechanisch ventilatiesysteem aanwezig: ventileren gebeurt alleen door roosters boven het raam, of door het openen van (klep)ramen. Bij woningen gebouwd na 1975, zorgt vaak een ventilator voor het toe- en/of afvoeren van frisse lucht. Deze ventilator kan een energiezuinige gelijkstroomventilator zijn, of een minder zuinige wisselstroomventilator. In het overzicht ziet u ook of de warmte uit de ventilatielucht teruggewonnen wordt en wordt hergebruikt in de woning.

Type ventilatiesysteem	Warmte-terugwinning	Wisselstroom-ventilator	Aangesloten oppervlakte
Balansventilatie	Ja	Nee	178,1 m ²

11 Koeling

Meer informatie over energiebesparende maatregelen vindt u op www.verbeterjehuis.nl

Heeft uw woning een mechanisch koelsysteem, dan staat dit vermeld in het overzicht hieronder. Het nadeel van woningen met koelsystemen is dat deze systemen energie gebruiken (en ook een slechter energielabel hebben dan woningen zonder koelsysteem). In plaats van het aanbrengen van een koelsysteem, kunt u beter maatregelen treffen om de zomerse zonnewarmte buiten te houden. Bijvoorbeeld door het aanbrengen van buitenzonwering, overstekken of zonwerende beglazing.

Koeltoestellen	Aangesloten oppervlakte
Compressiekoeling	178,1 m ²

12 Zonnepanelen

In het overzicht hieronder staat de omvang van het zonnepanelensysteem aangegeven (uitgedrukt in de oppervlakte en het totale wattpiekvermogen). Hoe groter het systeem, des te meer elektriciteit ermee opgewekt kan worden. Daarbij is de oriëntatie van de panelen van grote invloed: hoe meer direct zonlicht op de panelen valt, hoe hoger de opbrengst.

Wattpiekvermogen	Oriëntatie	Oppervlakte
2975 Wp	West	17 m ²
2975 Wp	Oost	17 m ²

Disclaimer

Dit energielabel is afgegeven door Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Dit energielabel kunt u altijd verifiëren op www.zoekjeenergielabel.nl, www.ep-online.nl of in MijnOverheid. De genoemde besparingsmogelijkheden zijn maatregelen die op dit moment in de meeste gevallen kosteneffectief zijn, of dit binnen de geldigheidsduur van het energielabel kunnen worden. Op www.verbeterjehuis.nl kunt u een indicatie krijgen hoeveel bovenstaande maatregelen kosten en wat zij u opleveren aan energiebesparing. Of de genoemde maatregelen daadwerkelijk verantwoord toegepast kunnen worden uit oogpunt van bijvoorbeeld comfort, gezondheid, kosten e.d., is afhankelijk van de huidige specifieke eigenschappen van uw woning. Er kunnen daarom geen rechten worden ontleend aan deze informatie. U wordt altijd geadviseerd om hiervoor professioneel advies in te winnen.



RAPPORT

Verkennd bodemonderzoek

Tweede Mientlaan 10
 te
 Katwijk

Opdrachtgever:

Tweede Mientlaan 10
 2223 LE Katwijk

Rapportnummer:

2490509

Datum rapport:

15 april 2021

Rapport opgesteld door	Paraaf	Datum verzending
Mevr. L.K. van Harten, MSc		15 april 2021

Rapport gecontroleerd door	Paraaf	Datum controle
Mevr. B. Jelsma, MSc		15 april 2021

INHOUDSOPGAVE

pagina

1.	INLEIDING	3
2.	VOORONDERZOEK	4
2.1.	Algemeen	4
2.2.	Historisch onderzoek	4
2.3.	Conclusie vooronderzoek	6
2.4.	Onderzoeksopzet	7
3.	MILIEUKUNDIG ONDERZOEK GROND	8
3.1.	Veldwerk	8
3.2.	Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen.....	8
3.3.	Analyseselectie en laboratoriumonderzoek	9
3.4.	Normering	10
3.5.	Beoordeling resultaten grond.....	10
3.6.	Beoordeling resultaten asbest	11
3.7.	Beoordeling resultaten grondwater	11
4.	SAMENVATTING, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	12
4.1.	Samenvatting en conclusies	12
4.2.	Aanbevelingen	12

BIJLAGEN:

1. Situatietekening en topografische ligging
2. Boorstaten en legenda
3. Analysecertificaten en toetsingsresultaten grond
4. Analysecertificaten asbest
5. Analysecertificaten en toetsingsresultaten grondwater
6. Normwaarden en toelichting
7. (Indicatieve) toetsing Besluit bodemkwaliteit
8. Omgevingsrapportage Omgevingsdienst West Holland

1. INLEIDING

In opdracht van de heer heeft AA milieu- en adviesbureau BV, handelsnaam en hierna Adverbo, in maart en april 2021 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Tweede Mientlaan 10 te Katwijk.

Aanleiding voor het onderzoek wordt gevormd door de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van de voorgenomen sloop en nieuwbouw. Het doel is het vastleggen van de bodemkwaliteit om de voorgenomen gebruiksmogelijkheden van het terrein te bepalen ten behoeve van de aanvraag van een omgevingsvergunning bouw.

Het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740.

Op basis van de onderzoeksresultaten zijn conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan.

2. VOORONDERZOEK

Voorafgaand aan het uitvoeren van een NEN 5740 verkennend bodemonderzoek dient een vooronderzoek conform de NEN 5725 te worden uitgevoerd. Het vooronderzoek is opgezet aan de hand van aanleiding A: opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek. In het vooronderzoek worden de onderzoeksvragen behorende bij de aanleiding beantwoord.

2.1. Algemeen

De regionale ligging van de onderzoekslocatie en de ligging van de boorpunten zijn weergegeven in bijlage 1.

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Tweede Mientlaan 10 te Katwijk. De locatie staat kadastraal geregistreerd onder de gemeente Katwijk, sectie B, nummer 6612 (gedeeltelijk). De onderzoekslocatie waar het verkennend bodemonderzoek heeft plaatsgevonden heeft een oppervlakte van circa 3.300 m² en is deels bebouwd (circa 120 m²), deels verhard en deels.

Op 26 maart 2021, voorafgaand aan het veldwerk, heeft een locatie inspectie plaatsgevonden. Er zijn geen bijzonderheden (waaronder asbestverdachte materialen) aangetroffen die zouden kunnen duiden op de mogelijke aanwezigheid van een bodemverontreiniging.

2.2. Historisch onderzoek

Bodemopbouw en geohydrologie

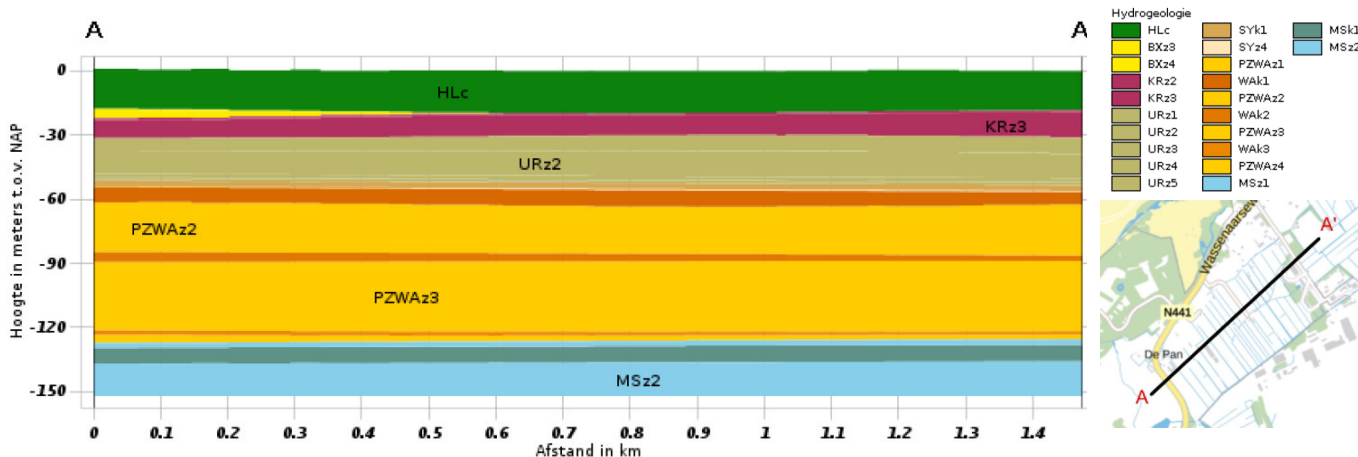
Een doorsnede van de geohydrologische bodemopbouw (opgenomen uit Dinoloket en samengesteld met het Regis II v.2.2 model) is weergegeven in figuur 1. Daarnaast is op circa 1 km van de locatie een voormalige boring in het Dinoloket geregistreerd.

De geohydrologische bodemopbouw wordt gekenmerkt door een bovenliggende Holocene deklaag van circa 20 meter (groene laag). Met behulp van het BRO GeoTOP v1.4 model valt op te maken dat binnen het Holocene dek de bovenste twee meter worden gevormd door de getijdegeul- en plaatafzettingen van de Formatie van Naaldwijk, laagpakket van Walcheren (zand, lokaal kleiig), gevolgd door de venige afzetting van de formatie van Nieuwkoop en daaronder de zandige Formatie van Naaldwijk, laagpakket van Wormer.

De top van het eerste watervoerende pakket is op een diepte van circa 20 m -NAP gelegen. De stromingsrichting van het grondwater binnen het eerste watervoerende pakket (1^e WVP) is oostelijk gericht. De geohydrologische bodemopbouw van het 1^e WVP wordt gekenmerkt door de zandige eenheid van de Formatie van Kreftenheye (paars) en Urk (groen/bruin). De scheidende laag wordt op een diepte van circa 55 m -NAP gekenmerkt door de kleiige afzettingen van de formaties van Stamproy (bruin) en Waalre (rood). Hieronder bevinden zich afwisselend de zandige eenheden van de formaties van Peize en Waalre (oranje) en de kleiige eenheden van de formatie van Waalre (rood).

De geohydrologische basis (kleiige eenheid Formatie van Maassluis (blauw)) wordt aangetroffen op een diepte van circa 125 m -NAP.

Figuur 1: Verticale doorsnede met legenda en kaart van Dinoloket, model Regis II v.2.2



Uit de online beschikbare atlanten en kaarten opgesteld door de provincie Zuid-Holland valt op te maken dat op de onderzoekslocatie sprake is van infiltratie. Het onderzoeksgebied is niet in een milieubeschermingsgebied voor grondwater gelegen. De gegevens zijn verkregen uit de actuele kaarten met grondwater-beschermingsgebieden en kwel/infiltratie.

Verwachting ten aanzien van de bodemkwaliteit

Bodemkwaliteitskaart

Op de onderzoekslocatie is de bodemfunctieklassenkaart opgesteld door de gemeente Katwijk en de bijbehorende nota Bodembeheer van toepassing. De onderzoekslocatie ligt in zone 4: kassen voor 1990. Uit de kaart blijkt dat op de onderzoekslocatie de bodemfunctieklassen 'Industrie' van toepassing is. De ontgravingskwaliteit van de bovengrond en de ondergrond zijn respectievelijk 'Industrie' en 'Achtergrondwaarde'.

Archief

Voor een inventarisatie van de reeds uitgevoerde bodemonderzoeken, saneringen, beschikkingen, historische bedrijfsactiviteiten en de geregistreerde brandstoftanks is een BIP-melding ingediend bij de Omgevingsdienst West-Holland. De omgevingsrapportage is bijgevoegd in bijlage 8.

Uit de inventarisatie van deze gegevens blijkt dat de bodemkwaliteit op Wassenaarseweg 75B, het perceel ten noorden van de onderzoekslocatie (locatiecode AA053700706) is onderzocht. Uit het nul- of eindsituatieonderzoek uitgevoerd door CBB (kenmerk 49681-*37-37, d.d. 01-05-1999) is gebleken dat ter plaatse van de opslag ten behoeve van de aanmaak van meststoffen en de bovengrondse olietank in de grond gehalten aan kwik boven de signaalwaarde zijn aangetroffen. Op dezelfde locatie zijn in het grondwater concentraties chroom boven de signaalwaarde en arseen boven de tussenwaarde aangetroffen. Ter plaatse van de opslag bestrijdingsmiddelen zijn zowel in de grond als in het grondwater een gehalte/concentratie EOX boven de drempelwaarde aangetroffen.

Tevens is op de Wassenaarseweg 75B bij het verkennend onderzoek door Mol milieu (kenmerk onbekend, d.d. 08-08-2007) in de bovengrond een gehalte aan kwik en EOX boven de signaalwaarde aangetroffen. In het grondwater zijn concentraties arseen en zink boven de signaalwaarde aangetoond.

Gebruik en beïnvloeding van de onderzoekslocatie

Uit historisch kaartmateriaal (Topotijdreis) blijkt dat de onderzoekslocatie vanaf 1968 gedeeltelijk bebouwd is geweest. Het gebied is tot 1967 en gedeeltelijk ook na die tijd, in gebruik geweest als agrarisch gebied.

Asbest

Op basis van de beschikbare informatie, vindbaar op de online toegankelijke Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG), blijkt dat de bebouwing op de onderzoekslocatie is gebouwd in 1990 en dat de bebouwing op naastgelegen perceel gebouwd is in 1975. De bebouwing op en rondom de onderzoekslocatie is dus gebouwd gedurende de asbestverdachte periode.

De locatie wordt vooralsnog als niet asbestverdacht beschouwd. Indien bodemvreemde bijmengingen in de vorm van puin worden aangetroffen maakt dit de locatie in principe asbestverdacht.

Overige historische gegevens

Tijdens de uitvoering van het historisch onderzoek zijn geen gegevens gevonden over de verbranding van afval, (her)gebruik van grond of andere bouwmaterialen, het (voormalige) gebruik van asbest, verkaveling, ontgrondingen, aanvullingen, afzetting van bodemvreemd materiaal, de verwachting ten aanzien van archeologische waarden, de verwachting van niet gesprongen explosieven en onbetrouwbaarheden of tegenstrijdigheden.

2.3. Conclusie vooronderzoek

Uit de bodemfunctieklassenkaart opgesteld door de gemeente Katwijk blijkt dat op de onderzoekslocatie de bodemfunctieklassse 'Industrie' van toepassing is. Op basis van het vooronderzoek wordt verwacht dat de grond voldoet aan de bodemfunctieklassse 'Industrie'. Gezien het feit dat geen (voormalige) verdachte activiteiten op de onderzoekslocatie bekend zijn wordt de bodemkwaliteit zoals beschreven in Bbk als leidend geacht.

Op basis van de beschikbare gegevens worden ten hoogste licht verhoogde gehalten/concentraties verwacht in de grond en het grondwater.

2.4. Onderzoeksopzet

Gezien de resultaten van het vooronderzoek is de locatie als onverdacht beschouwd op het voorkomen van licht verhoogde gehalten/concentraties.

Gezien bovenstaande zijn voor de opzet van het bodemonderzoek de richtlijnen uit de NEN 5740+A1 (2016) gevolgd, waarbij de onderzoeksstrategie ONV-NL ('Onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie') is gehanteerd. De onderzoekslocatie is op basis van het vooronderzoek als onverdacht beschouwd op het voorkomen van een bodemverontreiniging met asbest. Indien puinhoudende, bodemvreemde bijmengingen worden aangetroffen maakt dit de locatie alsnog verdacht op asbest.

De boringen zijn enkel uitpandig geplaatst. Naar verwachting is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond gelegen onder de bebouwing gelijkwaardig of van betere kwaliteit dan de rondom de bebouwing gelegen grond.

3. MILIEUKUNDIG ONDERZOEK GROND

3.1. Veldwerk

Het veldwerk (plaatsing boringen en peilbuizen) heeft plaatsgevonden op 26 maart 2021. Het grondwater is na 7 dagen standtijd bemonsterd op 2 april 2021. Het veldwerk is uitgevoerd door de heer M. Duvekot van Milieu adviesbureau Adverbo.

Op de onderzoekslocatie zijn tien boringen tot 0,5 m-mv en vier boringen tot 2 m-mv gezet. Boring 2A en boring 14A zijn gestaakt op puin/blik en vervolgens herplaatst als boring 2 en 14. Tevens is één boring geplaatst en afgewerkt met een peilbuis. De tekening van de onderzoekslocatie met de posities van de geplaatste boringen is opgenomen in bijlage 1.

Van de bodemlagen met aangetroffen bodemvreemde bijmengingen is een mengmonster samengesteld en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest.

De veldwerkzaamheden zijn, waar van toepassing, onder certificaat uitgevoerd volgens de BRL SIKB 2000, "Veldwerk bij Milieuhygiënisch bodemonderzoek, protocol 2001, 2002 en 2018.

Milieu adviesbureau Adverbo is als opdrachtnemer onafhankelijk van de opdrachtgever. Tussen beiden bestaat geen relatie als bedoeld in de BRL SIKB 2000.

3.2. Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

De bodem van de onderzoekslocatie is opgebouwd uit zand (0 tot 0,50 á 1,10 m-mv) met daaronder klei tot de maximale boordiepte van 3,0 m-mv.

In de bovengrond zijn bodemvreemde bijmengingen aangetroffen in de vorm van metaal, baksteen, metselpuin, plastic, koolas. De zandlaag ter plaatse van boringen 02A, 03 en 04 is sterk metselpuin- en baksteenhoudend. De aanwezigheid van dergelijke bodemvreemde bijmengingen kan duiden op een eventuele aanwezigheid van een bodemverontreiniging.

Van de bodemlagen met aangetroffen bodemvreemde bijmengingen is een mengmonster samengesteld en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest. Omdat het aangeleverde monstermateriaal minder dan 15 kilo bedroeg, is niet voldaan aan de NEN5898 (asbest in grond). Formeel dient het resultaat daarom als indicatief te worden beschouwd.

Voor de plaatselijke bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen wordt verwezen naar de in bijlage 2 opgenomen boorprofielen.

De toestroming van het grondwater naar de peilbuis is goed. In tabel 3.1 zijn de tijdens de veldwerkzaamheden verrichte metingen aan het grondwater weergegeven. Het watermonster is gedurende bemonstering niet belucht geraakt.

Tabel 3.1: Grondwatergegevens

Watermonstername		dhr. M. Duvekot		Datum bemonstering		02-04-2021	
Peilbuis	Grondwaterstand [m-mv]	Zuurgraad (pH)	geleidbaarheid (EC) [µS/cm]	Troebelheid [NTU]	Waargenomen bijzonderheden		
Pb01-1-1	1,00	7,4	1180	3.2	Geen		

De metingen aan het grondwater vertonen geen bijzonderheden ten opzicht van een natuurlijke situatie dan wel een aanwijzing die zou kunnen duiden op de mogelijke aanwezigheid van een bodemverontreiniging.

3.3. Analysesselectie en laboratoriumonderzoek

De volgende grond(meng)monsters zijn samengesteld voor analyse.

Tabel 3.2: Monster- en analysesselectie

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Grondsoort (zintuiglijke waarnemingen)	Analysepakket
MM01	0,00 - 0,60	02A (0,20 - 0,60) 04 (0,00 - 0,50) 05 (0,20 - 0,50)	Zand, sterk metselpuin-, baksteen- en koolashoudend	STAP grond
MM02	1,00 - 1,20	14 (1,00 - 1,20)	Klei, sporen metaal en plastic	STAP grond
MM03	1,00 - 1,50	02 (1,10 - 1,50) Pb01 (1,00 - 1,50)	Klei,-	STAP grond
MM_asbest	0,00 - 0,50	MM01 (0,00 - 0,50)	Zand, sterk metselpuin-, baksteenhoudend	Asbest (NEN 5898)
Analyse-monster	Filterdiepte (m -mv)		Analysepakket	
Pb01-1-1	1,50 - 2,50		STAP grondwater	

Toelichting tabel

STAP: Standaardpakket NEN 5740

Grond: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbyfenylen (PCB som 7), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM), minerale olie (GC), organische stof en lutum

Grondwater: zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), VOCL (vluchtige chlooralifaten, vluchtige gehalogeneerde alifaten), BTEXN (benzeen, ethylbenzeen, naftaleen, o-xyleen, styreen, toluen, xyleen), minerale olie

Om de voor de betreffende bodemsoort geldende achtergrond - en interventiewaarden te kunnen berekenen is van de grondmengmonsters het lutum- en organische stofgehalte bepaald. De grondmengmonsters zijn op het laboratorium voorbehandeld conform Accreditatieschema AS3000. De toetsingsresultaten van de grond- en grondwateranalyses zijn weergegeven in respectievelijk tabel 3.3 en tabel 3.5.

De uitvoering van de chemische analyses heeft plaatsgevonden volgens de geldende NEN normen die van belang zijn bij bodemonderzoek. De chemische analyses zijn uitgevoerd door Eurofins Omegam te Amsterdam. Dit laboratorium is door de "Raad voor Accreditatie" geaccrediteerd.

3.4. Normering

Wet bodembescherming (Wbb)

De (gecorrigeerde) analyseresultaten zijn getoetst middels de Bodemtoets- en Validatieservice (BoToVa¹). De analysecertificaten en de toetsingsresultaten zijn als bijlage 3 (grond) en 5 (grondwater) aan het rapport toegevoegd. De achtergrond- en interventiewaarden en toelichting op het toetsingskader is opgenomen in bijlage 6.

In de tekst zal de term 'verhoogd' worden gebruikt bij gehalten hoger dan de achtergrond- of streefwaarden en lager dan de interventiewaarden. De term 'sterk verhoogd' wordt gebruikt bij gehalten hoger dan of gelijk aan de interventiewaarden. Tevens is bij de getoetste waarden een index opgenomen. Deze index is als volgt berekend: $\text{Index} = (\text{GSSD} - \text{AW}) / (\text{I} - \text{AW})$.

Een negatieve waarde voor de index houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde (= GSSD) lager is dan de achtergrondwaarde (= AW). Bij een index boven de 1 ligt de gestandaardiseerde meetwaarde boven de interventiewaarde (= I). Een index tussen de 0 en 0,5 betekent dat de gestandaardiseerde meetwaarde (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde (dicht) bij de interventiewaarde ligt. Afhankelijk van de specifieke situatie geeft dit mogelijk aanleiding voor het uitsplitsen van een mengmonster en/ of het uitvoeren van een nader onderzoek.

Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

De resultaten van de (meng)monsters uit het bodemonderzoek die op het standaardpakket grond zijn geanalyseerd, zijn eveneens indicatief getoetst aan de samenstellingseisen uit het Besluit bodemkwaliteit, voor vrijkomende grond (generiek toetsingskader). De getoetste analyseresultaten zijn weergegeven in bijlage 7. Tevens is in deze bijlage een toelichting op het toetsingskader van het Besluit bodemkwaliteit opgenomen.

Asbest

De analyseresultaten van de asbestanalyses zijn getoetst aan de landelijke norm (interventiewaarde) voor asbest in grond, baggerspecie en puingranulaat. De interventiewaarde voor asbest is vastgesteld op 100 mg/kg droge stof gewogen. Gewogen wil zeggen dat de totale asbestconcentratie, de concentratie serpentijnasbest vermeerderd met 10 maal de concentratie amfiboolasbest is. Onder serpentijnasbest valt de asbestsoort chrysotiel. Onder amfiboolasbest vallen de soorten amosiet, crocidoliet, tremoliet, anthofylliet en actinoliet. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest bij een gewogen asbestconcentratie >100 mg/kg droge stof.

3.5. Beoordeling resultaten grond

In onderstaande tabel zijn de analyse- en toetsingsresultaten van de grondmonsters weergegeven.

¹ Bodem Toets – en Validatieservice (BoToVa), ministerie van Infrastructuur en Milieu, Rijkswaterstaat Leefomgeving

Tabel 3.3: Overschrijdingstabel grond

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonster(s) (m -mv.)	Grondsoort incl bijmenging	> AW (i ≤ 0,5) licht	> AW & ≤ I (0,5 < i ≤ 1) matig	> I (i > 1) sterk	Toetsing Bbk (indicatief)
MM01	0,00 - 0,60	02A (0,20 - 0,60) 04 (0,00 - 0,50) 05 (0,20 - 0,50)	Zand, sterk metselpuin-, baksteen- en koolashoudend	PAK	-	-	Altijd toepasbaar
MM02	1,00 - 1,20	14 (1,00 - 1,20)	Klei, sporen metaal en plastic	PAK	-	-	Altijd toepasbaar
MM03	1,00 - 1,50	02 (1,10 - 1,50) Pb01 (1,00 - 1,50)	Klei,-	-	-	-	Altijd toepasbaar

Toelichting tabel

- : geen bijzonderheden/overschrijdingen

AW, I, i : AW: achtergrondwaarde, I: interventiewaarde, i: index

Uit de getoetste analyseresultaten blijkt dat bij in zowel de boven- als de ondergrond licht verhoogde gehalten aan PAK zijn aangetroffen. De licht verhoogde waarden zijn mogelijk gerelateerd aan de bodemvreemde bijmengingen.

Zowel de zandige boven- als de kleiige ondergrond worden, volgend uit de indicatieve toetsing aan het Bbk, ingedeeld in de klasse 'Altijd toepasbaar'.

3.6. Beoordeling resultaten asbest

In de grond is zowel zintuiglijk als analytisch geen asbest aangetoond. Ondanks dat het resultaat formeel gezien als indicatief dient te worden beschouwd, wordt aangenomen dat het resultaat representatief is voor de onderzoekslocatie.

Tabel 3.4: resultaten analyse asbest in grond (fijne fractie)

Monstercode	Traject (m -mv.)	Grondsoort en veldwaarnemingen	Gemeten gehalte serpentijn (mg/kg)	Gemeten gehalte amfibool (mg/kg)	Totaal gemeten gehalte asbest (mg/kg)	Gewogen gehalte asbest in fijne fractie (mg/kg)
MM_asbest	0,00 - 0,50	Zand, sterk metselpuin-, baksteenhoudend	<1,6	0,0	<1,6	<1,6

Gewogen gehalte aan asbest: gemeten gehalte serpentijn + (10 maal gemeten concentratie amfibool)

3.7. Beoordeling resultaten grondwater

In onderstaande tabel zijn de analyseresultaten van het grondwatermonster weergegeven.

Tabel 3.5: Overschrijdingstabel grond

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	> S (i ≤ 0,5) licht	> S & ≤ I (0,5 < i ≤ 1) matig	> I (i > 1) sterk
Pb01-1-1	1,50 - 2,50	Barium	-	-

Toelichting tabel

- : geen bijzonderheden/overschrijdingen

S, I, i : S: streefwaarde, I: interventiewaarde, i: index

Uit de toetsing van de analyseresultaten (tabel 3.5) blijkt dat in het grondwater een licht verhoogde concentratie aan barium is aangetoond.

4. SAMENVATTING, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

4.1. Samenvatting en conclusies

Milieu adviesbureau Adverbo heeft in maart en april 2021 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de Tweede Mientlaan 10 te Katwijk.

Aanleiding voor het onderzoek wordt gevormd door de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van de voorgenomen sloop en nieuwbouw. Het doel is het vastleggen van de bodemkwaliteit om de voorgenomen gebruiksmogelijkheden van het terrein te bepalen ten behoeve van de aanvraag van een omgevingsvergunning bouw.

De resultaten van het onderzoek zijn als volgt:

- De bodemopbouw bestaat uit zand (0-0,5 á 1,1 m-mv) met daaronder klei tot maximale boordiepte van 3,0 m-mv.
- In de bodem zijn bodemvreemde bijmengingen in de vorm van baksteen, metselpuin, plastic, metaal en koolas aangetroffen in de zowel de boven- als de ondergrond.
- In zowel de boven- als de ondergrond is een licht verhoogd gehalte aan PAK aangetoond, welke mogelijk gerelateerd zijn aan de bodemvreemde bijmengingen.
- Zowel de zandige boven- als de kleiige ondergrond worden, volgend uit de indicatieve toetsing aan het Bbk, ingedeeld in de klasse 'Altijd toepasbaar'.
- In de grond is zowel zintuiglijk als analytisch geen asbest aangetroffen.
- De grondwaterspiegel is op een diepte van circa 1,0 m-mv aangetroffen. In het grondwater is een licht verhoogde concentratie barium aangetoond.

De bodemkwaliteit is middels voorliggend onderzoek in voldoende mate inzichtelijk gemaakt. De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot nader onderzoek en vormen ons inziens geen belemmering tot het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2. Aanbevelingen

Het bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Het verdient daarom de aanbeveling om tijdens eventuele graafwerkzaamheden in de grond alert te blijven op mogelijk verdachte bijmengingen op of in de bodem.

Voorliggend onderzoek betreft geen AP04 partijkeuring. Indien grond afgevoerd dient te worden kan dit niet plaatsvinden op basis van voorliggend onderzoek. Voor de afvoer van grond dient een partijkeuring uitgevoerd te worden waarin de milieuhygiënische kwaliteit van de grond vastgesteld dient te worden

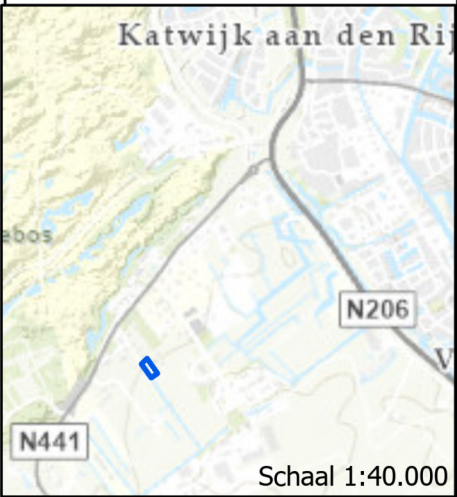
Bijlage 1

Situatietekening en topografische ligging



Legenda

- Boring
- Peilbuis
- Onderzoekslocatie



Situatietekening

Projectnaam: Tweede Mientlaan 10 te Katwijk
Projectnummer: 2490515

Opdrachtgever: de heer A. Bordewijk
Projectleider: L.K. van Harten
Veldwerker: M. Duvekot
Uitvoerdatum werkzaamheden: 26-03-2021
Tekenaar: L.K. van Harten
Datum: 08-04-2021

N

0 5 10 20 30
Meter

Schaal 1:500
Formaat: A3

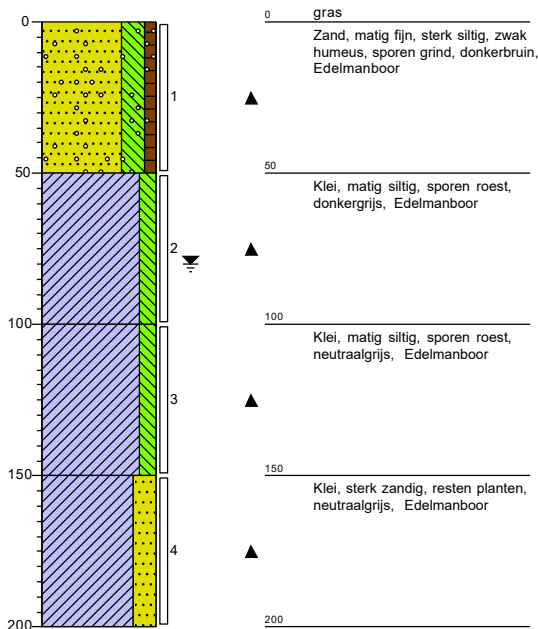
Bijlage 2

Boorstaten en legenda

Boring: 01

Datum: 26-3-2021
Boormeester: Melvin Duvekot

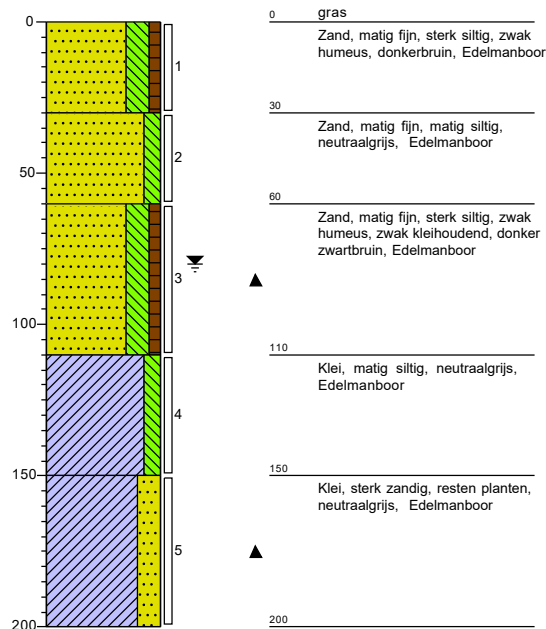
Grondwaterstand (cm-mv): 80
Referentieveld: maaiveld



Boring: 02

Datum: 26-3-2021
Boormeester: Melvin Duvekot

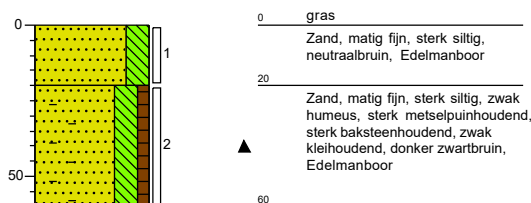
Grondwaterstand (cm-mv): 80
Referentieveld: maaiveld



Boring: 02A

Datum: 26-3-2021
Boormeester: Melvin Duvekot
Veldmedewerker: Gestaaktoppuin

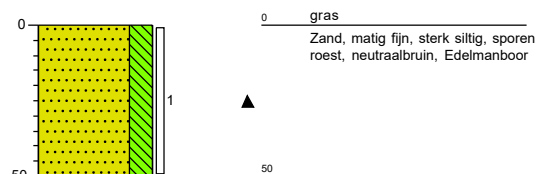
Referentieveld: maaiveld



Boring: 03

Datum: 26-3-2021
Boormeester: Melvin Duvekot

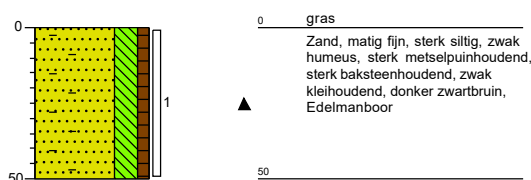
Referentieveld: maaiveld



Boring: 04

Datum: 26-3-2021
Boormeester: Melvin Duvekot

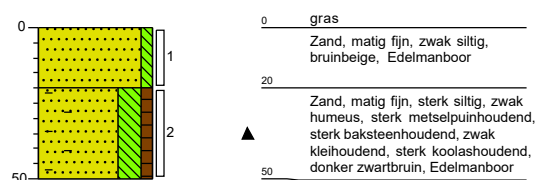
Referentieveld: maaiveld



Boring: 05

Datum: 26-3-2021
Boormeester: Melvin Duvekot

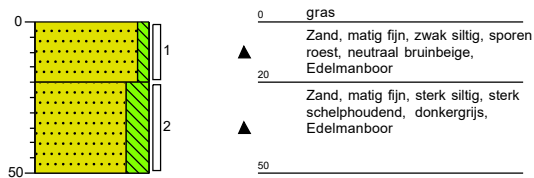
Referentieveld: maaiveld



Boring: 06

Datum: 26-3-2021
Boormeester: Melvin Duvekot

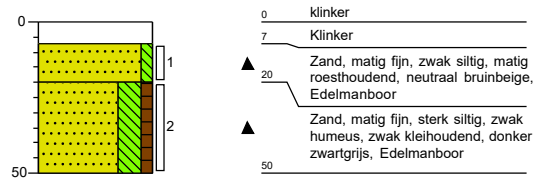
Referentieveld: maaiveld



Boring: 07

Datum: 26-3-2021
Boormeester: Melvin Duvekot

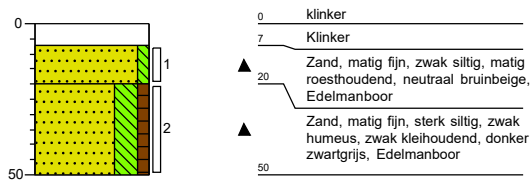
Referentieveld: maaiveld



Boring: 08

Datum: 26-3-2021
Boormeester: Melvin Duvekot

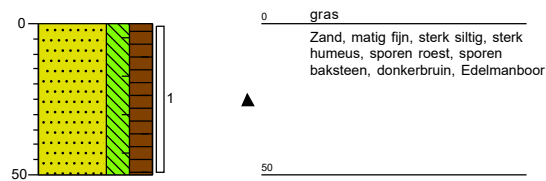
Referentieveld: maaiveld



Boring: 09

Datum: 26-3-2021
Boormeester: Melvin Duvekot

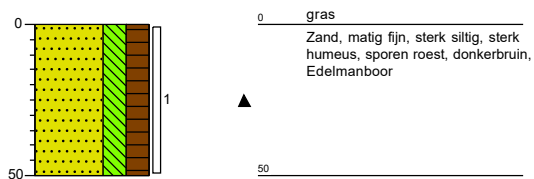
Referentieveld: maaiveld



Boring: 10

Datum: 26-3-2021
Boormeester: Melvin Duvekot

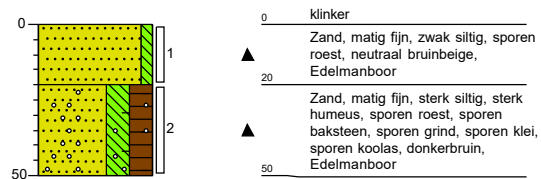
Referentieveld: maaiveld



Boring: 11

Datum: 26-3-2021
Boormeester: Melvin Duvekot

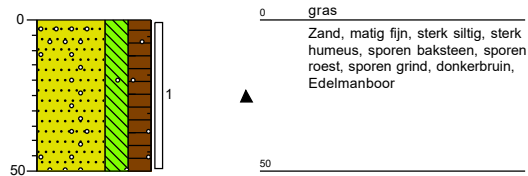
Referentieveld: maaiveld



Boring: 12

Datum: 26-3-2021
Boormeester: Melvin Duvekot

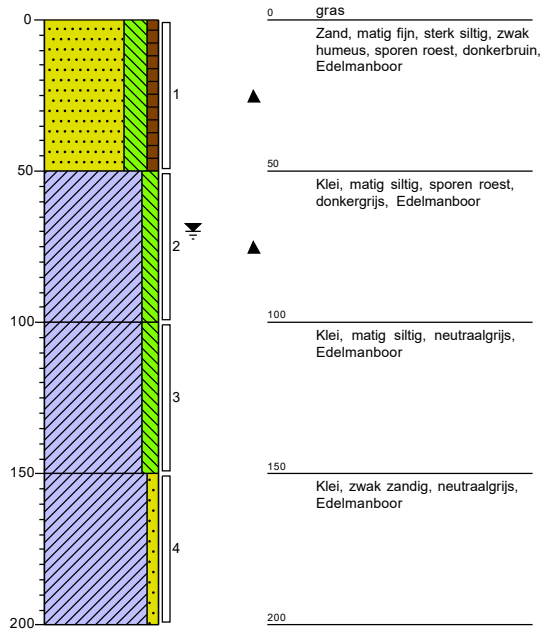
Referentievlak: maaiveld



Boring: 13

Datum: 26-3-2021
Boormeester: Melvin Duvekot

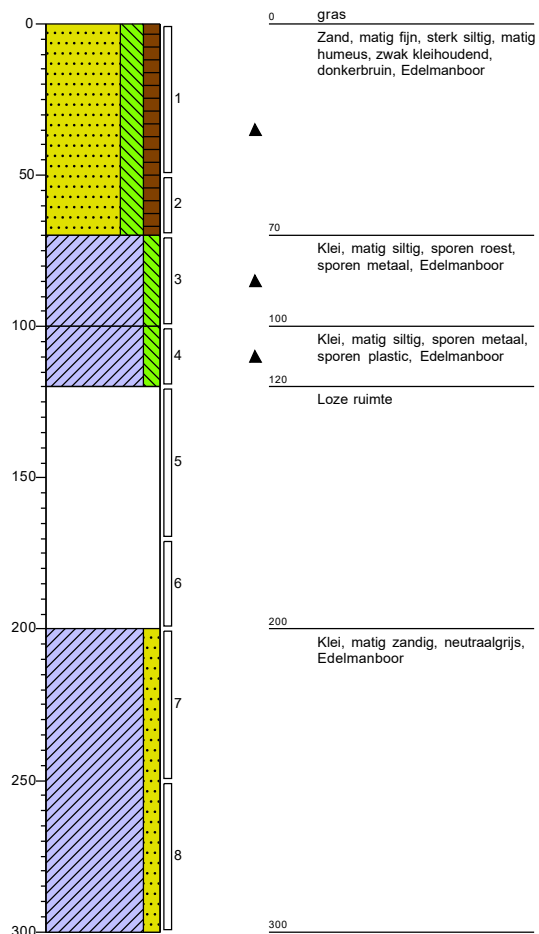
Grondwaterstand (cm-mv): 70
Referentievlak: maaiveld



Boring: 14

Datum: 26-3-2021
Boormeester: Melvin Duvekot
Veldmedewerker: Laag 5 en 6 is nijs

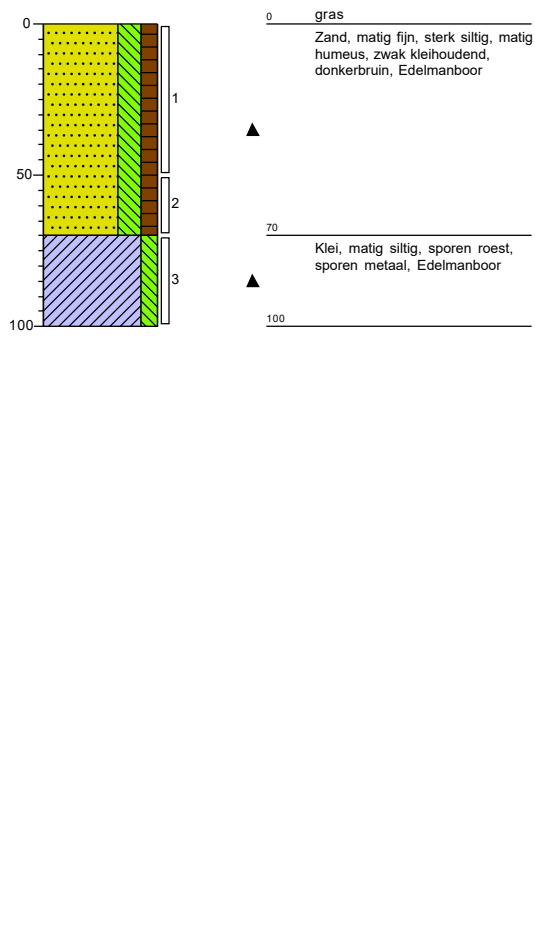
Referentievlak: maaiveld



Boring: 14A

Datum: 26-3-2021
Boormeester: Melvin Duvekot
Veldmedewerker: Gestaakt op blik

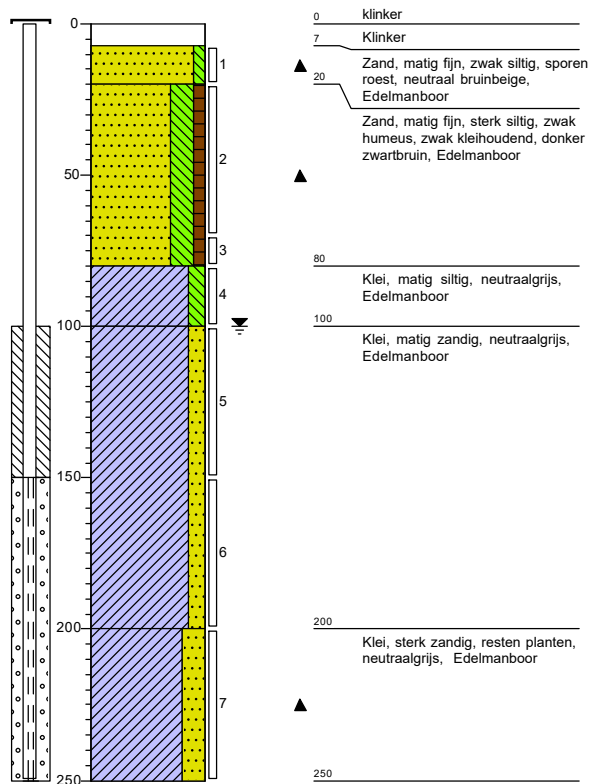
Referentievlak: maaiveld



Boring: Pb01

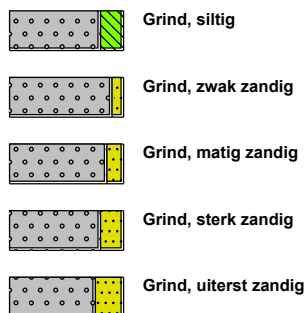
Datum: 26-3-2021
Boormeester: Melvin Duvekot

Grondwaterstand (cm-mv): 100
Referentievlak: maaiveld

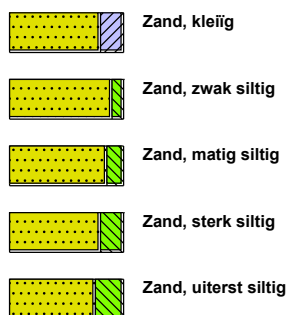


Legenda (conform NEN 5104)

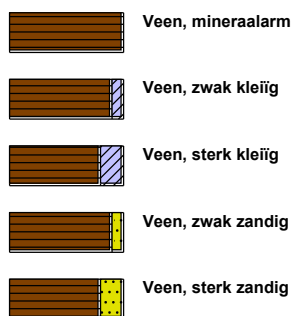
grind



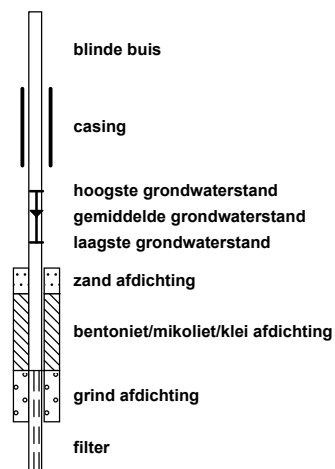
zand



veen



peilbuis



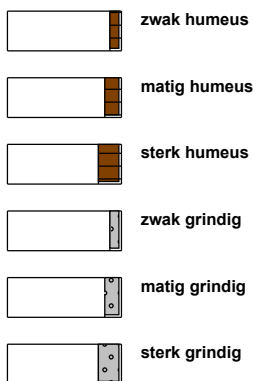
klei



leem



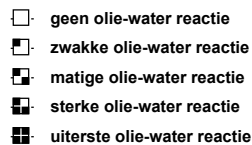
overige toevoegingen



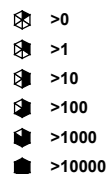
geur



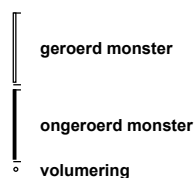
olie



p.i.d.-waarde



monsters



overig



Bijlage 3

Analysecertificaten en toetsingsresultaten grond

AA milieu- en adviesbureau B.V.
T.a.v. mevrouw L. van Harten
Gerit van der Veenstraat 75
2321CD LEIDEN

Uw kenmerk : 2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
Ons kenmerk : Project 1168702
Validatieref. : 1168702 certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: NMIU-MQDW-PPPA-DFDZ
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 1 april 2021

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1168702
 Uw project omschrijving : 2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
 Opdrachtgever : AA milieu- en adviesbureau B.V.

Uw Monsterreferenties

6680728 = MM01 (0-60)
 6680729 = MM02 (100-120)
 6680730 = MM03 (100-150)

Opgegeven bemonsteringsdatum	26/03/2021	26/03/2021	26/03/2021
Ontvangstdatum opdracht	26/03/2021	26/03/2021	26/03/2021
Startdatum	26/03/2021	26/03/2021	26/03/2021
Monstercode	6680728	6680729	6680730
Uw Matrix	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S AS3000 (steekmonster)	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S gewicht artefact g	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000	uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	83,5	74,6	71,1
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	7,5	3,1	1,9
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	< 1	10,3	21,8

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	67	49	48
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	3,2	6,2	5,6
S koper (Cu)	mg/kg ds	9,3	5,2	6,0
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0,07	0,06	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	35	30	11
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	15	17
S zink (Zn)	mg/kg ds	54	47	34

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	61	36	< 35
-------------------------------------	----------	----	----	------

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	0,20
S fenantreen	mg/kg ds	0,30	0,83	0,11
S anthraceen	mg/kg ds	0,20	0,19	< 0,05
S fluoranteen	mg/kg ds	0,55	0,36	0,11
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0,22	0,11	< 0,05
S chryseen	mg/kg ds	0,27	0,13	< 0,05
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0,26	0,09	< 0,05
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,29	0,11	< 0,05
S benzo(ghi)perylene	mg/kg ds	0,22	0,08	< 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0,22	0,07	< 0,05
S som PAK (10)	mg/kg ds	2,6	2,0	0,66

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	0,002	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	0,002	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	0,001	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,008	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: NMIU-MQDW-PPPA-DFDZ

Ref.: 1168702_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1168702
Uw project omschrijving : 2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
Opdrachtgever : AA milieu- en adviesbureau B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

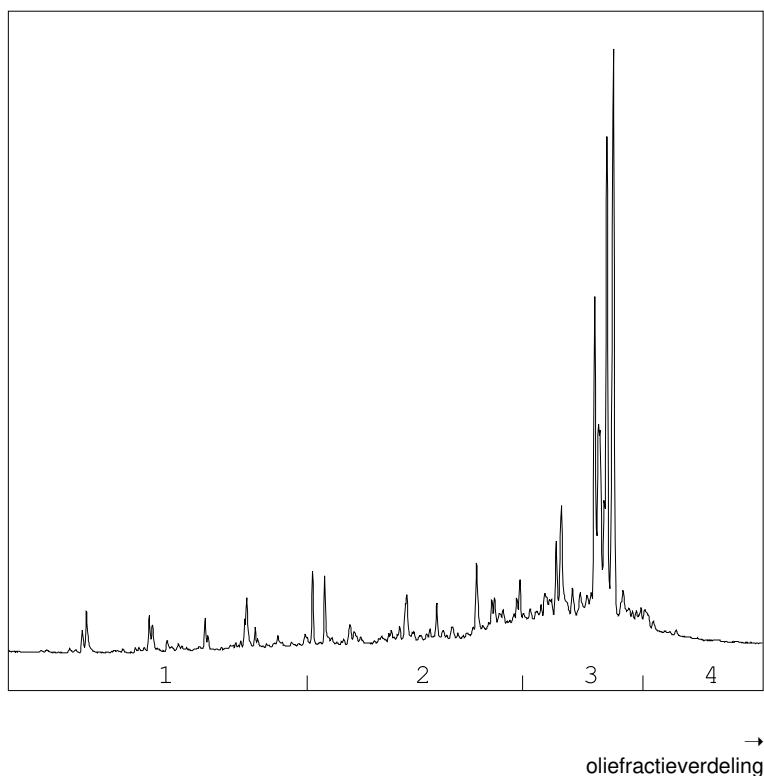
Uw referentie : MM01 (0-60)
Monstercode : 6680728

Opmerking(en) bij resultaten:
PCB -138: - Bij deze gaschromatografische analyse valt PCB 138 samen met PCB 163.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 6680728
Uw project : 2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
omschrijving
Uw referentie : MM01 (0-60)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

- | | |
|------------------------|------|
| 1) fractie > C10 - C19 | 7 % |
| 2) fractie C19 - C29 | 20 % |
| 3) fractie C29 - C35 | 63 % |
| 4) fractie C35 -< C40 | 10 % |

minerale olie gehalte: 61 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

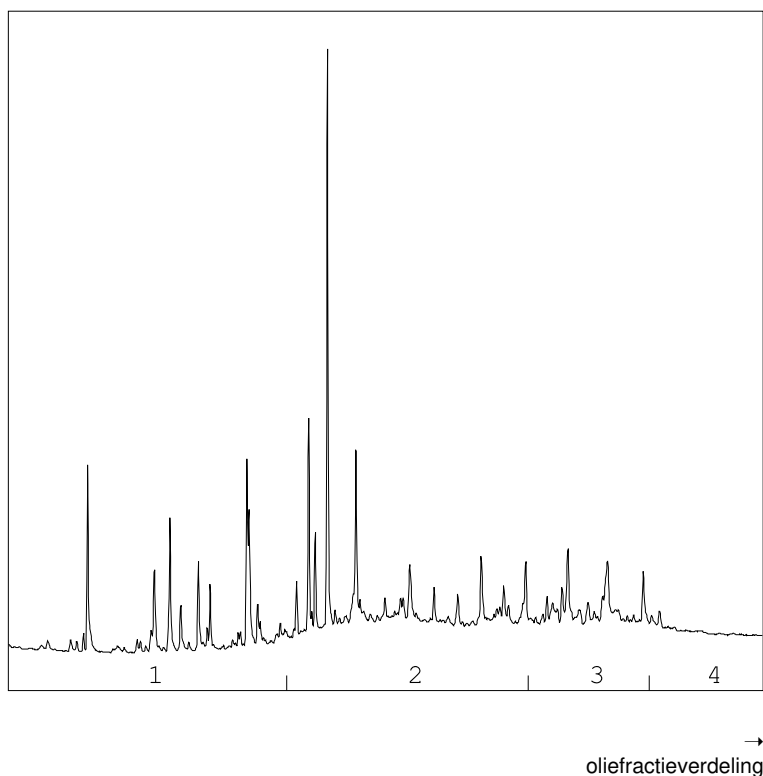
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 6680729
Uw project : 2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
omschrijving
Uw referentie : MM02 (100-120)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



OLIEFRACTIEVERDELING

1) fractie > C10 - C19	12 %
2) fractie C19 - C29	48 %
3) fractie C29 - C35	27 %
4) fractie C35 -< C40	13 %

minerale olie gehalte: 36 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

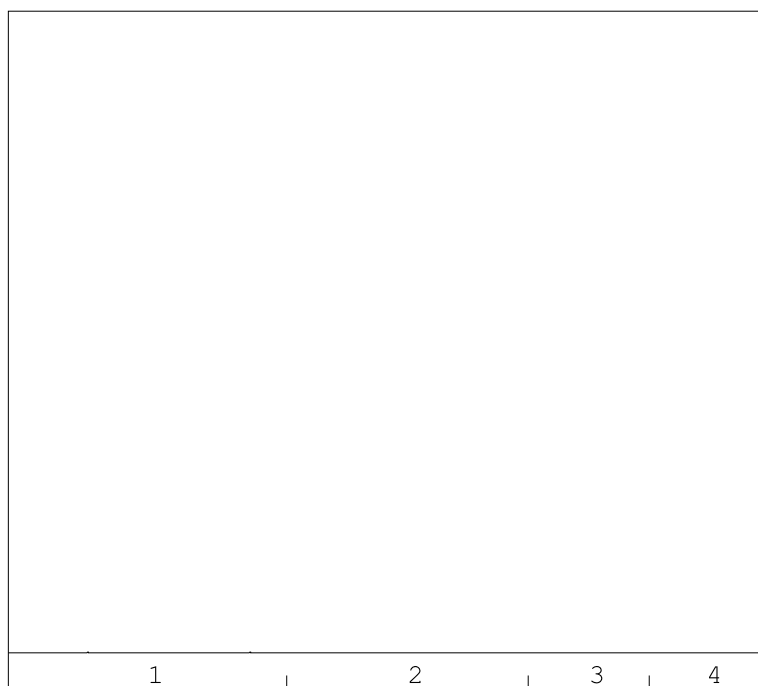
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 6680730
Uw project omschrijving : 2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
Uw referentie : MM03 (100-150)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1168702
Uw project omschrijving : 2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
Opdrachtgever : AA milieu- en adviesbureau B.V.

Barcodeschema's

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>uw monsterref.</i>	<i>uw diepte</i>	<i>uw barcode</i>
6680728	MM01 (0-60)	02A	0.2-0.6	3778636AA
		04	0-0.5	3778777AA
		05	0.2-0.5	3778751AA
6680729	MM02 (100-120)	14	1-1.2	3778769AA
6680730	MM03 (100-150)	Pb01	1-1.5	3778644AA
		02	1.1-1.5	3778651AA

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	: 1168702
Uw project omschrijving	: 2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
Opdrachtgever	: AA milieu- en adviesbureau B.V.

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8

Project	2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk						
Certificaten	1168702						
Toetsing	T.12 - Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb						
Toetsversie	BoToVa 3.1.0			Toetsdatum: 1 april 2021 15:00			

Monsterreferentie	6680728						
Monsteromschrijving	MM01 (0-60)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I

Lutum/Humus

Organische stof	% (m/m ds)	7.5	10
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25

Droogrest

droge stof	%	83.5	83.5	@
------------	---	------	-------------	---

Metalen ICP-AES

barium (Ba)	mg/kg ds	67	260	@	190	555	920
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.19	-	0.6	6.8	13
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.2	11	-	15	102.5	190
koper (Cu)	mg/kg ds	9.3	16	-	40	115	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.07	0.10	-	0.15	18.075	36
lood (Pb)	mg/kg ds	35	50	-	50	290	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	26	-	35	67.5	100
zink (Zn)	mg/kg ds	54	110	-	140	430	720

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	61	81	-	190	2595	5000
-----------------------------------	----------	----	-----------	---	-----	------	------

Polycyclische koolwaterstoffen

naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035
fenantreen	mg/kg ds	0.3	0.3
anthraceen	mg/kg ds	0.2	0.2
fluoranteen	mg/kg ds	0.55	0.55
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.22	0.22
chryseen	mg/kg ds	0.27	0.27
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.26	0.26
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.29	0.29
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.22	0.22
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.22	0.22

Sommaties

som PAK (10)	mg/kg ds	2.6	2.6	1.7 AW	1.5	20.75	40
--------------	----------	-----	------------	--------	-----	-------	----

Polychloorbifenylen

PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093
PCB - 101	mg/kg ds	0.001	0.0013
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093
PCB - 138	mg/kg ds	0.002	0.0027
PCB - 153	mg/kg ds	0.002	0.0027
PCB - 180	mg/kg ds	0.001	0.0013

Sommaties

som PCBs (7)	mg/kg ds	0.008	0.011	-	0.02	0.51	1
--------------	----------	-------	--------------	---	------	------	---

Monsterreferentie		6680729						
Monsteromschrijving		MM02 (100-120)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I	
<i>Lutum/Humus</i>								
Organische stof	% (m/m ds)	3.1	10					
Lutum	% (m/m ds)	10.3	25					
<i>Droogrest</i>								
droge stof	%	74.6	74.6	@				
<i>Metalen ICP-AES</i>								
barium (Ba)	mg/kg ds	49	93	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.20	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	6.2	11	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	5.2	8.1	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.06	0.08	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	30	40	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	26	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	47	77	-	140	430	720	
<i>Minerale olie</i>								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	36	120	-	190	2595	5000	
<i>Polycyclische koolwaterstoffen</i>								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fenantreen	mg/kg ds	0.83	0.83					
anthraceen	mg/kg ds	0.19	0.19					
fluoranteen	mg/kg ds	0.36	0.36					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.11	0.11					
chryseen	mg/kg ds	0.13	0.13					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.09	0.09					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.11	0.11					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.08	0.08					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.07	0.07					
<i>Sommaties</i>								
som PAK (10)	mg/kg ds	2	2.0	1.3 AW	1.5	20.75	40	
<i>Polychloorbifenylen</i>								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0023					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0023					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0023					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0023					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0023					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0023					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0023					
<i>Sommaties</i>								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.016	-	0.02	0.51	1	

Monsterreferentie		6680730						
Monsteromschrijving		MM03 (100-150)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	T	I	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	1.9	10					
Lutum	% (m/m ds)	21.8	25					
Droogrest								
droge stof	%	71.1	71.1	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	48	54	@	190	555	920	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.18	-	0.6	6.8	13	
kobalt (Co)	mg/kg ds	5.6	6.2	-	15	102.5	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	6	7.4	-	40	115	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	< 0.04	-	0.15	18.075	36	
lood (Pb)	mg/kg ds	11	13	-	50	290	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	95.75	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	19	-	35	67.5	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	34	40	-	140	430	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	2595	5000	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	0.2	0.2					
fenantreen	mg/kg ds	0.11	0.11					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fluoranteen	mg/kg ds	0.11	0.11					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.66	0.66	-	1.5	20.75	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.51	1	
Legenda								
x AW	x maal Achtergrondwaarde							
@	Geen toetsoordeel mogelijk							
-	<= Achtergrondwaarde							
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa							

Bijlage 4

Analysecertificaat asbest

AA milieu- en adviesbureau B.V.
T.a.v. mevrouw L. van Harten
Gerit van der Veenstraat 75
2321CD LEIDEN

Uw kenmerk : 2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
Ons kenmerk : Project 1169258
Validatieref. : 1169258_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: COGZ-RAPA-CAQV-DGPS
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 2 april 2021

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1169258
 Uw project omschrijving : 2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
 Opdrachtgever : AA milieu- en adviesbureau B.V.

Monstercode : 6681999
 Uw referentie : MM_asbest (0-50)
 Opgegeven bemonsteringsdatum : 26/03/2021

Asbestonderzoek

Initialen analist : M.M.
 Datum geanalyseerd : 02-04-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (S).

Massa aangeleverde monster : 5850 g
 Droge massa aangeleverde monster : 4955 g
 Percentage droogrest : 84,7 m/m %
 Type zieving : nat

zeef fractie (mm)	massa zeef fractie (gram)	percentage zeef fractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	4590,6	96,4	13,2	0,29	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	14,5	0,3	3,5	24,14	0	0,0
1-2 mm	10,5	0,2	2,5	23,81	0	0,0
2-4 mm	7,0	0,1	7,0	100,00	0	0,0
4-8 mm	35,5	0,7	35,5	100,00	0	0,0
8-20 mm	102,0	2,1	102,0	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	4760,1	100,0	163,7		0	0,0

zeef fractie (mm)	asbest totaal			serpentiijn asbest			amfibool asbest		
	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
1-2 mm	0,0	0,0	2,5	0,0	0,0	1,3	0,0	0,0	1,3
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	<1,6	0,0	3,0	<1,6	0,0	1,5	0,0	0,0	1,5

Aangetroffen type asbest : Geen
 Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentiijn asbest is chrysotiel.
 Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeef fracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeef fracties te sommeren.
 Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentiijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentiijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<1,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentiijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeef fractie <0,5 mm:
 - : geen asbest waargenomen

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	: 1169258
Uw project omschrijving	: 2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
Opdrachtgever	: AA milieu- en adviesbureau B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest

Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.
------------------------	--

Uw referentie	: MM_asbest (0-50)
Monstercode	: 6681999

Opmerking bij het monster:	- De aangeboden monsterhoeveelheid voldoet niet aan de eis conform NEN 5898.
----------------------------	--

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1169258
Uw project omschrijving : 2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
Opdrachtgever : AA milieu- en adviesbureau B.V.

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	uw monsterref.	uw diepte	uw barcode
6681999	MM_asbest (0-50)	MM01	0-0.5	1658530MG

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1169258
Uw project omschrijving : 2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
Opdrachtgever : AA milieu- en adviesbureau B.V.

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodembodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek : Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Bijlage 5

Analysecertificaat en toetsingsresultaten grondwater

AA milieu- en adviesbureau B.V.
T.a.v. de heer N. Stam
Gerit van der Veenstraat 75
2321CD LEIDEN

Uw kenmerk : 2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
Ons kenmerk : Project 1171656
Validatieref. : 1171656_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: HYRW-POQY-PHLZ-CYTB
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 8 april 2021

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1171656
Uw project omschrijving : 2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
Opdrachtgever : AA milieu- en adviesbureau B.V.

Uw Monsterreferenties
6688208 = Pb01-1-1 Pb01 (150-250)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 02/04/2021
Ontvangstdatum opdracht : 02/04/2021
Startdatum : 02/04/2021
Monstercode : 6688208
Uw Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen*Metalen ICP-MS (opgelost):*

S barium (Ba)	µg/l	290
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,2
S kobalt (Co)	µg/l	< 2
S koper (Cu)	µg/l	< 2
S Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 2
S molybdeen (Mo)	µg/l	< 2
S nikkel (Ni)	µg/l	< 3
S zink (Zn)	µg/l	38

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50
-------------------------------------	------	------

Organische parameters - aromatisch*Vluchtige aromaten:*

S benzeen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	< 0,02
S o-xyleen	µg/l	< 0,1
S styreen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd*Vluchtige chlooralifaten:*

S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	< 0,2
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,2
S trichloormethaan	µg/l	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,4

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan (bromoform)	µg/l	< 0,2
-------------------------------	------	-------

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: HYRW-POQY-PHLZ-CYT8

Ref.: 1171656_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode	:	1171656
Uw project omschrijving	:	2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
Opdrachtgever	:	AA milieu- en adviesbureau B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

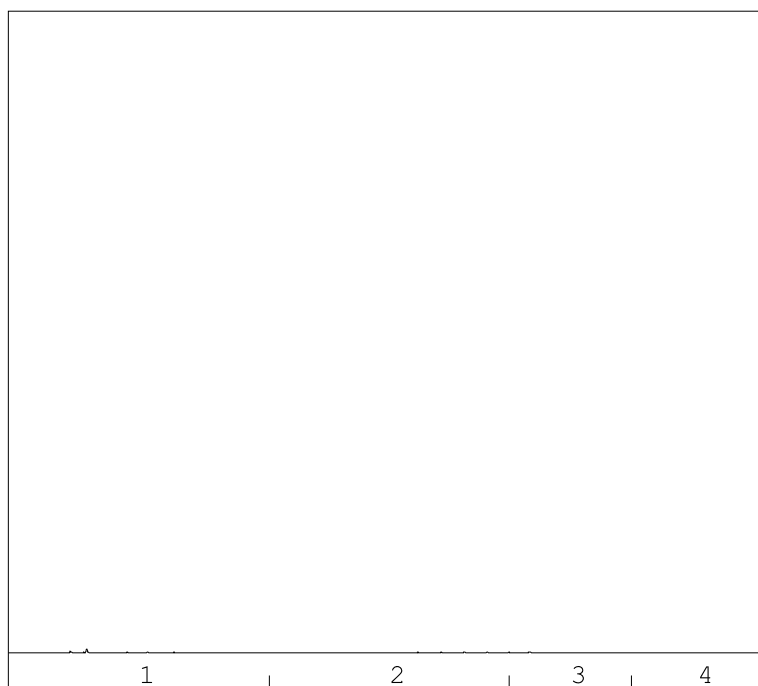
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 6688208
Uw project : 2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
omschrijving
Uw referentie : Pb01-1-1 Pb01 (150-250)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1171656
Uw project omschrijving : 2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
Opdrachtgever : AA milieu- en adviesbureau B.V.

Barcodeschema's

<i>Monstercode Uw referentie</i>	<i>uw monsterref.</i>	<i>uw diepte</i>	<i>uw barcode</i>
6688208 Pb01-1-1 Pb01 (150-250)	Pb01	1.5-2.5	0376988YA
	Pb01	1.5-2.5	0316763MM

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : 1171656
Uw project omschrijving : 2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk
Opdrachtgever : AA milieu- en adviesbureau B.V.

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodemonderzoek en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	: Conform AS3130 prestatieblad 1

Project	2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk		
Certificaten	1171656		
Toetsing	T.13 - Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb		
Toetsversie	BoToVa 2.1.0		Toetsdatum: 8 april 2021 15:33

Monsterreferentie	6688208						
Monsteromschrijving	Pb01-1-1 Pb01 (150-250)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.		Toetsoordeel	S	T	I

Metalen ICP-MS (opgelost)

barium (Ba)	µg/l	290	5.8 S	50	337.5	625
cadmium (Cd)	µg/l	< 0.2	-	0.4	3.2	6
kobalt (Co)	µg/l	< 2	-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	< 2	-	15	45	75
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0.05	-	0.05	0.175	0.3
lood (Pb)	µg/l	< 2	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	< 2	-	5	152.5	300
nikkel (Ni)	µg/l	< 3	-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	38	-	65	432.5	800

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50	-	50	325	600
-----------------------------------	------	------	---	----	-----	-----

Vluchtige aromaten

benzeen	µg/l	< 0.2	-	0.2	15.1	30
ethylbenzeen	µg/l	< 0.2	-	4	77	150
naftaleen	µg/l	< 0.02	-	0.01	35.005	70
o-xyleen	µg/l	< 0.1	-	-	-	-
styreen	µg/l	< 0.2	-	6	153	300
tolueen	µg/l	< 0.2	-	7	503.5	1000
xyleen (som m+p)	µg/l	< 0.2	-	-	-	-

Sommaties aromaten

som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
-------------	------	-----	---	-----	------	----

Vluchtige chlooralifaten

1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	150.005	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	65.005	130
1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	453.5	900
1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-	-	-	-
1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0.2	-	7	203.5	400
1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-	-	-	-
1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0.2	-	-	-	-
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	-	-	-
dichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	0.01	500.005	1000
monochlooretheen (vinylchlori	µg/l	< 0.2	-	0.01	2.505	5
tetrachlooretheen	µg/l	< 0.1	-	0.01	20.005	40
tetrachloormethaan	µg/l	< 0.1	-	0.01	5.005	10
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0.1	-	-	-	-
trichlooretheen	µg/l	< 0.2	-	24	262	500
trichloormethaan	µg/l	< 0.2	-	6	203	400

Sommaties

som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10.005	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.4	-	0.8	40.4	80

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers

tribroommethaan (bromoform	µg/l	< 0.2	@	-	-	630
----------------------------	------	-------	---	---	---	-----

Toetsoordeel monster 6688208:	Overschrijding Streefwaarde
-------------------------------	-----------------------------

Legenda	
@	Geen toetsoordeel mogelijk
-	<= Streefwaarde
x S	x maal Streefwaarde
N.B.	De vermelde tussenwaarde is door MijnLab berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Bijlage 6

Normwaarden en toelichting

Achtergrond- en interventiewaarden grond (gehalten in mg/kg d.s.)

Stof	Achtergrond- waarde	Interventie- waarde	Stof	Achtergrond- waarde	Interventie- waarde
1. Metalen			D. Polychloorbifenylen (PCB's)		
Antimoon	4,0*	22	PCB's (som 7) ¹	0,020	1
Arseen	20	76	E. Overige gechloreerde koolwaterstoffen		
Barium	-	- ⁸	Monochlooranilinen (som) ¹	0,20*	50
Cadmium	0,60	13	Dioxine (som TEQ) ¹	0,00055*	0,00018
Chroom III	55	180	Chloornaftaleen (som) ¹	0,070*	23
Chroom VI	-	78	Dichlooranilinen	-	50 [#]
Kobalt	15	190	Trichlooranilinen	-	10 [#]
Koper	40	190	Tetrachlooranilinen	-	30 [#]
Kwik (anorganisch)	0,15	36	Pentachlooranilinen	0,15*	10 [#]
Kwik (organisch)	-	4	4-chloormethylfenolen	0,60*	15 [#]
Lood	50	530	6. Bestrijdingsmiddelen		
Molybdeen	1,5*	190	A. Organochloor-bestrijdingsmiddelen		
Nikkel	35	100	Chlooraan (som) ¹	0,0020	4
Zink	140	720	DDT (som) ¹	0,20	1,7
Beryllium	-	30 [#]	DDE (som) ¹	0,10	2,3
Seleen	-	100 [#]	DDD (som) ¹	0,020	34
Tellurium	-	600 [#]	Aldrin	-	0,32
Thallium	-	15 [#]	Drins (som) ¹	0,015	4
Tin	6,5	900 [#]	α-endosulfan	0,00090	4
Vanadium	80	250 [#]	α-HCH	0,0010	17
Zilver	-	15 [#]	β-HCH	0,0020	1,6
2. Overige organische stoffen			γ-HCH (lindaan)	0,0030	1,2
Cyanide (vrij) ⁵	3,0	20	Heptachloor	0,00070	4
Cyanide (complex) ⁶	5,5	50	Heptachloorepoxide (som) ¹	0,0020	4
Thiocyanaat	6,0	20	Hexachloorbutadieen	0,003*	-
3. Aromatische verbindingen			organochloorhoudende bestrijdingsmiddelen (som landbodem)	0,40	-
Benzeen	0,20*	1,1	C. Organotinbestrijdingsmiddelen		
Ethylbenzeen	0,20*	110	Organotinverbindingen (som) ^{1,10}	0,15	2,5
Tolueen	0,20*	32	tributyltin (TBT) ^{2,10}	0,065	-
Xylenen (som) ¹	0,45*	17	D. Chloorfenox-azijnzuur herbiciden		
Styreen (vinylbenzeen)	0,25*	86	MCPA	0,55*	4
Fenol	0,25	14	E. Overige bestrijdingsmiddelen		
Cresolen (som) ¹	0,30*	13	Atrazine	0,035*	0,71
Dodecylbenzeen	0,35*	1000 [#]	Carbaryl	0,15*	0,45
Aromatische oplosmiddelen ^{1,7}	2,5*	200 [#]	Carbofuran ¹³	0,017*	0,017 ²
Dihydroxybenzenen (som) ¹²	-	8 [#]	niet chloorhoudende bestrijdingsmiddelen	0,090*	-
4. Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK)			Azinfosmethyl	0,0075*	2 [#]
PAK's (totaal) (som 10) ¹	1,5	40	Maneb	-	22 [#]
5. Gechloreerde koolwaterstoffen			7. Overige stoffen		
A. (Vluchtige koolwaterstoffen)			Asbest ³	0	100
Monochlooretheen (Vinylchloride)	0,10*	0,1 ²	Cyclohexanon	2,0*	150
Dichloormethaan	0,10	3,9	Dimethyl ftalaat ¹¹	0,045*	82
1,1-dichloorethaan	0,20*	15	Diethyl ftalaat ¹¹	0,045*	53
1,2-dichloorethaan	0,20*	6,4	Di-isobutyl ftalaat ¹¹	0,045*	17
1,1-dichlooretheen ²	0,30*	0,3	Dibutyl ftalaat ¹¹	0,070*	36
1,2-dichlooretheen (som) ¹	0,30*	1	Butyl benzylftalaat ¹¹	0,070*	48
Dichloorpropanen (som) ¹	0,80*	2	Diethyl ftalaat ¹¹	0,070*	220
Trichloormethaan (chloroform)	0,25*	5,6	Di(2-ethylhexyl)ftalaat ¹¹	0,045*	60
1,1,1-trichloorethaan	0,25*	15	Minerale olie ⁴	190	5000
1,1,2-trichloorethaan	0,3*	10	Pyridine	0,15*	11
Trichlooretheen (Tri)	0,25*	2,5	Tetrahydrofuran	0,45	7
Tetrachloormethaan (Tetra)	0,3*	0,7	Tetrahydrothiofeen	1,5*	8,8
Tetrachlooretheen (Per)	0,15	8,8	Tribroommethaan (bromoform)	0,20*	75
B. Chloorbenzenen			Acrylonitril	0,1*	0,1 [#]
Monochloorbenzeen	0,2*	15	Butanol	2,0*	30 [#]
Dichloorbenzenen (som) ¹	2,0*	19	1,2 butylacetaat	2,0*	200 [#]
Trichloorbenzenen (som) ¹	0,015*	11	Ethylacetaat	2,0*	75 [#]
Tetrachloorbenzenen (som) ¹	0,0090*	2,2	Diethyleen glycol	8,0	270 [#]
Pentachloorbenzenen	0,0025	6,7	Ethyleen glycol	5,0	100 [#]
Hexachloorbenzenen	0,0085	2	Formaldehyde	0,1*	0,1 [#]
C. Chloorfenolen			Isopropanol	0,75	220 [#]
Monochloorfenolen (som) ¹	0,045	5,4	Methanol	3,0	30 [#]
Dichloorfenolen (som) ¹	0,20*	22	Methylethylketon	2,0*	35 [#]
Trichloorfenolen (som) ¹	0,0030*	22	Methyl-tert-buthyl ether (MTBE)	0,20*	100 [#]
Tetrachloorfenolen (som) ¹	0,015*	21			
Pentachloorfenol	0,0030*	12			

Toelichting tabel:

- * *Achtergrondwaarde is gebaseerd op de bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid), omdat onvoldoende data beschikbaar zijn om een betrouwbare P95 af te leiden.*
- # Voor deze stof is geen interventiewaarde vastgesteld, het gehalte betreft een niveau voor ernstige verontreiniging (INEV).
- 1 Voor de samenstelling van de somparameters wordt verwezen naar bijlage N van de Regeling bodemkwaliteit. Voor de berekening van de som TEQ voor dioxine wordt verwezen naar bijlage B van de Regeling Bodemkwaliteit. Voor het optellen van meetwaarden beneden de bepalingsgrens wordt verwezen naar bijlage G onderdeel IV van de Regeling bodemkwaliteit.
- 2 De interventiewaarde voor grond voor deze stof is gelijk of kleiner dan de bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid). Indien de stof wordt aangetoond moeten de risico's nader worden onderzocht. Bij het aantreffen van vinylchloride of 1,1-dichlooretheen in grond moet tevens het grondwater worden onderzocht.
- 3 Gewogen norm (concentratie serpentijn asbest + 10 x concentratie amfibool asbest).
- 4 De definitie van minerale olie wordt beschreven bij de analysenorm. Indien er sprake is van een verontreiniging met mengsels (bijvoorbeeld benzine of huisbrandolie) dan dient naast het alkaangehalte ook het gehalte aan aromatische en/of polycyclische aromatische koolwaterstoffen bepaald te worden. Met deze somparameter is om praktische redenen volstaan. Nadere toxicologische en chemische differentiatie worden bestudeerd.
- 5 Bij gehalten die de achtergrondwaarden overschrijden moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid van uitdamping. Wanneer uitdamping naar binnenlucht zou kunnen optreden, moet bij overschrijding van de achtergrondwaarde worden gemeten in de bodemlucht en moet worden getoetst aan de TCL (Toxicologisch Toelaatbare Concentratie in Lucht).
- 6 Het gehalte cyanide-complex is gelijk aan het gehalte cyanide-totaal minus het gehalte cyanide-vrij, bepaald conform NEN-EN-ISO 14403-1:2012, NEN-EN-ISO 14403-2:2012 en NEN-ISO 17380:2006. Indien geen cyanide-vrij wordt verwacht, mag het gehalte cyanide-complex gelijk worden gesteld aan het gehalte cyanide-totaal (en hoeft dus alleen het gehalte cyanide-totaal te worden gemeten).
- 7 De achtergrondwaarde van deze somparameter gaat uit van de aanwezigheid van meerdere van de 16 componenten, die tot deze somparameter worden gerekend (zie bijlage N). De hoogte van de achtergrondwaarde is gebaseerd op de som van de bepalingsgrenzen vermenigvuldigd met 0,7. Sommige componenten zijn tevens individueel genormeerd. Binnen de somparameter mag de achtergrondwaarde van de individueel genormeerde componenten niet worden overschreden. Voor de componenten, die niet individueel zijn genormeerd, geldt per component een maximum gehalte van 0,45 mg/kg ds, voor de achtergrondwaarde.
- 8 De norm voor barium is tijdelijk ingetrokken. Gebleken is dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 920 mg/kg. Deze voormalige interventiewaarde is op dezelfde manier onderbouwd als de interventiewaarde voor de meeste andere metalen en is voor barium inclusief een natuurlijk achtergrondgehalte van 190 mg/kg d.s.
- 9 Voor het omgaan met meetwaarden beneden de bepalingsgrens van het laboratorium wordt verwezen naar bijlage G onderdeel IV van de Regeling bodemkwaliteit.
- 10 De eenheid voor organotinverbindingen is mg Sn/kg ds.
- 11 Het is onzeker of de achtergrondwaarden voor ftalaten meetbaar zijn. Toekomstige ervaringen moeten uitwijzen of sprake is van een knelpunt.
- 12 Onder dihydroxybenzenen (som) wordt verstaan: de som van catechol, resorcinol en hydrochinon
- 13 De maximale waarden bodemfunctieklasse wonen en industrie van deze stoffen zijn gelijk aan de interventiewaarden bodemsanering en zijn gelijk of kleiner dan de bepalingsgrens (intralaboratorium reproduceerbaarheid). Indien de stof wordt aangetoond moeten de risico's nader worden onderzocht. Bij het aantreffen van vinylchloride of 1,1-dichlooretheen moet tevens het grondwater worden onderzocht.

Hieronder wordt uitgebreider op de begrippen achtergrond-, streef- en interventiewaarden en hun betekenis ingegaan.

Bij de toetsing wordt een uitspraak gedaan op parameterniveau én op monsterniveau. Met betrekking tot het bepalen van de achtergrondwaarden kan in sommige gevallen de overall-conclusie op monsterniveau afwijken ten opzichte van de conclusie op parameterniveau als gevolg van de

toetsregel die in artikel 4.2.2 van de Regeling Bodemkwaliteit staat. In dit artikel wordt beschreven wat onder het overschrijden van de achtergrondwaarden wordt verstaan.

De achtergrondwaarden (AW) zijn landelijk geldende waarden voor een multifunctionele bodemkwaliteit en geven de bovengrens aan voor wat in de dagelijkse praktijk 'schone grond' wordt genoemd. Deze achtergrondwaarden zijn vastgesteld op basis van gehalten zoals deze voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden. Dit omdat in dergelijke gronden geen belasting door lokale verontreinigingsbronnen aanwezig wordt geacht. De streefwaarde (S) geeft het concentratieniveau in grondwater aan waarboven wel en waaronder géén sprake is van een aantoonbare verontreiniging.

De interventiewaarde (I) geeft het concentratieniveau in de grond, waterbodem of grondwater aan waarboven de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft, in ernstige mate kunnen zijn verminderd. In het overheidsbeleid wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging, indien de gemiddelde concentratie aan één stof de interventiewaarde overschrijdt in tenminste 25 m3 grond/slib of voor het grondwater in tenminste 100 m3 bodemvolume. Over de hoeveelheid grond/slib of grondwater waarop een eventuele overschrijding van de interventiewaarde zich voordoet kan in een eerste onderzoek meestal nog geen betrouwbare uitspraak worden gedaan. Daarom kunnen op basis van de resultaten van dit eerste onderzoek dan ook geen conclusies worden getrokken ten aanzien van het wel of niet ernstig zijn van het verontreinigingsgeval.

Bij de getoetste waarden is tevens een index opgenomen. Deze index is als volgt berekend: $\text{Index} = (\text{GSSD} - \text{AW}) / (\text{I} - \text{AW})$. Een negatieve waarde voor de index houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD) lager is dan de achtergrondwaarde. Bij een index boven de 1 ligt de gestandaardiseerde meetwaarde boven de interventiewaarde. Een index tussen de 0 en 0,5 betekent dat de gestandaardiseerde meetwaarde (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde (dicht) bij de interventiewaarde ligt. Afhankelijk van de specifieke situatie geeft dit mogelijk aanleiding voor het uitsplitsen van een mengmonster en/ of het uitvoeren van een nader onderzoek. Met een nader bodemonderzoek kan de ernst en spoedeisendheid van het geval wordt vastgesteld. Een nader onderzoek kan worden uitgevoerd als er een duidelijke indicatie bestaat dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Een geval van ernstige bodemverontreiniging kan zich ook voordoen zonder dat de interventiewaarden worden overschreden. Als een verontreiniging zich zodanig in een ander milieucompartiment (bijv. het grondwater) of objecten (bijv. consumptiegewassen) verspreidt dat daar schadelijke effecten kunnen optreden, is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Ook als het bij puntbronnen van verontreinigingen (bijv. op grond van berekeningen) waarschijnlijk is dat zonder maatregelen op korte termijn (binnen maximaal enkele maanden) een verontreiniging van genoemde 25 of 100 m3 bodemvolume kan optreden, is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Bij de toetsing worden de gemeten gehalten aan de hand van geanalyseerde of geschatte gehalten organisch stof en lutum gevalideerd omgerekend middels BOTOVA naar zogenaamde standaardbodemcondities (bodem met 10% organische stof en 25% lutum). Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden vergeleken met de normwaarden, zoals opgenomen in de voorgaande bijlage.

Barium

In de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 is aangegeven dat de norm voor barium tijdelijk is ingetrokken. Gebleken is namelijk dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 920 mg/kg d.s. (voor standaardbodem). Analyses op barium dienen wel nog te worden uitgevoerd, maar de resultaten hoeven dus niet meer getoetst te worden, tenzij een duidelijke antropogene bron aanwezig is.

Bijlage 7

(Indicatieve) toetsing Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Project	2490509-2e Mientlaan 10 Katwijk						
Certificaten	1168702						
Toetsing	T.1 - Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem						
Toetsversie	BoToVa 3.1.0			Toetsdatum: 1 april 2021 15:00			

Monsterreferentie	6680728						
Monsteromschrijving	MM01 (0-60)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	WO	IND

<i>Lutum/Humus</i>							
Organische stof	% (m/m ds)	7.5	10				
Lutum	% (m/m ds)	1.0	25				
<i>Droogrest</i>							
droge stof	%	83.5	83.5	@			
<i>Metalen ICP-AES</i>							
barium (Ba)	mg/kg ds	67	260	@			
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.19	-	0.6	1.2	4.3
kobalt (Co)	mg/kg ds	3.2	11	-	15	35	190
koper (Cu)	mg/kg ds	9.3	16	-	40	54	190
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.07	0.10	-	0.15	0.83	4.8
lood (Pb)	mg/kg ds	35	50	-	50	210	530
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	88	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	9	26	-	35	39	100
zink (Zn)	mg/kg ds	54	110	-	140	200	720
<i>Minerale olie</i>							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	61	81	-	190	190	500
<i>Polycyclische koolwaterstoffen</i>							
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035				
fenantreen	mg/kg ds	0.3	0.3				
anthraceen	mg/kg ds	0.2	0.2				
fluoranteen	mg/kg ds	0.55	0.55				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.22	0.22				
chryseen	mg/kg ds	0.27	0.27				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.26	0.26				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.29	0.29				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.22	0.22				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.22	0.22				
<i>Sommaties</i>							
som PAK (10)	mg/kg ds	2.6	2.6	WO	1.5	6.8	40
<i>Polychloorbifenylen</i>							
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093				
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093				
PCB - 101	mg/kg ds	0.001	0.0013				
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.00093				
PCB - 138	mg/kg ds	0.002	0.0027				
PCB - 153	mg/kg ds	0.002	0.0027				
PCB - 180	mg/kg ds	0.001	0.0013				
<i>Sommaties</i>							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.008	0.011	-	0.02	0.04	0.5

Toetsoordeel monster 6680728:				Altijd toepasbaar			
-------------------------------	--	--	--	-------------------	--	--	--

Monsterreferentie		6680729						
Monsteromschrijving		MM02 (100-120)						
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
<i>Lutum/Humus</i>								
Organische stof	% (m/m ds)	3.1	10					
Lutum	% (m/m ds)	10.3	25					
<i>Droogrest</i>								
droge stof	%	74.6	74.6	@				
<i>Metalen ICP-AES</i>								
barium (Ba)	mg/kg ds	49	93	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.20	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	6.2	11	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	5.2	8.1	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.06	0.08	-	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	30	40	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	26	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	47	77	-	140	200	720	
<i>Minerale olie</i>								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	36	120	-	190	190	500	
<i>Polycyclische koolwaterstoffen</i>								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fenantreen	mg/kg ds	0.83	0.83					
anthraceen	mg/kg ds	0.19	0.19					
fluoranteen	mg/kg ds	0.36	0.36					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.11	0.11					
chryseen	mg/kg ds	0.13	0.13					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.09	0.09					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.11	0.11					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.08	0.08					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.07	0.07					
<i>Sommaties</i>								
som PAK (10)	mg/kg ds	2	2.0	WO	1.5	6.8	40	
<i>Polychloorbifenylen</i>								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0023					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0023					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0023					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0023					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0023					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0023					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0023					
<i>Sommaties</i>								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.016	-	0.02	0.04	0.5	
Toetsoordeel monster 6680729:				Altijd toepasbaar				

Monsterreferentie	6680730							
Monsteromschrijving	MM03 (100-150)							
Analyse	Eenheid	Analyseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
<i>Lutum/Humus</i>								
Organische stof	% (m/m ds)	1.9	10					
Lutum	% (m/m ds)	21.8	25					
<i>Droogrest</i>								
droge stof	%	71.1	71.1	@				
<i>Metalen ICP-AES</i>								
barium (Ba)	mg/kg ds	48	54	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.2	< 0.18	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	5.6	6.2	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	6	7.4	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	< 0.05	< 0.04	-	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	11	13	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.5	< 1.0	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	19	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	34	40	-	140	200	720	
<i>Minerale olie</i>								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 120	-	190	190	500	
<i>Polycyclische koolwaterstoffen</i>								
naftaleen	mg/kg ds	0.2	0.2					
fenantreen	mg/kg ds	0.11	0.11					
anthraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
fluoranteen	mg/kg ds	0.11	0.11					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
chryseen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0.05	< 0.035					
<i>Sommaties</i>								
som PAK (10)	mg/kg ds	0.66	0.66	-	1.5	6.8	40	
<i>Polychloorbifenylen</i>								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 101	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 138	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 153	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
PCB - 180	mg/kg ds	< 0.001	< 0.0035					
<i>Sommaties</i>								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	< 0.024	-	0.02	0.04	0.5	
Toetsoordeel monster 6680730:				Altijd toepasbaar				

Monsterreferentie		Som 6680728 + 6680729 + 6680730						
Monsteromschrijving		MM01 (0-60) + MM02 (100-120) + MM03 (100-150)						
Analyse	Eenheid	Analyseseres.	Gestand.Res.	Toetsoordeel	AW	WO	IND	
Lutum/Humus								
Organische stof	% (m/m ds)	4.167	10					
Lutum	% (m/m ds)	11.03	25					
Droogrest								
droge stof	%	76.4	76.4	@				
Metalen ICP-AES								
barium (Ba)	mg/kg ds	55	140	@				
cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0.14	< 0.19	-	0.6	1.2	4.3	
kobalt (Co)	mg/kg ds	5	9.6	-	15	35	190	
koper (Cu)	mg/kg ds	6.8	11	-	40	54	190	
kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0.06	0.07	-	0.15	0.83	4.8	
lood (Pb)	mg/kg ds	25	34	-	50	210	530	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1.0	< 1.0	-	1.5	88	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	14	24	-	35	39	100	
zink (Zn)	mg/kg ds	45	77	-	140	200	720	
Minerale olie								
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	40	110	-	190	190	500	
Polycyclische koolwaterstoffen								
naftaleen	mg/kg ds	< 0.09	0.09					
fenantreen	mg/kg ds	0.41	0.41					
anthraceen	mg/kg ds	0.14	0.14					
fluoranteen	mg/kg ds	0.34	0.34					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	0.12	0.12					
chryseen	mg/kg ds	0.14	0.14					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	0.13	0.13					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.14	0.14					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.11	0.11					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	0.11	0.11					
Sommaties								
som PAK (10)	mg/kg ds	1.8	1.7	WO	1.5	6.8	40	
Polychloorbifenylen								
PCB - 28	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0022					
PCB - 52	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0022					
PCB - 101	mg/kg ds	0.0008	0.0024					
PCB - 118	mg/kg ds	< 0.0007	< 0.0022					
PCB - 138	mg/kg ds	0.0011	0.0028					
PCB - 153	mg/kg ds	0.0011	0.0028					
PCB - 180	mg/kg ds	0.0008	0.0024					
Sommaties								
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.006	0.017	-	0.02	0.04	0.5	
Toetsoordeel monster Som 6680728 + 6680729 + 6680730:				Altijd toepasbaar				
Legenda								
@	Geen toetsoordeel mogelijk							
-	<= Achtergrondwaarde							
WO	Wonen							

Bijlage 8

Omgevingsrapportage Omgevingsdienst West Holland

2490509

Omgevingsrapportage



Bodem

 Locaties

Ondergrond

 Kadastraal perceel

 topografie

 Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Wassenaarseweg 75B (v. Tol)
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Voor U ligt een rapportage van de Omgevingsdienst West-Holland met de beschikbare informatie over de milieu-hygiënische kwaliteit van grond van het door U opgevraagde perceel.

Dit rapport is een samenvatting van gegevens afkomstig uit het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst West-Holland. Het bodeminformatiesysteem bevat gegevens met betrekking tot uitgevoerde bodemonderzoeken, aanwezige, gesaneerde en buiten gebruik gestelde ondergrondse brandstoftanks, historische bodembedreigende activiteiten en actuele bodembedreigende activiteiten.

Met nadruk wordt gesteld dat dit rapport een geautomatiseerde samenvatting is van het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst West-Holland aanwezige gegevens. Voor nadere informatie over de in deze rapportage genoemde rapporten dienen de betreffende dossiers te worden geraadpleegd. Rapporten kunt u aanvragen bij ODWH via bip@odwh.nl. Er kan niet worden uitgesloten dat elders relevante informatie aanwezig is, die niet in de informatiesystemen van de Omgevingsdienst West-Holland en dus in deze samenvatting is opgenomen.

Dit rapport bestaat uit vier delen:

1. Deze pagina bevat een tekening van het geselecteerde gebied.
2. Informatie over het geselecteerde gebied, per locatie gegroepeerd (de in het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst West-Holland aangetroffen informatie over locaties die zich binnen het geselecteerde gebied bevinden).
3. Disclaimer
4. Toelichting op de rapportage. Hier vindt u de uitleg van de gegevens die in dit rapport zijn vermeld.

Als u vragen heeft over de in dit rapport vermelde gegevens dan kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst West-Holland via email

bip@odwh.nl

Locatie: Wassenaarseweg 75B (v. Tol)

Locatie

Adres	Wassenaarseweg 75B 2223LA KATWIJK ZH
Locatiecode	AA053700706
Locatienaam	Wassenaarseweg 75B (v. Tol)
Plaats	Katwijk
Locatiecode bevoegd gezag WBB	ZH053709589

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren historisch onderzoek	Beoordeling	Potentieel Ernstig
Status rapporten	Verkennd onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-05-1999	Nul- of Eindsituatieonderzoek	Wassenaarseweg 75B (v. Tol)	CBB	49681-*37-37	Bodem	Tpv opslag aanmaak meststoffen / bg olietank gr: Hg >S, gw: Cr >S, As >T, opslag bestrijdingsmiddelen gr: EOX >d, gw: EOX >d.
08-08-2007	Verkennd onderzoek NEN 5740	Wassenaarseweg 75B (v. Tol)	Mol milieu	n.a.	Bodem	onverd. terrein: bg.: Hg , EOX > S; og.: <S; gw.: As en Zn > S.

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
bestrijdingsmiddelenopslagplaats	1973	8888	Niet van toepassing	Per definitie	>S	Nee	Ja
demping (niet gespecificeerd)	9999	8888	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee
glastuinbouw	1973	8888	Niet van toepassing	Per definitie	>S	Nee	Ja
hbo-tank (bovengronds)	1996	8888	Niet van toepassing	Per definitie	Nee	Nee	Ja
hbo-tank (bovengronds)	9999	1996	Niet van toepassing	Per definitie	Nee	Nee	Ja

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Deze rapportage betreft een geautomatiseerde samenvatting van de op het moment van de aanvragen aanwezige gegevens in de informatiesystemen van de Omgevingsdienst West-Holland. De basisgegevens uit de informatiesystemen zijn in de regel door derden aangeleverd.

Er kan niet worden uitgesloten dat elders relevante informatie aanwezig is, die niet in de informatiesystemen van de Omgevingsdienst West-Holland en dus in deze samenvatting is opgenomen. Ook is het vanzelfsprekend mogelijk dat na het moment van aanvragen aanvullende gegevens door de Omgevingsdienst West-Holland worden verkregen, of dat recent verkregen informatie nog niet in het informatiesysteem is ingevoerd. Deze rapportage dient derhalve te worden gezien als een momentopname.

Vanwege het mobiele karakter van sommige bodemverontreinigingen kan ook niet worden uitgesloten dat de verontreinigingssituatie sinds het uitvoeren van een bodemonderzoek is gewijzigd. Aangezien het invoeren van gegevens mensenwerk is, kan evenmin worden uitgesloten dat bij het invoeren invoer- en/of interpretatiefouten zijn gemaakt.

De Omgevingsdienst West-Holland is niet aansprakelijk voor enige directe schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de verontreinigingssituatie anders is dan in dit rapport is vermeld. In dit geval van koop/verkoop adviseert de Omgevingsdienst om bij twijfel representativiteit van de in dit rapport vermelde gegevens alsnog bodemonderzoek op de betreffende locatie te laten uitvoeren.

Deze rapportage kan in de regel niet worden gebruikt bij meldingen of vergunningsaanvragen waarvoor een bodemonderzoek is vereist. Kopieën van de in deze rapporten kunnen hier mogelijk wel voor worden gebruikt. Dit is afhankelijk van de onderzoekseisen vanuit de melding/vergunning en de aard, ouderdom en kwaliteit van het betreffende onderzoek.

Aan de totstandkoming van deze omgeving is uiterste zorg besteed. Desondanks is het gezien de aard van het gebruikte materiaal mogelijk dat kleine fouten in de exacte ligging van objecten voorkomen of dat de kaarten anderszins foutieve informatie afbeelden. De Omgevingsdienst West-Holland aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van het gebruik van de informatie. Wel stelt de Omgevingsdienst West-Holland het op prijs dat onjuistheden aan haar worden gemeld. Dit kan door een e-mail te sturen naar bip@odwh.nl

Toelichting

Samenstelling van bodeminformatie in het bodeminformatiesysteem (BIS)

Verontreinigende activiteiten (HBB) Dat verontreinigende stoffen toch in de bodem terecht komen is vaak het gevolg van bedrijfsactiviteiten. Maar er kan ook sprake zijn van bodemverontreiniging door bijvoorbeeld het ophogen van terreinen voor het bouwrijp maken, het lekken van een brandstoftank of een ongeval. Op basis van (archief)onderzoek zijn potentiële verontreinigingen op basis van (voormalige)bedrijfsactiviteiten (UBI's) en de bekende bodemverontreinigingen in beeld gebracht, het zgn. landsdekkend beeld (LDB, 2004). De potentiële verontreinigingen vormen het zgn.

HistorischBodemBestand (HBB). Deze gegevens vormen de basis voor de werkvoorraad van de provincie. Afhankelijk van de score van de UBI behoort een locatie tot de werkvoorraad (potentiële)bodemverontreiniging die voor 2030 gesaneerd danwel beheerst moet zijn of de spoedeisende werkvoorraad die voor 2015 gesaneerd danwel beheerst moet zijn. Ook voor het bewaken van de voortgang van de bodemsaneringsoperatie van de locaties waar de provincie bevoegd gezag is en de eigen werkprocessen maakt de provincie gebruik van het BIS.

Het Wbb-traject / vervolg Wbb

(potentiële)bodemverontreinigingslocaties doorlopen een zgn. Wbb-traject van onderzoek en sanering totdat de locatie niet meer tot de werkvoorraad van de provincie behoort. De locatie is dan voldoende onderzocht of gesaneerd. Indien op de locatie na sanering nog een restverontreiniging achterblijft (bijv. indien een verontreiniging wordt afgedekt met een verharding of leeflaag) dan is sprake van nazorg. Nazorgmaatregelen worden vastgelegd en gecontroleerd. In dit rapport wordt per locatie aangegeven in welke fase van het Wbb-traject een locatie zich bevindt (Vervolg Wbb-traject):

Wbb traject starten

De locatie behoort op basis van vooronderzoek of vanuit het HBB tot de werkvoorraad van de provincie maar er is nog geen (historisch)onderzoek uitgevoerd. Op enig moment zal onderzoek plaats moeten vinden.

Bodemonderzoek uitvoeren

Vooronderzoek of historisch onderzoek geeft aanleiding om bodemonderzoek te doen. Daarbij kan sprake zijn van verkennend of nader onderzoek.

Saneringsonderzoek uitvoeren

Op basis van nader onderzoek is bepaald dat gesaneerd moet worden. Het saneringsonderzoek is gericht op de inventarisatie van de mogelijke wijzen van sanering en zal uitmondend in een keuze van de wijze van sanering

Saneringsplan opstellen

Als op is vastgesteld dan sanering moet worden uitgevoerd dient een saneringsplan opgesteld te worden. Het saneringsplan wordt door het bevoegd gezag beschikt. In de beschikking op het saneringsplan kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen aan de sanering. De saneerder voert de sanering uit overeenkomstig het door het bevoegd gezag goedgekeurde saneringsplan en de voorschriften die zij aan de instemming hebben verbonden.

Sanering en/of evaluatie uitvoeren

Als het bevoegd gezag heeft ingestemd met het saneringsplan kan de sanering worden uitgevoerd. Na afronding van de sanering stelt de saneerder een evaluatierapport op. Op basis van het evaluatierapport zal het bevoegd gezag beoordelen of een sanering voldoende is uitgevoerd. Voldoende gesaneerde locatie behoren daarmee niet meer tot de werkvoorraad van de provincie.

Zorgmaatregelen uitvoeren

Na sanering kan sprake zijn van restverontreiniging (bijv. indien sprake is van een afdeklaag als saneringsmaatregel). Deze maatregelen kunnen bestaan uit beperkingen in het gebruik van de locatie of het voorkomen blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging.

Gesaneerd

Indien een sanering is uitgevoerd wordt door het bevoegd gezag het evaluatierapport beoordeeld. Indien met een beschikking wordt ingestemd met de uitgevoerde sanering (aan de saneringsdoelstelling is voldaan) behoort de locatie niet meer tot de werkvoorraad van de provincie. Wel kan nog sprake zijn van nazorg zoals bijvoorbeeld het in stand houden van een afdeklaag of het verplicht melden van gewijzigd gebruik.

Geen werkvoorraad (meer)

De locatie behoort op basis van de UBI score niet tot de werkvoorraad of is voldoende onderzocht of gesaneerd.

Toelichting op de gerapporteerde informatie

Locatie

Algemene gegevens waaronder de locatie in het BIS bekend is. Daarnaast wordt aangegeven of de locatie betrekking heeft op een verontreiniging die na 1 januari 1987 is ontstaan (een zorgplicht geval dat onmiddellijk ongedaan gemaakt moet worden/zijn).

Status

In de wet bodembescherming wordt onderscheid gemaakt tussen ernstige en niet ernstige verontreinigingen. Op basis daarvan wordt bepaald of een locatie door het bevoegd gezag wordt opgepakt. Voordat het bevoegd gezag hierover in een beschikking een uitspraak doet wordt de beoordeling op basis van historisch- en/of verkennend onderzoek vastgelegd (beoordeling). Indien er een uitspraak is van het bevoegd gezag dan wordt dat vermeld bij het veld 'Beschikking'.

Sanering

In een saneringsplan wordt aangegeven hoe de sanering wordt uitgevoerd. Dit kan in fasen gebeuren of in delen van de verontreiniging. Indien het bevoegd gezag een termijn heeft afgegeven voor het starten van de sanering dan wordt dat hier vermeld. Door het beoordelen van een evaluatierapport van de sanering wordt tevens de einddatum van de sanering bepaald.

Uitgevoerde onderzoeken

Een lijst van rapporten die betrekking hebben op de locatie. Deze rapporten worden in het geval van ernstige verontreiniging beoordeeld door het bevoegd gezag Wbb (provincie). Door uitwisseling van gegevens met gemeenten worden ook rapporten vermeld die in het bezit zijn van de betreffende gemeente maar die niet bij de provincie aanwezig zijn.

(mogelijk) Verontreinigende activiteiten

Dit is een overzicht van potentieel verontreinigende (bedrijfs)activiteiten die op de locatie (mogelijk) zijn uitgevoerd, worden vermoed (HBB) en/of zijn onderzocht. Met 'vervallen' wordt aangegeven of een activiteit werkelijk op de locatie heeft plaatsgevonden. Met 'Benoemd' wordt aangegeven of deze activiteit ook in de bodemonderzoeken zijn benoemd. Vervolgens wordt aangegeven of er een verontreiniging veroorzaakt door deze activiteit aanwezig is.

Geconstateerde Verontreinigingen

Indien verontreinigingen in de grond of het grondwater zijn aangetroffen wordt in deze tabel aangegeven in welke mate overschrijding van de normen heeft plaatsgevonden. Tevens wordt vermeld welke omvang de verontreiniging heeft en op welke diepte deze zit.

Besluiten

Op basis van de aangeleverde rapporten doet het bevoegd gezag uitspraak over de mate van verontreiniging (ernst), de spoedeisendheid van saneren (spoed), te nemen maatregelen voor, na en tijdens sanering, saneringsplannen en de uitvoering van de sanering (evaluatie). In dit overzicht worden de door de provincie genomen besluiten vermeld.

Saneringscontouren

Indien sprake is van sanering in delen of fasen dan worden meerdere contouren vermeld. Per fase of deel wordt aangegeven welke saneringsvariant voor de boven- of ondergrond uiteindelijk is uitgevoerd.

Zorgmaatregelen

Indien na sanering nog verontreiniging is achtergebleven, zullen maatregelen worden genomen om blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging te voorkomen. Deze maatregelen worden in het BIS geregistreerd. Het bevoegd gezag houdt toezicht op het in stand houden van deze maatregelen.

Tweede Mientlaan 10, Katwijk

Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

J. Huizer

GEMEENTE KATWIJK		
Afdeling Veiligheid Team Vergunningen		
Gezien		d.d. 13-04-2022





Colofon

ADC Rapport 5484

Tweede Mientlaan 10, Katwijk

Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek

Auteur: J. Huizer

In opdracht van: Milieu adviesbureau Adverbo

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, 29 juni 2021

Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

Status onderzoek: concept

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Autorisatie:

B. Jansen

ISSN 1875-1067

ADC ArcheoProjecten

Postbus 1513

3800 BM Amersfoort

Tel. 033-299 81 81

E-mail info@archeologie.nl



Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Inleiding en administratieve gegevens	6
2 Bureauonderzoek	8
2.1 Doelstelling en vraagstelling	8
2.2 Methodiek	8
2.3 Resultaten	8
2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie	11
3 Inventariserend Veldonderzoek	13
3.1 Plan van Aanpak	13
3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)	14
3.3 Conclusies	14
4 Aanbeveling	16
Literatuur	17
Lijst van afbeeldingen en tabellen	18
 Bijlage 1 Boorgegevens	
Bijlage 2 Nieuwe situatie	



Samenvatting

In opdracht van Milieu adviesbureau Adverbo heeft ADC ArcheoProjecten in mei 2021 een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd op de locatie Tweede Mientlaan 10 te Katwijk.

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied is gelegen op afzettingen van de rivier de Oude Rijn en van getidekreeken die ontstonden bij overstromingen van het gebied ten zuiden van de rivier. Op en in deze afzettingen zijn in de directe omgeving van het plangebied tientallen archeologische vindplaatsen bekend uit de periode Late Bronstijd tot Nieuwe tijd. Op basis hiervan wordt in het plangebied een archeologisch niveau verwacht. Dit niveau wordt verwacht op ongeveer 0,8 tot 1,0 m mv. De resten uit dit niveau kunnen dateren uit de Late Bronstijd tot en met de Nieuwe tijd en zullen naar verwachting behoren tot nederzettingen, grafvelden en landbouwgronden en bestaan uit grondsporen, aardewerk, metaal, bot, glas en dergelijke. Op basis van de bekende vindplaatsen in de omgeving kan de oppervlakte van de vindplaatsen variëren van enkele tientallen vierkante meters tot tientallen hectaren.

Teneinde deze verwachting te toetsen en aan te vullen is in het plangebied een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Op basis van de resultaten van dit booronderzoek blijkt dat het plangebied op de noordelijke oever van een kreek of geul is gelegen, die zich in het uiterste zuiden van het plangebied bevindt. In de oeverafzettingen heeft zich een vegetatiehorizont gevormd, dat overeenkomt met het verwachte archeologische niveau. Het booronderzoek heeft niet duidelijk kunnen maken wat de datering van deze geul betreft. Vooralsnog dient daarom rekening gehouden te worden met bewoningssporen vanaf de Late Bronstijd tot de Late Middeleeuwen in de oevers van de geul.

ADC ArcheoProjecten adviseert het volgende:

Er is sprake van een potentieel archeologisch relevant niveau dat zich bevindt vanaf ca. 60 à 95 cm –mv (ca. 50 cm –NAP). De funderingswijze en –diepte is nog niet in detail bekend. Of het plangebied voldoende is onderzocht hangt af met name af van de uiteindelijke funderingsdiepte. Indien er ten behoeve van de aanleg van de fundering niet dieper wordt ontgraven dan 50 cm –mv of dieper dan 0,40 m –NAP, dan is nader onderzoek niet noodzakelijk. Mocht aan deze voorwaarde niet kunnen worden voldaan, dan is een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek (IVO-P) nodig om het plangebied te onderzoeken van de gaafheid, omvang, datering en conservering van eventuele archeologische resten.

De exacte invulling van de werkzaamheden dient voorafgaand aan het veldwerk te worden vastgelegd in een door de bevoegde overheid goed te keuren Programma van Eisen (PvE).

Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.



Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.

Periode	Afkorting	Tijd in jaren
Nieuwe tijd:	NT	1500 - heden
Middeleeuwen:	XME	450 – 1500 na Chr.
Late Middeleeuwen	LME	1050 - 1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	VME	450 - 1050 na Chr.
Romeinse tijd:	ROM	12 voor Chr. – 450 na Chr.
Laat-Romeinse tijd	ROML	270 - 450 na Chr.
Midden-Romeinse tijd	ROMM	70 - 270 na Chr.
Vroeg-Romeinse tijd	ROMV	12 voor Chr. - 70 na Chr.
IJzertijd:	IJZ	800 – 12 voor Chr.
Late IJzertijd	IJZL	250 - 12 voor Chr.
Midden-IJzertijd	IJZM	500 - 250 voor Chr.
Vroege IJzertijd	IJZV	800 - 500 voor Chr.
Bronstijd:	BRONS	2000 - 800 voor Chr.
Late Bronstijd	BRONSL	1100 - 800 voor Chr.
Midden-Bronstijd	BRONSM	1800 - 1100 voor Chr.
Vroege Bronstijd	BRONSV	2000 - 1800 voor Chr.
Neolithicum (Jonge Steentijd):	NEO	5300 – 2000 voor Chr.
Laat-Neolithicum	NEOL	2850 - 2000 voor Chr.
Midden-Neolithicum	NEOM	4200 - 2850 voor Chr.
Vroeg-Neolithicum	NEOV	5300 - 4200 voor Chr.
Mesolithicum (Midden-Steentijd):	MESO	8800 – 4900 voor Chr.
Laat-Mesolithicum	MESOL	6450 - 4900 voor Chr.
Midden-Mesolithicum	MESOM	7100 - 6450 voor Chr.
Vroeg-Mesolithicum	MESOV	8800 - 7100 voor Chr.
Paleolithicum (Oude Steentijd):	PALEO	tot 8800 voor Chr.
Laat-Paleolithicum	PALEOL	35.000 - 8800 voor Chr.
Midden-Paleolithicum	PALEOM	300.000 – 35.000 voor Chr.
Vroeg-Paleolithicum	PALEOV	tot 300.000 voor Chr.

Bron: Archeologisch Basis Register 1992



1 Inleiding en administratieve gegevens

In opdracht van Milieu adviesbureau Adverbo heeft ADC ArcheoProjecten in mei 2021 een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd op de locatie Tweede Mientlaan 10 te Katwijk (afb. 1 en 2).

De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen sloop van de huidige bebouwing en nieuwbouw van een woning met schuren.

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden en is de Monumentenwet 1988 komen te vervallen. De bepalingen van een deel van de Monumentenwet zijn opgenomen in de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de toekomstige Omgevingswet. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. Op grond van de Erfgoedwet moeten archeologische (verwachtings)waarden gewaarborgd zijn in het bestemmingsplan. Dit is echter voor het plangebied tot op heden nog niet gebeurd.

Omdat echter de archeologische vrijstellingsgrenzen zoals vermeld op de gemeentelijk archeologische beleidskaart¹, worden overschreden dient de initiatiefnemer in het kader van een omgevingsvergunning en/of bestemmingsplanwijziging een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

In Nederland dient het vaststellen van de archeologische waarde van een plangebied te gebeuren conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1).² Behalve de protocollen van de vigerende KNA zijn de betreffende richtlijnen van de gemeente Katwijk gevolgd.³

¹ www.katwijk.nl.

² SIKB 2018.

³ www.katwijk.nl.



De volgende administratieve gegevens zijn van toepassing:

opdrachtgever:	Milieu adviesbureau Adverbo Mw . L. van Harten Postbus 1105 2302 BC LEIDEN
Fasen AMZ-cyclus:	bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek
aanleiding:	Sloop en bouw woning
locatie:	Tw eede Mientlaan 10
plaats:	Katw ijk
gemeente:	Katw ijk
provincie:	Zuid-Holland
kadastrale gegevens:	gemeente Katw ijk sectie B nummer 6612
kaartblad:	30F (1:25.000)
oppervlakte plangebied:	Ca. 3300 m ²
coördinaten:	88043 / 465900 88075 / 465928 88128 / 465848 88095 / 465824
bevoegde overheid:	Gemeente Katw ijk
deskundige namens de bevoegde overheid:	Dhr. B. Voormolen
goedkeuring rapport door bevoegde overheid:	n.n.b.
Archis-zaaknummer:	5071518100
ADC-projectcode:	4230333
auteur:	J. Huizer
autorisatie:	B. Jansen
periode van uitvoering:	Mei 2021
beheer en plaats documentatie:	ADC ArcheoProjecten bv, Amersfoort



2 Bureauonderzoek

2.1 Doelstelling en vraagstelling

Het bureauonderzoek vormt de eerste stap in het vaststellen van de archeologische waarde van het gebied. Het doel van bureauonderzoek is het aan de hand van bestaande bronnen verwerven van informatie over bekende en/of verwachte archeologische waarden in het plangebied, om daarmee te komen tot een gespecificeerde, archeologische verwachting.

Voor het bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- *Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?*
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

2.2 Methodiek

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1 Landbodems, protocol 4002 Bureauonderzoek.

Tijdens het bureauonderzoek worden diverse bronnen geraadpleegd, wat leidt tot het opstellen van een gespecificeerde verwachting. De gespecificeerde verwachting kan worden beschouwd als de conclusie van het bureauonderzoek, omdat hierin wordt aangegeven of archeologische waarden in het plangebied worden verwacht. Als dit het geval is, zal zo mogelijk de aard, de omvang, de diepteligging en de datering van deze waarden worden beschreven. Indien mogelijk zal de omvang worden weergegeven op een kaart.

2.3 Resultaten

2.3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied, beschrijving huidig gebruik en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Katwijk. Het wordt aan de noordoostelijke zijde begrensd door bebouwing, aan de noordwestelijke zijde door de 2^e Mientlaan en aan de overige zijden door onbebouwd gebied, al dan niet gescheiden door een sloot.

Het plangebied is momenteel bebouwd.

Op basis van de opgevraagde gegevens met betrekking tot de milieuhygiënische situatie in het plangebied kan worden geconcludeerd dat er tot op heden nog geen milieukundig onderzoek is uitgevoerd in het plangebied.

In het kader van het onderzoek zijn gegevens met betrekking tot de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen opgevraagd bij het KLIC. Uit de ontvangen gegevens blijkt dat er binnen het plangebied uitsluitend enkele huisaansluitingen aanwezig zijn.

Van het plangebied zelf zijn onvoldoende archeologische en aardkundige gegevens beschikbaar om een uitspraak te kunnen doen over de archeologische verwachting. Daarom zijn tevens gegevens betrokken uit de directe omgeving, waarmee het onderzoeksgebied kan worden gedefinieerd als het gebied binnen een straal van circa 500 m rondom het plangebied. De begrenzing van deze zone is gebaseerd op het gegeven dat hierbinnen sprake is van voldoende informatie om een uitspraak te doen over de archeologische verwachting die representatief is voor het plangebied.

In het plangebied zijn de volgende ingrepen gepland:⁴

aard ingreep:	Sloop huidige woning en bouw nieuwe (prefab)woning
---------------	--

⁴ Volgens opgave opdrachtgever en eigenaar.



funderingsconstructie:	met schuren (bijlage 2) ⁵
onderkeldering:	Lichte constructie, op staal
diepte bodemverstoring:	Nog niet bekend
	Nog niet exact bekend, maar waarschijnlijk relatief ondiep
oppervlakte bodemverstoring:	Ca. 250 m ²
verwachte ijziging grondwaterstand:	Naar verwachting te verwaarlozen
locatie toekomstige ondergrondse infrastructuur:	Nog niet in detail uitgewerkt
locatie toekomstige verharding en bovengrondse infrastructuur:	Aan noordoostelijke zijde wordt een pad gerealiseerd

De consequentie van de voorgenomen ontwikkeling kan zijn dat eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

2.3.2 Beschrijving van de aardwetenschappelijke waarden

De volgende aardwetenschappelijke informatie is bekend van het plangebied:

Bron	Informatie
Dinoloket ⁶	Formatie van Naaldwijk, Laagpakket van Walcheren
Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000 (landsdekkende, digitale versie) ⁷	Vlakte van getij-riviermondafzettingen
Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (landsdekkende, digitale versie) ⁸	Overwegend tochteerdgronden (zavel)
Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN3) ⁹	Maaiveld op ca. 40 cm +NAP; rondom het perceel ca. 20 cm –NAP. In de directe omgeving zijn enkele geulvormige structuren zichtbaar (afb. 6)

Het onderzoeksgebied bevindt zich in de delta van de Oude Rijn. Bepalend bij de vorming van het landschap is de activiteit van de Oude Rijn vanaf circa 4400 voor Chr. en de uitbreiding van de kustbarrière in westelijke richting vanaf circa 3800 voor Chr. De afwisselende fluviatiele en mariene invloed heeft tot een sterk dynamische ontwikkeling van het landschap geleid.

Afbeelding 5 geeft een beeld van de landschappelijke veranderingen tussen 2750 v. Chr. en 800 n. Chr. Dit is de periode van de belangrijkste veranderingen in dit deel van de Oude Rijndelta. Rond 2750 v. Chr. bevond het gebied zich nog onder dagelijkse invloed van het getij in een waddenachtig milieu. Door de zeewaartse uitbreiding van de kustlijn en de vorming van nieuwe strandwallen kwam het gebied verder van de zee te liggen en daarmee ook van de zoutwaterinvloed.¹⁰ Uit onderzoek op het voormalige vliegveld Valkenburg is echter gebleken dat tussen 1300 – 900 v. Chr. het milieu dusdanig verzoet was en buiten de directe invloed van het getij lag.¹¹

In de daarop volgende periode is een wijdvertakt krekensysteem ontstaan. De krekens zijn gevormd in een zoet tot licht brak milieu. Langs de randen van de krekens vormden zich smalle oevers waarop de eerste bewoning in het estuarium van de Oude Rijn mogelijk werd. Ten zuiden van onderhavig plangebied zijn op dergelijke kreekoevers akkers en nederzettingssporen aangetroffen. De krekens zijn rond 850 v. Chr. verland. De vorming en verlanding van het krekensysteem heeft zich dus in enkele eeuwen voltrokken. Plaatselijk was echter sprake van een brede estuariumgeul.

De top van het krekensysteem wordt gevormd door een kenmerkende dubbele vegetatiehorizont. Op het AHN (afb. 6) is te zien dat zich rondom en vermoedelijk ook binnen het zuidelijke deel van het plangebied een geul of kreek heeft bevonden.

In de periode na het inactief raken van de krekens tot aan het moment dat de Rijnmonding bij Katwijk definitief afgesloten raakte, in de 13^e eeuw, is er sprake van een nieuwe fase van

⁵ de situatieschets is indicatief en kan mogelijk licht gewijzigd worden (informatie huidige eigenaar)

⁶ www.dinoloket.nl

⁷ Alterra 2008.

⁸ Alterra 2014.

⁹ ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer.

¹⁰ Vos et al 2018.

¹¹ Tol & Jansen 2012.



geulvorming, die meer oostwaarts plaatvond. Vanuit deze geulen is over het gebied sediment afgezet waarbij het reliëf van het voormalige krekenslandschap genivelleerd is. Deze zogenaamde dekafzettingen zijn gevormd in een licht brak tot zoet milieu met af en toe een duidelijke mariene invloed. De vorming van de dekafzettingen is mogelijk het gevolg van het afnemen van de afvoer van de Oude Rijn en de daardoor toegenomen mariene invloed. De dekafzettingen zijn in meerdere fasen gevormd zo blijkt uit de aanwezigheid van lokaal meerdere vegetatiehorizonten in dit pakket.

2.3.3 Beschrijving van bekende archeologische waarden

In het onderzoeksgebied zijn de volgende archeologische (indicatieve) waarden en ondergrondse bouwhistorische waarden vastgesteld (zie afbeelding 7):

Archis 3 zaakidentificatie	Omschrijving	Datering ¹²	Opmerking
2956625100	Enkele fragmenten onbepaald aardewerk, alsmede enkele grondsporen	NTB	Hoort bij onderzoeksmelding 2006348100
2959639100	Baksteen en houtskool	LMB/NTB	

Archis 3 zaakidentificatie	Soort onderzoek	Resultaat	Advies
2192008100	bureau-/booronderzoek	Humeuze laag in het duinpakket op ca. 1 à 1,7 m –mv	Archeologische begeleiding (daarbij is overigens niets aangetroffen)
2349732100	Bureauonderzoek	Geen veldonderzoek uitgevoerd	n.v.t.
4632385100	bureau-/booronderzoek	Begraven bodems in duinafzettingen aangetroffen	Karterend booronderzoek
3298656100	Bureauonderzoek	Geen veldonderzoek uitgevoerd	Verkennd booronderzoek
3298097100	Verkennd booronderzoek	Plangebied ligt in een kwelder gebied met hoge verwachting voor resten uit perioden vanaf Bronstijd-IJzertijd	Geen vervolgonderzoek mits niet dieper wordt ontgraven dan gepland
2336189100	Bureau-/booronderzoek	Bodem volledig verstoord	Het plangebied is vrijgegeven
2241418100	Proefsleuvenonderzoek ¹³	Diverse bewoningsresten uit IJzertijd en Romeinse tijd	Opgraving
4019028100	Bureauonderzoek	Geen veldonderzoek uitgevoerd	Niet ingevuld
2006348100	Proefsleuvenonderzoek	Geen resten aangetroffen, alleen ploegsporen uit 17 ^e en 18 ^e eeuw, daarvoor geen bewoning mogelijk w egens regelmatige overstromingen	Het plangebied is vrijgegeven

In ARCHIS zijn voor het onderzoeksgebied geen AMK-terreinen en/of relevante gebouwde monumenten geregistreerd.

Op de gemeentelijke verwachtings- en beleidsadvieskaart ligt het plangebied binnen een zone met een hoge verwachting.¹⁴ Deze verwachting is gebaseerd op de ligging in een zone met estuariene afzettingen vanuit de Oude Rijn.

¹² Voor een verklaring van de afkortingen, zie tabel 1.

¹³ Tol & Jansen 2012.

¹⁴ www.katwijk.nl



Voor het plangebied met name relevant is het onderzoek direct ten noorden van het plangebied (zaakident. 2192008100). Aan de hand van dit onderzoek is een begeleiding uitgevoerd, waarbij een profielwand is opgeschaafd en gedocumenteerd.

De bodemopbouw in het kijkgat was als volgt (afb. 8):

0 cm tot 60 cm -mv: donkerbruin fijn zand met baksteen (laag 1);
60 cm tot 100 cm -mv: donkerbruin/zwart kleiig fijn zand met gras en wortels (laag 2);
100 cm tot 134 cm -mv: donkergrijs fijn zand met 2 %HK (laag 3);
134 cm tot 170 cm -mv: lichtgrijs fijn zand met kleilaagjes (laag 4);
170 cm tot 190 cm -mv: donkerbruine klei met "oude bodem" (laag 5);
190 cm tot 210 cm -mv: donkergrijze klei (laag 6);
210 cm tot 230 cm -mv: blauwe/grijze klei met schelpen (laag 7).

Op basis van het profiel werden twee vlakken aangelegd: vlak 1 ter controle op ca. 140 cm - mv (= 0 m NAP) in laag 4 en vlak 2 in laag 5 vanwege de zogenaamde oude bodem. Vlak 2 lag op ca. 180 cm - mv (= 0,4 m - NAP). Hierbij is overigens geen archeologische vindplaats aangetroffen.¹⁵

Verder ten zuiden van het onderzoeksgebied, maar wel het vermelden waard, is het voormalige vliegveld Valkenburg gelegen. Hier zijn de afgelopen jaren tot recentelijk meerdere vindplaatsen aangetroffen, waarvan een legerplaats en een gedeelte van de Limesweg (beide uit de Romeinse tijd) de belangrijkste zijn. De meeste archeologische resten worden hier aangetroffen boven en in een dubbele vegetatiehorizont, tot ca. 1 m -mv.¹⁶ Onduidelijk is echter of deze dubbele vegetatiehorizont kan worden gecorreleerd met de "oude bodem" die in het perceel ten noorden van het plangebied is aangetroffen (zaakident. 2192008100).

2.3.4 Beschrijving van de historische situatie, mogelijke verstoringen en bouwhistorische waarden

De historische situatie is op verschillende kaarten als volgt (afb. 9):

Bron	Jaartal	Historische situatie
Kadastrale minuut ¹⁷	1813-1832	Onbebouwd
Topografische kaart	1815	Onbebouwd (voor zover kaart nauwkeurig genoeg is)
Topografische kaart	Ca. 1870	Perceel is onbebouwd
Topografische kaart	Ca. 1900	Idem
Topografische kaart	Ca. 1924	Idem
Topografische kaart	Ca. 1975	Zuidelijk gedeelte perceel is bebouwd met woonhuis en stal
Topografische kaart ¹⁸	Ca. 1990	Idem, in het noordelijke gedeelte is een schuur gebouwd
Luchtfoto (bijlage 2)	Heden	idem

Uit de geraadpleegde kaarten blijkt dat het plangebied tot in de 20^e eeuw onbebouwd is geweest en in gebruik was als grasland. Ten noordwesten van het plangebied bevinden zich barakken die door de Duitse bezetter tijdens de 2^e Wereldoorlog zijn gebouwd.

Volgens de kaart van 1990 is ten oosten van het plangebied rond dat jaartal enige bebouwing gerealiseerd.

2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie

De eerste, voor het bureauonderzoek opgestelde onderzoeksvraag "Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?" kan als volgt worden beantwoord:

¹⁵ Hoven 2008.

¹⁶ Tol & Jansen 2012.

¹⁷ www.hisgis.nl

¹⁸ www.topotijdreis.nl



Voor de gespecificeerde verwachting gelden de volgende karakteristieken:

Karakteristiek	Omschrijving
datering:	BRONSL-NT
complextype(n):	Nederzetting, grafvelden en landbouwgronden
omvang:	onbekend
landschappelijke en/of geologische context:	Op oeverafzettingen van het Oude Rijn estuarium en zijkreken daarvan
diepteligging:	Ca. 100 cm -mv
locatie:	Hele plangebied
soort vindplaats:	Vindplaats met zowel grondsporen als een vondststrooiing
uiterlijke kenmerken:	Onbekende dichtheid aan sporen en vondsten (aardwerk, metaal, bot, glas etc.)
conservering:	Onbekend
wordt het archeologisch relevante niveau bedreigd door de voorgenomen werkzaamheden:	Onbekend

Uit het bureauonderzoek blijkt dat het plangebied is gelegen op afzettingen van de rivier de Oude Rijn en van getijdekreeken die ontstonden bij overstromingen van het gebied ten zuiden van de rivier. Op en in deze afzettingen zijn in de directe omgeving van het plangebied tientallen archeologische vindplaatsen bekend uit de periode Late Bronstijd tot Nieuwe tijd. Op basis hiervan wordt in het plangebied een archeologisch niveau verwacht. Dit niveau wordt verwacht op ongeveer 0,8 tot 1,0m mv. De resten uit dit niveau kunnen dateren uit de Late Bronstijd tot en met de Nieuwe tijden zullen naar verwachting behoren tot nederzettingen, grafvelden en landbouwgronden en bestaan uit grondsporen, aardewerk, metaal, bot, glas en dergelijke. Op basis van de bekende vindplaatsen in de omgeving kan de oppervlakte van de vindplaatsen variëren van enkele tot tientallen hectaren.

De beantwoording van de tweede onderzoeksvraag *“Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?”* is als volgt:

Om de kans op de aanwezigheid van archeologische resten te bepalen is vooral het verwerven van inzicht in de bodemopbouw en de mate van intactheid daarvan van belang. Geadviseerd wordt daarom een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uit te voeren (zie hoofdstuk 3).



3 Inventariserend Veldonderzoek

3.1 Plan van Aanpak

3.1.1 Inleiding

Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en waar nodig aanvullen van de op basis van het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde verwachting (par. 2.4). Het inventariserend veldonderzoek zal bestaan uit een verkennend booronderzoek. De werkwijze is gericht op het in kaart brengen van de bodemopbouw en het vaststellen van (grootschalige) verstoringen, waarbij tevens rekening is gehouden met aard en diepte van de geplande ingrepen. Er is een Plan van Aanpak (PvA) opgesteld, waarin de werkwijze van het onderzoek is vastgelegd.

Het verkennend booronderzoek leidt tot beantwoording van de volgende onderzoeksvragen:

- *Wat is de geomorfologische situatie en de geologische en bodemkundige opbouw van het plangebied?*
- *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*
- *Zijn er archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of lagen aanwezig in het plangebied?*
- *Zo ja, op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP?*
- *Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?*

Zo ja:

- *Op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?*
- *Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?*
- *Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?*
- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*
- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

3.1.2 Uitvoeringsplan veldwerkzaamheden

Voor het beantwoorden van de in par. 3.1.1 genoemde onderzoeksvragen is de volgende onderzoeksmethode voorschreven:

aantal boringen:	5
boorgrid:	Zo optimaal mogelijk verspreid over het plangebied
diepte boringen:	Tot in de beddingafzettingen of tot maximaal 4 m -nmv
boormethode:	Edelmanboor met diameter 7 cm / gutsboor met diameter 3 cm (handmatig)
bemonstering:	versnijden en/of verbokkelen

De lithologische en bodemkundige kenmerken van de boringen zijn beschreven conform respectievelijk NEN 5104¹⁹ en het Systeem voor de bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus²⁰ en vastgelegd middels het invoerprogramma Deborah. De X- en Y-coördinaten zijn ingemeten met een GPS met een nauwkeurigheid van 2 m. De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de boringen is bepaald aan de hand van AHN-beelden.

Hoewel een verkennend booronderzoek niet als primair doel het opsporen van archeologische vindplaatsen en indicatoren heeft, zullen eventuele archeologische vondsten wel worden verzameld en (indien mogelijk) worden gedetermineerd.

¹⁹ Bosch 2005; Nederlands Normalisatie-Instituut 1989.

²⁰ De Bakker 1989.



3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

3.2.1 Veldinspectie

Het terrein, dat grotendeels bestaat uit tuin/erf, is plaatselijk verhard met een puinverharding. Ook buiten de zichtbare verharding bleek in de bodem puin en/of ander ondoordringbaar materiaal aanwezig. Dit heeft geresulteerd in drie pogingen tot het verrichten van een boring. De punten zijn vervolgens ingemeten (punten 6, 7 en 8, afb. 10).

3.2.2 Lithologische beschrijving

De locatie van de boringen is weergegeven in afb. 10. De boorgegevens worden gepresenteerd in bijlage 1 (en 2).

De bodemopbouw zoals aangetroffen in de boringen 1, 3, 4 en 5 laat zich als volgt samenvatten:

Pakket	Diepte (cm –mv)	Omschrijving	Interpretatie
1	0 - 40/80	Heterogeen pakket bestaande uit matig humeus matig fijn zand met puinresten, klei- en zandbrokken	Opgebracht/verstoord
2	40/80 – 75/90	Donker(grijs)bruine sterk zandig en sterk humeuze klei	Voormalige bouwvoor
3	75/95 – 105/115	Uiterst siltige klei, blauw grijs (in boringen 2 en 3) groengrijs	vegetatiehorizont
4	105/115 - >400	Sterk siltige klei met zand- en detrituslagen, grijs	Kreek- /geulbeddingafzettingen

In boring 2 werd een iets afwijkende bodemopbouw waargenomen. Hier begon het onderste onderscheiden pakket (hier bestaande uit sterk siltige klei met zandlagen) pas op 250 cm –mv en bevond zich daarboven tot 130 cm –mv een pakket grijze matig siltige klei met daarboven tot 110 cm –mv een niveau bestaande uit sterk humeuze matig siltige klei.

Met name in het noordoosten van het terrein bleek sprake van een puinverharding: ter plaatse van punten 6 en 7 was de bovengrond ondoordringbaar. De boring op punt 8 moest op ruim 1 m –mv worden gestaakt wegens ondoordringbaar materiaal. Hierboven bevond zich zwak siltig matig humeus matig fijn zand; vermoedelijk een opgebracht pakket.

3.2.3 Interpretatie

In de boringen 1, 3, 4 en 5 zijn beddingafzettingen van getijdekreken aangetroffen. In boring 2 is bovendien tussen 110 en 250 cm –mv een pakket aangetroffen, dat vermoedelijk is toe te schrijven aan een restgeulvulling (zie ook afb. 6).

In de boringen 1, 3, 4 en 5 is boven deze beddingafzettingen tevens een pakket oeverafzettingen aangetroffen waarin zich een vegetatiehorizont heeft ontwikkeld met een opvallend blauwgrijze (soms groengrijze) kleur, die zowel qua uiterlijk als NAP-hoogte vergelijkbaar is met de vegetatiehorizont of oude bodem die in het perceel ten noorden van het plangebied is aangetroffen. In lithostratigrafisch opzicht behoren de aangetroffen afzettingen tot het overgangsgebied tussen de Formatie van Echteld en het Laagpakket van Walcheren, onderdeel van de Formatie van Naaldwijk.

3.3 Conclusies

De in paragraaf 3.1.1 gestelde onderzoeksvragen kunnen op basis van de bereikte resultaten als volgt worden beantwoord:

- *Wat is de geomorfologische situatie en de geologische en bodemkundige opbouw van het plangebied?*
Het plangebied ligt op de noordelijke oever van een kreek of geul, die zich in het uiterste zuiden van het plangebied bevindt. In de oeverafzettingen heeft zich een vegetatiehorizont gevormd. In lithostratigrafisch opzicht behoren de aangetroffen afzettingen tot het Laagpakket van Walcheren, onderdeel van de Formatie van Naaldwijk.



- *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*
De vegetatiehorizont wordt bedekt door de voormalige bouwvoor; daarboven bevindt zich een opgebracht pakket. De vegetatiehorizont is grotendeels intact, al kan niet worden uitgesloten dat plaatselijk verstoringen vanuit de bouwvoor tot in de vegetatiehorizont aanwezig zijn.
- *Zijn er archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of lagen aanwezig in het plangebied?*
Ja, de vegetatiehorizont is in archeologisch opzicht relevant.
- *Zo ja, op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP?*
Dit niveau bevindt zich vanaf ca. 60 à 95 cm –mv (ca. 50 cm –NAP).
- *Alhoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, zijn er desondanks toch archeologische indicatoren aangetroffen?*
Nee.
- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*
De archeologische verwachting kan worden gehandhaafd.
- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*
Nog niet met zekerheid bekend, aangezien er nog geen exacte details zijn over de wijze en diepte van de fundering. Wel is de verwachting dat er op een lichte strokenconstructie gefundeerd zal worden.
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*
Er is sprake van een potentieel archeologisch relevant niveau dat zich bevindt vanaf ca. 60 à 95 cm –mv (ca. 50 cm –NAP). De funderingswijze en –diepte is nog niet in detail bekend. Of het plangebied voldoende is onderzocht hangt af met name af van de uiteindelijke funderingsdiepte. Indien er ten behoeve van de aanleg van de fundering niet dieper wordt ontgraven dan 50 cm –mv of dieper dan 0,40 m –NAP, dan is nader onderzoek niet noodzakelijk. Mocht aan deze voorwaarde niet kunnen worden voldaan, dan is een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek (IVO-P) nodig om het plangebied te onderzoeken op de aanwezigheid van archeologische resten.



4 Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert het volgende:

Er is sprake van een potentieel archeologisch relevant niveau dat zich bevindt vanaf ca. 60 à 95 cm –mv (ca. 50 cm –NAP). De funderingswijze en –diepte is nog niet in detail bekend. Of het plangebied voldoende is onderzocht hangt af met name af van de uiteindelijke funderingsdiepte. Indien er ten behoeve van de aanleg van de fundering niet dieper wordt ontgraven dan 50 cm –mv of dieper dan 0,40 m –NAP, dan is nader onderzoek niet noodzakelijk. Mocht aan deze voorwaarde niet kunnen worden voldaan, dan is een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek (IVO-P) nodig om het plangebied te onderzoeken van de gaafheid, omvang, datering en conservering van eventuele archeologische resten..

De exacte invulling van de werkzaamheden dient voorafgaand aan het veldwerk te worden vastgelegd in een door de bevoegde overheid goed te keuren Programma van Eisen (PvE).

Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.



Literatuur

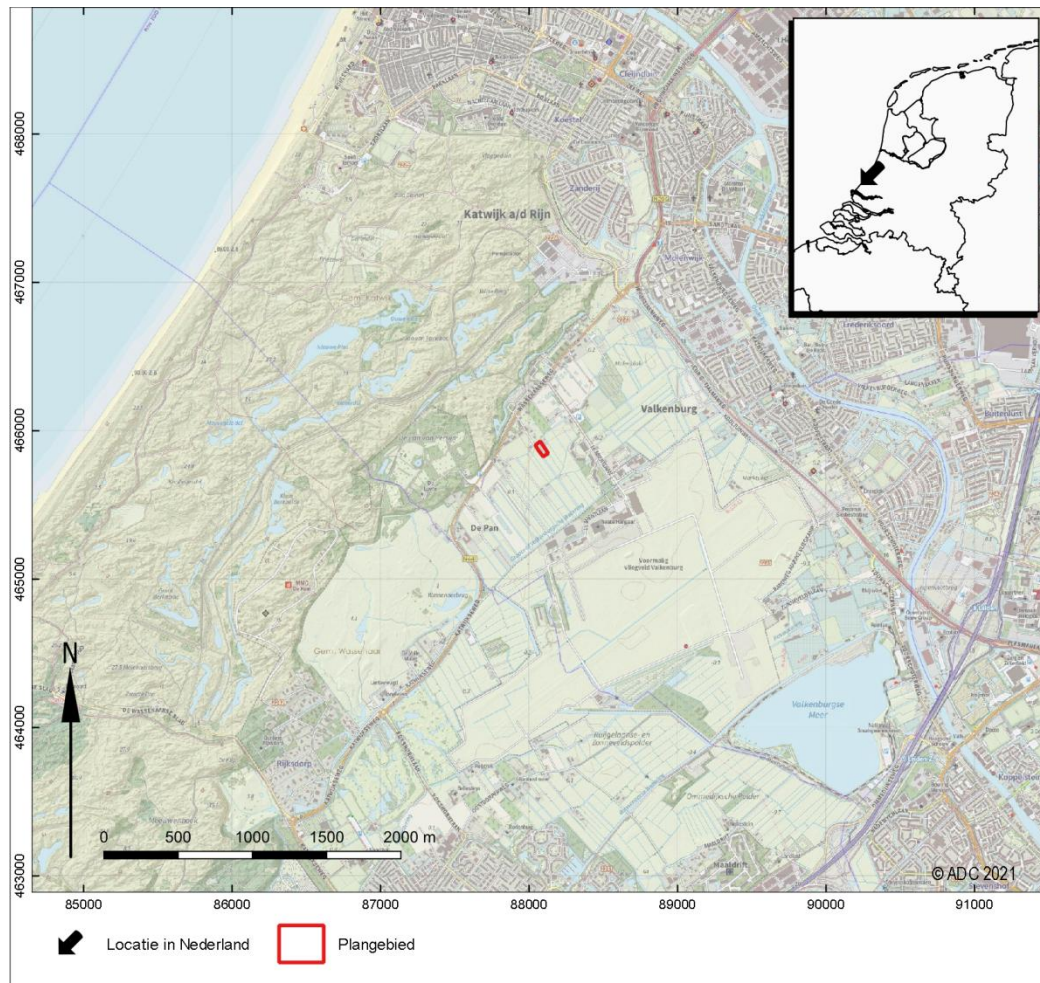
- Alterra**, 2008: *Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000; Landsdekkend digitaal bestand*.
- Alterra**, 2014: *Bodemkaart van Nederland 1:50.000; Landsdekkend digitaal bestand*.
- Bakker, H. de, J. Schelling, D.J. Brus & C. van Wallenburg**, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland : de hogere niveaus*. Wageningen.
- Bosch, J.H.A.**, 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2*. Utrecht (TNO-rapport NITG 05-043-A).
- Hoven, E.**, 2008: Ongepubliceerd briefrapport archeologische begeleiding Tweede Mientlaan te Katwijk. Becker & Van de Graaf briefrapport.
- Normalisatie-Instituut, Nederlands**, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104*. Delft.
- SIKB**, 2018: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA)*. Gouda.
- TNO**, 2010: *Geologische overzichtskaart van Nederland. 1:600 000*. Utrecht.
- TNO**, 2013: *Lithostratigrafische Nomenclator van de Ondiepe Ondergrond, versie 2013*.
- Tol, A.J. & B. Jansen**, 2012: *Sleuven door de delta van de Oude Rijn: plangebied Nieuw Valkenburg, gemeente Katwijk: Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven*. Archol-rapport 172. Archol / RAAP Archeologisch Adviesbureau, Leiden.
- Tol, A.J., J.W.H.P. Verhagen & M. Verbruggen**, 2012: *Leidraad inventariserend veldonderzoek*. Gouda (SIKB uitgave, geactualiseerde versie).
- Vos, P.C., M. van der Meulen, H.J.T. Weerts en J. Bazelmans**, 2018: *Atlas van Nederland in het Holoceen. Landschap en bewoning vanaf de laatste ijstijd tot nu*, Amsterdam (Prometheus)



Lijst van afbeeldingen en tabellen

- Afb. 1 Locatie van het plangebied
- Afb. 2 Detailkaart van het plangebied
- Afb. 3 Het plangebied op een uitsnede van de geomorfologische kaart
- Afb. 4 Het plangebied op een uitsnede van de bodemkaart
- Afb. 5 Het plangebied (globaal aangeduid met rode cirkel) op een vijftal uitsneden van de paleogeografische kaarten van Vos et al. (2018).
- Afb. 6 Uitsnede uit het AHN3. Met witte stippellijn is het verloop van vermoedelijke krek en geulen aangegeven.
- Afb. 7 ARCHIS-meldingen
- Afb. 8 Profielwand aan de Tweede Mientlaan ten noorden van het plangebied (bron: Hoven 2008)
- Afb. 9 Het plangebied op een uitsnede uit verschillende topografische kaarten
- Afb. 10 Boorpuntenkaart

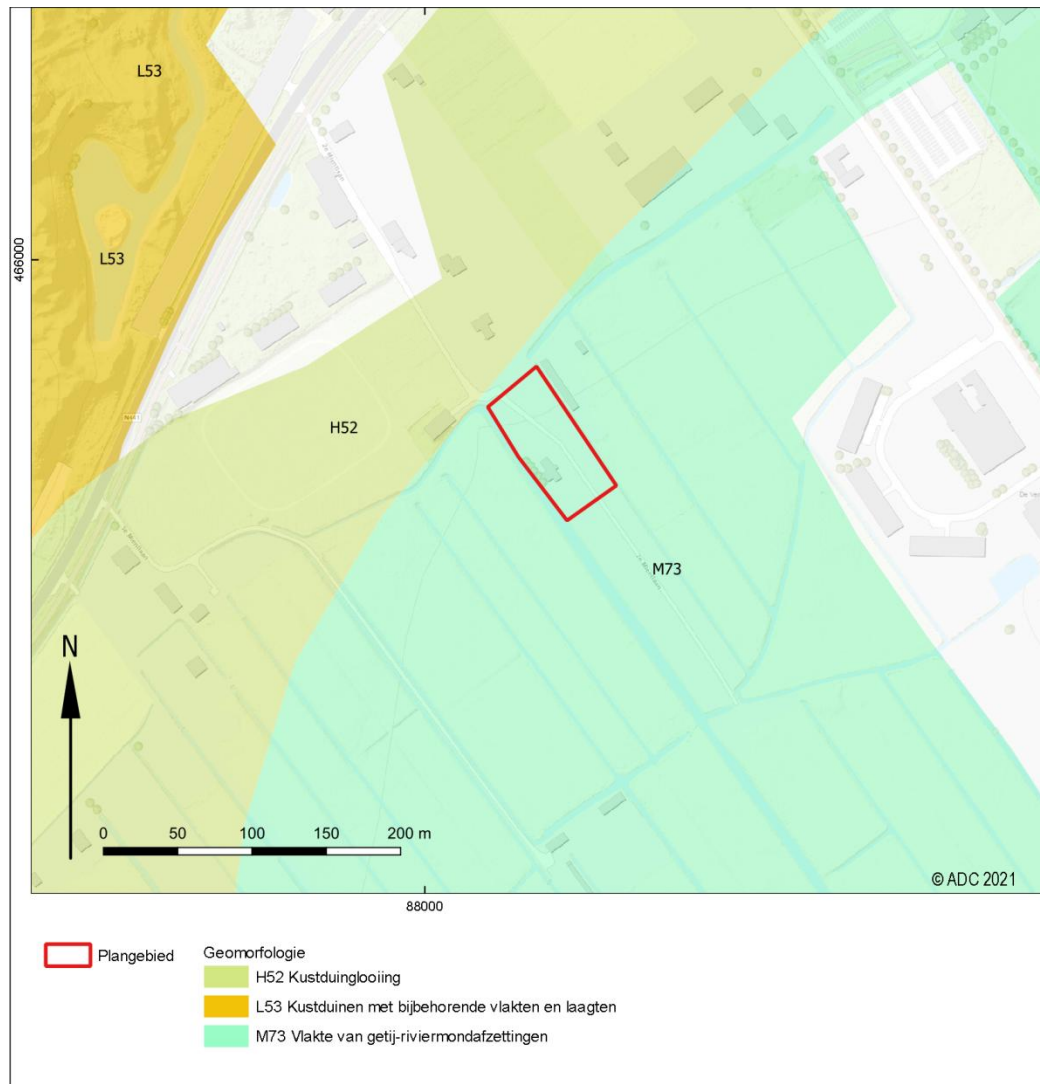
Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.



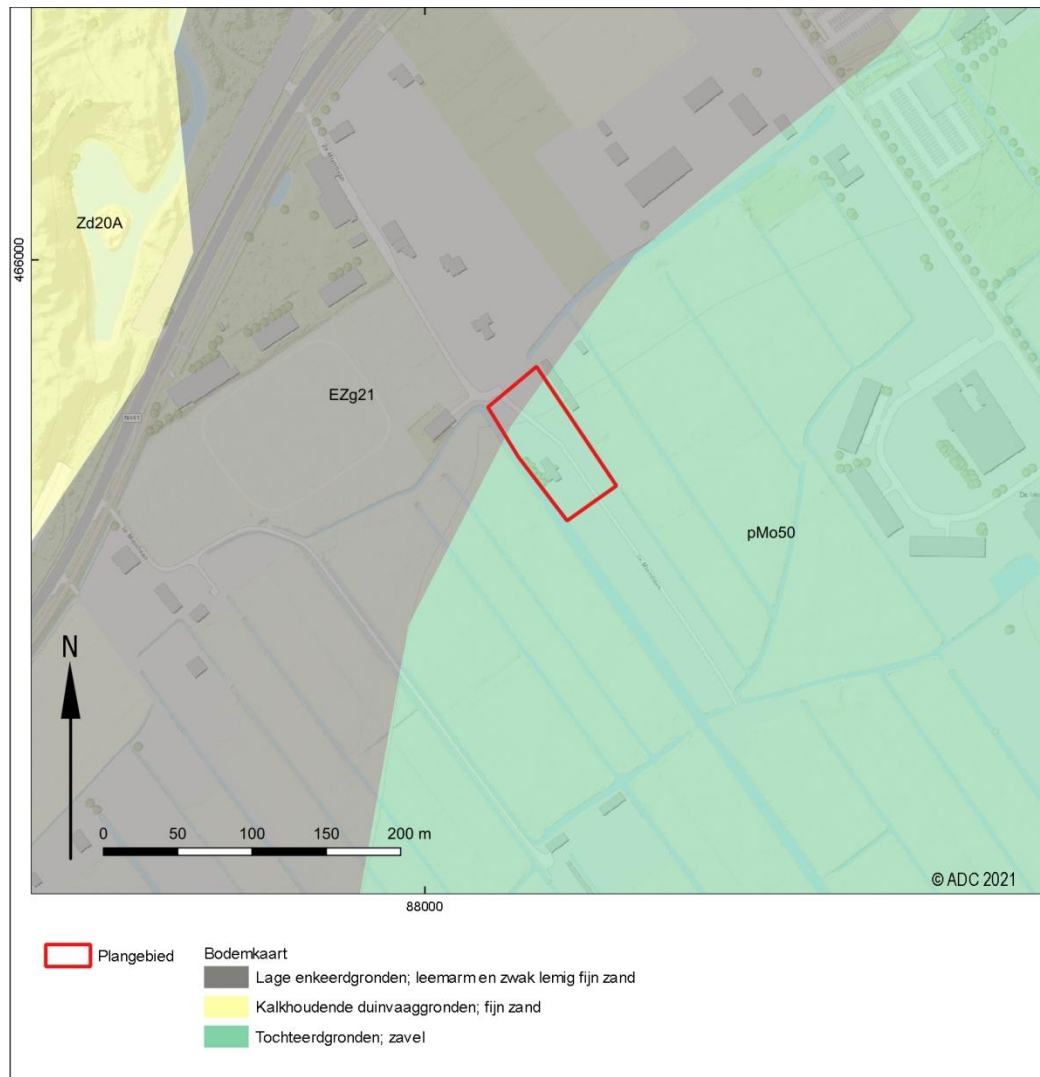
Afb. 1 Locatie van het plangebied



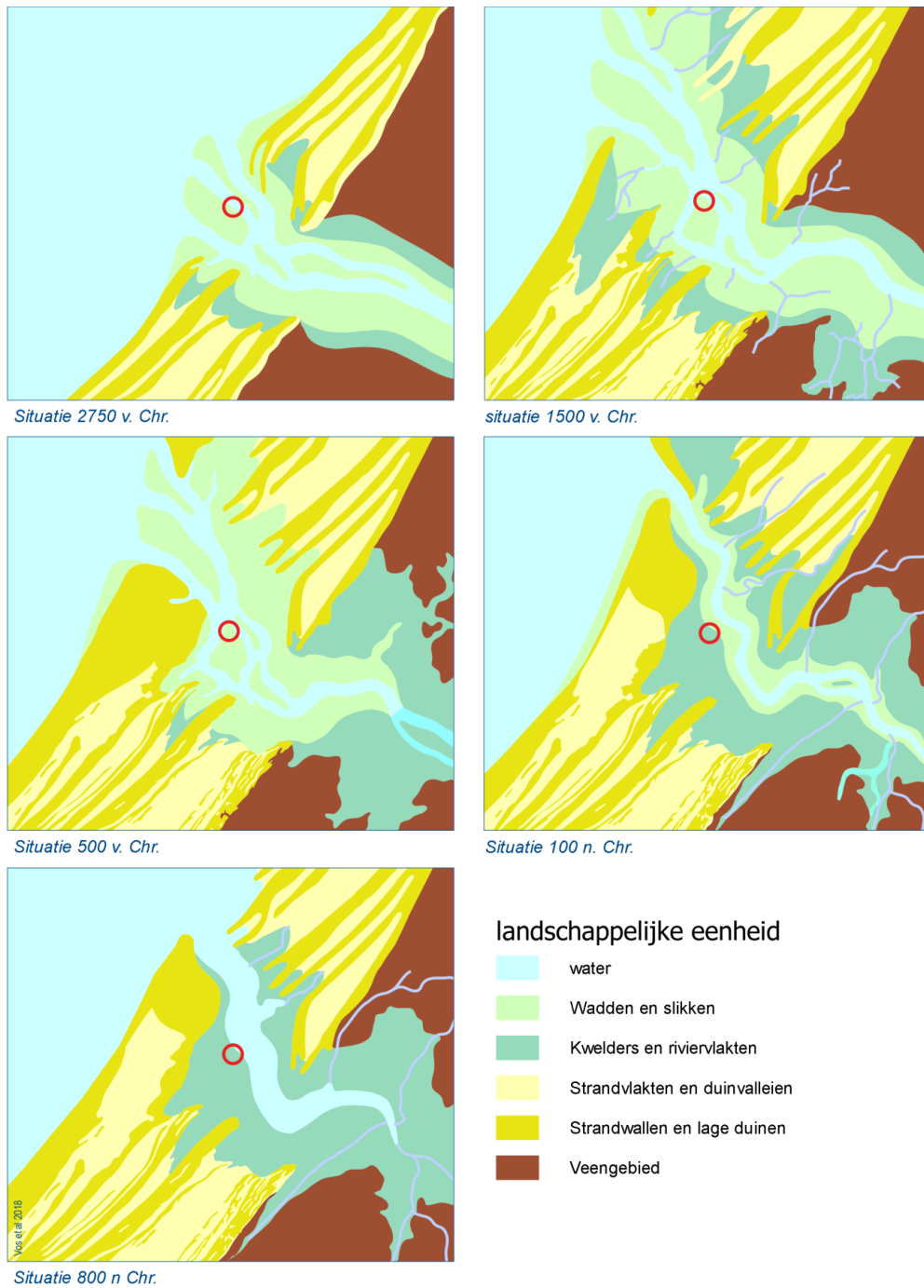
Afb. 2 Detailkaart van het plangebied



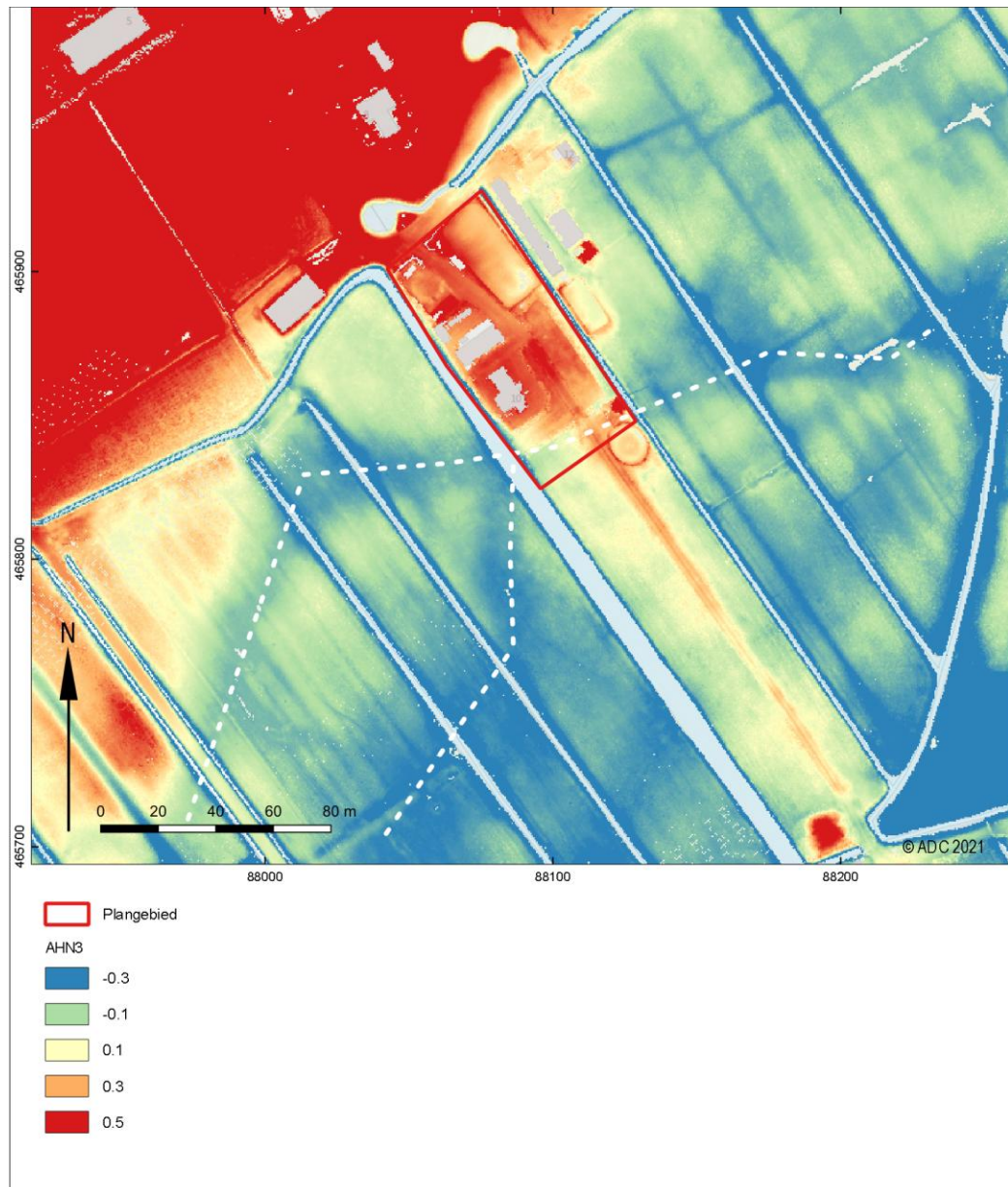
Afb. 3 Het plangebied op een uitsnede van de geomorfologische kaart



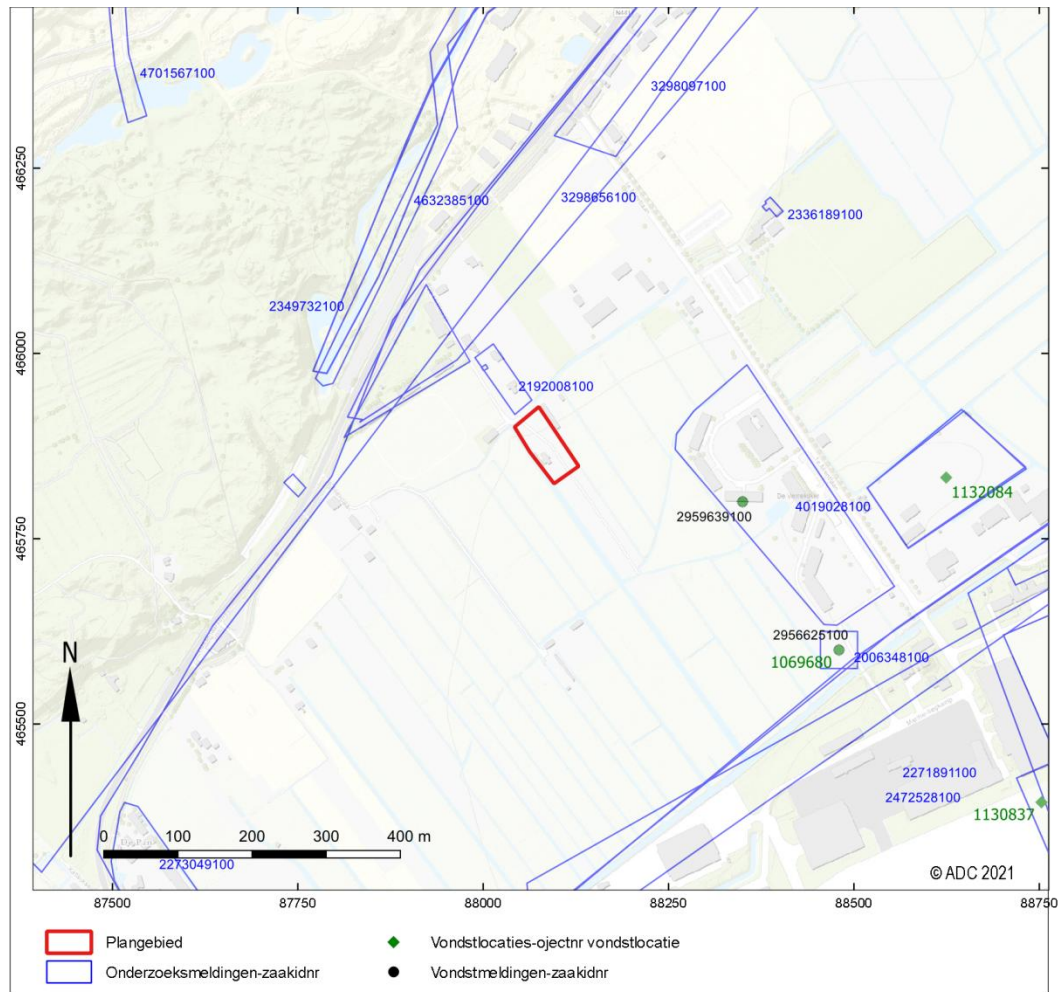
Afb. 4 Het plangebied op een uitsnede van de bodemkaart



Afb. 5 Het plangebied (globaal aangeduid met rode cirkel) op een vijftal uitsneden van de paleogeografische kaarten van Vos et al. (2018).



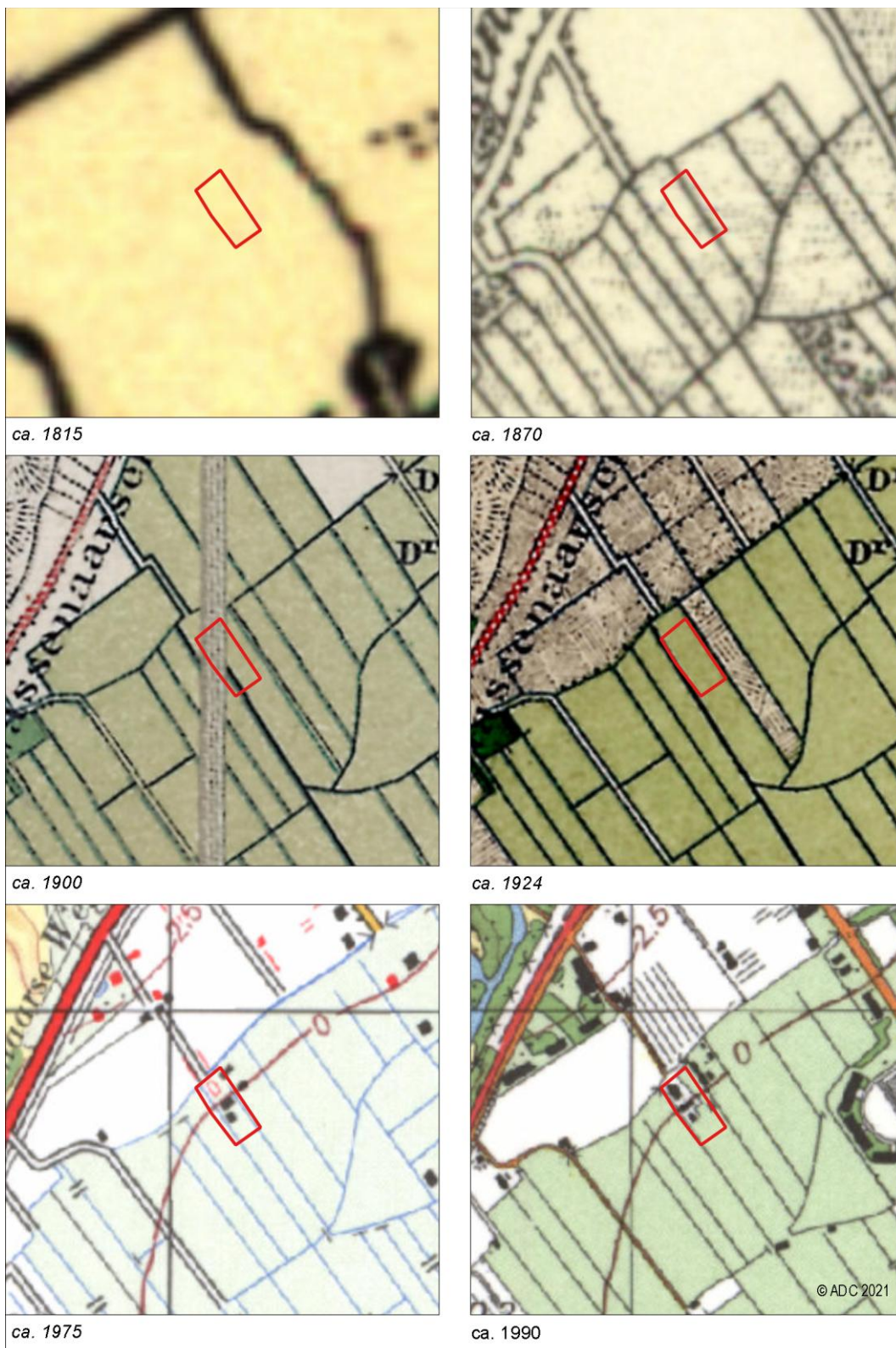
Afb. 6 Uitsnede uit het AHN3. Met witte stippellijn is het verloop van vermoedelijke kreken en geulen aangegeven.



Afb. 7 ARCHIS-meldingen



Afb. 8 Profielwand aan de Tweede Mientlaan ten noorden van het plangebied (bron: Hoven 2008)



Afb. 9 Het plangebied op een uitsnede uit verschillende topografische kaarten

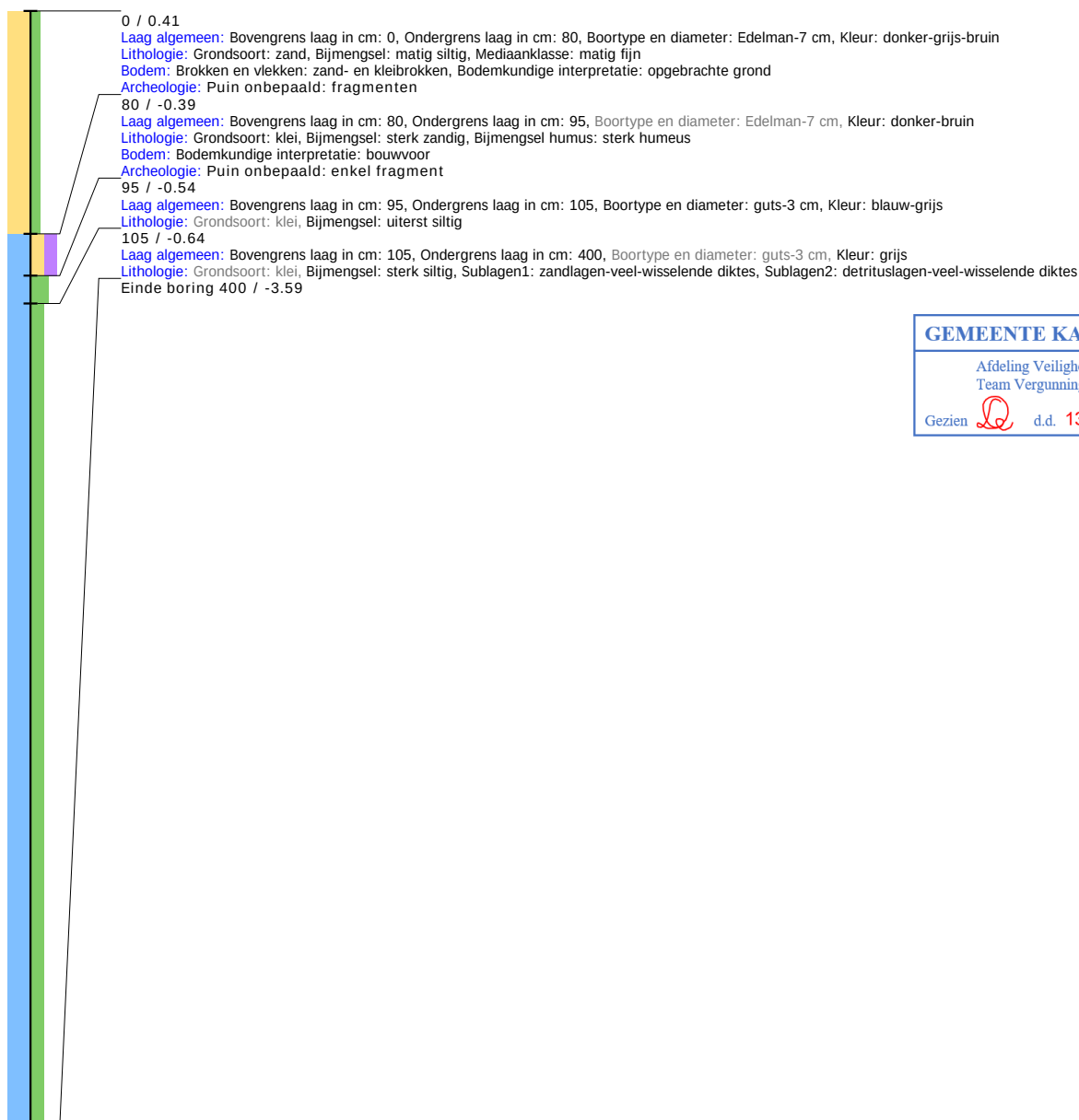


Afb. 10 Boorpuntenkaart



Boring: 4230333_1

Kop algemeen: Projectcode: 4230333, Boornummer: 1, Beschrijver(s): JH, Datum: 26-05-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 400
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 88093, Y-coördinaat in meters: 465860, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0.41, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Katwijk, Opdrachtgever: Adverbo, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



GEMEENTE KATWIJK

Afdeling Veiligheid
 Team Vergunningen

Gezien  d.d. 13-04-2022

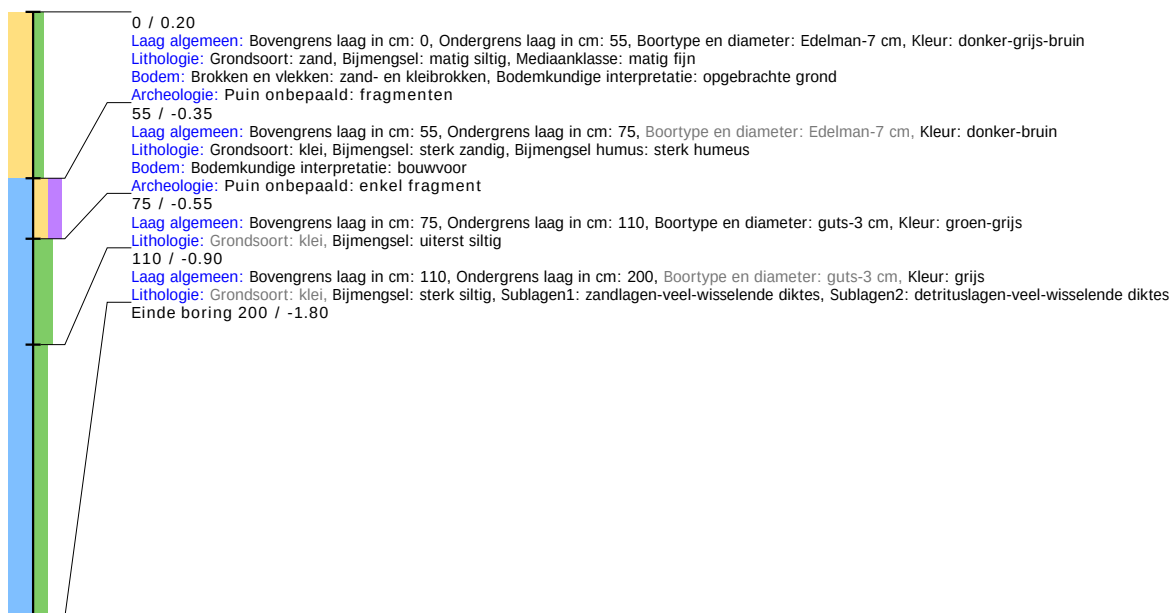
Boring: 4230333_2

Kop algemeen: Projectcode: 4230333, Boornummer: 2, Beschrijver(s): JH, Datum: 26-05-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 300
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 88093, Y-coördinaat in meters: 465845, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0.12, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Katwijk, Opdrachtgever: Adverbo, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



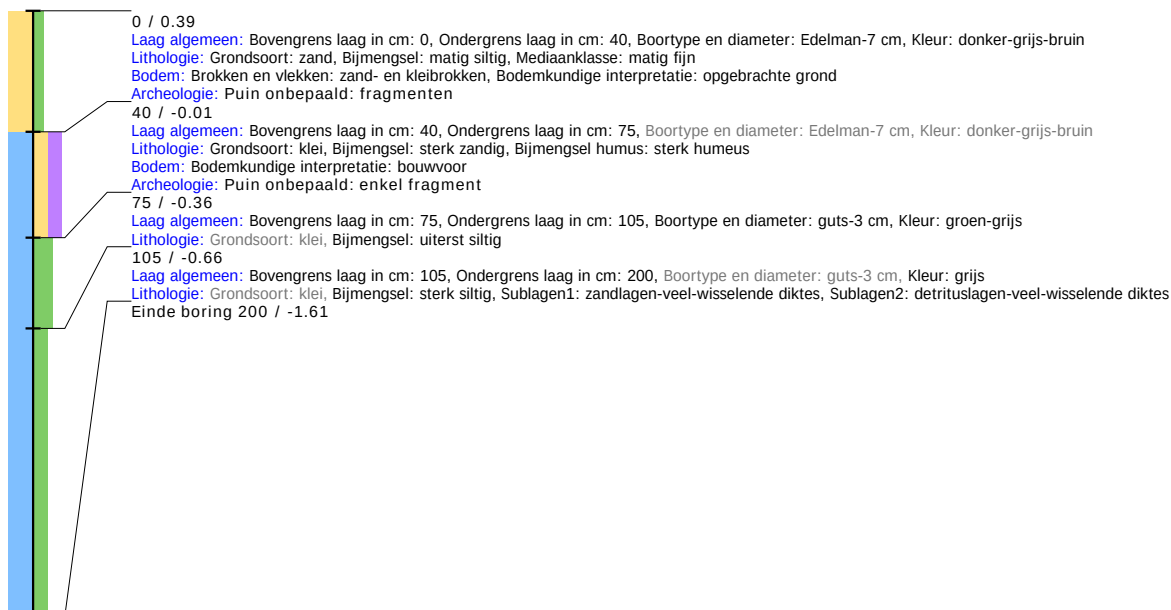
Boring: 4230333_3

Kop algemeen: Projectcode: 4230333, Boornummer: 3, Beschrijver(s): JH, Datum: 26-05-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 88078, Y-coördinaat in meters: 465853, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0.2, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Katwijk, Opdrachtgever: Adverbo, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



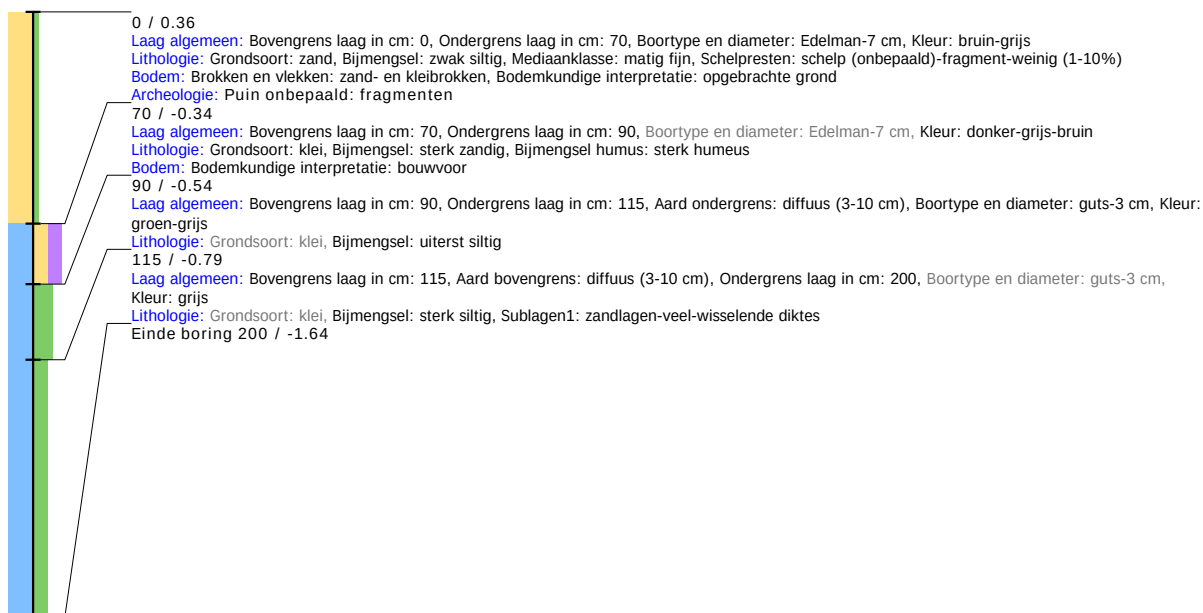
Boring: 4230333_4

Kop algemeen: Projectcode: 4230333, Boornummer: 4, Beschrijver(s): JH, Datum: 26-05-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 88058, Y-coördinaat in meters: 465896, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0.39, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Katwijk, Opdrachtgever: Adverbo, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



Boring: 4230333_5

Kop algemeen: Projectcode: 4230333, Boornummer: 5, Beschrijver(s): JH, Datum: 26-05-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 88090, Y-coördinaat in meters: 465892, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0.36, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Katwijk, Opdrachtgever: Adverbo, Uitvoerder: ADC ArcheoProjecten



Deze woning
heeft energielabel

A+++



Isolatie

1 Gevels		++
2 Gevelpanelen	n.v.t.	
3 Daken		++
4 Vloeren		++
5 Ramen		++
6 Buitendeuren		++

Installaties

	Hoofdsysteem	Verbetering aanbevolen?	
7 Verwarming	Warmtepomp	nee	ja
8 Warm water	Warmtepomp	nee	ja
9 Zonneboiler	Niet aanwezig	nee	ja
10 Ventilatie	Balansventilatiesysteem	nee	ja
11 Koeling	Aanwezig	nee	n.t.b.
12 Zonnepanelen	Aanwezig	nee	ja

Deze woning wordt niet verwarmd via een aardgas aansluiting

Warmtebehoefte
in de wintermaanden

Laag

Gemiddeld

Hoog

Risico op hoge
binnentemperaturen
in de zomermaanden

Laag

Hoog

Aandeel hernieuwbare
energie

74,8 %

Toelichtingen en aanbevelingen vindt u op pagina 2 en verder

Over deze woning

Objectomschrijving

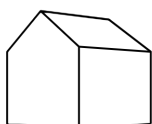
BENG-berekening
073 Keijzer 22-04 woning fam Katwijk

Detailaanduiding

Bouwjaar -
Compactheid 2,71
Vloeroppervlakte 178 m²

Woningtype

Vrijstaande woning



Opnamedetails

Naam

F. Nijse

Examennummer

66162268

Certificaathouder

BengCert

Inschrijffnummer

SKGIKOB.012106

KvK-nummer

81091516

Certificerende instelling

SKGIKOB

Soort opname

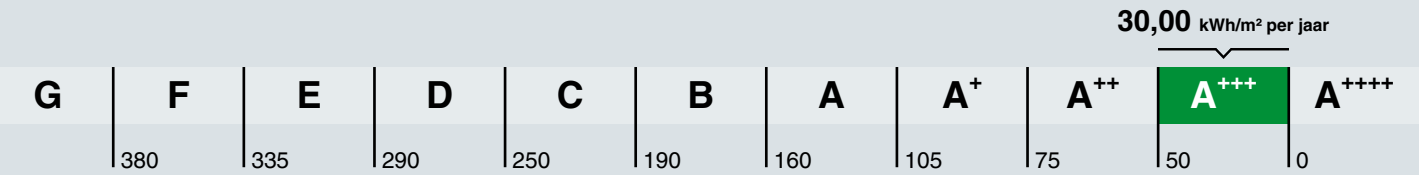
Detailopname



Toelichting bij dit energielabel

Voor uw woning is het energielabel bepaald. Dit label geeft aan hoe energiezuinig uw woning is. Hierbij is gekeken naar de isolatie van de woning en de installaties die nodig zijn voor verwarming, koeling, warm water en ventilatie.

Hoe minder fossiele energie uw woning gebruikt, hoe beter uw energielabel. Hierbij is G het slechtste energielabel en A+++ het beste energielabel. Fossiele energie komt van kolen, olie en aardgas. Uw woning gebruikt 30,00 kWh/m² fossiele energie per jaar. Dit komt overeen met 7,03 kg CO₂/m² per jaar. De hoeveelheid fossiele energie die uw woning gebruikt, hangt af van de isolatie, de aanwezige installaties en de compactheid van uw woning. Hoe compacter een woning is, des te lager is de waarde voor de compactheid. Een compacte woning heeft relatief weinig buitenmuren en verliest daardoor minder energie. Het gebruik van hernieuwbare energie – denk aan zonnepanelen, zonneboilers en warmtepompen – vermindert ook de fossiele energie die u nodig hebt. Isolatie en hernieuwbare energie zijn nodig voor de transformatie naar een duurzame gebouwde omgeving tot 2050. Heeft u nog een aardgasaansluiting voor verwarming van uw woning, dan moet u zich voorbereiden op deze overgang. Op dit energielabel vindt u adviezen hoe u dit kunt doen.



Hoe is het energielabel berekend? Hierbij is uitgegaan van een gemiddeld aantal bewoners, gemiddeld bewonersgedrag en het gemiddelde Nederlandse klimaat. Het energiegebruik voor huishoudelijke apparatuur – zoals tv, wasmachine en koelkast – telt niet mee. Dit is omdat het energielabel alleen gaat over hoe energiezuinig de woning zelf is. Het energiegebruik op het energielabel is daarom niet hetzelfde als het elektriciteitsverbruik op uw energierekening.

Warmtebehoefte in de wintermaanden



De warmtebehoefte is de hoeveelheid warmte die gemiddeld per jaar nodig is om uw woning voldoende warm te krijgen. Een woning die goed geïsoleerd en kierdicht is, en een energiezuinig ventilatiesysteem heeft, heeft een lage warmtebehoefte. De warmtebehoefte van uw woning is 58,29 kWh per vierkante meter vloeroppervlakte. Bij een warmtebehoefte van maximaal 111 kWh per vierkante meter vloeroppervlakte voldoet de woning aan de Standaard voor woningisolatie. Uw woning is dan in veel gevallen klaar voor de overstap naar een duurzame warmtevoorziening die warmte levert op ongeveer 50 graden in de woning, zoals warmtepompen.

Voldoet aan de Standaard voor woningisolatie?

ja

nee

Risico op hoge binnentemperaturen in de zomermaanden



Het risico op hoge binnentemperaturen in uw woning in de zomermaanden is laag. Maatregelen zoals buitenzonwering, zonwerende beglazing en dakisolatie beperken het risico op hoge binnentemperaturen.

Aandeel hernieuwbare energie



Het aandeel hernieuwbare energie dat u benut voor uw woning, is 74,8%. Hernieuwbare energie is afkomstig uit zon, biomassa, buitenlucht en bodem. Zonnepanelen, zonneboilers, warmtepompen en biomassaketels vergroten het aandeel hernieuwbare energie.

Indicatie energierekening

Prijspeil 2020

Onderstaande tabel geeft een indicatie van de energierekening per maand, gebaseerd op vergelijkbare woningen in Nederland. Uw energierekening wordt behalve door de energiezuinigheid van de woning ook door uw gedrag beïnvloed. Als u de verwarming veel aan hebt staan, veel warm water gebruikt en veel elektrische apparatuur in gebruik heeft, dan is uw energierekening hoger. Er is in de tabel daarom onderscheid gemaakt in laag, gemiddeld en hoog.

	G	F	E	D	C	B	A	A ⁺	A ⁺⁺	A ⁺⁺⁺	A ⁺⁺⁺⁺
Laag	€175	€170	€170	€170	€160	€150	€130	€135	€130	€125	€120
Gemiddeld	€240	€240	€235	€230	€215	€200	€180	€180	€175	€165	€160
Hoog	€330	€325	€320	€310	€285	€260	€240	€235	€225	€215	€210

Kenmerken en maatregelen

Op de voorkant van dit energielabel staat een samenvatting van de belangrijkste energetische kenmerken van uw woning. Op deze en de volgende pagina's vindt u een gedetailleerder overzicht van de isolatie en installaties in uw woning. Ook leest u welke energiebesparende maatregelen u nog kunt treffen. Bij de toelichting over isolatie, staat telkens een streefwaarde. Deze streefwaarde geeft aan naar welk isolatieniveau u kunt streven als u wilt gaan isoleren. Als u alle bouwdelen isoleert tot de streefwaarde, dan hoeft u in de toekomst niet nog een keer te isoleren en wordt de Standaard voor woningisolatie ruimschoots gerealiseerd. Door het voldoen aan de Standaard zorgt u ervoor dat uw woning op de toekomst is voorbereid.

Op basis van de energetische kenmerken van uw woning is een aantal mogelijke maatregelen bepaald. Hiermee kunt u de energieprestatie van uw woning verbeteren. Let op: het gaat om mogelijk kosteneffectieve maatregelen. Of deze maatregelen daadwerkelijk verantwoord toegepast kunnen worden - uit oogpunt van bijvoorbeeld binnenklimaat, comfort, gezondheid, technische haalbaarheid en kosteneffectiviteit - is afhankelijk van de specifieke eigenschappen van uw woning. Een energiedeskundige kan u hier over adviseren.

Vaak is ook veel energiewinst te halen door het correct inregelen, gebruiken en onderhouden van uw woning en de installaties. Het zorgt, behalve voor een lager energiegebruik, ook voor een gezonder en comfortabeler binnenklimaat.

Isolatie

1 Gevels

Buitenmuren worden aangeduid als gevels. De isolatiewaarde van gevels wordt uitgedrukt in een R_c -waarde. Hoe hoger de R_c -waarde, hoe beter de isolatiewaarde. Een hogere isolatiewaarde houdt de warmte beter in de woning in de koude maanden. Hoe groter de oppervlakte van een gevel, hoe meer effect een goede of slechte isolatiewaarde zal hebben op de energetische kwaliteit van uw woning.

Dankzij goede gevelisolatie verliest uw woning minder warmte. U bespaart op uw energiekosten en vermindert de uitstoot van het broeikasgas CO_2 . Ook zorgt goede gevelisolatie voor een verhoging van het comfort in de woning. De woning is gelijkmatiger warm doordat de muren minder kou afgeven.

In nieuwere woningen is een goede isolatie standaard aanwezig. Bij oudere woningen is er vaak sprake van een niet-geïsoleerde spouwmuur. In dat geval is spouwmuurisolatie een, in verhouding, goedkope manier om de gevel te isoleren. Met het na-isoleren van de spouw wordt een matige isolatiewaarde gehaald ($R_c = 1,0$ tot $1,7 \text{ m}^2\text{K/W}$). Er zijn ook andere mogelijkheden. Denk aan isolatie aan de binnenkant of de buitenkant van de gevel. Deze geven een betere isolatiewaarde, maar zijn ook duurder.

Hoogstwaarschijnlijk worden gevels maar één keer na-geïsoleerd. Het is dan verstandig om de gevels direct goed te isoleren. Isoleer daarom meteen richting de streefwaarde ($R_c 6,0 \text{ m}^2\text{K/W}$).

Hieronder ziet u de oppervlakken en R_c -waarden van de gevels van uw woning. Hoe hoger de R_c -waarde, hoe beter de isolatie. Niet of slecht geïsoleerde delen zijn rood gemarkeerd.

Noordoost

Opp.	0	6	R_c
29,2 m ²			4,7
4,4 m ²			4,7

Noordwest

Opp.	0	6	R_c
20,6 m ²			4,7
4,3 m ²			4,7

Zuidoost

Opp.	0	6	R_c
4,3 m ²			4,7
3,8 m ²			4,7

Zuidwest

Opp.	0	6	R_c
11,1 m ²			4,7
7,9 m ²			4,7

3 Daken

Daken kunnen bestaan uit horizontale of hellende delen. De bovenkant van een dakkapel wordt ook beschouwd als een dak. De isolatiewaarde van daken wordt uitgedrukt in een R_c -waarde. Hoe hoger de R_c -waarde, hoe beter de isolatiewaarde. Een hogere isolatiewaarde houdt de warmte beter in de woning in de winter. Met dakisolatie blijft vooral de bovenverdieping ook in de zomer koeler. Hoe groter het dak, hoe meer effect een goede of slechte isolatiewaarde heeft op de energetische kwaliteit van uw woning.

Dankzij goede dakisolatie verliest uw woning minder warmte. U bespaart op uw energiekosten en vermindert de uitstoot van het broeikasgas CO_2 . Afhankelijk van het type dak, schuin dak met pannen of een plat dak, is isoleren aan de binnenkant of buitenkant mogelijk. Het juiste gebruik van dampremmende folie is daarbij een middel om vocht en houtrot in het dak te voorkomen. Als uw dakbedekking aan vernieuwing toe is, neem dan direct de isolatie mee, en isoleer het dak meteen richting de streefwaarde (R_c 8,0 $\text{m}^2\text{K/W}$).

Hieronder ziet u de oppervlakken en R_c -waarden van de daken van uw woning. Hoe hoger de R_c -waarde, hoe beter de isolatie. Niet of slecht geïsoleerde delen zijn rood gemarkeerd.

Horizontaal



4 Vloeren

Hiermee worden vloeren bedoeld die grenzen aan de grond of buitenlucht. Dit zijn begane grondvloeren met of zonder kruipruimte eronder, maar ook vloeren boven een onderdoorgang. De isolatiewaarde van vloeren wordt uitgedrukt in een R_c -waarde. Hoe hoger de R_c -waarde, hoe beter de isolatiewaarde. Een hogere isolatiewaarde houdt de warmte beter in de woning in de koude maanden. Hoe groter de oppervlakte van een vloer, hoe meer effect een goede of slechte isolatiewaarde zal hebben op de energetische kwaliteit van uw woning.

Door goede vloerisolatie verliest uw woning minder warmte. U bespaart op uw energiekosten en vermindert de uitstoot van het broeikasgas CO_2 . Goede vloerisolatie verhoogt het comfort in de woning. De woning houdt de warmte beter vast en de vloer voelt minder koud aan. Het gaat hierbij niet alleen om begane grondvloeren, maar ook om vloeren boven een onderdoorgang.

Hebt u een vloer boven een kelder, een kruipruimte met een vrije ruimte onder de balken van minimaal 35 cm, of een vloer boven een onderdoorgang, dan kan de onderzijde van de vloer geïsoleerd worden. Bij de kruipruimte is het dan belangrijk om de bodem af te dekken met een kunststoffolie om te voorkomen dat isolatiemateriaal vochtig wordt. Hebt u vloeren op de volle grond of boven een lage kruipruimte, dan kan de bodem of de bovenzijde van de begane grondvloer geïsoleerd worden.

Als u uw vloer gaat isoleren, is het verstandig om meteen goed te isoleren. Isoleer daarom meteen richting de streefwaarde (R_c 3,5 $\text{m}^2\text{K/W}$).

Hieronder ziet u de oppervlakken en R_c -waarden van de vloeren van uw woning. Hoe hoger de R_c -waarde, hoe beter de isolatie. Niet of slecht geïsoleerde delen zijn rood gemarkeerd.

Vloeren



5 Ramen

Dit betreffen alle ramen aan de buitenzijde van uw woning. Ook een buitendeur met veel glas (denk aan een balkondeur of keukendeur) telt voor het energielabel als een raam. Bij het bepalen van de isolatiewaarde van ramen, wordt gekeken naar de combinatie van het glas met het kozijn. De isolatiewaarde van ramen wordt uitgedrukt in de U_w -waarde. Hoe lager de U_w -waarde, hoe beter de isolatie is. HR++-glas en triple-glas hebben een lage U_w -waarde en houden de warmte beter in de woning dan enkel glas en gewoon dubbel glas. Hoe groter de oppervlakte van de ramen in uw woning, hoe meer effect een goede of slechte isolatiewaarde heeft op de energetische kwaliteit van uw woning.

Door goed isolerend glas, zoals HR++-glas, vacuümglas of triple (3-voudig) glas, verliest uw woning minder warmte. U bespaart op uw energiekosten en vermindert de uitstoot van het broeikasgas CO_2 . Ook verhoogt goed isolerend glas het comfort in de woning. U heeft geen tocht en kou bij de ramen en geen condens aan de binnenkant van het raam. Door goed isolerend glas hoort u ook minder geluid van buiten.

Als uw kozijnen aan vervanging toe zijn, is dat het ideale moment om de kozijnen en het glas in één keer goed te isoleren. Kies dan meteen voor een oplossing die richting de streefwaarde gaat (U_w van $1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$).

Hieronder ziet u de oppervlakken en U_w -waarden van de ramen van uw woning. Hoe lager de U_w -waarde, hoe beter de isolatie. Niet of slecht geïsoleerde delen zijn rood gemarkeerd.

Noordoost

Opp.	0	7	U_w
5 m ²			1,1
3,5 m ²			1,1
2,7 m ²			1,1
2,7 m ²			1,1
2,7 m ²			1,1
1,0 m ²			1,1
0,6 m ²			1,1

Noordwest

Opp.	0	7	U_w
3,7 m ²			1,1
2,6 m ²			1,1
2 m ²			1,1

Zuidoost

Opp.	0	7	U_w
17,0 m ²			1,1
5,6 m ²			1,1
5,6 m ²			1,1
1,5 m ²			1,1

Zuidwest

Opp.	0	7	U_w
13,2 m ²			1,1
7,3 m ²			1,1
7,0 m ²			1,1
5,3 m ²			1,1

6 Buitendeuren

Een buitendeur met weinig glas (zoals veel voordeuren) telt in het energielabel als een buitendeur. Deuren met veel glas tellen voor het energielabel als een raam. Bij het bepalen van de isolatiewaarde van buitendeuren, wordt gekeken naar de combinatie van de deur met het kozijn. De isolatiewaarde van buitendeuren wordt uitgedrukt in de U_d -waarde. Hoe lager de U_d -waarde, hoe beter de isolatie. Een geïsoleerde buitendeur houdt de warmte beter in de woning.

Met goed isolerende deuren verliest uw woning minder warmte. U bespaart op uw energiekosten en vermindert de uitstoot van het broeikasgas CO_2 . Ook verhoogt een goed geïsoleerde deur het comfort in de woning. Belangrijk bij de plaatsing van een deur is dat deze in een geïsoleerd kozijn wordt gezet. Rondom de deur moet aan vier zijden een goede luchtdichting worden aangebracht.

Als u een buitendeur gaat vervangen, kies dan voor een geïsoleerde buitendeur die richting de streefwaarde gaat (U_d van $1,4 \text{ W/m}^2\text{K}$).

Hieronder ziet u de oppervlakken en U_d -waarden van de buitendeuren van uw woning. Hoe lager de U_d -waarde, hoe beter de isolatie. Niet of slecht geïsoleerde delen zijn rood gemarkeerd.

Noordwest

Opp.	0	4	U_d
2,3 m ²			2
2,3 m ²			2

LET OP!

Besteed speciale aandacht aan kierdichting en ventilatie bij het isoleren van een woning

Om de overstap te kunnen maken naar duurzame warmtevoorzieningen, zoals bijvoorbeeld een warmtepomp, moet uw woning niet alleen goed geïsoleerd zijn, maar moet ook de luchtdichtheid van de woning in orde zijn. De luchtdichtheid wordt bepaald door kieren en naden waardoor warmte verloren gaat. Deze kieren en naden kunnen zitten bij de aansluiting van de ramen op de gevel, of bij de aansluiting van het dak op de gevel. Bij het verbeteren van de isolatie van vloeren, gevels, daken, ramen, deuren en/of panelen, is het belangrijk dat al deze onderdelen goed luchtdicht op elkaar aansluiten. Dit voorkomt warmteverlies en onaangename tocht. Door koude tocht zetten mensen de verwarming hoger en dat kost energie.

Als u kieren en naden dicht, komt er geen lucht van buiten meer de woning in. Dat voorkomt tocht. Maar de woning moet wel (op een gecontroleerde manier) frisse lucht binnen krijgen. Ventilatie is belangrijk voor de gezondheid en voorkomt vochtproblemen. Besteed bij de verbetering van de isolatie van de woning – en met name bij het dichten van naden en kieren – ook aandacht aan voldoende ventilatie. Laat u hierover informeren door een expert. Denk bijvoorbeeld aan het plaatsen van winddrukgergelde roosters of een ventilatie-unit met warmteterugwinning.

Installaties

7 Verwarming

In de meeste woningen is sprake van één verwarmingstoestel. Soms zijn er verschillende toestellen voor de verwarming van de woning. In de tabel hieronder staat welke toestellen in uw woning aanwezig zijn en welk gedeelte van de woning door die toestellen verwarmd wordt.

Verwarmingstoestellen	Aangesloten opp.
Warmtepomp	178,1 m ²

8 Warm water

De meeste woningen hebben één warmwatertoestel. Soms is er sprake van meerdere verschillende toestellen die zorgen voor het warm water. In de tabel hieronder is weergegeven welke toestellen in uw woning aanwezig zijn.

Warmwatertoestellen	Douche met warmteterugwinning
Warmtepomp	Niet aanwezig

Maatregel: warmteterugwinning uit douchewater

Met een douche-wtw gebruikt u de warmte van wegstromend douchewater om het koude water voor de douche alvast een beetje op te warmen. Het voorverwarmde water gaat naar de mengkraan van de douche en/of combitoestel. Hiermee bespaart u energie van uw warmwaterinstallatie. Om de warmte uit het douchewater terug te kunnen winnen, wordt in de afvoerpijp, douchebak of vloer van de inloopdouche een warmtewisselaar geplaatst.

Maatregel: zonneboiler voor warm water en/of verwarming

Zonnecollectoren zetten de energie van de zon om in warm water. Een zonneboilerinstallatie bestaat uit verschillende onderdelen: zonnecollectoren op het dak, en een boilervat waarin het door de zon verwarmde water wordt opgeslagen. Een zonneboiler kan op jaarbasis gemiddeld de helft van het bad- en douchewater verwarmen. Een zonneboiler levert in de zomer bijna al het warme water. In de winter lukt dit niet en zorgt de cv-ketel, biomassaketel of warmtepomp voor warm water. Als de installatie groot genoeg is, kan het systeem ook worden aangesloten op het verwarmingssysteem. De opgevangen zonnewarmte kan dan ook worden gebruikt voor het (gedeeltelijk) verwarmen van de woning.

Meer informatie over energiebesparende maatregelen vindt u op www.verbeterjehuis.nl

10 Ventilatie

Ventilatie is belangrijk voor frisse lucht in de woning en de gezondheid van bewoners. In het overzicht hieronder staat wat voor ventilatiesysteem uw woning heeft. In oudere woningen is vaak geen mechanisch ventilatiesysteem aanwezig: ventileren gebeurt alleen door roosters boven het raam, of door het openen van (klep)ramen. Bij woningen gebouwd na 1975, zorgt vaak een ventilator voor het toe- en/of afvoeren van frisse lucht. Deze ventilator kan een energiezuinige gelijkstroomventilator zijn, of een minder zuinige wisselstroomventilator. In het overzicht ziet u ook of de warmte uit de ventilatielucht teruggewonnen wordt en wordt hergebruikt in de woning.

Type ventilatiesysteem	Warmte-terugwinning	Wisselstroom-ventilator	Aangesloten oppervlakte
Balansventilatie	Ja	Nee	178,1 m ²

11 Koeling

Meer informatie over energiebesparende maatregelen vindt u op www.verbeterjehuis.nl

Heeft uw woning een mechanisch koelsysteem, dan staat dit vermeld in het overzicht hieronder. Het nadeel van woningen met koelsystemen is dat deze systemen energie gebruiken (en ook een slechter energielabel hebben dan woningen zonder koelsysteem). In plaats van het aanbrengen van een koelsysteem, kunt u beter maatregelen treffen om de zomerse zonnewarmte buiten te houden. Bijvoorbeeld door het aanbrengen van buitenzonwering, overstekken of zonwerende beglazing.

Koeltoestellen	Aangesloten oppervlakte
Compressiekoeling	178,1 m ²

12 Zonnepanelen

In het overzicht hieronder staat de omvang van het zonnepanelensysteem aangegeven (uitgedrukt in de oppervlakte en het totale wattpiekvermogen). Hoe groter het systeem, des te meer elektriciteit ermee opgewekt kan worden. Daarbij is de oriëntatie van de panelen van grote invloed: hoe meer direct zonlicht op de panelen valt, hoe hoger de opbrengst.

Wattpiekvermogen	Oriëntatie	Oppervlakte
2975 Wp	West	17 m ²
2975 Wp	Oost	17 m ²

Disclaimer

Dit energielabel is afgegeven door Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. Dit energielabel kunt u altijd verifiëren op www.zoekjeenergielabel.nl, www.ep-online.nl of in MijnOverheid. De genoemde besparingsmogelijkheden zijn maatregelen die op dit moment in de meeste gevallen kosteneffectief zijn, of dit binnen de geldigheidsduur van het energielabel kunnen worden. Op www.verbeterjehuis.nl kunt u een indicatie krijgen hoeveel bovenstaande maatregelen kosten en wat zij u opleveren aan energiebesparing. Of de genoemde maatregelen daadwerkelijk verantwoord toegepast kunnen worden uit oogpunt van bijvoorbeeld comfort, gezondheid, kosten e.d., is afhankelijk van de huidige specifieke eigenschappen van uw woning. Er kunnen daarom geen rechten worden ontleend aan deze informatie. U wordt altijd geadviseerd om hiervoor professioneel advies in te winnen.



Omgevingsdienst West-Holland

Advies Ruimtelijke Plannen Omgevingsdienst West-Holland

Aan: gemeente Katwijk

Datum advies: 27 februari 2023

Gegevens project

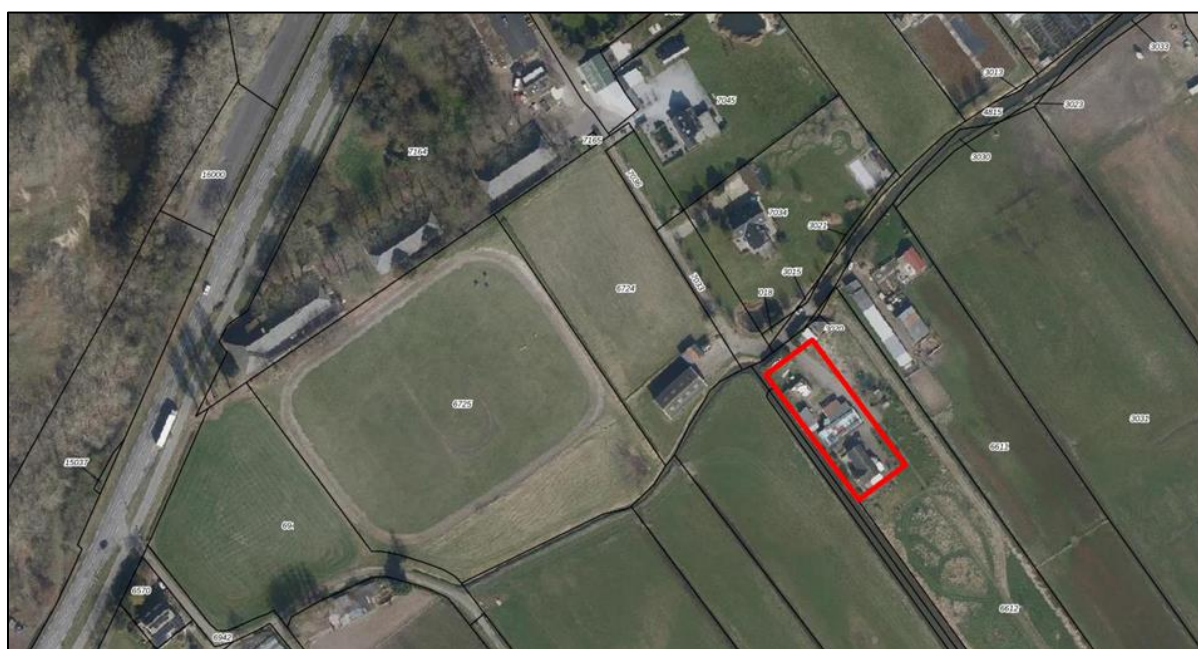
Locatie	2 ^e Mientlaan 10 te Katwijk
Gemeente	Katwijk
Datum adviesverzoek	20 februari 2023
Kenmerk advies Omgevingsdienst	D2023-022923
Zaaknummer Omgevingsdienst	2023-002523
Beoordeelde milieuaspecten	Stikstof

Algemeen

De gemeente Katwijk heeft de Omgevingsdienst West-Holland (hierna Omgevingsdienst) om advies gevraagd over de locatie 2^e Mientlaan 10 te Katwijk. Hier is het voornemen om een nieuwe woning te bouwen. Aan de Omgevingsdienst is gevraagd om het aangeleverde stikstof depositie onderzoek te beoordelen.

De Omgevingsdienst heeft de volgende documenten beoordeeld:

- Stikstofdepositieberekening sloop en nieuwbouw woning Katwijk, Ter Velde & Den Besten ontwerp en ingenieursbureau bv, projectnr A-23-173, 7 februari 2023
- PDF AERIUS aanlegfase, RpFqJzpNSJaS, 7 februari 2023
- PDF AERIUS gebruiksfase, RaQJBjhgrXWK, 17 februari 2023



Figuur 1 Locatie van het plangebied.

Beoordeling

De Omgevingsdienst heeft de volgende opmerkingen op het onderzoek:

Aanlegfase

- Voor de aanlegfase is gerekend op een periode van 120 dagen. Voor de sloop en nieuwbouw van een woning lijkt dat erg kort.
- In het overzicht mobiele werktuigen (bijlage 1) ontbreekt een heistelling. Klopt het dat de nieuwe woning niet wordt gefundeerd op palen?
- Met uitzondering van de trilplaat zijn alle mobiele werktuigen elektrisch. De Omgevingsdienst adviseert in de omgevingsvergunning bouwen op te nemen dat tijdens de bouw mobiele werktuigen moeten worden ingezet die in de berekening zijn opgenomen, en hier tijdens de bouw toezicht op te houden.
- Bij de mobiele werktuigen (trilplaat) is in AERIUS 10 liter brandstofverbruik ingevuld, terwijl uit bijlage 1 blijkt dat 20 liter wordt verbruikt.
- In het overzicht in bijlage 1 is sprake van ($2 \times 120 =$) 240 busjes en 69 zwaar of middelzwaar verkeer. Deze aantallen zijn ook ingevoerd in AERIUS. Dat is niet akkoord, aangezien in AERIUS het aantal verkeersbewegingen moet worden ingevoerd en niet het aantal voertuigen.

De Omgevingsdienst heeft de PDF geïmporteerd in AERIUS Calculator en het brandstofverbruik en het verkeer aangepast. Na doorrekenen blijkt dat geen gevolg te hebben voor de conclusie: het project heeft in de aanlegfase geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden hoger dan 0,00 mol/ha/jaar tot gevolg. Voorwaarde daarbij is wel dat de bouw niet langer duurt dan 120 dagen, er geen werktuigen nodig zijn voor het aanbrengen van paalfundering en alle mobiele werktuigen (met uitzondering van de trilplaat) elektrisch zijn.

Gebruiksfase

Voor de gebruiksfase is gerekend met 4 personenauto's per etmaal, dit aantal is niet nader gemotiveerd. In AERIUS is een aantal van 1460 per jaar ingevoerd. Ook hier geldt dat het aantal voertuigen moet worden verdubbeld, aangezien het aantal verkeersbewegingen moet worden ingevoerd. Voor een vrijstaande woning is dat een aantal van max 8,6 motorvoertuigbewegingen / etmaal (CROW). Daarnaast is geen rekening gehouden met 0,02 voertuigbewegingen zwaar verkeer per etmaal per woning, zoals in de CROW vermeld.

De Omgevingsdienst heeft de PDF geïmporteerd in AERIUS Calculator en het verkeer aangepast. Na doorrekenen blijkt dat geen gevolg te hebben voor de conclusie: het project heeft in de gebruiksfase geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden hoger dan 0,00 mol/ha/jaar tot gevolg.

Conclusie

Op zowel de berekening van de aanlegfase als van de gebruiksfase valt wat op te merken, maar na aanpassing blijkt dat het project zowel in de aanlegfase als in de gebruiksfase geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden hoger dan 0,00 mol/ha/jaar tot gevolg heeft. Dit kan echter anders zijn wanneer een heistelling aan de berekening moet worden toegevoegd.

De Omgevingsdienst adviseert in de omgevingsvergunning bouwen op te nemen dat tijdens de bouw alleen de mobiele werktuigen worden ingezet die in de berekening zijn opgenomen, en hier tijdens de bouw toezicht op te houden.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Ter Velde & Den Besten
2e Mientlaan 10,
2223LE Katwijk

Activiteit

Omschrijving
oelichting

A-23-173 -
Sloop en nieuwbouw woning Katwijk

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RpFqJzpNSJaS
07 februari 2023, 15:52
Wnb-rekengrid

Totale emissie

aanlegfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	3,1 g/j	0,3 kg/j

Resultaten

aanlegfase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

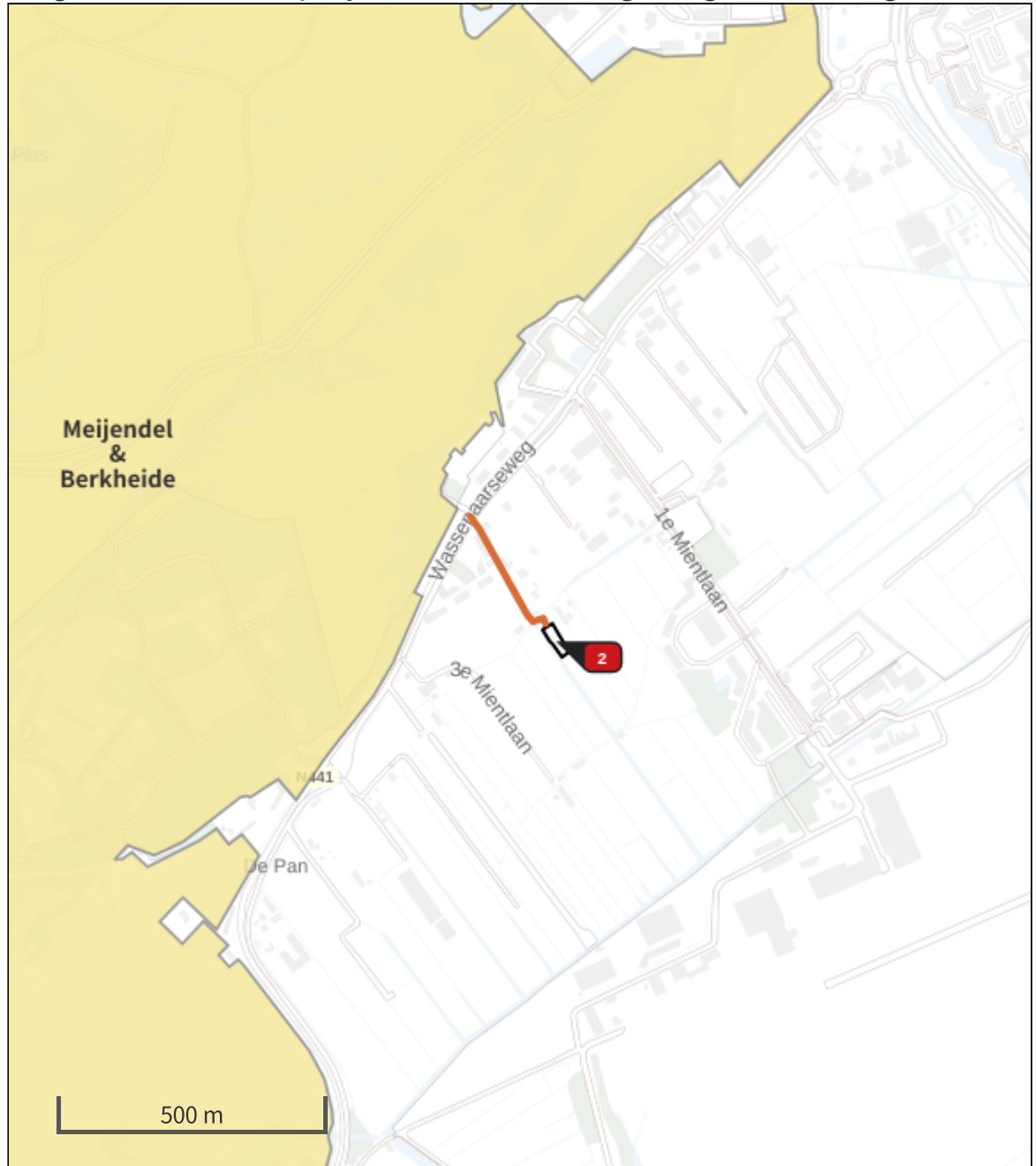


aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Bouwplaats	0,0 kg/j	0,3 kg/j
 Verkeersnetwerk	3,0 g/j	72,4 g/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

aanlegfase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Transport	Links	Rechts	NO _x	72,4 g/j
Locatie	X:87981,11 Y:465991,76	Type scherm	-	-	NO ₂ 20,7 g/j
Lengte	265,05 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 3,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	240 p/jaar	0,0 %		
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	69 p/jaar	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bouwplaats	NO _x	0,3 kg/j		
Locatie	X:88077,12 Y:465870,2	NH ₃	0,0 kg/j		
Oppervlakte	0,13 ha				
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof Emissie
trilplaat	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR:	10 l/j	10 u/j		NO _x 0,3 kg/j
nee					NH ₃ 0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van
AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8
Database versie 2022_290cbff6e8
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Ter Velde & Den Besten
2e Mientlaan 10,
2223LE Katwijk

Activiteit

Omschrijving
oelichting

A-23-173 -
sloop en bouw woning Katwijk

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RaQJBjhgrXWK
17 februari 2023, 08:37
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2024	9,9 g/j	85,9 g/j

Resultaten

Gebruiksfase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

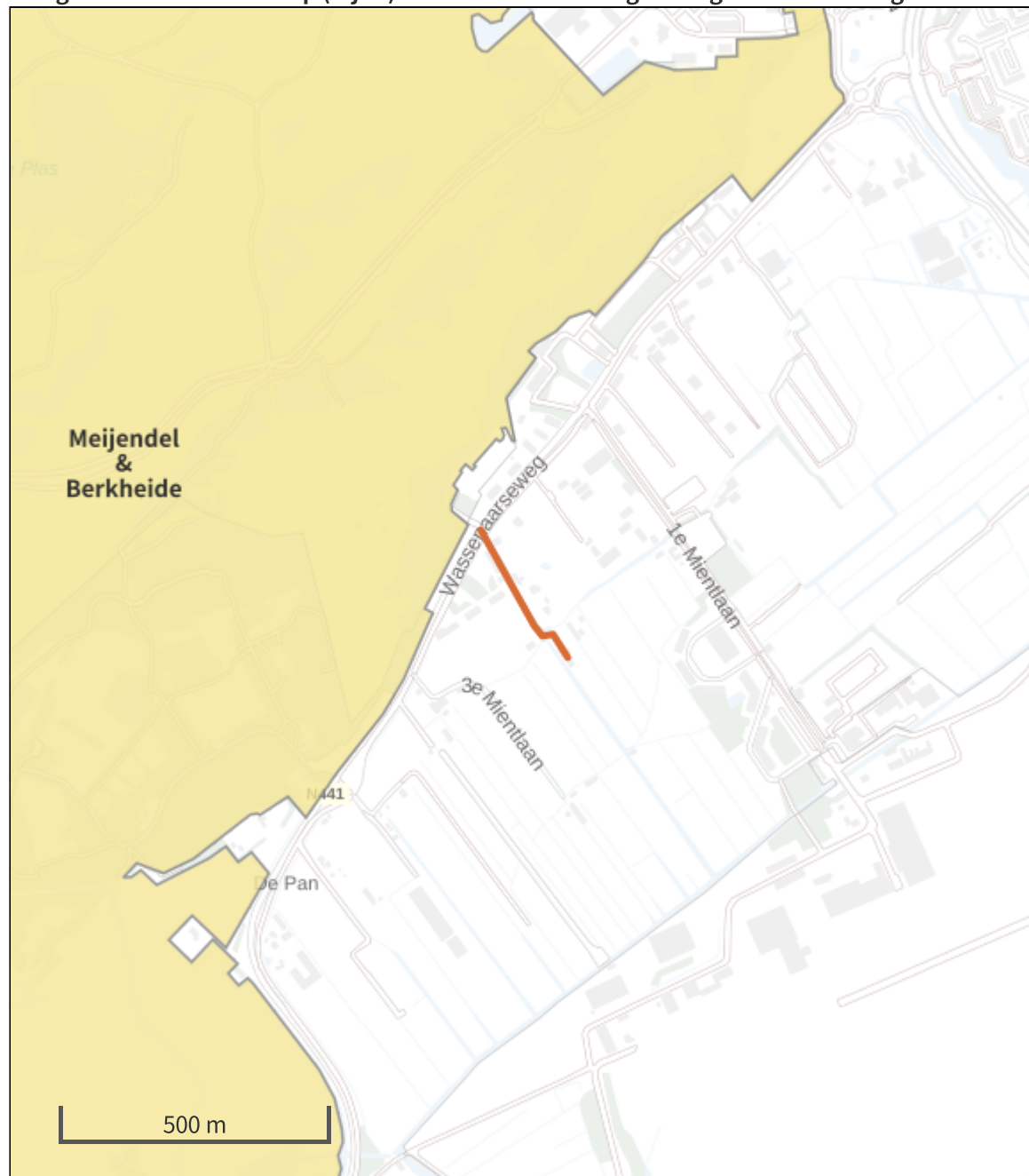
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Gebruiksphase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
	Verkeersnetwerk	9,9 g/j	85,9 g/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn | |
|  Niet bepaald |  Hoogste totale depositie |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfasen, Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

Naam	verkeer	Links	Rechts	NO _x	85,9 g/j
Locatie	X:87988,47 Y:465977,74	Type scherm	-	-	NO ₂ 19,2 g/j
Lengte	304,68 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 9,9 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1460 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8

Database versie 2022_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

GEMEENTE KATWIJK

Afdeling Veiligheid
Team Vergunningen

Gezien



d.d. 13-04-2022



Rapportage

Milieuprestatieberekening

Naam berekening: 22-04 2e Mientlaan 10 te Katwijk

Projectkenmerken

Projectlocatie

ADRES
2e Mientlaan 10 10

POSTCODE

PLAATS
Katwijk

Projectorganisatie

CLIËNT
Keijzer Bouwkundig Advies

ARCHITECT

DATUM VERGUNNINGSAANVRAAG
28 januari 2022

Gebouwkenmerken

Gebouw

GEBRUIKSFUNCTIE
Woonfunctie

BRUTO VLOEROPPERVLAK (BVO)
220 m²

GEBOUWLEVENSDUUR
75 jaar

Verantwoording

Deze berekening is gemaakt met GPR Materiaal versie 5. Er is voor de berekening gebruik gemaakt van de productendatabase met datum 14 juli 2021 van de nationale milieudatabase versie 3.0

MPG Resultaten

MPG		MKI	
Berekend per m2 BVO, per jaar		Berekend over de totale BVO en levensduur	
A. Productiefase	0,405	A. Productiefase	6.677
A. Constructiefase	0,033	A. Constructiefase	540
B. Gebruiksfas	0,388	B. Gebruiksfas	6.401
C. Afdankfas	0,029	C. Afdankfas	485
D. Buiten gebouwlevensloop	-0,071	D. Buiten gebouwlevensloop	-1.179
Klimaatverandering - GWP 100 jaar			
Berekend in kg CO2 eq, per m2 BVO, per jaar			

MPG Resultaten Per Hoofdelement

MPG		0,783	
Fundering	0,003	Klimaatinstallaties	0,030
Vloeren	0,099	Elektrische installaties	0,162
Draagconstructie	0,003	Toe- en afvoeren	0,002
Gevel	0,381	Verkeersruimte	0,000
Daken	0,047	Vaste voorzieningen	0,039
Binnenwanden	0,017	Terrein	0,000

Elementen

 Bodemvoorzieningen 0,000

Bodemvoorzieningen; grond

Cat. 3	Grondaanvullingen, Zand		22 m ³	0,000
--------	-------------------------	--	-------------------	-------

 Funderingspalen 0,003

Aanname, waarschijnlijk te veel

Paalfunderingen; geheid

Cat. 3	Funderingspalen, Hout, inclusief oplanger, diameter190	diameter 190 mm	160 m	0,003
--------	--	-----------------	-------	-------

 Vloeren op grondslag 0,099

Vloerenopgrondslag; niet-constructief,

Cat. 1	EPS vloerisolatie		220,3 m ²	0,027
--------	-------------------	--	----------------------	-------

Vloerenopgrondslag; constructief

Cat. 2	Vloeren constructief, Betonhuis; beton,in het werk gestort, C20/25,CEMIII,20%betongranulaat; incl.wapening	dikte 280 mm	220,3 m ²	0,072
--------	--	--------------	----------------------	-------

 Kolommen 0,001

Hoofddraagconstructies; kolommenenliggers

Cat. 2	Kolommen, Staal; HEA, HEA100	breedte 149 mm	20,8 m	0,001
--------	------------------------------	----------------	--------	-------

 Liggers 0,002

Hoofddraagconstructies; kolommenenliggers

Cat. 2	Liggers + balken, Staal; HEM, HEM200	hoogte 160 mm	8 m	0,002
--------	--------------------------------------	---------------	-----	-------

 Buitenkozijnen 0,351

Buitenwandopeningen; gevuld met ramen

Cat. 3	Waterslagen, Aluminium; gemoffeld	breedte 100 mm	hoogte 2 mm	12,5 m	0,000
Cat. 3	Vensterbanken, Kunststeen; element		dikte 15 mm	12,5 m	0,004
Cat. 3	Stelkozijnen, Onverduurzaamd hout; geverfd			17 st	0,000
Cat. 2	Kunststof raamkozijn, vast kozijn, met VKG keurmerk			99 m ²	0,010
Cat. 3	Buitenbeglazing, Drievoudig glas; droog beglaasd		dikte 35 mm	88 m ²	0,337

 Buitenwanden

0,030

Buitenwanden; niet-constructief

Cat. 3	Systeemwanden, HSB element; Europees naaldhouten multiplex en gipsplaat; duurzame bosbouw	dikte 235 mm	109 m ²	0,014
--------	---	--------------	--------------------	-------

Buitenwanden; constructief,

Cat. 1	Isolatielagen, Isover Systemroll 1000		109 m ²	0,004
--------	---------------------------------------	--	--------------------	-------

Buitenwandafwerkingen

Cat. 3	Bekledingen, Europees naaldhouten delen, wax impregnatie; duurzame bosbouw	dikte 16 mm	109 m ²	0,011
--------	--	-------------	--------------------	-------

 Buitendeuren

0,001

Buitenwandopeningen; gevuld met deuren

 Platte daken				0,047
Cat. 3	Buitendeuren, Hout; geschilderd:alkyd; glasopening:0.85m2		2 st	0,001

Daken; niet-constructief

Cat. 1	Isolatielagen, Knauf Insulation Cavitec 032 Premium	rc/d-waarde 6.3 m2k/w	200 m ²	0,009
--------	---	-----------------------	--------------------	-------

Dakafwerkingen; bekledingen

Cat. 2	Plat dakbedekkingen, DAK en MILIEU Bitumen gemod. tweelaags volledig gekleefd (brandmethode)		400 m ²	0,023
--------	--	--	--------------------	-------

Daken; constructief

Cat. 2	Platte daken, Houten platdakelement, HSB prefab; met OSB-plaat; duurzaam bosbeheer		400 m ²	0,015
--------	--	--	--------------------	-------

 Binnenwanden

0,010

Binnenwanden; niet-constructief

Cat. 2	Systeemwanden niet dragend, Houten niet dragende binnenwand, HSB prefab; duurzaam bosbeheer		89 m ²	0,010
--------	---	--	-------------------	-------

 Binnenkozijnen hout

0,006

Binnenwandopeningen; gevuldmetsdeuren

Cat. 2	Binnendeuren, Houten vlakke binnendeur; honingraat, duurz. bosbeheer	hoogte 2367 mm breedte 1034 mm	29,64 st	0,006
--------	--	--------------------------------	----------	-------

 Binnenkozijnen meterkast

0,000

Binnenwandopeningen; gevuldmetsdeuren

Cat. 2	Binnendeuren, Houten vlakke binnendeur; honingraat, duurz. bosbeheer	hoogte 2367 mm breedte 800 mm	1,89 st	0,000
--------	--	-------------------------------	---------	-------

 Verwarming

0,012

Warmte opwekking; bijzonder

Cat. 3	Warmteopwekkinginstallaties W-bouw, Warmtepomp lucht - water hybride 24 kW, CW5		1 st	0,012
--------	---	--	------	-------



Ventilatie

0,002

Luchtbehandeling; lokale(dak)ventilatoren

Cat. 3 Luchtdistributiesystemen, WTW-unit

203 m²gbo

0,002



Warmteafgifte

0,005

Warmtedistributie; verwarmingslichamen

Cat. 3 Warmteafgiftesystemen, Vloerverwarming 95 W/m²; leidingen:kunststof203 m²gbo

0,005



Koeling

0,159

Koude-opwekking; centraal

Centrale elektrotechnische voorzieningen; energie, opwekking

Cat. 3 Elektriciteitsopwekkingsystemen, PV,multi-Si; plat dak; incl. inverter+steun+kabels

18,7 m²

0,159



Geisoleerde installatiedraad

0,003

Centrale elektrotechnische voorzieningen; energiedistributie, laagspanning,

Cat. 3 Elektriciteitsleidingen, Geisoleerde installatiedraad + mantelbuis:pvc

203 m²gbo

0,003



Afvoeren

0,000

Afvoeren; regenwater

Cat. 3 Hemelwaterafvoeren, Polyetheen; diameter:80mm; d:1.8mm

17,4 m

0,000



Koudwater leidingen

0,000

Water; drinkwater

Cat. 3 Waterleidingen, Polyvinylchloride, 15 mm, koudwater; W-bouw

203 m²gbo

0,000



Riolering

0,001

Afvoeren; regenwater

Cat. 3 Binnenrioleringen, Polypropeen; leiding

203 m²gbo

0,001

Cat. 3 Buitenrioleringen kavel, Polypropeen; leiding

203 m²gbo

0,000



Keuken

0,037

Vastekeukenvoorzieningen; standaard

Cat. 3 Vastekeuken; kast; spaanplaat, kunststoflaag, aanrecht; kunsthars gebonden, afzuigkap; staal incl. koelkast met vriesvak

1 stuk(s)

0,037

 Sanitair

0,002

Vastesanitairevoorzieningen; standaard

Cat. 3	Douchevoorzieningen, Keramiek; tegels	3 st	0,001
Cat. 3	Toiletten, Wandcloset + fontein, porselein; incl. kunststof reservoir	3 st	0,001
Cat. 3	Wasvoorzieningen, Keramiek; wastafel	3 st	0,000

Stikstofdepositieberekening

Sloop en nieuwbouw woning Katwijk

Projectnr. : A-23-173

Projectfase : aanvraag omgevingsvergunning

Datum : 07-02-2023

Gewijzigd : 07-02-2023

Omschrijving laatste wijzigingen:

1. -

Rapport opgesteld door:	NB	07-02-2023
Rapport gecontroleerd door:	JTV	07-02-2023

Opdrachtgever

Tweede Mientlaan 10
2223 LE Katwijk

Opdrachtnemer Ter Velde & Den Besten ontwerp en ingenieursbureau b.v.
Duurzaamheidstraat 13
8094 SC Hattemerbroek
Telefoon : 038-7600977
E-mail : info@terveldedenbesten.nl

AERIUS calculator

Versie : 2022



Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	4
2. Wettelijk kader	5
3. Effecten planontwikkeling.....	7
4. Conclusie	9
Bijlagen.....	10

1. Inleiding

In opdracht van is door Ter Velde & Den Besten de voorliggende stikstofdepositieberekening opgesteld met betrekking op locatie 2e Mientlaan, gemeente Katwijk. Het voornemen is om een nieuwbouw woning te bouwen aan de 2^e Mientlaan. De ligging en omvang van het project is op de onderstaande afbeelding weergegeven.

In dit rapport is het onderzoek beschreven van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden ten gevolge van de NO_x en NH₃-emissie tijdens van deze ontwikkeling, alsmede het verkeer van en naar de locatie, en is berekend middels AERIUS Calculator (2022). Dit rapport vormt een toelichting op de in de bijlage toegevoegde berekening.



Figuur 1.1 | Impressie ontwikkellocatie.

2. Wettelijk kader

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bossen en specifieke dieren- en plantsoorten. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is verankerd in het onderdeel gebiedsbescherming. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

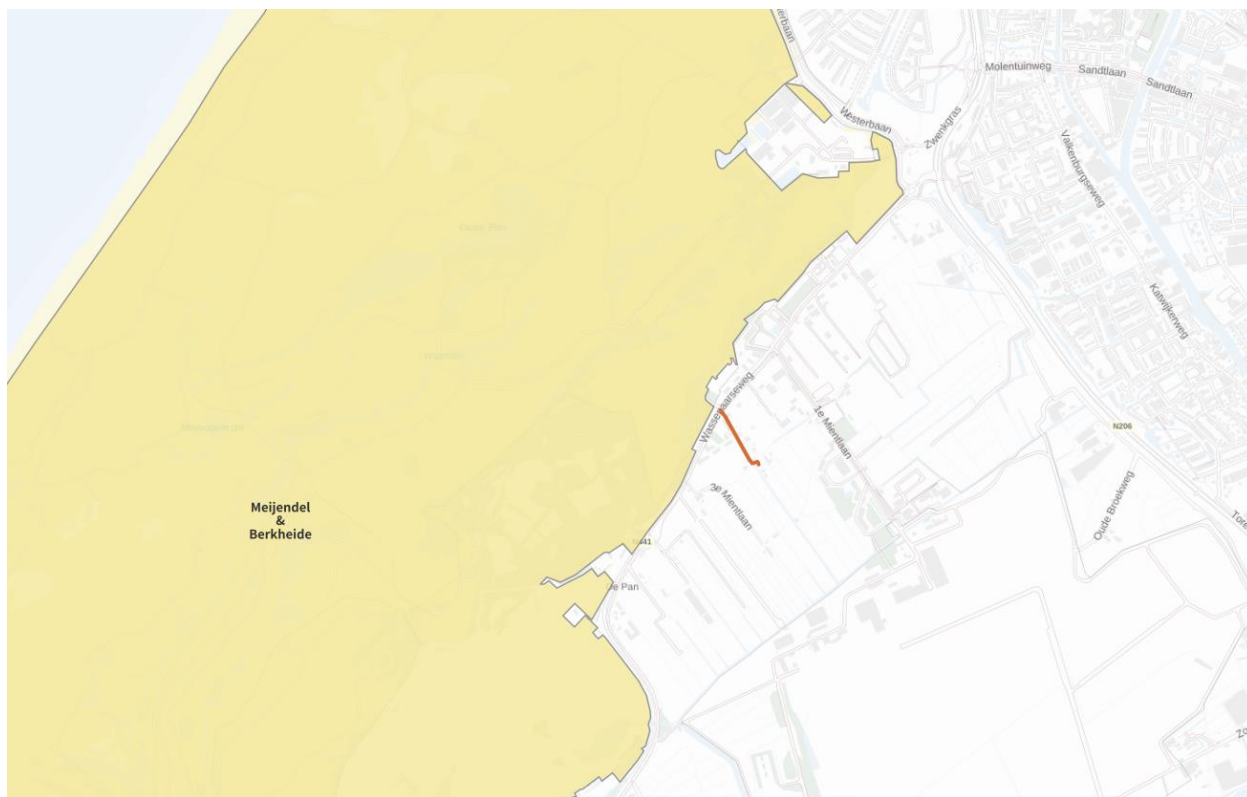
In Nederland zijn 162 Natura 2000-gebieden gelegen. In 130 van deze gebieden komen stikstofgevoelige habitatten of leefgebieden van soorten voor. Dit betekent dat een verdere toename van stikstofdepositie tot een negatief effect kan leiden. Derhalve dient bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling onderzocht te worden of er stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden plaatsvindt. Dit geldt voor een activiteit waar een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is, maar ook voor een bestemmingsplan. Voor een bestemmingsplan is het namelijk noodzakelijk om de uitvoerbaarheid van het plan op voorhand aan te tonen. Een te hoge stikstofdepositie kan tot een negatief effect leiden, waardoor het bestemmingsplan onder dezelfde omstandigheden niet kan worden vastgesteld.

2.1 Toetsingskader

In deze berekening wordt de mogelijk stikstofdepositie (in mol N/ha/j) berekend in Natura 2000-gebieden middels een AERIUS-berekening. Indien de reguliere invoer daadwerkelijk een stikstofdepositie veroorzaakt in een of meerdere Natura 2000-gebieden zal worden nagegaan of door middel van het bijstellen van de invoergegevens (verminderen van stikstofuitstoot) deze stikstofdepositie kan worden voorkomen. Wordt de stikstofdepositie niet geheel voorkomen, dan wordt op basis van een eventuele referentie (bestaande situatie) worden nagegaan of dit intern kan worden gesaldeerd. Indien de uitkomst hiervan nog niet volstaat om de stikstofdepositie te voorkomen, zal door derden een vervolgonderzoek moeten worden opgestart ter om aan te tonen dat significante gevolgen worden uitgesloten, er geen aantasting is van natuurlijke kenmerken, er geen sprake is van projectbijdrage na salderen of er compensatie wordt verleend voor de aantasting van de natuurlijke kenmerken.

Locatie plangebied

De meest nabij gelegen Natura-2000 gebieden zijn de 'Meijndel & Berkheide'.



Figuur 2.1 | Locatie projectgebied en Natura 2000-gebieden.

3. Effecten planontwikkeling

3.1 Projectomschrijving

Het voornemen is om op locatie 2e Mientlaan, een nieuwbouw woning te bouwen. Als gevolg van deze planontwikkeling ontstaan emissies van stikstof (NO_x en NH_3) tijdens de werkzaamheden in de aanlegfase en/of gebruiksfase van het plan.

3.2 Aanlegfase

Tijdens de aanlegfase worden mobiele werktuigen ingezet voor de werkzaamheden. Daarbij zullen er transportbewegingen plaatsvinden voor aan- en afvoer en gebruik van materieel en materialen en vervoersbewegingen van het personeel. Als rekenjaar wordt hiervoor 2023 aangehouden.

Verdere uitgangspunten, welke hiervoor in de berekening zijn aangehouden, staan hieronder vermeld. Zie bijlage I voor aangehouden emissiebronnen. De aangegeven elektrische mobiele werktuigen stoten geen stikstof uit en zijn niet als emissiebron in de berekening ingevoerd. Het brandstofverbruik in dit overzicht is gebaseerd op rapport TNO-2021-R12305. De stikstofdepositieberekening voor de aanlegfase is bijgevoegd in Bijlage II.

3.2.1 Emissies wegverkeer

Tijdens de aanlegfase zal er vrachtvervoer plaatsvinden t.b.v. de aanvoer van bouwmaterialen en de afvoer van o.a. sloop-/bouwafval en/of uitgekomen grond. De emissies van dit wegverkeer in de aanlegfase worden door het rekenprogramma automatisch bepaald op basis van emissiefactoren (g/km), behorende bij het snelheidsprofiel van de verschillende typen voertuigen, het aantal vervoersbewegingen per type voertuig en de lengte van de afgelegde weg per vervoersbeweging. Het verkeer geschiedt in noordwestelijke richt over de 2e Mientlaan naar de Wassenaardeweg (N441) waar het verkeer op zal gaan in het heersende verkeersbeeld. Deze bronnen zijn als een lijnbron gemodelleerd in het rekenprogramma.

3.2.2 Emissies bouwactiviteiten

Tijdens de aanlegfase zullen er mechanische werktuigen worden gebruikt op de projectlocatie. De emissies van deze mechanische werktuigen worden door het rekenprogramma automatisch bepaald op basis van emissiefactoren, behorende bij de stageklasse, brandstofverbruik, draaiuren en toegevoegde percentage AdBlue. Deze bronnen zijn als een vlakbron gemodelleerd in het rekenprogramma. Ook wordt er gebruik gemaakt van elektrische werktuigen, deze zijn aangegeven in het overzicht voor de emissiebronnen. Deze bronnen worden niet meegenomen in de berekening.

3.3 Gebruiksfase

Tijdens de gebruiksfase van de nieuwbouw woning treedt stikstofemissie op ten gevolge verkeersbewegingen van de bewoners. Als rekenjaar wordt hiervoor 2024 aangehouden.

Verdere uitgangspunten, welke hiervoor in de berekening zijn aangehouden, staan hieronder vermeld. Zie bijlage I voor aangehouden emissiebronnen. De aangegeven elektrische mobiele werktuigen stoten geen stikstof uit en zijn niet als emissiebron in de berekening ingevoerd. Het brandstofverbruik in dit overzicht is gebaseerd op rapport TNO-2021-R12305. De stikstofdepositie-berekening voor de gebruiksfase is bijgevoegd in Bijlage III.

3.3.1 Emissies wegverkeer

De emissies van het wegverkeer worden door het rekenprogramma automatisch bepaald op basis van emissiefactoren (g/km), behorende bij het snelheidsprofiel van de verschillende typen voertuigen, het aantal vervoersbewegingen per type voertuig en de lengte van de afgelegde weg per vervoersbeweging. Het verkeer geschiedt in noordwestelijke richt over de 2e Mientlaan naar de Wassenaardeweg (N441) waar het verkeer op zal gaan in het heersende verkeersbeeld.. Deze bronnen zijn als een lijnbron gemodelleerd in het rekenprogramma.

3.3.2 Emissies verwarming van gebouwen

De huidige bouwregelgeving verplicht dat woningen gasloos worden verwarmd. Hierdoor veroorzaakt de verwarming van de woning geen stikstofemissie. De wijze van verwarmen is daarom niet in de berekening opgenomen al emissiebron.

4. Conclusie

In dit onderzoek zijn voor de aanlegfase en gebruiksfase de te verwachten stikstofdeposities ter plaatse van Natura 2000-gebieden berekend.

Uit de berekeningen blijkt dat door het voorgenomen plan de stikstofdepositie niet meer dan 0,00 mol N/ha/jaar bedraagt. Er vindt geen stikstofdepositie plaats op het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Meijendel & Berkheide'.

Samenvattend zijn er geen negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden in Natura 2000-gebieden ten gevolge van de stikstofdepositie.

Bijlagen

Bijlage I	Overzicht emissiebronnen
Bijlage II	AERIUS calculator – projectberekening – aanlegfase
Bijlage III	AERIUS calculator – projectberekening – gebruiksfase

Project: A-23-173 - sloop en nieuwbouw woning Katwijk
Datum: 7-2-2023

Overzicht emissiebronnen

		gebouw	elektrisch (X)	vervoer	gebruik						
					bouwjaar	vermogen	duur	verbruik (TNO)	totaal verbruik	AdBlue %	AdBlue verbruik
AANLEGFASE											
Duur bouw	120 dagen										
Licht verkeer											
Personenvervoer	bedrijfsbus / personenauto			2 st/d							
Zwaar / middelzwaar vrachtverkeer en mobiele werktuigen											
Bouwplaatsinrichting	aan-/afvoer materieel										
Bouwweg	aanvoer puinverharding			4 st							
Grondwerk	aan-/afvoer materieel (minikraan)			1 st							
	afvoer grond (trekker + dumper +/- 20 m³)			4 st							
	aanvoer zand (Trekker + dumper +/- 20 m³)			1 st							
	gebruik minikraan (grondwerkzaamheden)		(X)		2015	13 kW	8 uur	0 l/u	0 l	7%	0 l/u
	gebruik triplaat				2018	3 kW	4 uur	2 l/u	8 l	7%	0 l/u
Fundering / BGG vloer	aan-/afvoer betonpomp			1 st							
	aanvoer beton			5 st							
	aanvoer materiaal (Hectar bekisting, wapening)			2 st							
	gebruik betonpomp (o.a. Putzmeister P 715 TE-SE)		(X)		2018	30 kW	3 uur	0 l/u	0 l	7%	0 l/u
Ruwbouw	aan-/ afvoer materieel (stempels, steigers, verreiker)			4 st							
	aan-/ afvoer materieel (hijskraan, bouwlift, hoogwerker, betonpomp, ...)			4 st							
	aanvoer kzs/baksteen/snelbouwsteen/biwa/...			st							
	aanvoer hsb-wanden			8 st							
	aanvoer isolatie			2 st							
	aanvoer staalconstructie (dakrandenk)			1 st							
	aanvoer daken (dakplaten)			1 st							
	aanvoer balklagen en timmerhout			4 st							
	aanvoer kozijnen			5 st							
	aanvoer dekvloeren			1 st							
	aanvoer gevelbekleding (wandbekleding, kantplanken, zink, ...)			2 st							
	aanvoer E/W-installaties			1 st							
	gebruik hoogwerker		(X)		2018	4 kW	100 uur	l/u	0 l	7%	0 l/u
	gebruik betonpomp dekvloeren (o.a. Putzmeister P 715 TE-SE)		(X)		2018	30 kW	1,5 uur	l/u	0 l	7%	0 l/u

		gebouw	elektrisch (X)	vervoer	gebruik						
					bouwjaar	vermogen	duur	verbruik (TNO)	totaal verbruik	AdBlue %	AdBlue verbruik
Afbouw	aanvoer elektrische kraan met kubel			2 st							
	aanvoer diverse materialen (tegelwerk, pleisterwerk, ...)			3							
	aanvoer aftimmermateriaal (gipsplaten, rachelwerk, mutiplexplaten, vensterbanken, ...)			2 st							
	aanvoer platdakisolatie en dakbedekking (incl. grond)			1 st							
	aanvoer sedumdak (incl. substraat)			4 st							
	gebruik elektrische kraan met kubel		(X)		2018	4 kW	100 uur	l/u	0 l	7%	0 l/u
Bestrating	aanvoer zand			3 st							
	aanvoer bestrating			3 st							
	gebruik trilplaat				2018	3 kW	6 uur	2 l/u	12 l	7%	0 l/u
TOTAAL ZWAAR / MIDDELZWAAR VERKEER AANLEGFASE				69							
GEBRUIKSFASE											
Licht vervoer											
Personenvervoer	personenauto's			4 st/d							

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Ter Velde & Den Besten
2e Mientlaan 10,
2223LE Katwijk

Activiteit

Omschrijving
oelichting

A-23-173 -
Sloop en nieuwbouw woning Katwijk

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RpFqJzpNSJaS
07 februari 2023, 15:52
Wnb-rekengrid

Totale emissie

aanlegfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2023	3,1 g/j	0,3 kg/j

Resultaten

aanlegfase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		

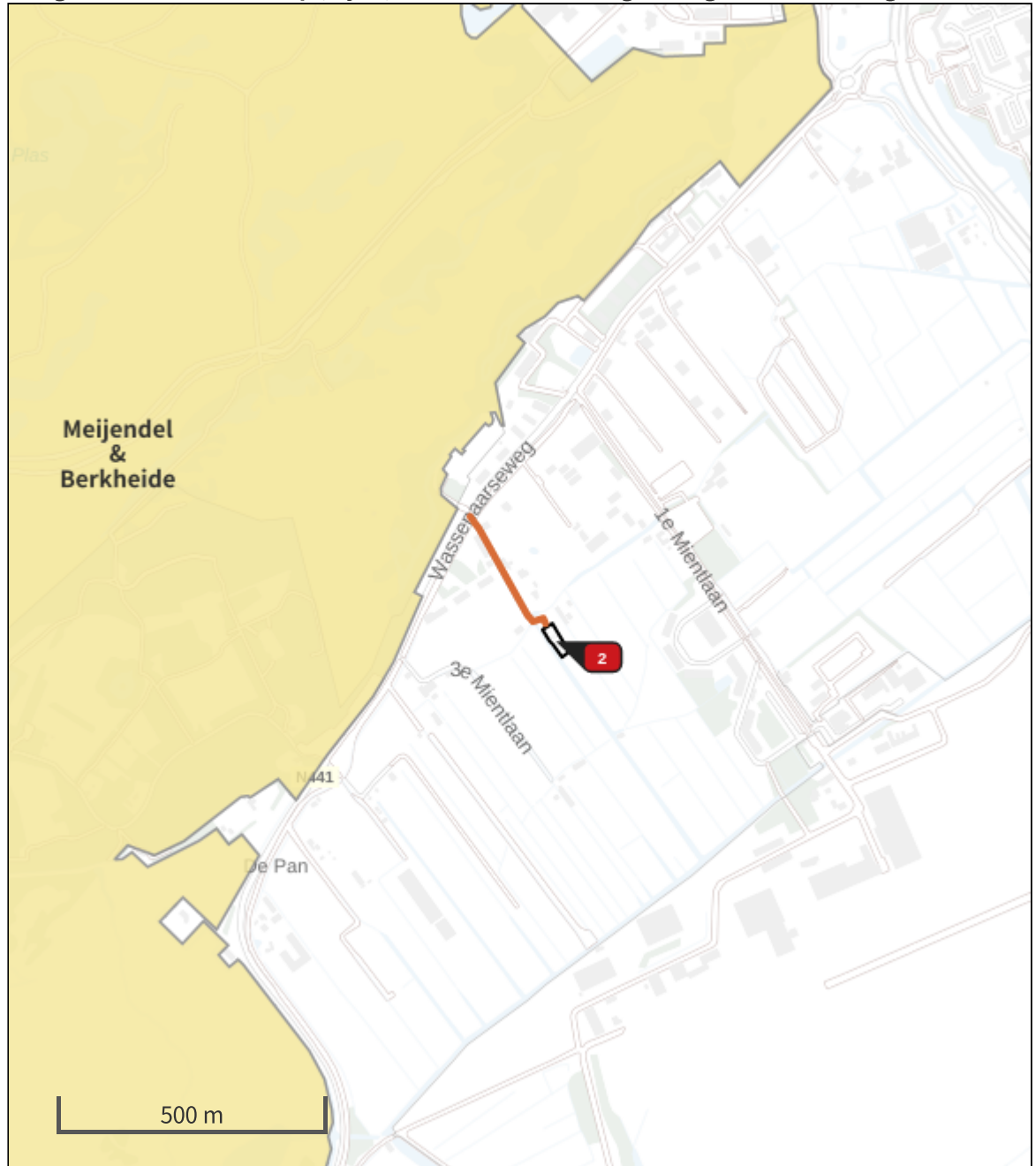


aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Bouwplaats	0,0 kg/j	0,3 kg/j
 Verkeersnetwerk	3,0 g/j	72,4 g/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

aanlegfase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Transport	Links	Rechts	NO _x	72,4 g/j
Locatie	X:87981,11 Y:465991,76	Type scherm	-	-	NO ₂ 20,7 g/j
Lengte	265,05 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 3,0 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	240 p/jaar	0,0 %
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	69 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bouwplaats	NO _x	0,3 kg/j
Locatie	X:88077,12 Y:465870,2	NH ₃	0,0 kg/j
Oppervlakte	0,13 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
trilplaat	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR:	10 l/j	10 u/j		NO _x	0,3 kg/j
nee					NH ₃	0,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van
AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8
Database versie 2022_290cbff6e8
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

*Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Ter Velde & Den Besten
2e Mientlaan 10,
2223LE Katwijk

Activiteit

Omschrijving
oelichting

A-23-173 -
Sloop en nieuwbouw woning Katwijk

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RfrM1YoDtbsQ
07 februari 2023, 15:53
Wnb-rekengrid

Totale emissie

Gebruiksfase - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2024	9,9 g/j	85,9 g/j

Resultaten

Gebruiksfase - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename van depositie
Grootste afname van depositie

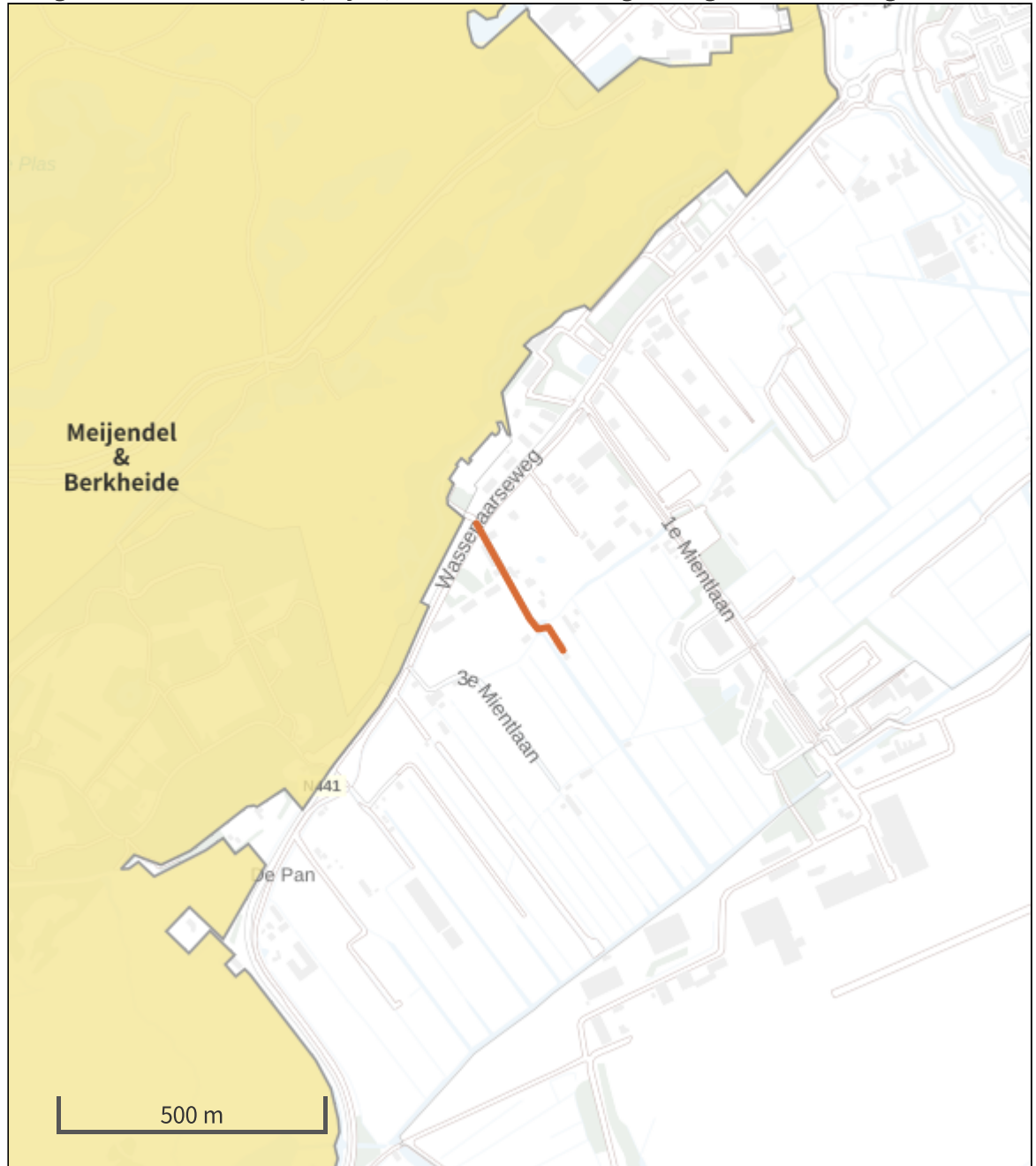
Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
-		
-		
-		
-		



Gebruiksphase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
	Verkeersnetwerk	9,9 g/j	85,9 g/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste toename van depositie |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totale depositie |
|  Niet bepaald | |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfasen, Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

Naam	verkeer	Links	Rechts	NO _x	85,9 g/j
Locatie	X:87988,47 Y:465977,74	Type scherm	-	-	NO ₂ 19,2 g/j
Lengte	304,68 m	Hoogte	-	-	NH ₃ 9,9 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-	
Rijrichting	Beide richtingen				
Tunnelfactor	1				
Type hoogteligging	Normaal				
Weghoogte	0 m				
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file		
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1460 p/jaar	0,0 %		
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %		

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2022_20230126_290cbff6e8

Database versie 2022_290cbff6e8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/>

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Referentiesituatie en Gebruiksfasen

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
NOX Advies	2e Mientlaan 10 , x Katwijk aan Zee

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
2e Mientlaan 10 te Katwijk aan Zee	RZMFKDcaYE63	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
22 juni 2021, 22:50	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	1,09 kg/j	< 1 kg/j	-0,81 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten

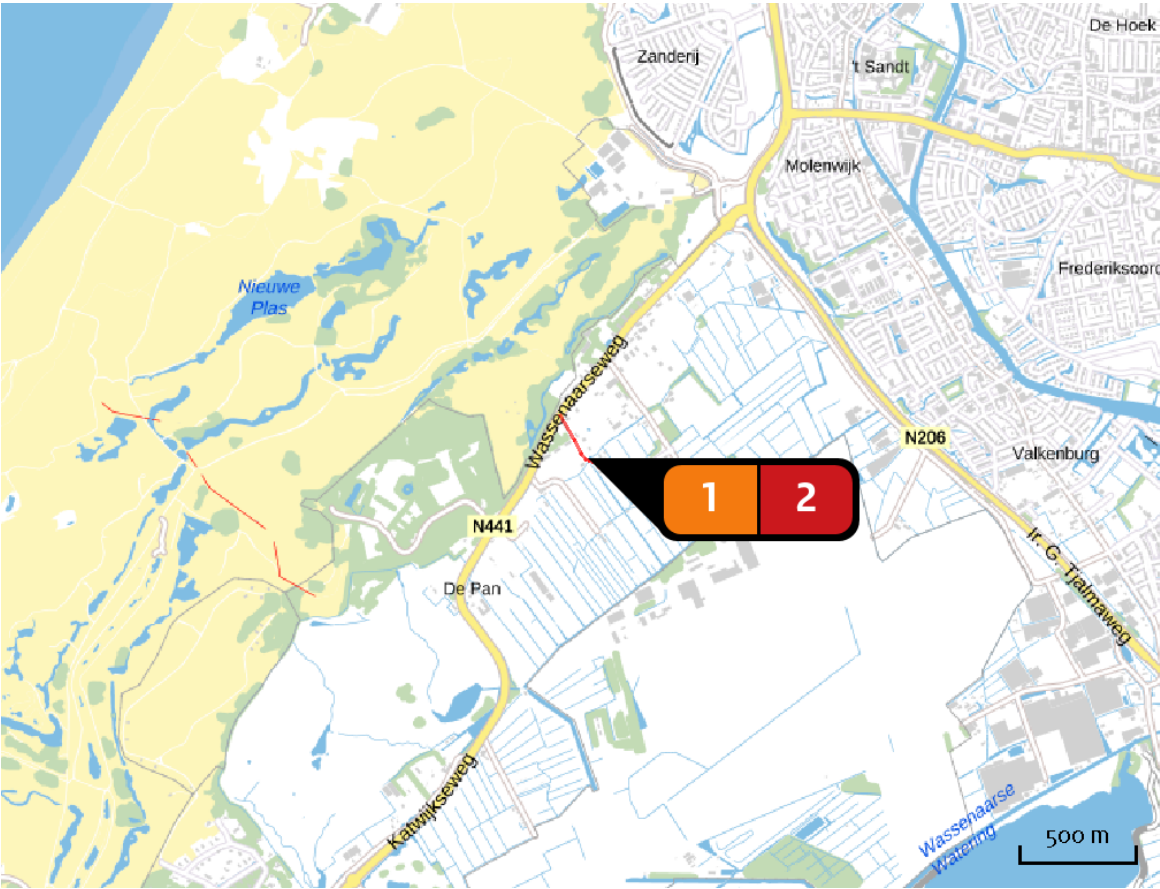
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Meijendel & Berkheide	0,00

Toelichting

Gebruiksphase woning in vergelijking tot referentiesituatie recreatiewoning

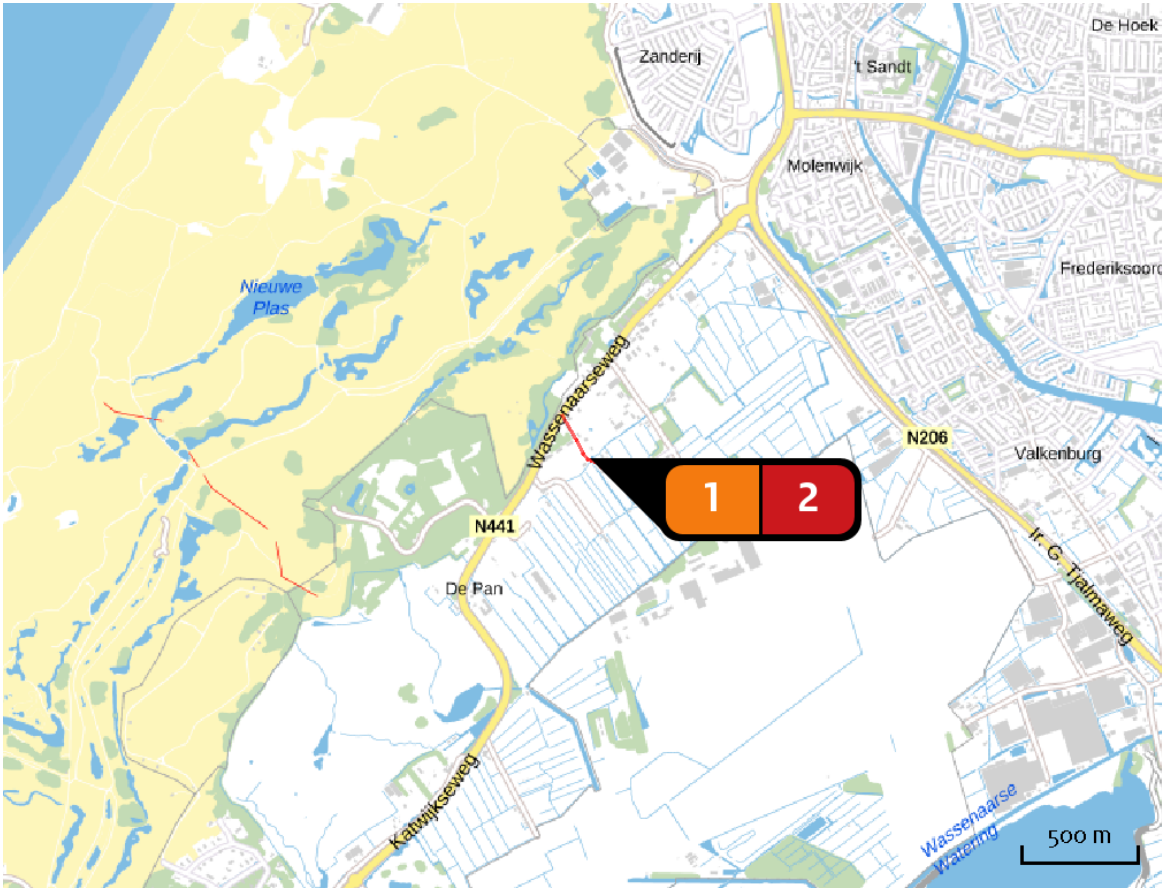
Locatie
Referentiesituatie



Emissie
Referentiesituatie

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Recreatiewoning Wonen en Werken Woningen	-	1,00 kg/j
2	 Verkeersaantrekkende werking Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Locatie
Gebruiksfase



Emissie
Gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Woning Wonen en Werken Woningen	-	-
2	Verkeersaantrekkende werking Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Meijndel & Berkheide	0,00	0,01	0,00	-

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

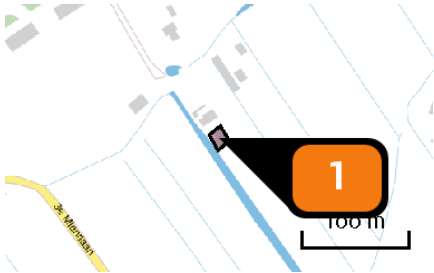
voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Meijndel & Berkheide

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,00	0,01	0,00	-

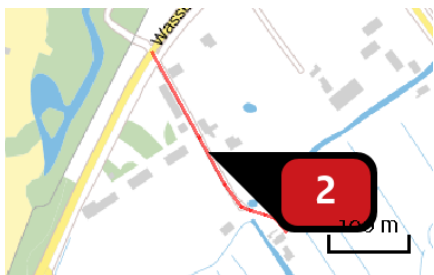
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Referentiesituatie



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Oppervlakte
Spreiding
Warmteinhoud
Temporele variatie
NOx

Recreatiewoning
88084, 465857
5,0 m
0,0 ha
2,5 m
0,000 MW
Continue emissie
1,00 kg/j

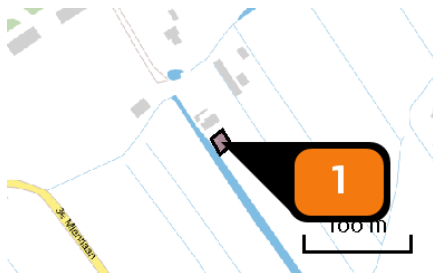


Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

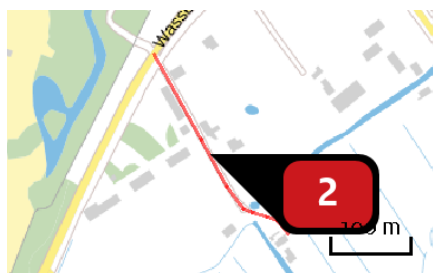
Verkeersaantrekkende
werking
87985, 465984
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	3,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Gebruiksfase



Naam Woning
Locatie (X,Y) 88084, 465857
Uitstoothoogte 5,0 m
Oppervlakte 0,0 ha
Spreiding 2,5 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie



Naam Verkeersaantrekkende werking
Locatie (X,Y) 87985, 465984
NOx < 1 kg/j
NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	9,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

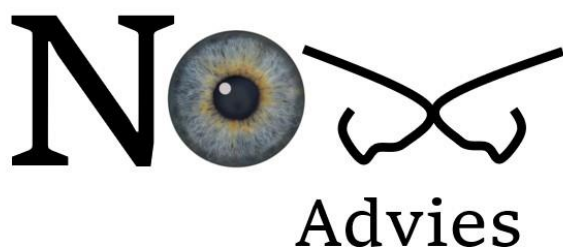
Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Database [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



MEMO

Toelichtende memo behorende bij Aerius-berekening Stikstofonderzoek 2^e Mientlaan 10 te Katwijk aan Zee

Opdrachtgever: Dhr.

Auteur: NOX Advies, Dhr. M.H. van der Wielen

Datum: 22 juni 2021

Bijlage: Aerius-berekening, d.d. 22 juni 2021

Inleiding

Aan de 2^e Mientlaan 10 te Katwijk aan Zee bestaat het voornemen om een nieuwe woning te realiseren en enkele bestaande opstallen te slopen. Op het huidige perceel is momenteel een recreatiewoning gelegen. Voor dit project wordt een omgevingsvergunning bouwen aangevraagd.

Het projectgebied ligt op een afstand van circa 275 meter van Natura 2000-gebied 'Meijendel en Berkheide'. Om te bepalen of er vanuit het aspect stikstofdepositie significante effecten op de instandhoudingsdoelstellingen als gevolg van het plan kunnen optreden, is een Aerius-berekening uitgevoerd (versie Aerius 2020) voor de gebruiksfase. De Aerius-berekening is bijgevoegd. In deze memo worden de uitgangspunten en conclusie beschreven.

De (tijdelijke) bouwfase is per 1 juli 2021 vrijgesteld van de Wnb-vergunningsplicht door het besluit van 14 juni 2021 tot wijziging van enkele algemene maatregelen van bestuur (stikstofreductie en natuurverbetering). De vrijstelling geldt voor het bouwen of slopen van een bouwwerk en voor het aanleggen, veranderen of verwijderen van werken, zoals in dit project aan de orde is.

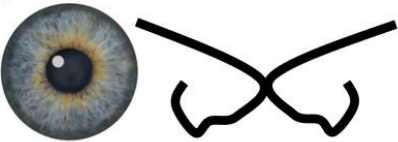
Uitgangspunten referentiesituatie

Sinds de ABRvS uitspraak ten aanzien van Logtsebaan (ECLI:NL:RVS:2021:71) d.d. 20 januari 2021 is bekend dat intern salderen niet leidt tot een natuurvergunningplicht en is duidelijk geworden dat bij het bepalen van de referentiesituatie voor een project uitgegaan mag worden van de vergunde rechten. Het Natura 2000-gebied 'Meijendel en Berkheide' is aangewezen als Habitatrictlijngebied. Voor de Habitatrictlijn is de aanwijzingsdatum 7 december 2004.

Op 7 december 2004 was reeds een recreatiewoning aanwezig op dit perceel. Uit de Basisregistratie Administratie gegevens (BAG) blijkt dat het bouwjaar van de recreatiewoning 1990 is. Hiervoor is een bouwvergunning verleend. Op het moment van de aanwijzingsdatum was de recreatiewoning dus aanwezig en deze is sindsdien in gebruik geweest. De recreatiewoning wordt verwarmd met cv op gas uit een tank én een houtkachel. De recreatiewoning is nauwelijks geïsoleerd en kent een verbruik



NO_x



Advies

van ongeveer 1.500 m³ per jaar en ongeveer 7 m³ hout. Om die reden is deze recreatiewoning in de referentiesituatie betrokken.

Met de verbrandingswaarde van gas van 31,65 MJ/m³ is het totale energieverbruik 47,5 GJ/jaar. Voor de emissie van de stookinstallaties is uitgegaan van de maximale emissienormen opgenomen in het Activiteitenbesluit. Dit bedraagt 19,9 gram NO_x/GJ (≈ 70 mg/Nm³). Hiermee komt de totale stikstofemissie op respectievelijk 0,95 kg NO_x/jaar. Inclusief houtkachel wordt het gebruik afgerond naar 1 kg NO_x/jaar. Ter vergelijking: het kentel voor een reguliere woning bedraagt 3,59 NO_x/jaar.¹ Daarmee is het aannemelijk dat sprake is van een reële aanname, aangezien een recreatiewoning in de regel minder intensief gebruikt wordt dan een reguliere woning.

Ook kent de recreatiewoning een verkeersaantrekkende werking. Hier is uitgegaan van 33% van de verkeersaantrekkende werking die een reguliere woning genereert, hetgeen neerkomt op 3 motorvoertuigbewegingen per etmaal. Het verkeer zal op de Wassenaarseweg (N441) opgaan in het heersende verkeersbeeld.

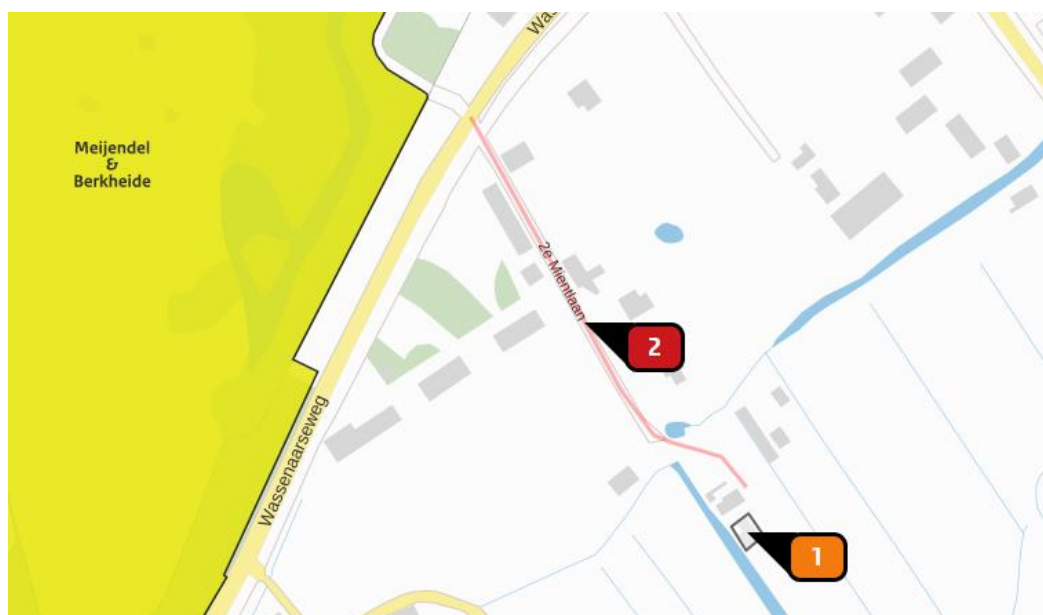
De opstallen die gesloopt worden, zijn sinds 1990 in gebruik geweest als manege, waarbij stalemissies aan de orde zijn geweest. Het bijbehorende weiland was destijds in gebruik als agrarisch land. Deze emissies zijn verder niet meegenomen in de referentiesituatie van deze berekening.

Uitgangspunten gebruiksfase

De nieuwe woning wordt niet aangesloten op het gasnetwerk. In de gebruiksfase veroorzaakt verder uitsluitend de verkeersaantrekkende werking emissie van NO_x en NH₃. De verkeersaantrekkende werking voor de woning wordt ingeschat op maximaal 9 lichte motorvoertuigbewegingen per etmaal, hetgeen ten opzichte van de CROW-richtlijnen een lichte overschatting is. Het verkeer zal op de Wassenaarseweg (N441) opgaan in het heersende verkeersbeeld. Deze weg kent een dusdanig hoge etmaalintensiteit dat 9 lichte motorvoertuigbewegingen tussen het overige verkeer niet worden opgemerkt. Het rekenjaar betreft 2022.

¹ Op basis van kentallen Ruimtelijke plannen van Aerius

No Advies



Afbeelding 1: Uitsnede rekenmodel (bron: Aerius 2020)

Conclusie en resultaat

De berekende emissie NOx in de gebruiksfase bedraagt circa 1 kg NOx/jaar. In de gebruiksfase komt als gevolg van het verkeer ook een kleine hoeveelheid aan ammoniak (NH₃) vrij.

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	1,09 kg/j	< 1 kg/j	-0,81 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j	< 1 kg/j	< 1 kg/j

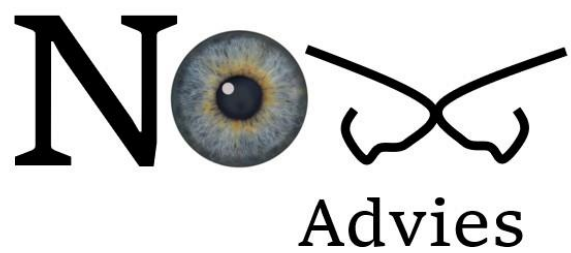
Resultaten

Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Meijndel & Berkheide	0,00

Afbeelding 2: Resultaten berekening gebruiksfase (bron: Aerius 2020)

Uit dit onderzoek blijkt dat de berekende emissie in de gebruiksfase in vergelijking tot de referentiesituatie leidt tot een bijdrage aan stikstofdepositie van 0,00 mol/ha/jaar. Om die reden zijn significante gevolgen op Natura 2000-gebieden uit te sluiten en is het project geen bedreiging voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Een vergunningsplicht Wet natuurbescherming is derhalve niet aan orde.



Aerius-berekening

Bijlage 1: Gebruiksfase in vergelijking tot referentiesituatie

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Referentiesituatie en Gebruiksfase

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
NOX Advies	2e Mientlaan 10 , x Katwijk aan Zee

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
2e Mientlaan 10 te Katwijk aan Zee	RZMFKDcaYE63	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
22 juni 2021, 22:50	2022	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	1,09 kg/j	< 1 kg/j	-0,81 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten

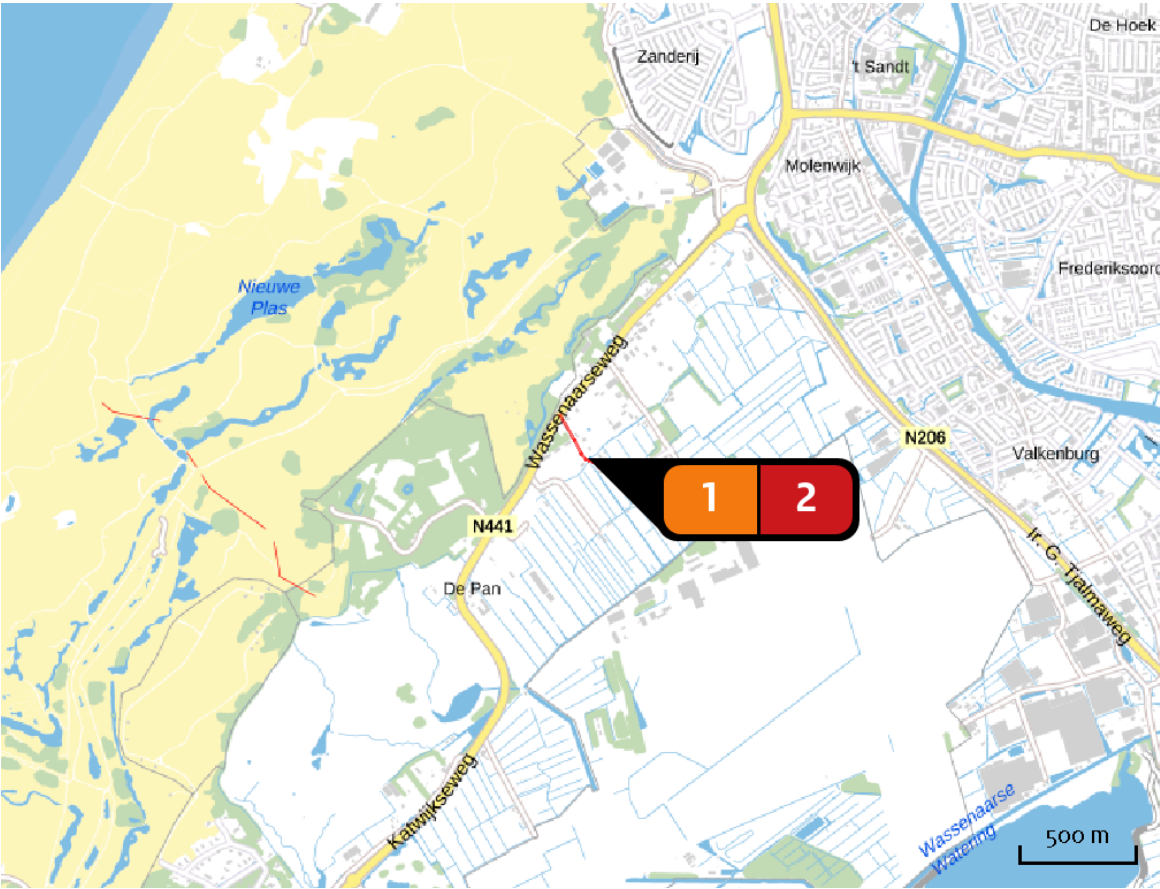
Hectare met
hoogste verschil
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Vershil
Meijendel & Berkheide	0,00

Toelichting

Gebruiksphase woning in vergelijking tot referentiesituatie recreatiewoning

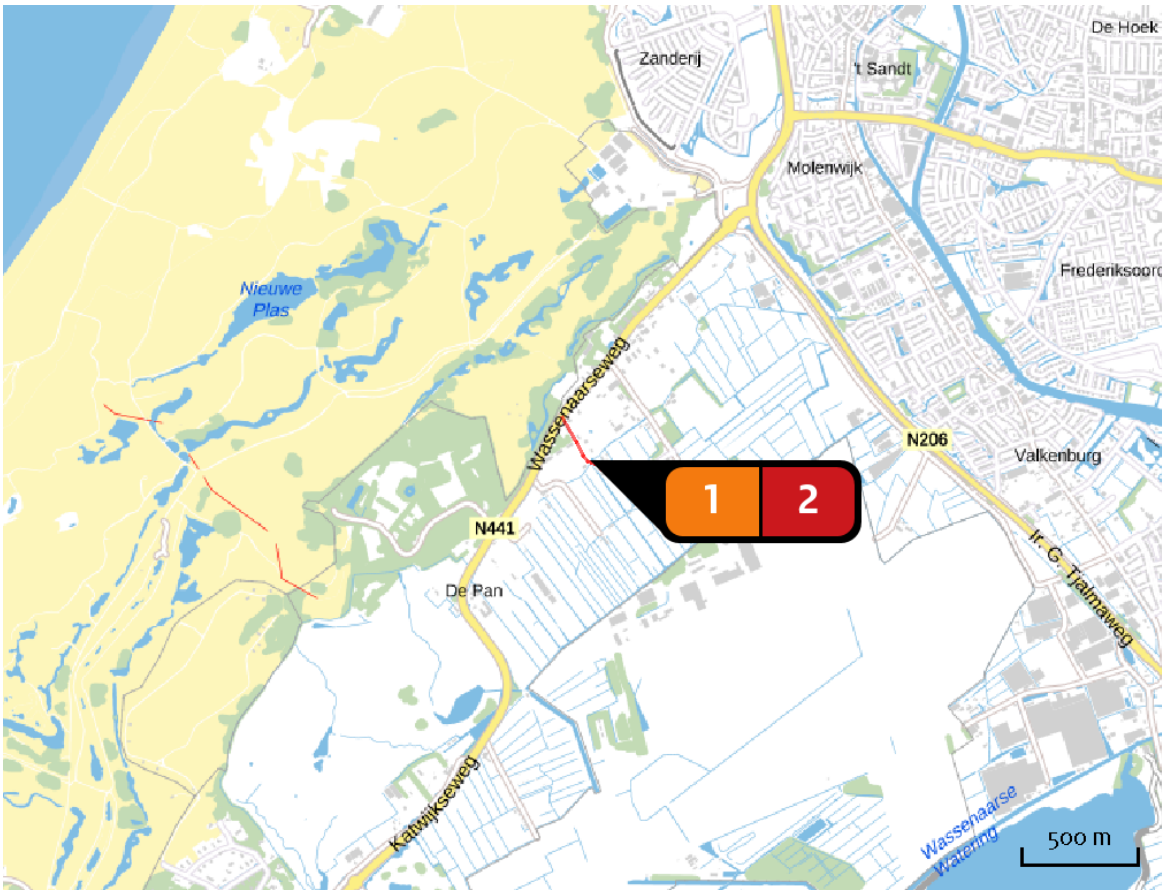
Locatie
Referentiesituatie



Emissie
Referentiesituatie

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Recreatiewoning Wonen en Werken Woningen	-	1,00 kg/j
2	 Verkeersaantrekkende werking Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Locatie
Gebruiksfase



Emissie
Gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Woning Wonen en Werken Woningen	-	-
2	Verkeersaantrekkende werking Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonalen*
	Situatie 1	Situatie 2		
Meijndel & Berkheide	0,00	0,01	0,00	-

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)

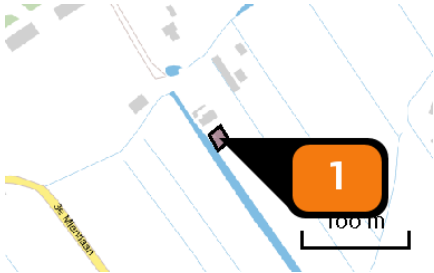
voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

Meijndel & Berkheide

Habitatype	Hectare met hoogste verschil		Verskil	Verskil op (bijna) overbelaste hexagonen*
	Situatie 1	Situatie 2		
H2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,00	0,01	0,00	-

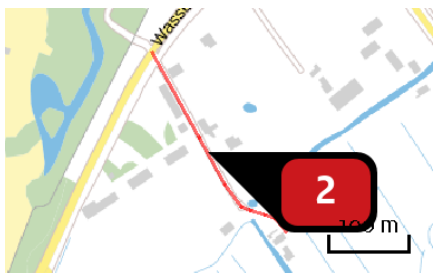
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Referentiesituatie



Naam
Locatie (X,Y)
Uitstoothoogte
Oppervlakte
Spreiding
Warmteinhoud
Temporele variatie
NOx

Recreatiewoning
88084, 465857
5,0 m
0,0 ha
2,5 m
0,000 MW
Continue emissie
1,00 kg/j

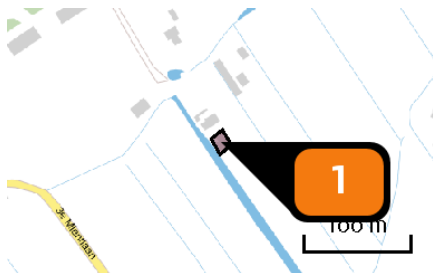


Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

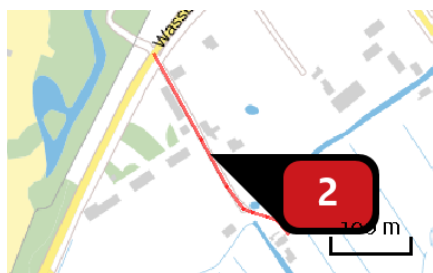
Verkeersaantrekkende
werking
87985, 465984
< 1 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	3,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Emissie
(per bron)
Gebruiksfase



Naam Woning
Locatie (X,Y) 88084, 465857
Uitstoothoogte 5,0 m
Oppervlakte 0,0 ha
Spreiding 2,5 m
Warmteinhoud 0,000 MW
Temporele variatie Continue emissie



Naam Verkeersaantrekkende werking
Locatie (X,Y) 87985, 465984
NOx < 1 kg/j
NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	9,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

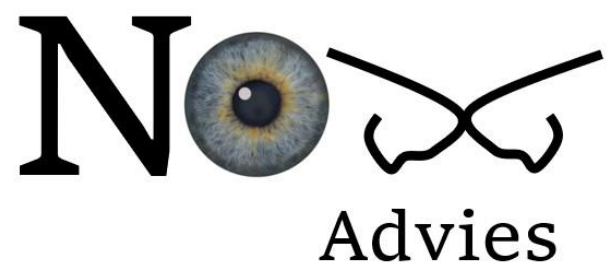
Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Database [versie 2020_20210525_2040287d5b](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>



NOX Advies

Zandacker 45

5061 KX, Oisterwijk

www.noxadvies.nl

info@noxadvies.nl

KvK-nummer: 77738861

GEMEENTE KATWIJK

Afdeling Veiligheid
Team Vergunningen

Gezien  d.d. 13-04-2022

RAPPORT

QuickScan natuurtoets

Tweede Mientlaan 10
te
Katwijk

Opdrachtgever: De heer
Tweede Mientlaan 10
2223 LE Katwijk

Rapportnummer: 2490509

Datum rapport: 15 april 2021

Rapport opgesteld door	Paraaf	Datum verzending
Mevr. L.K. van Harten, MSc		15 april 2021

Rapport gecontroleerd door	Paraaf	Datum controle
Dhr. N. Stam, MSc		15 april 2021

Rapport vrijgegeven door	Paraaf	Datum controle
Dhr. M. den Haan, MSc		15 april 2021

INHOUDSOPGAVE

pagina

1.	INLEIDING	3
1.1.	Doel en aanleiding	3
1.2.	Wettelijk kader	3
1.3.	Methode	4
1.4.	Onafhankelijkheid	5
2.	GEBIEDSBESCHRIJVING EN GEPLANDE WERKZAAMHEDEN	6
2.1.	Locatiebeschrijving en huidig gebruik	6
2.2.	Toekomstig gebruik/geplande werkzaamheden	7
3.	BESCHERMDE STATUS PLANGEBIED	8
3.1.	Natuurnetwerk Nederland	8
3.2.	Natura 2000	10
3.3.	Belangrijk Weidevogelgebied	10
3.4.	Strategische reservering	10
3.5.	Verwachting aanwezigheid beschermde soorten	11
4.	VELDONDERZOEK EN TOETSING WET NATUURBESCHERMING	13
4.1.	Veldbezoek	13
4.2.	Plangebied	13
4.3.	Flora	13
4.4.	Fauna	13
5.	CONCLUSIES EN ADVIES	18
5.1.	Conclusies	18
5.2.	Advies vervolgstappen	18
6.	BRONNEN	20

BIJLAGEN:

1. Vrijgestelde soorten provincie Zuid-Holland
2. Lijst waarnemingen beschermde flora en fauna
3. Foto's plangebied
4. Wettelijk kader natuurbescherming

1. Inleiding

1.1. Doel en aanleiding

In opdracht van de heer heeft AA milieu- en adviesbureau B.V., handelsnaam en hierna Adverbo, een quickscan natuurtoets uitgevoerd ter plaatse van de Tweede Mientlaan 10 te Katwijk (provincie Zuid-Holland).

Aanleiding voor de quickscan natuurtoets is de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van de voorgenomen sloop en nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

In het kader van de Wet natuurbescherming moet bij een ruimtelijke ontwikkeling aangetoond worden dat geen sprake is van aantasting van beschermde natuurgebieden en/of beschermde flora en fauna. Met een quickscan natuurtoets wordt een inschatting gemaakt van de effecten van de ontwikkelingen op de beschermde natuurgebieden en soorten.

Het doel van de quickscan natuurtoets is het uitsluiten/aantonen van aanwezigheid van beschermde flora en fauna en een inschatting maken van het effect van de geplande werkzaamheden op het gebied en beschermde soorten.

1.2. Wettelijk kader

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht (Wet natuurbescherming, 2020). De Wnb heeft als doel het behoud van de biodiversiteit en het duurzaam gebruik van de bestanddelen ervan. De Wnb beschermt in principe alle in het wild voorkomende dier- en plantensoorten, waarbij de zogenaamde gunstige staat van instandhouding van soorten bepalend is. Daarbij regelt de Wnb ook de bescherming van Natura 2000-gebieden en houtopstanden. De bescherming van houtopstanden heeft geen betrekking op houtopstanden op erven of in tuinen. Al dat mogelijk schadelijke gevolgen heeft voor beschermde gebieden en/of soorten is in principe verboden. De Wnb bevat verschillende verboden, die slechts in uitzonderlijke situaties en onder bepaalde voorwaarden overtreden mogen worden. Hiervoor is een ontheffing of een vrijstelling nodig. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt. Een vrijstelling is een uitzondering op het verbod, die geldt voor iedereen die aan de opgelegde voorwaarden voldoet binnen het individuele geval waarvoor de ontheffing is ontleent. Per provincie worden vrijgestelde soorten bepaald. De lijst met vrijgestelde soorten voor de betreffende provincie Zuid-Holland is bijgevoegd in bijlage 1.

Ten allen tijden is de Algemene Zorgplicht (§1.3, art 1.11) van toepassing. Dit houdt in dat handelingen die nadelige gevolgen kunnen veroorzaken op alle in het wild levende dieren en planten, hun directe leefomgeving, alsmede Natura 2000 gebieden, bijzondere natuurgebieden, zoveel als redelijkerwijs mogelijk moeten worden voorkomen. Indien dat niet mogelijk is, moeten maatregelen getroffen worden die de nadelige gevolgen zoveel als mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken.

Bij de bescherming van soorten onderscheidt de Wnb drie beschermingsregimes:

- Soorten uit de Vogelrichtlijn (§ 3.1, art. 3.1 – 3.4);
- Soorten uit de Habitatrichtlijn en soorten genoemd in de verdragen van Bern en Bonn (§ 3.2, art. 3.5 – 3.9);
- Andere soorten (§ 3.3, art. 3.10 – 3.11; bijlage onderdeel A en B).

1.3. Methode

De quickscan natuurtoets bestaat uit een literatuuronderzoek en een veldbezoek. Verspreidingsgegevens van flora- en faunasoorten uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) zijn geraadpleegd om in te kunnen schatten welke soorten mogelijk kunnen voorkomen op het plangebied en in de directe omgeving. Daarnaast zijn verschillende openbare bronnen geraadpleegd, is gezocht naar informatie uit lokale bronnen/werkgroepen en zijn reeds uitgevoerde ecologische onderzoeken in de directe omgeving van het plangebied geraadpleegd.

Aansluitend op het literatuuronderzoek wordt een veldbezoek uitgevoerd door een ecooloog van Adverbo (L.K. van Harten), waarbij het plangebied en de directe omgeving wordt doorlopen. Hierbij wordt informatie verzameld over de kenmerken van het lokaal voorkomende landschap (habitat) en de mogelijk aanwezigheid (sporen, zicht/ geluidswaarnemingen, etc.) van al dan niet beschermde soorten ter plaatse. Ten tijde van het veldwerk wordt met nadruk aandacht besteed aan de te slopen bebouwing.

1.4. Onafhankelijkheid

Milieu Adviesbureau Adverbo is een zelfstandig en onafhankelijk adviesbureau dat geen andere relatie heeft met de opdrachtgever dan opdrachtnemer – opdrachtgever. Adverbo heeft geen (eigendoms)relatie met de onderzoekslocatie. Adverbo verklaart hierbij dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd.

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Adverbo accepteert geen aansprakelijkheid ten aanzien van beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Adverbo uitgevoerde onderzoek. Adverbo is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit de toepassing van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Adverbo; opdrachtgever vrijwaart Adverbo voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

2. Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

2.1. Locatiebeschrijving en huidig gebruik

De locatie is gelegen aan de Tweede Mientlaan 10 te Katwijk (provincie Zuid-Holland). De locatie staat kadastraal geregistreerd onder de gemeente Katwijk, sectie B, nummer 6612.

De locatie ligt ten zuiden van de dorpskern van Katwijk en is aan grenst aan alle kanten aan agrarisch gebied. De grens tussen het agrarisch gebied en het plangebied wordt in het zuidwesten gevormd door een sloot en in het noordoosten door een toegangsweg. Op 250 m van de onderzoekslocatie is het duingebied gelegen.

Het erf is deels bebouwd met een woonhuis, een schuur met afdak ten behoeve van voertuigen, een caravanstaanplaats met houtopslag, een zeecontainer met afdak, een duivenhok met houtopslag en een gereedschapsberging. Meerdere bijgebouwtjes, waaronder het duivenhok zijn in bouwvallige staat.

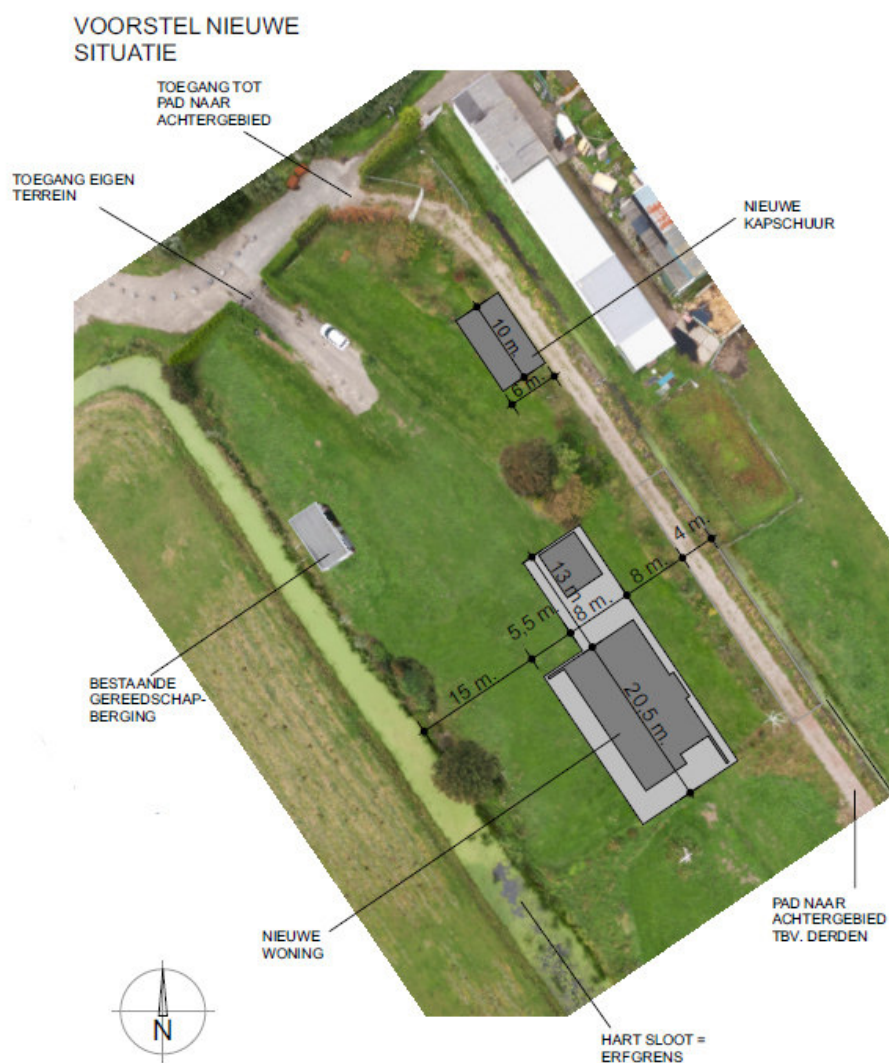
Het terrein bestaat voor een groot deel uit gras, met plaatselijk hogere beplanting, aan de noordzijde bevindt zich opgaande beplanting in de vorm van een coniferenhaag. In onderstaande kaart is het plangebied in de huidige situatie weergegeven.



Figuur 2.1. Kaart huidige situatie plangebied. (Bron: VAN DAALEN ARCHITECTUUR BNA)

2.2. Toekomstig gebruik/geplande werkzaamheden

De voorgenomen ontwikkeling betreft het verwijderen van opstallen en de bouw van een nieuw woonhuis en een nieuwe kapschuur. De toekomstige situatie is in onderstaande kaart weergegeven.



Figuur 2.2. Kaart toekomstige situatie plangebied (Bron: VAN DAALEN ARCHITECTUUR BNA)

3. Beschermde status plangebied

De Wet natuurbescherming gaat, naast soortenbescherming, ook over gebiedsbescherming. Indien het plangebied in of nabij beschermde natuurgebieden is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Dit hoofdstuk beschrijft de nabijheid van beschermde natuurgebieden.

3.1. Natuurnetwerk Nederland

3.1.1. Natuurnetwerk Zuid-Holland

Het Natuurnetwerk Zuid-Holland maakt deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Dit is een netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter met elkaar en omringende agrarische gebieden verbinden. De gedeputeerde staten in de provincie dragen hierbij zorg voor de totstandkoming en instandhouding van dit samenhangende ecologische netwerk en wijzen gebieden toe die tot dit netwerk behoren.

3.1.2. Plangebied

Het plangebied ligt niet in een Natuurnetwerk Nederland gebied. Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland gebied is natuurgebied Meijendel & Berkheide en ligt op ongeveer 250 m afstand van de onderzoekslocatie, zoals te zien in figuur 3.1.

Door de aard van de activiteiten en de afstand tussen het plangebied en de omringende NNN gebieden worden geen negatieve effecten van de activiteiten op de natuurwaarde verwacht. Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag wordt op basis van de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van een NNN gebied vooralsnog niet noodzakelijk geacht.



Figuur 3.1. Ligging van het plangebied ten opzichte van het NNN en de Natura 2000 gebieden. (Bron: Kaart Natuurnetwerk Nederland en kaart Natura2000 - Provincie Zuid-Holland)

3.2. Natura 2000

3.2.1. Natura 2000

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden waarin belangrijk flora en fauna voorkomen. In Natura 2000 gebieden worden bepaalde soorten flora en fauna en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Zowel de Vogelrichtlijn als de Habitatrichtlijn beschermen zowel soorten en gebieden. Onder beide richtlijn aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000 netwerk.

De Wet natuurbescherming beschermt onder andere ook Natura 2000 gebieden. Het is noodzakelijk om een vergunning aan te vragen wanneer geplande activiteiten significante negatieve effecten hebben op de kernkwaliteiten van een Natura 2000 gebied.

3.2.2. Plangebied

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000 gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is natuurgebied Meijendel & Berkheide en ligt op ongeveer 250 m afstand van de onderzoekslocatie, zoals te zien in figuur 3.1.

Door de aard van de activiteiten en de afstand tussen het plangebied en de omringende Natura 2000 gebieden worden geen negatieve effecten van de activiteiten op de natuurwaarde verwacht. Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag wordt op basis van de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000 gebieden vooralsnog niet noodzakelijk geacht.

3.3. Belangrijk Weidevogelgebied

3.3.1. Belangrijk Weidevogelgebied

Een Belangrijk Weidevogelgebied is een agrarisch beheerd grasland waar weidevogelbeheer mogelijk is ten behoeve van het behoud van weidevogels.

3.3.2. Plangebied

Het plangebied ligt niet in een Belangrijk Weidevogelgebied, het dichtstbijzijnde Belangrijk Weidevogelgebied ligt op ongeveer 3,5 km afstand van de onderzoekslocatie.

Door de aard van de activiteiten en de afstand tussen het plangebied en de omringende Belangrijk Weidevogelgebieden worden geen negatieve effecten van de activiteiten op de natuurwaarde verwacht. Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag wordt op basis van de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van Belangrijk Weidevogelgebieden vooralsnog niet noodzakelijk geacht.

3.4. Strategische reservering

3.4.1. Strategische Reservering

Een Strategische Reservering betreft een agrarisch gebied dat in de toekomst mogelijk de status Natuur Netwerk Nederland zal krijgen. Het gebied is tot die tijd voor de agrarische functie te gebruiken.

3.4.2. Plangebied

Het plangebied is niet gelegen in een Strategische reservering. De dichtstbijzijnde reservering ligt op ongeveer 8,5 km afstand van de onderzoekslocatie.

Door de aard van de activiteiten en de afstand tussen het plangebied en de omringende Strategische reserveringen worden geen negatieve effecten van de activiteiten op de natuurwaarde verwacht. Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag wordt op basis van de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van Strategische reserveringen vooralsnog niet noodzakelijk geacht.

3.5. Verwachting aanwezigheid beschermde soorten

Op basis van een literatuuronderzoek is een verwachting gemaakt over de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Hiervoor is gebruik gemaakt van data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) middels de Quikscanhulp (NDFF, 2020). De NDFF beschikt over de meest actuele en complete databank van waarnemingen en verspreiding van beschermde en zeldzame planten en dieren in Nederland. Recente waarnemingen worden dagelijks toegevoegd aan de databank van reeds 100 miljoen waarnemingen en uitsluitend gevalideerde gegevens worden opgeslagen. Daarnaast is gebruik gemaakt van diverse bronnen als aangegeven in hoofdstuk 6. Een volledige lijst uit de Quikscanhulp van te verwachten flora en fauna in de omgeving van het plangebied staat in bijlage 2.

3.5.1. Flora

Er staan in de NDFF geen vermeldingen van beschermde plantensoorten op het onderzoeksgebied.

3.5.2. Fauna

Uit de data van de NDFF blijkt dat waarnemingen van de volgende beschermde diersoorten geregistreerd staan op en binnen een straal van 1 km van de onderzoekslocatie. De beschermde diersoorten zijn per soortgroep beschreven. Het veldbezoek zal vaststellen of deze soorten kunnen worden verwacht op de onderzoekslocatie.

Broedvogels

In de NDFF wordt op 0-1 km afstand van het plangebied melding gemaakt van een aantal broedvogels waaronder:

- Boomvalk, ooievaar, wespandief, slechtvalk, sperwer, ransuil, roek, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil en buizerd.

Grondgebonden zoogdieren

In de NDFF wordt op 0-1 km afstand van het plangebied melding gemaakt van een aantal grondgebonden zoogdieren, waaronder:

- Vrijgesteld in Zuid-Holland: egel, haas, konijn, rosse woelmuis, wezel
- Eekhoorn.

Vleermuizen

In de NDFF wordt op 0-1 km afstand van het plangebied melding gemaakt van een aantal vleermuizen, waaronder:

- Baardvleermuis, brandts vleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis.

Amfibieën, reptielen en vissen

In de NDFF wordt op 0-1 km afstand van het plangebied melding gemaakt van een aantal amfibieën, waaronder:

- Vroedmeesterpad, rugstreeppad en boomkikker.

In de NDFF wordt geen melding gedaan van beschermde reptielen en/of vissen in omringende gebieden. Er worden geen beschermde reptielen verwacht.

Ongewervelde dieren

In de NDFF wordt op 0-1 km afstand van het plangebied melding gemaakt van de platte schijfhoren.

4. Veldonderzoek en toetsing Wet natuurbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft de mogelijkheid of beschermde soorten (flora en fauna) aanwezig zijn of verwacht kunnen worden op het plangebied. Er wordt ook bepaald of de geplande werkzaamheden mogelijk een nadelig effect kunnen hebben op de beschermde soorten. Deze effecten worden getoetst aan de Wet natuurbescherming (zie bijlage 4). Indien van toepassing wordt geadviseerd over eventuele vervolgstappen.

4.1. Veldbezoek

Het veldbezoek is door ecooloog L.K. van Harten uitgevoerd op 26 maart 2021. Het was zonnig met enige bewolking, het was circa 12 graden.

Foto's van het plangebied en omgeving zijn te vinden in de fotobijlage (bijlage 3).

4.2. Plangebied

Er zijn geen wijzigingen in het plangebied ten opzichte van de eerder genoemde locatiebeschrijving.

4.3. Flora

In de NDFF staan geen beschermde plantensoorten geregistreerd. Ten tijde van de veldwerkzaamheden zijn ook geen beschermde planten aangetroffen.

Effecten en advies

Gezien in de NDFF geen beschermde plantensoorten staan geregistreerd op de onderzoekslocatie, en tijdens het veldwerk geen beschermde plantensoorten zijn aangetroffen wordt geen negatief effect op beschermde plantensoorten verwacht. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor flora wordt vooralsnog niet noodzakelijk geacht.

4.4. Fauna

4.4.1. Broedvogels

Alle nesten binnen het broedseizoen zijn in Nederland beschermd. Daarnaast zijn nesten van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (art. 3.1 & art. 3.5, Wnb). Deze vogels gebruiken de nestplaatsen jaarrond als vaste rust- en/of verblijfplaats, of keren elk jaar naar de nestplaatsen terug.

Vogels jaarrond beschermde nesten

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat de jaarrond beschermde grote gele kwikstaart, havik, huismus, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, wespandief op en rond de onderzoekslocatie voorkomen. Tijdens het veldbezoek zijn individuen van de huismus, ekster en spreeuw aangetroffen op de onderzoekslocatie.

Op basis van een gebrek aan geschikte nestlocaties kan het voorkomen van nestlocaties van de havik, sperwer, wespendif, roek, ooievaar en grote gele kwikstaart uitgesloten worden. Per soort zijn de kenmerken, waarnemingen en conclusies uitgewerkt in tabel 4.1. Het kan niet worden uitgesloten dat bovenstaande soorten het plangebied gebruiken om te foerageren. Er zijn echter geen nesten of individuen van bovenstaande soorten aangetroffen en er is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig, om deze reden wordt geen negatief effect op deze soorten verwacht.

Tabel 4.1: Geschiktheid plangebied voor jaarrond beschermde vogelnesten

Soort	Nestlocatie	Kenmerken aanwezig op plangebied	Soort waargenomen tijdens veldbezoek	Conclusie
Grote gele kwikstaart	Stromend water omzoomd met loofbos/loofbomen	Nee	Nee	Er wordt geen negatief effect verwacht
Havik	Bebost gebied	Nee	Nee	Er wordt geen negatief effect verwacht
Huismus	In of tegen gebouwen	Ja	Ja	Nader onderzoek wordt geadviseerd
Ooievaar	Kunstmatige nestgelegenheden en grote nesten in bomen	Nee	Nee	Er wordt geen negatief effect verwacht
Ransuil	Oude ekster of kraaiennesten	Nee	Nee	Er wordt geen negatief effect verwacht
Roek	Hoge groepen bomen	Nee	Nee	Er wordt geen negatief effect verwacht
Slechtvalk	Hoge gebouwen en structuren	Nee	Nee	Er wordt geen negatief effect verwacht
Sperwer	Bebost gebied	Nee	Nee	Er wordt geen negatief effect verwacht
Wespendif	Bebost gebied	Nee	Nee	Er wordt geen negatief effect verwacht
Ekster	Grote nesten in hoge bomen	Nee	Ja	Er wordt geen negatief effect verwacht
Spreeuw	In holtes van bomen en kieren van gebouwen	Ja	Ja	Nader onderzoek wordt geadviseerd

Op basis van de kenmerken in het landschap kan niet worden uitgesloten dat de huismus en spreeuw gebruik maken van nesten in het plangebied. Voor zowel de huismus als de spreeuw wordt nader onderzoek geadviseerd.

Overige broedvogels

In de NDFF staan op en nabij de locatie geen waarnemingen geregistreerd van broedvogels die niet op de lijst van jaarrond beschermde vogelnesten staan. Tijdens het veldbezoek zijn individuen van de witte kwikstaart, groenling en putter aangetroffen op de onderzoekslocatie, er zijn geen nesten waargenomen. Met de sloop van de huidige bebouwing en het bouwen van de nieuwe gebouwen zullen nest- en foerageergelegenheid voor een aantal algemene soorten tijdelijk verminderen. In de groene omgeving zijn voldoende alternatieven.

Effecten en advies

Voor zowel de huismus als de spreeuw kan niet uitgesloten worden dat zij gebruik maken van nesten in het plangebied, derhalve wordt nader onderzoek naar deze soorten geadviseerd.

Mits de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen en met gepaste mate van oplettendheid en zorgzaamheid uitgevoerd worden vormen de werkzaamheden geen gevaar voor de overige beschermde vogelsoorten en overige broedvogels. Als tijdens het broedseizoen gewerkt wordt dienen de eventuele te kappen bomen en de te slopen gebouwen van tevoren geïnspecteerd te worden op vogelnesten. Vermeld dient te worden dat ook het verstoren van in gebruik zijnde nesten buiten het broedseizoen niet is toegestaan.

4.4.2. Grondgebonden zoogdieren

In de NDFF staan waarnemingen van de eekhoorn, egel, haas, konijn, rosse woelmuis en wezel geregistreerd. Er zijn ten tijde van het veldwerk geen waarnemingen gedaan van individuen en sporen van deze soorten. De lokaal waargenomen ecologie komt overeen met de soortspecifieke habitatoomschrijving van de haas, konijn en wezel. De soortspecifieke habitatoomschrijvingen van de eekhoorn, egel en rosse woelmuis komen niet overeen met de lokaal waargenomen ecologie en worden daarom niet verwacht op de locatie. Tevens zijn geen jaarrond beschermde nesten van de eekhoorn waargenomen. Per soort zijn de kenmerken en conclusies uitgewerkt in tabel 4.2.

Door de bewoners is gemeld dat er met regelmaat mollen op of rondom het plangebied aanwezig zijn. De mol wordt niet meer expliciet beschermd onder de Wet Natuurbescherming, wel is de zorgplicht van toepassing.

Dit houdt in dat wanneer men redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen in het wild levende dieren en hun directe leefomgeving negatieve gevolgen ondervinden, dan moeten die handelingen worden voorkomen of zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gedaan moeten worden.

Tabel 4.2: Kenmerken leefgebied en geschiktheid plangebied voor grondgebonden zoogdieren

Soort	Leefgebied	Kenmerken aanwezig op plangebied	Provinciale vrijstelling	Conclusie
Eekhoorn	Ouder bos met voldoende voedsel	Nee	Nee	Er wordt geen negatief effect verwacht
Egel	Voldoende ondergroei en schuilplaatsen	Nee	Ja	Er wordt geen negatief effect verwacht
Haas	Kleinschalig gras- en bouwland, open veld, open bos, heide en kwelders	Ja	Ja	Mogelijk een tijdelijk negatief effect met betrekking tot het foerageergebied, zorgplicht is van toepassing.
Konijn	Zandige bodems in halfopen landschappen	Ja	Ja	Mogelijk een tijdelijk negatief effect met betrekking tot het foerageergebied, zorgplicht is van toepassing.
Rosse woelmuis	Loof- en gemengd bos met daaronder struik- of kruidlaag	Nee	Ja	Er wordt geen negatief effect verwacht
Wezel	Open en droog natuur- en cultuurlandschap en verschillende biotopen	Ja	Ja	Mogelijk een tijdelijk negatief effect met betrekking tot het foerageergebied, zorgplicht is van toepassing.
Mol	Loofwouden en graslanden met niet te hoge grondwaterstand	Ja	Niet expliciet beschermd onder Wnb	Mogelijk een tijdelijk negatief effect met betrekking tot het foerageergebied, zorgplicht is van toepassing.

Effect en advies

De werkzaamheden kunnen mogelijk leiden tot een tijdelijk verlies van het leefgebied van de haas, konijn en wezel. Dit heeft echter geen effect op de instandhouding van deze soorten omdat er voldoende alternatief leefgebied in de omgeving aanwezig is. Tevens geldt voor de wezel, haas, konijn, rosse woelmuis en egel een vrijstelling op de beschermde status geldig in de provincie Zuid-Holland, wel dient in het kader van de zorgplicht zorgvuldig te worden gehandeld. Er is geen vrijstelling voor de eekhoorn, deze wordt echter ook niet verwacht in het plangebied.

In verband met het niet waarnemen van beschermde grondgebonden zoogdieren en het niet overeenkomen van habitattypen met de lokale ecologie worden geen nadelige effecten verwacht in het kader van de voorgenomen werkzaamheden.

4.4.3. Vleermuizen

Er zijn geen individuen of sporen van de eerdergenoemde volgens de NDFF op minder dan 1 km afstand waargenomen vleermuissoorten aangetroffen. De bomen zijn gecontroleerd op holtes en spleten die mogelijk als verblijfplaats kunnen dienen. In de bomen zijn geen geschikte holtes of spleten waargenomen.

In bebouwing kunnen vleermuisverblijfplaatsen aangetroffen worden onder dakpannen, tussen dakbeschoot, onder gevelbekleding, in spleten en kieren in muren of in spouwen. De gebouwen in het plangebied zijn gecontroleerd op mogelijke verblijfplaatsen voor vleermuizen. De bijgebouwen hebben wanden en dakconstructies zonder enige beschutting.

Het woonhuis bestaat uit een houtskeletbouw met shingles als dakbedekking. Langs het woonhuis zijn zowel in de muren als in en onder het dak geen spleten/kieren waargenomen.

De bijgebouwen worden uitgesloten op basis van de tochtige omstandigheden en een gebrek aan plekken met een stabiel klimaat. Het woonhuis wordt uitgesloten als verblijfplaats voor vleermuizen op basis van een gebrek aan spleten en kieren. De aanwezigheid van rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen kan worden uitgesloten.

Essentiële vliegroutes en foerageergebied

Lijnvormige structuren zoals bomenrijen of watergangen die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden, kunnen essentiële vliegroutes voor vleermuizen vormen. In en om het plangebied zijn deze lijnvormige structuren langs de onderzoekslocatie waargenomen. Langs zowel de noordoost- als de zuidwestzijde is een watergang aanwezig die als foerageergebied voor vleermuizen kan dienen. Ten noorden van het plangebied bevinden zich bomenrijen die mogelijk kunnen dienen als essentiële vliegroute.

Effect en advies

Met de voorgenomen ontwikkeling worden geen verblijfplaatsen verloren. Mogelijk zal er met de voorgenomen ontwikkeling tijdelijk een vermindering van foerageergebied plaatsvinden. Deze vermindering is echter tijdelijk van aard en in de directe omgeving is voldoende foerageerhabitat van goede kwaliteit aanwezig. Tevens blijven met de voorgenomen werkzaamheden de lijnvormige elementen behouden, er wordt daarom geen negatief effect verwacht op mogelijke vliegroutes.

Indien de werkzaamheden overdag worden uitgevoerd, wordt er geen negatief effect op de vleermuizen verwacht. Wanneer er 's nachts wordt gewerkt, waarbij extra lampen worden gebruikt, kan dit een nadelig effect hebben op de vliegroute of foerageergedrag van de vleermuis. Wanneer dit het geval is wordt aangeraden om nader onderzoek te doen op het voorkomen van de vleermuis.

4.4.4. Amfibieën, Reptielen en Vissen

In de NDFF staan waarnemingen van de boomkikker, rugstreeppad en vroedmeesterpad geregistreerd. Tijdens het veldwerk zijn geen individuen of sporen van deze soorten aangetroffen.

De boomkikker stelt hoge eisen aan het habitat en hebben voor de winterperiode een voorkeur voor het landschapstype "bos en struweel". Daarnaast heeft de boomkikker visvrije ondiepe sloten met flauwe talud oevers van 1:6 tot 1:10 nodig. De water dient niet rechtstreeks verbonden te zijn met sloten. Het water nabij de onderzoekslocatie voldoet niet aan de habitatseisen van de boomkikker, het is aannemelijk dat de waarnemingen in het nabije duingebied gedaan zijn.

De rugstreeppad verblijft in dynamische milieus met name met vergraafbaar zand in bijvoorbeeld duinen, uiterwaarden en afgravingen. Tevens komt de rugstreeppad voor in ondiepe sloten in de pionierfase, de sloot dient ondiepe oeverzones te hebben. Het water langs de onderzoekslocatie is te diep met steile oevers (0,80 m diep op 1 meter van de oever) en daarmee niet geschikt voor de rugstreeppad. Het is niet aannemelijk dat de rugstreeppad de voortplantingsplaatsen en/of zomerverblijfplaatsen op het plangebied heeft. Echter, het foerageergebied bevindt zich tot op circa 500 m van de voortplantingsplaatsen en zomerverblijfplaatsen. Het kan niet uitgesloten worden dat rugstreeppadden de planomgeving gebruiken om te foerageren, het foerageren vindt 's nachts plaats. Er is voldoende alternatief foerageergebied in de omgeving en wanneer de werkzaamheden overdag plaats vinden wordt geen negatief effect voor de rugstreeppad verwacht.

De vroedmeesterpad komt voor in hellingbossen en graften met steen-, zand- en mergelgroeven. Deze landschappen met veel bodemreliëf bieden veel schuilplaatsen. Deze habitatskenmerken bevinden zich niet in het plangebied, maar wel in het nabijgelegen duingebied. Het is aannemelijk dat de waarnemingen vanuit het NDFF gedaan zijn op het duingebied.

Effect en advies

Vanwege het niet overeenkomen van habitattypering van de boomkikker, rugstreeppad en de vroedmeesterpad zijn nadelige effecten uitgesloten. Vervolgstappen voor amfibieën, reptielen en vissen worden niet noodzakelijk geacht.

4.4.5. Ongewervelde dieren

In de NDFF staan waarnemingen van de platte schijfhoren geregistreerd. Tijdens het veldwerk zijn geen individuen of sporen van deze soorten waargenomen. Het water in de sloten langs het plangebied is niet helder genoeg om geschikt te zijn voor de platte schijfhoren. De soortspecifieke habitatomschrijving van deze soort komt daarom niet overeen met de lokale ecologie.

Effect en advies

In verband met het niet waarnemen van beschermde ongewervelde dieren en het niet overeenkomen van habitattypen met de lokale ecologie worden geen nadelige effecten verwacht in het kader van de voorgenomen werkzaamheden. Een nader onderzoek of ontheffing (Flora- en faunawet) voor ongewervelden is niet noodzakelijk.

5. Conclusies en advies

5.1. Conclusies

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek ter plaatse van de Tweede Mientlaan 10 te Katwijk is het volgende geconcludeerd:

- Het plangebied maakt geen deel uit van gebieden die vallen onder de gebiedsbescherming. Door de aard en de afstand van de activiteiten en door de afstand tussen het plangebied en de omringende beschermde gebieden worden geen negatieve effecten verwacht.
- Er wordt geen negatief effect op beschermde plantensoorten verwacht.
- Alle nesten zijn binnen het broedseizoen in Nederland beschermd. Daarnaast zijn nesten van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. Tijdens het veldwerk zijn individuen van de jaarrond beschermde huismus, ekster en spreeuw aangetroffen op de onderzoekslocatie. Verder zijn geen individuen of sporen van beschermde soorten waargenomen.
- Van de overige broedvogels zijn tijdens het veldbezoek individuen van de witte kwikstaart, groenling en putter aangetroffen, er zijn geen nesten waargenomen.
- Voor zowel de huismus als de spreeuw kan niet uitgesloten worden dat zij gebruik maken van de nesten in het plangebied, nader onderzoek wordt voor deze soorten geadviseerd.
- Er wordt geen langdurig negatief effect verwacht op de overige broedvogels.
- Er wordt geen negatief effect op de grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, reptielen, amfibieën, vissen en ongewervelde dieren als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden verwacht.
- Het is aannemelijk dat beschermde vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen gebruik maken van de onderzoekslocatie.
- De algemene zorgplicht (art. 1.11, Wnb) is te allen tijde van toepassing.

5.2. Advies vervolgstappen

Wij adviseren gedurende de bouw, conform de Algemene Zorgplicht (art 1.11) Wnb, zo zorgvuldig mogelijk en met respect voor de lokale natuur te werk te gaan. Ter plaatse van het plangebied zijn gedurende het veldbezoek geen nesten aangetroffen. Geadviseerd wordt de werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels te laten plaatsvinden (augustus t/m februari).

Er dient nader onderzoek uitgevoerd worden naar de aanwezigheid en het gebruik van het plangebied door huismussen en spreeuwen. Indien aangetoond wordt dat huismussen geen gebruik maken van de mogelijke nestgelegenheid in het plangebied en indien de sloop van de gebouwen geen gevaar vormt voor de instandhouding van de spreeuwenpopulatie vormen de voorgenomen werkzaamheden geen gevaar voor de soorten in de omgeving. Dan is voor het plangebied geen ontheffings- of vergunningsaanvraag nodig. Indien huismussen gebruik maken van nesten in de planomgeving of spreeuwnesten aangetroffen worden (en een negatief effect verwacht wordt voor de instandhouding van de spreeuwenpopulatie) dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Voor broedvogels en vleermuizen wordt nader onderzoek geadviseerd in de volgende gevallen:

- Wanneer de werkzaamheden binnen het broedseizoen plaatsvinden (maart t/m juli) zal rekening moeten worden gehouden met eventuele broedvogelnesten in de directe omgeving buiten het plangebied.
- Wanneer werkzaamheden 's nachts uitgevoerd zullen worden, zal rekening moeten worden gehouden met eventuele vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen.

6. **Bronnen**

- Kaart Natuurnetwerk Nederland - Provincie Zuid-Holland. Opgehaald van www.zuid-holland.nl
- Kaart Natura 2000 - Provincie Zuid-Holland. Opgehaald van www.zuid-holland.nl
- Kennisdocumenten soorten (2021, april). *Bij12*. Opgehaald van bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/
- NDFF. (23-03-2021). *Quickscanhulp*. Opgehaald van Quickscanhulp: Quickscanhulp.nl
- *Ravon*. (2021, april). Opgehaald van ravon.nl
- *Stichting Anemoon* (2021, april). Opgehaald van anemoon.org
- *Vogelbescherming* (2021, april). Opgehaald van vogelbescherming.nl
- *Waarneming*. (2020). Opgehaald van Waarneming: waarneming.nl
- *Wet natuurbescherming*. (2020, Augustus). Opgehaald van Overheid.nl: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01>
- *Zoogdiervereniging*. (2021, april). Opgehaald van zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1

Vrijgestelde soorten provincie Zuid-Holland

Soortgroep	Nederlandse soortnaam	Wetenschappelijke soortnaam
Amfibieën	bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Amfibieën	gewone pad	<i>Bufo bufo</i>
Amfibieën	kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>
Amfibieën	meerkikker	<i>Pelophylax ridibundus</i>
Amfibieën	middelste groene kikker/bastaard kikker	<i>Pelophylax kl. esculentus</i>
Zoogdieren	aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>
Zoogdieren	bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Zoogdieren	bunzing	<i>Mustela putorius</i>
Zoogdieren	dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Zoogdieren	dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Zoogdieren	egel	<i>Erinaceus europeus</i>
Zoogdieren	gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Zoogdieren	haas	<i>Lepus europeus</i>
Zoogdieren	hermelijn	<i>Mustela erminea</i>
Zoogdieren	huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>
Zoogdieren	konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Zoogdieren	ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Zoogdieren	rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Zoogdieren	veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>
Zoogdieren	vos	<i>Vulpes vulpes</i>
Zoogdieren	wezel	<i>Mustela nivalis</i>
Zoogdieren	woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>

Bijlage 2

Lijst waarnemingen beschermde flora en fauna uit NDFF (0-1 km en 1-5 km afstand van plangebied)

Naam	Groep	Beschermingsregime	Afstand
Baardvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomkikker	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren		0 - 1 km
Egel	Zoogdieren		0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Haas	Zoogdieren		0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Konijn	Zoogdieren		0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
myoot (soort onbekend)	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Platte schijfhoren	Weekdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse woelmuis	Zoogdieren		0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Vroedmeesterpad	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wezel	Zoogdieren		0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën		1 - 5 km
Bastaardkikker	Amfibieën		1 - 5 km
Bokkenorchis	Vaatplanten		1 - 5 km
Boommarter	Zoogdieren		1 - 5 km
Bruinvis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Bultrug	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren		1 - 5 km
Damhert	Zoogdieren		1 - 5 km
duinparelmoervlinder	Dagvlinders		1 - 5 km

Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gevlekte glanslibel	Libellen		1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone dolfijn	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Gewone zeehond	Zoogdieren		1 - 5 km
Glad biggenkruid	Vaatplanten		1 - 5 km
Grijze zeehond	Zoogdieren		1 - 5 km
Groenknolorchis	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km
grote vos	Dagvlinders		1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen		1 - 5 km
Hermelijn	Zoogdieren		1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten		1 - 5 km
Kleine dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Kluwenklokje	Vaatplanten		1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Muurbloem	Vaatplanten		1 - 5 km
Rozenkransje	Vaatplanten		1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Sierlijke witsnuitlibel	Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren		1 - 5 km
Tengere distel	Vaatplanten		1 - 5 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren		1 - 5 km
Wezel/Hermelijn	Zoogdieren		1 - 5 km
Wild zwijn	Zoogdieren		1 - 5 km
Zandhagedis	Reptielen	wnb-hrl	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km

Bijlage 3

Foto's plangebied











Bijlage 4

Wettelijk kader natuurbescherming

Wettelijk kader Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Wet natuurbescherming volgt in hoofdlijnen de bepalingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijn op. De belangrijkste beschermde natuurwaarden in de Wet Natuurbescherming zijn:

- Beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebieden);
- Aangepaste soortenlijst beschermde planten en dieren;
- Expliciete vermelding intrinsieke waarde van natuur (art. 1.10);
- Algemene zorgplicht voor natuurgebieden en in het wild levende dieren, planten en hun leefomgeving (art. 1.11);
- Actieve soortenbescherming (art. 1.12): verplichting voor provincies.

1.1.1 Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden

Toetsing van effecten van projecten op Natura 2000-gebieden blijft hetzelfde als nu.

Beschermde natuurmonumenten

Beschermde natuurmonumenten en bijbehorende doelen komen te vervallen. Hetzelfde geldt voor (nooit aangewezen) beschermde landschapsgezichten en beschermde leefomgevingen. De meeste natuurmonumenten vallen binnen het NNN-areaal en zijn via dat beschermingsregime alsnog beschermd. Daarnaast kunnen gemeenten de natuurmonumenten via een bestemmingsplan als beschermde natuur aanwijzen.

Provincies dienen gebieden aan te wijzen voor het NNN (voormalige EHS) en (evt. op verzoek) voor overige bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen.

Het rijk kan een gebied, niet zijnde een Natura 2000-gebied, als bijzonder nationaal natuurgebied aanwijzen.

1.1.2 Soortbescherming

Alle beschermde soorten worden aangewezen in de wet zelf (deels met verwijzing naar internationale regelgeving). Alle natuurlijk in het wild levende vogels, meeste inheemse zoogdieren, alle inheemse amfibieën en reptielen, en een aantal vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten zijn beschermd. Ongeveer 200 thans beschermde soorten (vooral vaatplanten en zeevissen) worden niet meer beschermd onder de Wet natuurbescherming (anders dan door algemene zorgplicht). De lijst met beschermde soorten is niet meer opgedeeld in tabellen, zoals in de huidige Flora- en faunawet. Zie bijlage 3 voor de nieuwe lijst met beschermde plant- en diersoorten. Het totale aantal beschermde soorten is slechts een fractie van ongeveer 35.000 soorten die in Nederland voorkomen. Groot aantal bedreigde (Rode lijst) soorten wordt niet passief beschermd (wel actieve bescherming vereist).

Drie regimes voor beschermde soorten

1. Regels ter bescherming van vogels die vallen binnen het bereik van de Vogelrichtlijn, i.e. alle natuurlijk in het wild levende vogels in EU (art. 3.1-3.4)
2. Regels ter bescherming van dier- en plantensoorten die strikt beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en natuurbeschermingsverdragen (art. 3.5-3.9)
3. Regels ter bescherming van niet onder 2 vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten vermeld in de bijlage bij de wet (art. 3.10-3.11)

Inhoud beschermingsregimes

- Geen uniform verbodstelsel, maar aparte verboden voor elk van de drie categorieën beschermde soorten.
- Verboden en uitzonderingen sluiten nauw aan bij Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn (regime 1 en 2), maar 'soepeler' regime voor aanvullend beschermde soorten (regime 3).
- Meeste verboden nu alleen van toepassing op 'opzettelijk' handelen, maar dat dekt ook voorwaardelijk opzet (=willens en wetens aanmerkelijke kans aanvaarden dat gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten). Verschil met de huidige verboden zal in de praktijk dus waarschijnlijk gering zijn.

Alle in de Wet genoemde soorten zijn strikt beschermd. Voor de verbodsbepalingen is een ontheffing noodzakelijk. Dit geldt ook voor zeer algemene soorten waarvoor in het verleden automatisch de vrijstellingsregeling van kracht was bij ruimtelijke ontwikkelingen. Echter kunnen de provincies voor een aantal algemene soorten een vrijstellingslijst opstellen (op basis van Artikel 3.11). Dit betekent dat de beschermde soorten per provincie verschillen (zie bijlage 3).

Met betrekking tot ruimtelijke ontwikkelingen zijn de volgende verbodsbepalingen voor soorten het meest relevant.

Intrinsieke waarde natuur

Artikel 1.10

Deze wet is gericht op:

Het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit.

Algemene Zorgplicht

Artikel 1.11

1. Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.3

1. Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van verboden als bedoeld in artikel 3.1, ten aanzien van vogels van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van hun nesten, rustplaatsen of eieren.
2. Provinciale staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van verboden als bedoeld in artikel 3.1 en ten aanzien van vogels van daarbij aangewezen soorten, dan wel ten aanzien van hun nesten, rustplaatsen of eieren.

Ontheffing of vrijstelling

Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b. zij is nodig;
- c. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid; • in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer; • ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren; • ter bescherming van flora of fauna; • voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of • om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;
- d. de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.
2. In een ontheffing, onderscheidenlijk vrijstelling worden in elk geval voorschriften opgenomen, onderscheidenlijk regels gesteld, over:
 - a. de middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden, waarbij enkel het gebruik wordt toegestaan van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen middelen, installaties of methoden;
 - b. de tijd en plaats waarvoor de ontheffing of vrijstelling geldt, en
 - c. de wijze waarop het risico voor het behoud van de vogelstand wordt beperkt.

Ontheffing of vrijstelling

1. Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
 - a. er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
 - b. zij is nodig:
 - i. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitatten;
 - ii. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - iii. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - iv. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
 - v. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
 - c. er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

- 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Artikel 3.11

1. Bij ministeriële regeling kan worden bepaald dat de bij die regeling aan te wijzen verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, onderdeel b of c niet van toepassing zijn ten aanzien van bij die regeling aan te wijzen soorten, op bij die regeling aan te wijzen categorieën van handelingen die na een voorafgaande melding aan gedeputeerde staten worden uitgevoerd om een reden, genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onderdeel b, of in artikel 3.10, tweede lid.
2. Provinciale staten kunnen bij verordening regels stellen waaraan een melding als bedoeld in het eerste lid moet voldoen.

Gedragscodes

1. De verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.2, zesde lid, 3.5, 3.6 tweede lid, of 3.10, en de krachtens artikel 3.11, eerste lid, geldende verplichting tot melding, zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van:
 - a. een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - b. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
 - c. een bestendig gebruik, of
 - d. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.
2. Een gedragscode als bedoeld in het eerste lid wordt goedgekeurd, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
 - a. in de gedragscode worden handelingen beschreven die nodig zijn voor:
 - b. ingeval het handelingen betreft die invloed kunnen hebben op vogels, één van de in artikel 3.3, vierde lid, genoemde redenen; • ingeval het handelingen betreft die invloed kunnen hebben op dieren als bedoeld in artikel 3.5, eerste lid, één van de in artikel 3.8, vijfde lid, genoemde redenen; • ingeval het handelingen betreft die invloed kunnen hebben op dieren als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a, of van planten als bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, onderdeel c, één van de in artikel 3.8, vijfde lid, of in artikel 3.10, tweede lid, onder a, e, f of g, genoemde redenen;
 - c. in de gedragscode een wijze van uitvoering van handelingen is beschreven, waarmee naar het oordeel van Onze Minister afdoende is gewaarborgd dat ten aanzien van de soorten, bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste of vijfde lid, 3.10, eerste lid, geen benutting of economisch gewin plaatsvindt;
 - d. in de gedragscode een wijze van uitvoering van handelingen is beschreven, waarmee naar het oordeel van Onze Minister afdoende is gewaarborgd dat ten aanzien van de soorten, bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste of vijfde lid, 3.10, eerste lid, zorgvuldig wordt gehandeld.

Zorgvuldig handelen

Van zorgvuldig handelen als bedoeld in het tweede lid, onderdeel c, is in elk geval sprake, indien is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- a. er worden slechts handelingen verricht waarvan geen wezenlijke invloed uitgaat op de soorten, bedoeld in het tweede lid, en
- b. ingeval handelingen worden verricht die invloed hebben op dieren wordt voorafgaand en tijdens de handelingen in redelijkheid alles verricht of gelaten om te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken dat:
 - i. dieren als bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste lid, of 3.10, eerste lid, worden gedood;
 - ii. nesten van vogels worden vernield, beschadigd of weggenomen, rustplaatsen van vogels worden vernield of beschadigd, dan wel voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de in artikel 3.5, eerste lid, of artikel 3.10, eerste lid, bedoelde dieren worden beschadigd of vernield, en;
 - iii. eieren van dieren als bedoeld in artikel 3.1, 3.5, eerste lid, of 3.10, eerste lid, worden vernield, of
- c. ingeval handelingen worden verricht die invloed hebben op planten van soorten als bedoeld in artikel 3.5, vijfde lid, of 3.10, eerste lid, wordt voorafgaand aan en tijdens de handelingen in redelijkheid alles verricht of gelaten om te voorkomen dat deze planten worden geplukt, afgesneden, ontworteld of vernield.

Alvorens een gedragscode als bedoeld in het eerste lid, of een wijziging daarvan, goed te keuren of in te trekken, overlegt Onze Minister met gedeputeerde staten over zijn voornemen daartoe.

RAPPORT

Nader onderzoek huismus en spreekw

Tweede Mientlaan 10
te
Katwijk

Opdrachtgever:

Tweede Mientlaan 10
2223 LE Katwijk

Rapportnummer:

2490509

Datum rapport:

17 mei 2021

Rapport opgesteld door	Paraaf	Datum verzending
Mevr. L.K. van Harten, MSc		17 mei 2021

Rapport gecontroleerd door	Paraaf	Datum controle
Dhr. N. Stam, MSc		17 mei 2021

Rapport vrijgegeven door	Paraaf	Datum controle
Dhr. M. den Haan, MSc		17 mei 2021

INHOUDSOPGAVE

pagina

1.	INLEIDING.....	3
1.1.	Doel en aanleiding	3
1.2.	Onderzoekskader.....	3
2.	GEBIEDSBESCHRIJVING, GEPLANEDE WERKZAAMHEDEN EN SOORTBESCHRIJVING.....	4
2.1.	Locatiebeschrijving en huidig gebruik.....	4
2.2.	Toekomstig gebruik/geplande werkzaamheden	5
2.3.	Huismus	5
2.4.	Spreeuw	6
2.5.	Wettelijk kader en beschermde status huismus en spreeuw.....	7
2.6.	Werkwijze.....	8
3.	RESULTATEN VELDONDERZOEK	9
3.1.	Uitvoering werkzaamheden	9
3.2.	Habitat en voedsel	9
3.3.	Waarnemingen.....	9
3.4.	Effecten	10
4.	CONCLUSIES EN ADVIES	11
4.1.	Conclusies	11
4.2.	Advies	11

BIJLAGEN:

1. Situatietekening
2. Veldwerkformulieren
3. Onafhankelijkheid

1. Inleiding

1.1. Doel en aanleiding

In opdracht van de heer heeft AA Milieu adviesbureau B.V., handelsnaam en hierna Adverbo, in mei 2021 een nader soortgericht onderzoek naar de huismus en de spreeuw uitgevoerd ter plaatse van de Tweede Mientlaan 10 te Katwijk.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning ten behoeve van de voorgenomen sloop en nieuwbouw op de onderzoekslocatie. De aanleiding zijn de resultaten van de door ons uitgevoerde quickscan natuurtoets (kenmerk 2490509, d.d. 15 april 2021).

In het kader van de Wet natuurbescherming moet bij een ruimtelijke ontwikkeling aangetoond worden dat geen sprake is van aantasting van beschermde natuurgebieden en/of beschermde flora en fauna. Op basis van de resultaten van de door ons uitgevoerde quickscan natuurtoets is geconcludeerd dat het voorkomen van de huismus en spreeuw niet uit te sluiten is.

Het doel van het onderzoek is het bepalen of er - in beschouwing nemende de beoogde werkzaamheden, doelbestemming en lokale ecologie - sprake is of kan zijn van een overtreding van één of meer van de verbodsbepalingen van de soortbescherming in de natuurwetgeving.

1.2. Onderzoekskader

Het nader onderzoek betreft een soortgerichte inventarisatie van huismussen en spreeuwen. De huismusinventarisatie is uitgevoerd conform het geldende huismusprotocol (versie juli 2017) en het kennisdocument huismus van BIJ12 (versie 1.0 juli 2017). In dit protocol wordt aangegeven in welke tijd van het jaar en onder welke omstandigheden het beste onderzocht kan worden. Voor de spreeuwen is er geen onderzoeksprotocol beschikbaar. De actuele aanwezigheid en het gebruik van het plangebied door huismussen en spreeuwen is onderzocht door middel van visuele (onder andere met behulp van verrekijker) en auditieve waarnemingen.

Een overzicht van de veldonderzoeken en een samenvatting van de bevindingen wordt weergegeven in hoofdstuk 3.

2. Gebiedsbeschrijving, geplande werkzaamheden en soortbeschrijving

2.1. Locatiebeschrijving en huidig gebruik

Het plangebied is gelegen aan de Tweede Mientlaan 10 te Katwijk (provincie Zuid-Holland). De locatie staat kadastraal geregistreerd onder de gemeente Katwijk, sectie B, nummer 6612.

De locatie ligt ten zuiden van de dorpskern van Katwijk en grenst aan alle kanten aan agrarisch gebied. De grens tussen het agrarisch gebied en het plangebied wordt in het zuidwesten gevormd door een sloot en in het noordoosten door een toegangsweg. Op 250 meter van de onderzoekslocatie is duingebied Meijendel & Berkheide (Natura 2000 en Natuur Netwerk Nederland) gelegen.

Het erf is deels bebouwd met een woonhuis, een schuur met afdak ten behoeve van voertuigen, een caravanstaanplaats met houtopslag, een zeecontainer met afdak en een gereedschapsberging. Meerdere bijgebouwtjes zijn in bouwvallige staat.

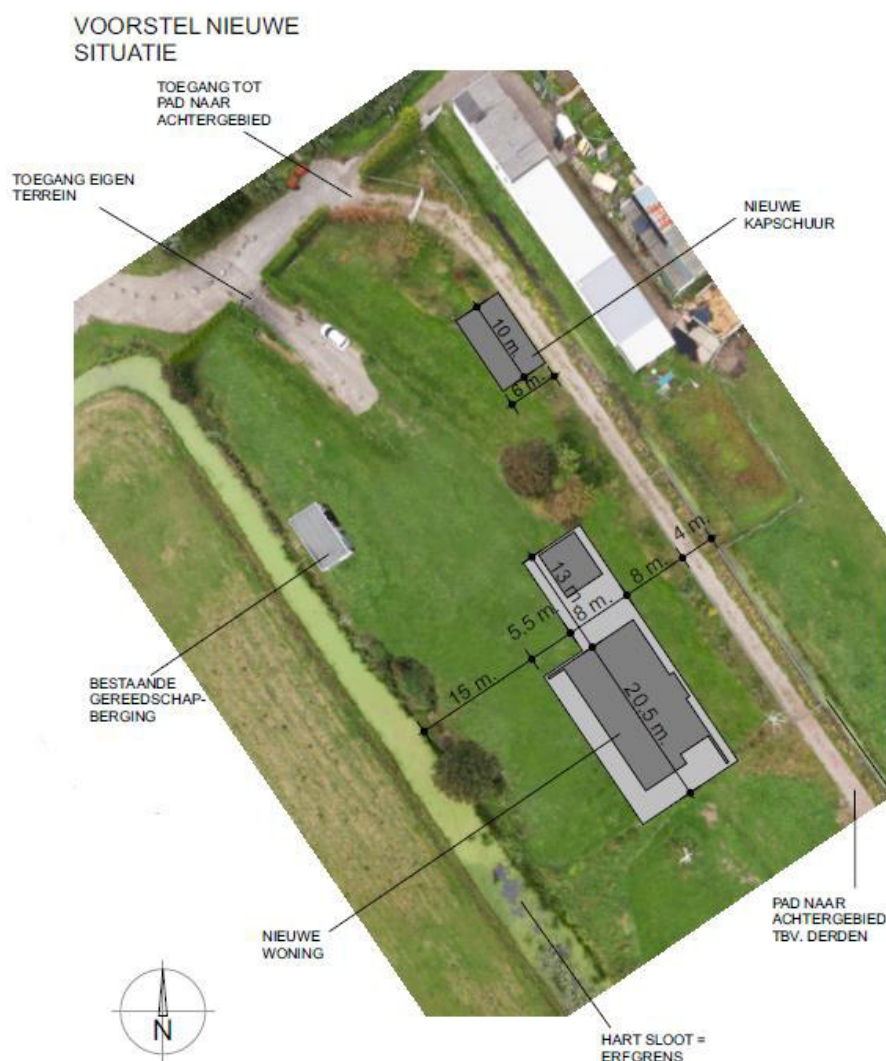
Het terrein bestaat voor een groot deel uit gras, met plaatselijk hogere beplanting, aan de noordzijde bevindt zich opgaande beplanting in de vorm van een coniferenhaag. In onderstaande kaart is het plangebied in de huidige situatie weergegeven.



Figuur 2.1. Kaart huidige situatie plangebied. (Bron: VAN DAALEN ARCHITECTUUR BNA)

2.2. Toekomstig gebruik/geplande werkzaamheden

De voorgenomen ontwikkeling betreft het verwijderen van opstallen en de bouw van een nieuw woonhuis en een nieuwe kapschuur. De toekomstige situatie is in onderstaande kaart weergegeven.



Figuur 2.2. Kaart toekomstige situatie plangebied (Bron: VAN DAALEN ARCHITECTUUR BNA)

2.3. Huismus

Beschrijving

De huismus (*Passer domesticus*) komt vooral voor in gebieden met menselijke activiteit. Huismussen worden gemiddeld 14 tot 16 centimeter en wegen tot 35 gram. De mannetjes zijn op basis van een aantal lichamelijke kenmerken te onderscheiden van vrouwtjes. Zo hebben mannetjes een grijze kruin en wangen met een zwarte oogstreep en vrouwtjes een lichtbruin kleed met een nog lichtere wenkbrauwstreep achter het oog.



Figuur 2.3. Huisumus mannetje (bron: Vroege Vogels BNNVARA)

Habitat

Het habitat van de huisumus moet voldoen aan een aantal dicht bij elkaar staande elementen. Belangrijke elementen zijn geschikte plekken voor nestgelegenheid, voedsel, dekking (bijv. struiken, klimplanten, coniferen), plekken voor stofbaden en drinkwater.

Levenswijze

Huisumussen zijn standvogels, zij trekken niet weg in het voor- of najaar en vliegen niet verder dan een paar honderd meter van de broedplaats. Ze broeden van eind maart tot augustus, hiervoor bouwen ze nesten onder dakpannen, in mussennestkasten, of in gaten en kieren van gebouwen. Jongen blijven na het uitkomen van het ei tot circa 2 weken op het nest. Na het uitvliegen worden ze nog circa 1 à 2 weken gevoerd door ouders.

Voedsel

Huisumussen eten vooral zaden, aangevuld met insecten, larven en bessen. Daarnaast zijn ook broodkruimels, voedersilo's en voedselresten van mensen en andere dieren een belangrijke voedselbron. Jongen eten in de eerste twee weken voornamelijk insecten, dit wordt later aangevuld met meer plantaardig voedsel. Het foerageren vindt vooral plaats op plekken met korte vegetatie en voldoende dekking in de nabije omgeving.

2.4. Spreeuw

Beschrijving en habitat

De spreeuw (*Sturnus vulgaris*) is een van de meest voorkomende broedvogels in Nederland. Ze zijn te herkennen aan een zwart verenkleed met een paarsgroene gloed en witte spikkels. Ze broeden van half april tot juni en bij voorkeur in boomholtes, nestkasten en gaten en kieren van gebouwen.



Figuur 2.4. Spreeuw (bron: ecopedia.be)

Levenswijze

Een deel van de Nederlandse spreeuwen trekt weg tussen juni en november en komt terug rond maart. Tevens komen uit noordelijkere gebieden in de winter spreeuwen naar Nederland. Spreeuwen broeden niet in kolonies, maar vaak broeden er wel soortgenoten in de buurt. Na het uitkomen van het ei blijven spreeuwen nog circa 3 weken op het nest. Na het uitvliegen worden ze nog circa een halve week gevoerd.

Voedsel

Spreeuwen eten bij voorkeur insecten (en larven) van het grasland, maar ook bessen en fruit.

2.5. Wettelijk kader en beschermde status huismus en spreeuw

Alle natuurlijk in het wild levende vogels in de Europese Unie zijn beschermde inheemse diersoorten en vallen onder artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Wnb). Dit artikel stelt onder andere het volgende:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.

Indien de huismus of spreeuw wordt aangetroffen kan ontheffing of vrijstelling worden verleend zoals beschreven onder artikel 3.3 van de Wnb. Dit artikel stelt dat een ontheffing of vrijstelling uitsluitend wordt verleend indien voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- Ontheffing of vrijstelling is nodig in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid; in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer; ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren; ter bescherming van flora en fauna; voor onderzoek, onderwijs, repopulatie of herintroductie; of om het mogelijk te maken onder strikt gecontroleerde omstandigheden een aantal van de dieren te vangen.
- De maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Ten allen tijden is de Algemene Zorgplicht (§1.3, art 1.11) van toepassing. Dit houdt in dat handelingen die nadelige gevolgen kunnen veroorzaken op alle in het wild levende dieren en planten, hun directe leefomgeving, alsmede Natura 2000 gebieden, bijzondere natuurgebieden, zoveel als redelijkerwijs mogelijk moeten worden voorkomen. Indien dat niet mogelijk is, moeten maatregelen getroffen worden die de nadelige gevolgen zoveel als mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken.

Jaarrond beschermde nesten

Bovenstaande beschermingsmaatregelen gelden voor alle vogels gedurende het broedseizoen. Enkele vogelsoorten gebruiken het nest jaarrond of keren elk jaar terug naar hetzelfde nest. Dit geldt voor zowel de huismus als de spreeuw, de nesten van deze soorten zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn verschillende categorieën jaarrond beschermde nesten.

De huismus valt in categorie 2 van de jaarrond beschermde nesten, in deze categorie vallen soorten die elk jaar terug keren naar hetzelfde nest en specifieke voorwaarden stellen aan de nestplaats.

De spreeuw valt in categorie 5. Vogels in deze categorie keren vaak terug naar hetzelfde nest, onder gunstige omstandigheden kunnen zij ook een andere nestplek vinden. Nesten van deze categorie worden jaarrond beschermd indien daar zwaarwegende ecologische redenen toe zijn.

2.6. Werkwijze

Op twee dagen tussen 1 april en 15 mei wordt tussen 1 à 2 uur na zonsopgang tot 1 à 2 uur voor zonsondergang en onder gunstige weersomstandigheden (geen regen, harde wind of kou) gedurende een uur gezocht naar (sporen van) individuen. Een minimale tussenperiode van tien dagen dient tussen de twee bezoeken te worden aangehouden. De directe omgeving wordt, waar mogelijk, meegenomen in de inventarisatie van huismussen en spreeuwen.

De aanwezigheid van een nest kan worden aangetoond door een nest indicatieve waarneming (een nest, een bezoek van een huismus/spreeuw aan een waarschijnlijke nestplaats, transport van voedsel of bedelende jongen) of een waarneming in potentieel broedbiotoop (een zingend mannetje, een paartje bij een potentiële nestplaats of een balts of paring).

De bevindingen, conclusies en aanbevelingen worden in een rapportage verwerkt.

3. Resultaten veldonderzoek

3.1. Uitvoering werkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn op 3 en 14 mei 2021 uitgevoerd door de mevrouw L.K. van Harten. Tijdens de werkzaamheden zijn het perceel en de omgeving zorgvuldig geïnspecteerd. De weersomstandigheden ten tijde van de veldbezoeken zijn samengevat in tabel 1.

Tabel 1: Veldbezoeken

Datum	Tijd	Windkracht	Temperatuur	Bewolking
3 mei 2021	16:00 – 17:10	4 Beaufort	12 °C	Bewolkt
14 mei 2021	08:30 – 09:35	3 Beaufort	13 °C	Bewolkt

3.2. Habitat en voedsel

De onderzoekslocatie voldoet aan meerdere elementen benodigd door huismussen. Langs het perceel loopt een stroom voor drinkwater, het overgrote deel van het perceel heeft lage begroeiing en er zijn mogelijkheden voor stofbaden. Beschutting in de vorm van dichte begroeiing is aanwezig nabij alle individuele elementen.

Het perceel is omgeven met grasland, derhalve zijn ook voor spreeuwen voldoende voedingsbronnen aanwezig.

Aan de noordoostzijde van de onderzoekslocatie staat een schuur welke gebruikt wordt door een hobbyboer voor het houden van onder andere koeien en paarden. Aan de noordwestzijde van de onderzoekslocatie staat een schuur. Beide schuren hebben golfplaten daken en bieden geschikte omstandigheden voor nestbouw van huismussen en spreeuwen. Verder is, op de noordelijke zijde na, de gehele onderzoekslocatie omgeven met grasland. Enkele weides worden begraaasd door paarden of koeien, andere weides zijn op dit moment leeg of worden klaargemaakt voor bosgroei. Aan de noordzijde van de onderzoekslocatie staan woonhuizen, waarvan enkele voorzien zijn van huismusdakpannen. Een overzicht van het plangebied en de schuren is te zien in de tekening opgenomen in bijlage 1.

Resten van voedsel bedoeld voor vee dat in de omgeving gehouden wordt vormt een geschikte bron van eiwitrijke voeding voor met name de huismussen.

3.3. Waarnemingen

3.3.1. Huismus

Op 3 mei is er één visuele waarnemingen gedaan van een huismus mannetje, deze zat in een boom aan de westzijde van het woonhuis. Deze vloog vervolgens weg van het perceel richting het grasland. Daarnaast zijn geluiden van de huismus waargenomen, de geluiden waren afkomstig van de schuur aan de noordwestzijde van de onderzoekslocatie.

Op 14 mei zijn meerdere huismussen gesignaleerd op en rondom de onderzoekslocatie. Gedurende het gehele bezoek zaten er vrijwel continu meerdere huismussen op het dak van de schuur aan de noordwestzijde. Met enige regelmaat verdwenen er huismussen onder de rand van het dak. Ook zijn opnieuw huismusgeluiden vanuit deze zelfde schuur waargenomen. De opdrachtgever gaf aan dat deze geluiden vrijwel altijd te horen zijn vanuit deze schuur.

Ook zijn enkele huismussen waargenomen op het dak van de schuur aan de noordoostzijde van het onderzoeksgebied, in verschillende bomen op de onderzoekslocatie, in de coniferen haag en op het grasland op de onderzoekslocatie. De twee huismussen die gesignaleerd zijn op het grasland vertoonden foerageergedrag.

Er is geen nestindicerend gedrag van huismussen waargenomen op de onderzoekslocatie, dergelijk gedrag is wel waargenomen op de percelen met schuren gelegen direct naast de onderzoekslocatie.

3.3.2. Spreeuw

Op 3 mei zijn tweemaal twee spreeuwen waargenomen, deze vlogen in en uit de schuur aan de noordoostzijde op het naastgelegen perceel.

Op 14 mei zijn op dezelfde locatie opnieuw twee spreeuwen waargenomen. Gedurende het gehele veldbezoek vlogen zij continu met voedsel naar bovengenoemde schuur, waarna zij onder het dak verdwenen waar bedelende jongen te horen waren. Het is aannemelijk dat zich hier een spreeuwnest bevindt. Nabij het nest is op het dak een ekster waargenomen, dit had territoriaal gedrag van de spreeuwen tot gevolg.

Binnen het plangebied is geen nestindicerend gedrag waargenomen.

3.4. Effecten

Er zijn geen verblijfsplaatsen of nesten van zowel de huismus als de spreeuw aanwezig op de onderzoekslocatie, deze zijn wel aanwezig op de naastgelegen percelen. De onderzoekslocatie dient als foerageergebied voor beide soorten. Het foerageergebied is beschermd als het verdwijnen ervan betekent dat de functionaliteit van de nestplaats in het geding komt. Bij de voorgenomen ontwikkelingen wordt geen functioneel foerageergebied vernietigd, tevens zijn er voldoende alternatieve foerageermogelijkheden in de omgeving.

Bij de opmaak van voorliggende rapportage zijn geen concrete (inrichtings)plannen gezien, derhalve zijn de effecten nog niet volledig in te schatten. Door de opdrachtgever is aangegeven dat er zo natuur inclusief mogelijk gebouwd gaat worden en dat aandacht zal uitgaan naar voldoende nest en foerageermogelijkheden voor vogels op en rondom het huis.

4. Conclusies en advies

4.1. Conclusies

Ter plaatse van de locatie Tweede Mientlaan 10 te Katwijk is geconcludeerd:

- De huismus maakt geen gebruik van nesten of rustplaatsen in het plangebied, wel maakt de huismus gebruik van nest- en rustplaatsen op de percelen rondom het plangebied.
- De huismus maakt gebruik het plangebied als foerageergebied, met de voorgenomen ontwikkeling gaat geen essentieel foerageergebied verloren. Tevens zijn er voldoende alternatieve foerageergebieden in de omgeving.
- De spreeuw maakt geen gebruik van nesten of rustplaatsen in het plangebied, wel maakt de spreeuw gebruik van nest- en rustplaatsen op de percelen rondom het plangebied.
- Er is **geen** ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk.
- De algemene zorgplicht (art. 1.11, Wnb) is te allen tijde van toepassing.

Omdat er op basis van observatie alleen redelijkerwijs nooit een totaalbeeld verkregen kan worden, is er tijdens de werkzaamheden de nodige alertheid geboden.

4.2. Advies

Op basis van dit nader soortgerichte onderzoek is er voor het plangebied ter plaatse van locatie Tweede Mientlaan 10 te Katwijk geen ontheffing- of vergunningsaanvraag nodig.

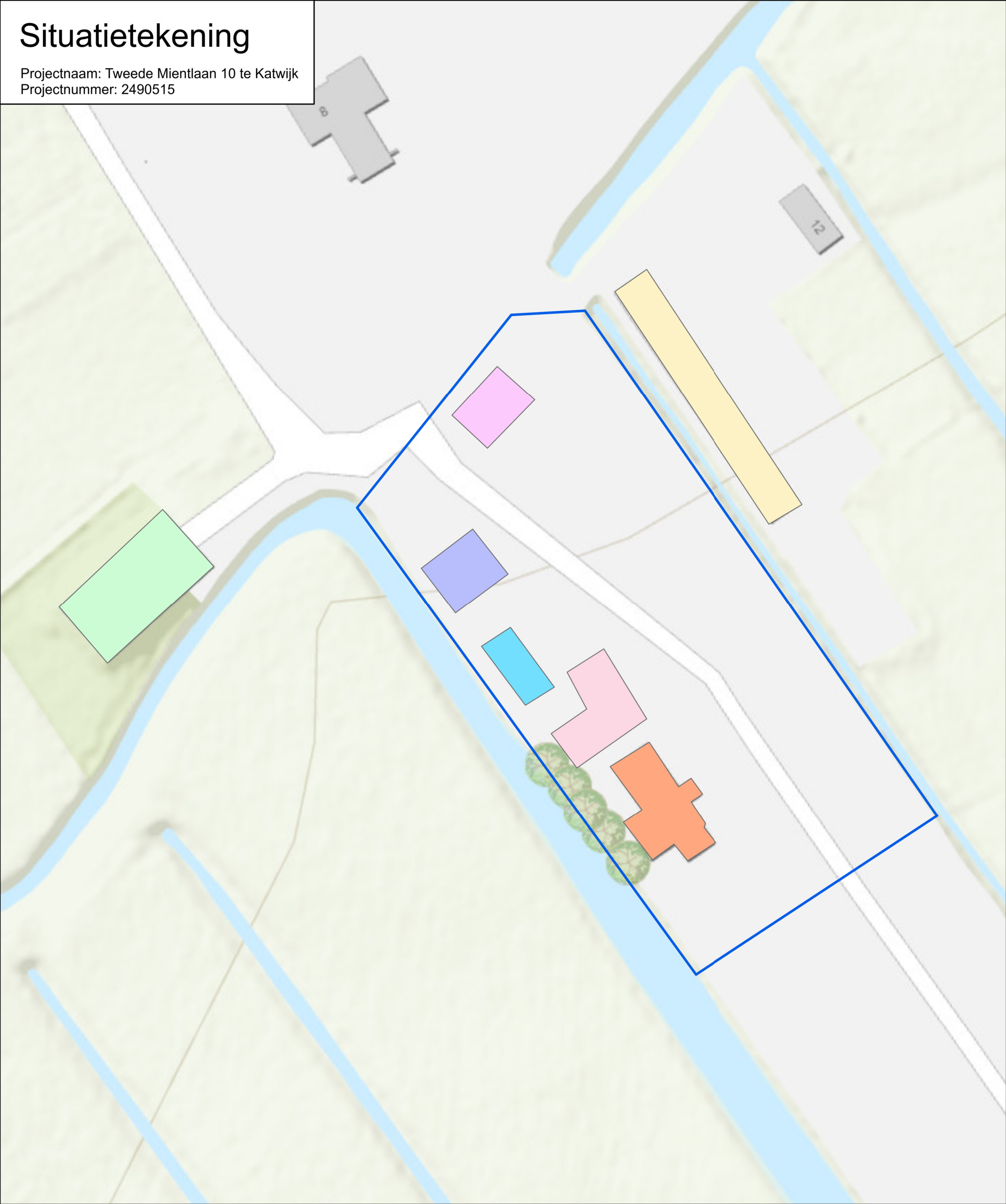
De bouw van een huis gaat nooit zonder effect op planten en dieren. Maar wij adviseren om zo zorgvuldig mogelijk en met respect voor de lokale natuur te werk te gaan.

Er wordt geadviseerd de werkzaamheden buiten het broedseizoen te laten plaatsvinden en het nieuwe woonhuis en de nieuwe bijgebouwen geschikt te maken voor de huismus en de spreeuw door middel van bijvoorbeeld speciale huismusdakpannen of nestkastjes.

Bijlage 1 Situatietekening

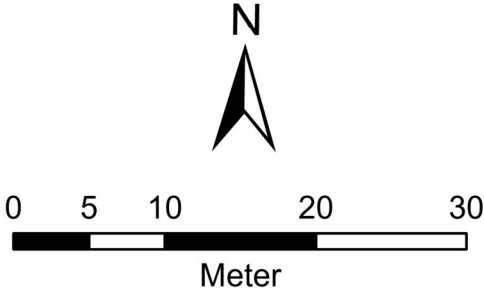
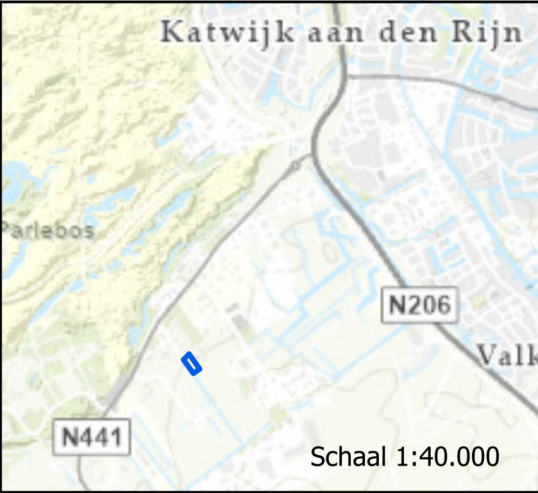
Situatietekening

Projectnaam: Tweede Mientlaan 10 te Katwijk
Projectnummer: 2490515



Legenda

- Plangebied
- Schuur - noordoostzijde
- Schuur - noordwestzijde
- Woonhuis
- Schuur en afdak
- Container en afdak
- Caravanafdak
- Gereedschapberging



Schaal 1:500
Formaat: A3



Bijlage 2 Veldwerkformulieren

Adres/plangebied	Tweede Mientlaan 10 katwijk		
Aandacht soorten	spreeuw en huismuis		
Uitgevoerd door	Lisanne van Harten	Datum veldwerk	3-5-21
Starttijd veldwerk	16:00	Eindtijd veldwerk	17:10
Weersomstandigheden	Droog, bewolkt		
Temperatuur	12°C	Windkracht	4 beaufort, zw
Waarnemingen: 2 spreeuwen bij schuur buurperceel (NO) vloegen onder dak en weer weg. 1 huismusmannetje in boom naast woonhuis, zong niet, vloog weg richting weiland. Gehoor: veel huismussen rondom schuur NW.			
Voedsel: Veel vee (koeien/paarden) in omgeving. → veel eiwitrijk voedsel. Veel grasland/planten → insecten			
Habitat: Stofbad: ja, oa NW-hoek drinken: lange stoot + beschutting van planten. Schuren met golfplaten daken, geschikt voor nestlocaties, in omgeving daken met huismuspannen.			

Adres/plangebied	Tweede Mientlaan 10 katwijk		
Aandacht soorten	spreeuw en huismus		
Uitgevoerd door	Lisanne van Harten	Datum veldwerk	14-5-21
Starttijd veldwerk	8:30	Eindtijd veldwerk	9:35
Weersomstandigheden	Droog bewolkt		
Temperatuur	13 °C	Windkracht	3 beaufort,
Waarnemingen: 5 huismussen op dak schuur ^WNW, 2 vlogen naar Schuur N. Hier zitten ook spreeuwen (N) 1 mannetjesmus in boom naast huis. 2 mannetjes huismussen foerageren op gras. 1 huismus in boom midden perceel, vloog daarna naar grasland. 2 spreeuwen op dak schuur NW. vliegen ^{met voedsel} onder dak, jongen piepen. Vliegen weer uit. 1 ekster boven spreeuwen nest, territoriaal gedrag Spreeuw. 1 huismusmannetje in boom + vrouwtje			
Voedsel: zelfde als vorig bezoek			
Habitat: zelfde als vorig bezoek			

Bijlage 3 Onafhankelijkheid

Adverbo is een zelfstandig en onafhankelijk adviesbureau dat geen andere relatie heeft met de opdrachtgever dan opdrachtnemer – opdrachtgever. Adverbo heeft geen (eigendoms)relatie met de onderzoekslocatie. Adverbo verklaart hierbij dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd.

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde natuurwet- en regelgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Adverbo accepteert geen aansprakelijkheid ten aanzien van beslissingen die de opdrachtgever neemt naar aanleiding van het door Adverbo uitgevoerde onderzoek. Adverbo is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit de toepassing van de resultaten van de werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Adverbo; opdrachtgever vrijwaart Adverbo voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

REACTIE OP ZIENSWIJZEN OVER ONTWERPBESLUIT TOT VERLENING VAN OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET BOUWEN VAN EEN WONING EN HET AANLEGGEN VAN EEN UITWEG OP HET PERCEEL 2^e MIENTLAAN 10 TE KATWIJK

1. Betreft

Deze zaak betreft het voornemen tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning en het aanleggen van een uitweg op het perceel 2^e Mientlaan 10 te Katwijk (hierna: aanvrager).

2. Publicatie

Het ontwerpbesluit tot verlening van de gevraagde omgevingsvergunning en de daarbij behorende stukken hebben met ingang van 8 juli 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In die periode kon eenieder bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Katwijk (hierna: het college) een zienswijze naar voren brengen.

Van deze mogelijkheid is tijdig gebruikgemaakt door drie indieners.

Nu gelet op artikel 3.12, vijfde lid, eerste volzin, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo) eenieder een zienswijze naar voren kon brengen, en de binnengekomen zienswijzen tijdig door ons zijn ontvangen, zijn deze zienswijzen ontvankelijk.

3. Zienswijzen

De inhoud van de ingediende zienswijzen wordt als volgt weergegeven:

Zienswijze van indiener 1

- A. *Indiener 1 is hobbyboer en houdt dieren. Hij is bang dat er zal worden aangevoerd dat zijn dieren overlast veroorzaken, en dat hem zal worden verweten dat zijn dieren niet thuishoren in de nabijheid van een woonbestemming.*
- B. *Indiener 1 is bang dat de werkzaamheden schade toe zullen brengen aan zijn perceel en eigendommen. Zijn gebouw is voorzien van halfsteens muren, die niet goed bestand zijn tegen heikwerkzaamheden.*
- C. *Indiener 1 vindt dat het toekennen van een woonbestemming aan het perceel van aanvrager in strijd is met het gevoerde en verkondigde beleid. Hem is constant verteld dat er niet meer mag worden gebouwd en/of vergroot in het gebied. Het bevreemdt hem daarom dat nu ineens wel een woonbestemming met bouwvergunning op het perceel 2^e Mientlaan 10 te Katwijk wordt toegestaan.*

Zienswijzen van indieners 2 en 3

- A. *Eén van de zorgen die indieners 2 en 3 hebben, is dat de woning straks deels verhuurd zal worden als bijvoorbeeld b&b of airbnb, waar natuurlijk weer andere regels voor gelden. (...) Dat de vrees van indieners 2 en 3 voor de plannen van aanvrager niet ongegrond is, blijkt ook uit eerdere uitbundige ideeën die aanvrager heeft gehad voor het perceel. Zij vrezen dan ook dat het bouwen van een reguliere woning slechts het begin van de uitwerking van de plannen van aanvrager is. Wat is de volgende stap? Een camping of wellicht dagrecreatie?*
- B. *Ook heeft er de afgelopen jaren veel verrommeling plaatsgevonden op het perceel van aanvrager en bovendien een aanzienlijke uitbreiding van het aantal (illegale) opstallen. Hier is door de gemeente niet op gehandhaafd. De gemeente geeft nu aan dat het perceel zal worden opgeruimd en hoe fijn dit voor de omgeving is, maar indieners 2 en 3 hebben er gezien de ervaringen van de afgelopen jaren geen vertrouwen in dat het perceel straks wel zal zijn opgeruimd en of de gemeente dan wel zal handhaven.*

- C. *In de ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag wordt bovendien niet gesproken over de plannen voor de woning en ook in het ontwerpbesluit wordt niet gesproken over wat aanvrager precies van plan is met de nieuwe woning. Het geplande gebruik van de woning en de plannen voor het perceel aan de 2^e Mientlaan 10 te Katwijk zijn onvoldoende meegewogen bij het nemen van het ontwerpbesluit.*
- D. *Indieners 2 en 3 maken zich hier niet alleen zorgen over, omdat zij naast aanvrager wonen, maar ook omdat aanvrager gebruikmaakt van de weg die over het perceel loopt en in eigendom van indieners 2 en 3 is. Er is hier sprake van een verplicht recht van overpad. Deze weg is de enige manier voor aanvrager om zijn perceel te bereiken. Dit recht van overpad geldt natuurlijk enkel voor de eigenaar van het perceel en niet voor eventuele huurders of gasten van een b&b.*
- E. *Mede daarom bevreemdt het indieners 2 en 3 dat er nauwelijks tot geen aandacht is besteed aan de toename van het verkeer dat de vervanging van een recreatiewoning door een reguliere woning tot gevolg heeft.*
- F. *Indieners 2 en 3 betwisten dat 9 lichte voertuigen een overschatting zou zijn, en bovendien is het volstrekt onduidelijk waar dit op gebaseerd is.*
- G. *Bij het afwegen van de belangen had niet gekeken moeten worden naar de huidige situatie waarin sprake is van een recreatiewoning, maar naar de toekomstige situatie, waarbij sprake is van een reguliere woning.*
- H. *Nu dit niet lijkt te zijn gedaan, vragen indieners 2 en 3 zich af, of de overige berekeningen, zoals de stikstofberekeningen, wel correct zijn.*
- I. *Tot slot kunnen indieners 2 en 3 de redenering van uw college niet volgen met betrekking tot 'boskamers'. (...) Dat uw college nu stelt dat het plan binnen de Gebiedsvisie 'Mient Kooltuin' onder boskamers valt, bevestigt dat indieners 2 en 3 zich met recht zorgen maken over de toekomstige plannen op het perceel 2^e Mientlaan 10 te Katwijk. Immers, met de kwalificatie 'boskamer', wordt het aanvrager aanzienlijk makkelijker gemaakt om in de toekomst zijn perceel verder aan te passen en activiteiten plaats te laten vinden, met alle gevolgen van dien. En wat stopt aanvrager om straks nog een extra recreatiewoning te bouwen?*

Reactie op de aangevoerde gronden

Reactie op de zienswijze van indiener 1

A

Het college heeft er begrip voor dat indiener 1 zich zorgen maakt over de kans dat hij in de vergunde situatie te maken krijgt met klachten over zijn hobbydieren. Maar dit laat onverlet dat de bezorgdheid van indiener 1 over mogelijke, toekomstige klachten geen aspect is waarmee het college bij het toetsen van de aangevraagde omgevingsvergunning rekening moet houden. Deze bezorgdheid speelt namelijk geen rol bij de vraag of het initiatief van aanvrager voldoende blijkt geeft van een goede ruimtelijke ordening en of dit initiatief niet leidt tot een onevenredige aantasting van het woongenot van omwonenden.

B

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder b, van de Wabo moet de omgevingsvergunning voor de activiteit 'Bouwen' worden geweigerd, als de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en stukken volgens het college niet aannemelijk maken dat de voorgenomen bouw voldoet aan de relevante bouwvoorschriften. Het college heeft de aanvraag omgevingsvergunning en de daarbij verstrekte gegevens en stukken getoetst aan het Bouwbesluit 2012. Het college meent dat deze stukken daarmee in overeenstemming zijn.

De voorgenomen omgevingsvergunning bevat voorschriften die bepalen dat er uiterlijk drie weken voorafgaand aan het starten van de werkzaamheden constructieberekeningen moeten worden aangeleverd. Verder heeft het college bij deze omgevingsvergunning een anterieure overeenkomst

gevoegd. Daarin zijn voorwaarden opgenomen voor het uitvoeren van de werkzaamheden op een voor de omgeving veilige wijze. In het licht hiervan meent het college dat voldoende aannemelijk is geworden dat er geen schade aan de aangrenzende percelen zal worden veroorzaakt, zolang de werkzaamheden conform de omgevingsvergunning worden uitgevoerd (vgl. ABRvS 12 april 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:987, r.o. 4.1.)).

C

De aanvraag is getoetst aan de Omgevingsvisie Katwijk. Uit die toetsing is gebleken dat het initiatief in strijd is met deze visie. Ondanks de geconstateerde strijdigheid ziet het college mede op basis van de Gebiedsvisie 'Mient Kooltuin' mogelijkheden om bestaande woningen te vervangen door bebouwing met een woonfunctie, op voorwaarde dat de ontwikkeling bijdraagt aan de doelen van de Mient Kooltuin. Het initiatief van aanvrager voldoet hieraan. Dit initiatief voorziet namelijk in de vervanging van bestaande bebouwing door duurzame nieuwbouw. Op hetzelfde terrein wordt verder veel ruimte ingericht voor het aanplanten van bomen inclusief een mogelijk wandelpad. Op deze wijze wordt de groene zone en het recreatieve netwerk in de Mient Kooltuin versterkt. Het college meent om die reden dat het initiatief van aanvrager verenigbaar is met het beleid dat ter plaatse geldt.

Reactie op zienswijzen van indieners 2 en 3

A

Mogelijke, toekomstige ontwikkelingen kunnen geen rol spelen bij de beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning. Dit komt, omdat de wet geen ruimte laat voor een beslissing over een omgevingsvergunning anders dan op grond van een daartoe strekkende aanvraag. De aanvrager is in de regel degene die bepaalt voor welke activiteiten hij of zij een aanvraag indient, en dus wat de omvang van het project is (vgl. ABRvS van 10 maart 2021, ECLI:NL:RVS:2021:497, r.o. 4.1.). Verder mag het college bij de beoordeling van een aanvraag ervan uit gaan dat een bouwwerk zal worden gebruikt op de wijze zoals in de aanvraag is omschreven. Dit is alleen anders, wanneer redelijkerwijs valt aan te nemen dat het bouwwerk uitsluitend of mede voor andere doeleinden zal worden gebruikt (vgl. ABRvS 8 april 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1018, r.o. 2.3.).

Aanvrager heeft een omgevingsvergunning aangevraagd voor de bouw van een eengezinswoning ter vervanging van de bestaande recreatiewoning. Aanvrager heeft kenbaar gemaakt dat hij de nieuwe woning voor eigen bewoning wil gebruiken. Op grond van de stukken die bij de aanvraag horen, valt niet redelijkerwijs aan te nemen dat de nieuwe woning uitsluitend of mede voor andere doeleinden (bijv. recreatieve verhuur) zal worden gebruikt. De omstandigheden die indieners 2 en 3 in dit kader aanvoeren (zoals bijv. het aantal slaapkamers die aanvrager in zijn nieuwe woning wil realiseren), geven ons geen aanleiding om ons standpunt op dit vlak te herzien.

B

De vraag of er voor het college voldoende aanleiding bestaat om handhavend op te treden tegen de opstellen op het perceel van aanvrager, betreft een kwestie van handhaving. Gelijk aan de mogelijke, toekomstige plannen van aanvrager speelt de vraag betreffende de eventuele noodzaak van handhavend optreden op diens perceel geen rol bij de beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning.

C

Deze grond betreft eenzelfde punt als gesteld onder punt A. Voor de beantwoording daarvan wordt volstaan met een verwijzing naar onze reactie op dat punt.

D

De vrees van indieners 2 en 3 dat andere mensen dan aanvrager in de vergunde situatie gebruik zullen maken van een weg waarvan zij de eigenaren zijn, is geen omstandigheid die moet worden meegewogen bij de vraag of het bouwplan van aanvrager voor vergunningverlening in aanmerking komt. De kwestie over het recht van overpad betreft een privaatrechtelijk vraagstuk. Als daarover een juridisch geschil ontstaat, kan men dit geschil aan de burgerlijke rechter voorleggen. Dit maakt dat het college niet de aangewezen instantie is om daarover een standpunt in te nemen.

Verder ziet deze grond op de vrees van indieners 2 en 3 dat aanvrager zijn nieuwe woning als b&b of als airbnb in gebruik zal nemen. Als gezegd speelt zulk mogelijk, toekomstig handelen geen rol bij de

beoordeling van de ingediende aanvraag omgevingsvergunning (zie de reactie van het college onder punt A).

E

Het college meent dat het niet noodzakelijk is om met betrekking tot het initiatief van aanvrager (nader) verkeersonderzoek te verrichten. Het bouwplan van aanvrager betreft de vervanging van een recreatiewoning door een eengezinswoning. Zoals uit het rapport van NOX Advies blijkt, zal dit initiatief leiden tot een toename van het dagelijkse aantal motorvoertuigbewegingen op de 2^e Mientlaan te Katwijk. Maar deze toename is beperkt te noemen. Zo valt te verwachten dat dit verkeer in het heersende verkeersbeeld op de Wassenaarseweg (N441) op zal gaan. Deze weg kent een dusdanig hoge etmaalintensiteit dat een groter aantal verkeersbewegingen op en in de nabijheid van de 2^e Mientlaan 10 te Katwijk niet zal worden opgemerkt tussen het overige verkeer. In het licht hiervan ziet het college weinig aanleiding om nader verkeersonderzoek te verrichten naar de mogelijke uitwerking die het initiatief van aanvrager op het verkeer in de nabije omgeving heeft.

F

De verkeersgeneratie betreffende het bouwplan van aanvrager is bepaald aan de hand van de kentallen van de CROW-publicatie 381 *'Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen'*. In deel A van deze publicatie zijn kentallen opgenomen met betrekking tot de verkeersaantrekkende werking voor verschillende typen woningen in verschillende woonmilieutypes.

Het perceel van aanvrager is gelegen in de 'rest bebouwde kom'. Voor deze omgeving geldt voor een vrijstaande woning die in een sterk stedelijk tot stedelijk gebied is gelegen, een verkeersgeneratie van minimaal 7,8 en maximaal 8,6 per woning. Men is voor de AERIUS-berekening voor de zekerheid uitgegaan van de maximale verkeersgeneratie van 8,6. Als men die waarde naar boven afrondt, komt men uit op een verkeersaantrekkende werking van 9 (lichte) motorvoertuigbewegingen per dag. Deze werking ligt iets boven de maximale waarde van 8,6 als genoemd in CROW-publicatie 381. Dit verklaart waarom de ingeschatte verkeersaantrekkende werking van de nieuwe woning in het rapport van NOX Advies als een lichte overschatting van de CROW-richtlijnen wordt omschreven.

In het rapport van NOX Advies wordt overwogen dat de bestaande recreatiewoning ook een verkeersaantrekkende werking heeft. Die werking wordt geschat op 33% van de verkeersaantrekkende werking die een reguliere woning heeft, te weten 3 motorvoertuigbewegingen per dag. Maar deze schatting wordt in het rapport niet nader onderbouwd. Het rapport behoeft op dit vlak dus een nadere motivering. Hieronder volgt een nadere motivering van deze schatting.

Vooropgesteld wordt dat de CROW-richtlijnen niet uitdrukkelijk in een norm voor recreatiewoningen voorzien. Wanneer een bepaalde functie niet uitdrukkelijk wordt genormeerd, mag men de verkeersaantrekkende werking berekenen op basis van de functie die het meest op de ontbrekende functie lijkt. Zo bevatten deze richtlijnen wel een norm ten aanzien van bungalows. Volgens de online versie van het Van Dale Groot woordenboek van de Nederlandse taal betreft een bungalow een 'vrijstaande woning zonder bovenverdieping'. Overeenkomstig een bungalow is de recreatiewoning op het perceel van aanvrager een vrijstaande woning zonder bovenverdieping. Nu men wel over cijfers voor bungalows beschikt, en bungalows goed vergelijkbaar met recreatiewoningen zijn, kan men de verkeersaantrekkende werking van de recreatiewoning van aanvrager bepalen aan de hand van de norm die voor bungalows geldt.

Volgens de CROW-richtlijnen heeft een bungalow die in een sterk stedelijk tot stedelijk gebied is gelegen, een verkeersgeneratie van minimaal 1,9 en maximaal 2,3 per bungalow. Ook hier wordt voor de AERIUS-berekening voor de zekerheid uitgegaan van de maximale verkeersgeneratie, dus 2,3. Als men die waarde naar boven afrondt, komt men uit op een verkeersaantrekkende werking van 3 motorvoertuigbewegingen per dag. Dit gezegd hebbende stelt het college zich op het standpunt dat er voldoende aanleiding bestaat om de verkeersaantrekkende werking van de recreatiewoning van aanvrager te schatten op 33% van de werking die een reguliere, vrijstaande woning heeft.

G

Vooropgesteld wordt dat het college bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in afwijking van het bestemmingsplan beleidsruimte heeft. Ook moet het college de belangen die bij het besluit betrokken zijn, afwegen. De toetsing van het voorgenomen besluit blijft beperkt tot de vraag of er sprake is van een zodanige onevenwichtigheid in

de belangenafweging dat moet worden geoordeeld dat het college de omgevingsvergunning in redelijkheid niet kan verlenen (vgl. ABRvS 31 augustus 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2530, r.o. 6.2.).

Uit de ingebrachte zienswijzen valt op te maken dat indieners 2 en 3 zich zorgen maken over de aantasting van hun woon- en leefklimaat. Zo hebben zij zich onder meer beklagd over de verhoging van het aantal verkeersbewegingen op straat, over het mogelijke gebruik van de weg op hun percelen door recreatieve gebruikers van de woning van aanvrager, en over de gevreesde, toekomstige bouwwerkzaamheden en activiteiten op het perceel van aanvrager.

Het college meent dat de mogelijke aantasting van het woon- en leefklimaat van indieners 2 en 3 niet zodanig is dat gezegd moet worden dat de gevraagde omgevingsvergunning in redelijkheid niet kan worden verleend. Zo is het allereerst niet zeker of de negatieve gevolgen die indieners 2 en 3 aankaarten, zich in de eerste plaats voor zullen doen. Daarnaast verwacht het college niet dat de geschatte verkeersaantrekkende werking van de nieuwe woning tot onaanvaardbare overlast voor omwonenden zal leiden. Aan de andere kant verwacht het college dat het bouwplan van aanvrager een positieve uitwerking op diens perceel en de omringende omgeving zal hebben. Terwijl datzelfde plan slechts een betrekkelijk geringe uitwerking op het woon- en leefklimaat van indieners 2 en 3 zal hebben. Het college ziet daarom voldoende aanleiding om meer gewicht toe te kennen aan het belang dat aanvrager heeft bij de verlening van de omgevingsvergunning dan aan het belang dat indieners 2 en 3 hebben bij de weigering van diezelfde vergunning.

Geconcludeerd wordt dat het college de belangen die bij het voorgenomen besluit betrokken zijn, deugdelijk heeft afgewogen.

H

Aan de ontwerpomgevingsvergunning van 29 juni 2022 is het rapport van NOX Advies met de Aerijs-berekening van 22 juni 2021 ten grondslag gelegd. Daarin is de emissie van de verkeersaantrekkende werking van de nieuwe woning in de gebruiksfase in vergelijking met de referentiesituatie berekend. Volgens dat rapport bedraagt de stikstofbijdrage op het nabijgelegen Natura-2000-gebied 'Meijendel en Berkheide' 0,00 mol/ha/jaar. Op grond daarvan wordt geconcludeerd dat significante gevolgen op Natura 2000-gebieden uit te sluiten zijn. Het project wordt daarom niet geacht een bedreiging voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden te zijn.

De zienswijzen die namens indieners 2 en 3 zijn ingebracht, bieden onvoldoende grond voor de stelling dat het rapport van NOX Advies zodanige gebreken bevat dat het college zich in zoverre daarop niet mag baseren. Het college ziet daarom geen reden te twifelen aan de juistheid van de verrichte stikstofberekeningen.

I

Op pagina 35 van de Gebiedsvisie 'Mient Kooltuin' wordt het navolgende over de boskamers gemeld:

“De boskamers vormen een coulisselandschap waar brede houtwallen en bospercelen worden afgewisseld met open percelen waar bestaande en nieuwe, grotere functies in het gebied worden ingepast en [op]gaan (...) in het natuurlijke karakter van het gebied. De zone vormt een overgang van het nieuwe barakkenbos naar het open landschap. Het recreatieve netwerk volgt veelal de perceelstructuren. De bospercelen zijn beplant met boomsoorten die bij de kleigrond passen, zoals essen en populieren.”

In de ontwerpomgevingsvergunning heeft het college overwogen dat het bouwplan van aanvrager binnen de Gebiedsvisie 'Mient Kooltuin' onder 'boskamers' past. Zo voorziet dit plan in de vervanging van bestaande bebouwing door duurzame nieuwbouw. Op het perceel van aanvrager wordt voorts veel ruimte ingericht voor het aanplanten van bomen en voor de aanleg van een mogelijk wandelpad. Op deze wijze wordt de groene zone en het recreatieve netwerk in de Mient Kooltuin versterkt. Het college meent daarom dat de nieuwe woning van aanvrager voldoende in het boskamergebied kan worden ingepast, en voldoende opgaat in het natuurlijke karakter van datzelfde gebied.

Wat betreft de zorgen die indieners 2 en 3 uiten over de mogelijke, toekomstige ontwikkelingen op het perceel van aanvrager, overweegt het college dat deze stelling inhoudelijk overeenkomt met wat zij onder punt A betogen. Om die reden wordt hier volstaan met een verwijzing naar de reactie van het college onder punt A.

4. Conclusie

Gezien het vorenstaande behoren de binnengekomen zienswijzen tegen het onderhavige ontwerpbesluit ongegrond te worden verklaard, het ontwerpbesluit van 29 juni 2022 met zaaknummer 2853054 in stand te worden gelaten, en de gevraagde omgevingsvergunning definitief te worden verleend.

Bijlagen

1. Weergave van de mondelinge zienswijze van indiener 1;
2. Zienswijze, ingediend door indiener 2;
3. Zienswijze, ingediend door indiener 3.

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 8 augustus 2022 17:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: FW: Dossier 17416 - bevestiging zienswijzen

Beste [REDACTED],

Ik ga akkoord met onderstaande zienswijze. Hartelijk bedankt voor het opstellen.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Verzonden vanaf mijn Galaxy

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED]
Datum: 05-08-22 18:03 (GMT+01:00)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Dossier 17416 - bevestiging zienswijzen

Verzonden vanaf mijn Galaxy

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [REDACTED]
Datum: 05-08-2022 11:36 (GMT+01:00)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Dossier 17416 - bevestiging zienswijzen

Geachte [REDACTED]

Onlangs spraken wij elkaar over de zienswijzen die u mondeling wilde indienen. Deze zienswijzen heb ik hieronder uitgewerkt.

1. Belanghebbende is hobbyboer en houdt dieren. Belanghebbende is bang dat zal worden aangevoerd dat de dieren overlast veroorzaken en dat belanghebbende zal worden verweten dat dieren niet horen in de nabijheid van een woonbestemming.
2. Belanghebbende is bang dat de werkzaamheden schade zullen toebrengen aan de eigendom van belanghebbende. Het gebouw van belanghebbende is voorzien van halfsteens muren, die niet goed bestemd zijn tegen de heiwerkzaamheden.

3. Belanghebbende acht het toekennen van een woonbestemming in strijd het met gevoerde en verkondigde beleid. Tegen belanghebbende is constant verteld dat niet meer mag worden gebouwd en/of vergroot in het gebied. Het bevreemd belanghebbende daarom dat nu ineens wel een woonbestemming met bouwvergunning wordt toegestaan.

Kunt u mij aangeven of u akkoord bent met de manier waarop ik uw zienswijze heb uitgeschreven?

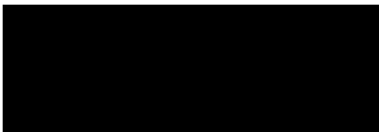
Met vriendelijke groet,



Gemeente Katwijk

Koningin Julianalaan 3

2224 EW Katwijk



Op alle opdrachten zijn, tenzij anders overeengekomen, de algemene inkoopvoorwaarden leveringen en diensten gemeente Katwijk 2017 van toepassing. Deze zijn te raadplegen op <https://www.katwijk.nl> en <https://www.overheid.nl> De informatie verzonden in dit e-mail bericht (incl. bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien deze e-mail bij vergissing bij u terecht is gekomen, verzoeken wij u het bericht aan de gemeente Katwijk terug te sturen en het e-mail bericht van uw systeem te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. Voor meer informatie over de regels en afhandeling van berichtenverkeer via e-mail/webformulieren wordt verwezen naar de proclamer op www.katwijk.nl/proclamer

2022 2936944



221523

1 9 AUG 2022

Per aangetekende en gewone post

Gemeente Katwijk

T.a.v. College van burgemeester en wethouders

Postbus 589

2220 AN KATWIJK ZH

Leiden, 16 augustus 2022

Zienswijze inzake (ontwerp) omgevingsvergunning

Geacht college,

Namens mijn cliënt, [REDACTED] wonende aan [REDACTED] dien ik hierbij tijdig een zienswijze in tegen het door uw college genomen ontwerpbesluit voor het bouwen van een woning en het maken van een uitweg aan de 2^e Mientlaan 10 te Katwijk d.d. 29 juni 2022 met kenmerk 2854053.

Bijlage 1: Ontwerpbesluit d.d. 29 juni 2022 met kenmerk 2854053

[REDACTED] is eigenaar van het perceel aan [REDACTED], welke kadastraal bekend staat als [REDACTED]. Hij is tevens eigenaar van het perceel dat kadastraal bekend staat als [REDACTED]. Hij woont aan dezelfde laan als de aanvrager, de eigenaar van het perceel aan de 2^e Mientlaan 10, dat kadastraal bekend staat als [REDACTED] en is dus belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Algemene wet bestuursrecht.

Bijlage 2: Kadastrale kaart

Cliënt maakt zich grote zorgen om de plannen van zijn buurman. Middels het ontwerpbesluit wordt onder andere toestemming gegeven voor het vervangen van een recreatiewoning door een reguliere woning. Cliënt maakt zich met name zorgen over het feit dat bij een reguliere woning permanente huisvesting is

toegestaan. Eén van de zorgen die cliënt heeft, is dat de woning straks deels verhuurd zal worden als bijvoorbeeld b&b of airbnb, waar natuurlijk weer andere regels voor gelden. Uit de nieuwe plannen blijkt namelijk dat de woning maar slaapkamers voor maar liefst zes personen heeft, terwijl de aanvragers met z'n tweeën zijn. Daarnaast wordt er ook een studio naast de woning gebouwd die geheel los staat van de woning. Waarom is er zoveel meer ruimte nodig ten opzichte van de huidige woning? Waar wordt deze straks voor gebruikt en als het inderdaad wordt gebruikt als b&b, dan levert dat natuurlijk veel meer verkeer op dan nu is aangegeven.

Dat de vrees van cliënt voor de plannen van de aanvrager niet ongegrond is, blijkt ook uit eerdere uitbundige ideeën die de aanvrager heeft gehad voor het perceel. Cliënt vreest dan ook dat het bouwen van een reguliere woning, slechts het begin is van de uitwerking van de plannen van zijn buurman. Wat is de volgende stap? Een camping of wellicht een dagrecreatie?

Ook heeft er de afgelopen jaren veel verrommeling plaatsgevonden op het perceel en bovendien een aanzienlijke uitbreiding van het aantal (illegale) opstallen. Hier is door de gemeente niet op gehandhaafd. De gemeente geeft nu aan dat het perceel zal worden opgeruimd en hoe fijn dit is voor de omgeving, maar cliënt heeft er gezien de ervaringen van de afgelopen jaren geen vertrouwen in dat het perceel straks wel is opgeruimd en of de gemeente dan wel zal handhaven.

In de ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag, wordt bovendien niet gesproken over de plannen voor de woning en ook in het ontwerpbesluit wordt niet gesproken over wat de eigenaar precies van plan is met de nieuwe woning. Het geplande gebruik van de woning en de plannen voor het perceel aan de 2^e Mientlaan 10, is onvoldoende meegewogen bij het nemen van het ontwerpbesluit. Dit is extra kwalijk, omdat het perceel in een stiltegebied ligt. De bewoners zijn er komen wonen voor de rustige omgeving en het weinige verkeer. Dit betekent onder andere dat men 's avonds niet gestoord wordt door het licht van koplampen. Door dit ontwerpbesluit, waarbij essentiële zaken niet zijn meegewogen, ontstaat er veel onzekerheid bij omwonenden als cliënt.

Cliënt maakt zich hier niet alleen zorgen over omdat hij naast de aanvrager woont, maar ook omdat de aanvrager gebruik maakt van de weg die loopt over het perceel dat kadastraal bekend staat als [REDACTED] en in eigendom is van cliënt. Er is hier sprake van een verplicht recht van overpad; deze weg de enige manier is voor de aanvrager om zijn perceel te bereiken. Dit recht van overpad geldt natuurlijk enkel voor de eigenaar van het perceel en niet voor eventuele huurders of gasten van een b&b.

Mede daarom bevreemdt het cliënt dat er nauwelijks tot geen aandacht is besteed aan de toename van verkeer die de vervanging van een recreatiewoning voor een reguliere woning tot gevolg heeft. Sterker nog, er wordt enkel naar verwezen in de memo van Nox Advies:

"De nieuwe woning wordt niet aangesloten op het gasnetwerk. In de gebruiksfase veroorzaakt verder uitsluitend de verkeersaantrekkende werking emissie van NOx en NH3. De verkeersaantrekkende werking voor de woning wordt ingeschat op maximaal 9 lichte motorvoertuigbewegingen per etmaal, hetgeen ten opzichte van de CROW-richtlijnen een lichte overschatting is. Het verkeer zal op de Wassenaarseweg (N441) opgaan in het heersende verkeersbeeld. Deze weg kent een dusdanig hoge etmaalintensiteit dat 9 lichte motorvoertuigbewegingen tussen het overige verkeer niet worden opgemerkt. Het rekenjaar betreft 2022."

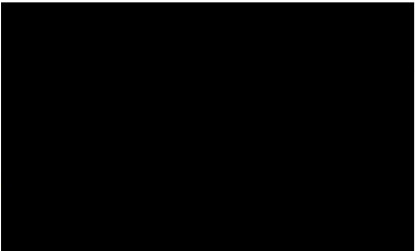
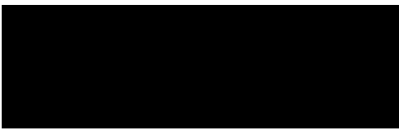
Cliënt betwist dat 9 lichte voertuigen een overschatting zou zijn en bovendien is het volstrekt onduidelijk waar dit op gebaseerd is. Aangezien de aanvrager gebruik maakt van een weg die over het perceel van cliënt loopt, is het voor cliënt onbegrijpelijk dat er niet is gekeken naar het gebruik van de weg bij de afweging om toe te staan dat er een reguliere woning in de plaats komt van een recreatiewoning. Zeker ook omdat er niet is gekeken naar het gebruik van de woning. Bij het afwegen van de belangen had niet gekeken moeten worden naar de huidige situatie waarin sprake is van een recreatiewoning, maar naar de toekomstige situatie, waarbij sprake is van een reguliere woning. Nu dit niet lijkt te zijn gedaan, vraagt cliënt zich af, of de overige berekeningen, zoals de stikstofberekeningen, wel correct zijn.

Tot slot kan cliënt de redenering van uw college niet volgen met betrekking tot 'boskamers'. De Gebiedsvisie Mient Kooltuin zegt over bostuinen het volgende (pagina 28):

"De boskamers bieden ruimte voor wat grotere functies, waarbij de nadruk zal moeten liggen op buitenactiviteiten, en het bebouwd oppervlak zeer beperkt blijft. Ook bestaande functies die passen binnen het profiel van het gebied, zoals de sportvelden, maneges, en volkstuinen, worden in deze zone opgenomen en kunnen zich hierbinnen verder ontwikkelen. "

Dat uw college nu stelt dat het plan binnen de Gebiedsvisie Mient Kooltuin onder boskamers valt, bevestigt dat cliënt zich met recht zorgen maakt over toekomstige plannen op het perceel aan de 2^e Mientlaan 10. Immers, met de kwalificatie 'boskamer', wordt het de aanvrager aanzienlijk makkelijker gemaakt om in de toekomst zijn perceel verder aan te passen en activiteiten te laten plaatsvinden, met alle gevolgen van dien. En wat stopt de aanvrager om straks nog een extra recreatiewoning te bouwen?

Gelet op het voorgaande verzoek ik u dan ook om geen omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een woning en het maken van een uitweg aan de 2^e Mientlaan 10 te Katwijk.



Bijlage 1



(ONTWERP) Omgevingsvergunning

Zaaknummer 2854053

1. Inleiding

Op 6 oktober 2021 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een woning en het maken van een uitweg op het perceel 2e Mientlaan 10 in Katwijk bestaande uit het volgende onderdeel:

- Bouwen (art. 2.1 lid 1a) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Strijdig gebruik (art. 2.1 lid 1c) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Inrit / Uitweg (art. 2.2 lid 1e) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

2. Procedureel**2.1. Bevoegd gezag**

Gelet op de projectomschrijving en op artikel 2.4 van de Wabo zijn wij in dit geval het bevoegde gezag om op de aanvraag te beslissen.

2.2. Ontvankelijkheid

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Daarbij bleek dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende waren om de aanvraag in behandeling te nemen. De aanvrager is daarop bij brief van 21 oktober 2021 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. Deze zijn op 31 maart 2022 ontvangen. Hierdoor is de beslistermijn met 161 dagen opgeschort. De aanvraag en de latere aanvulling bevatten voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom ontvankelijk.

2.3. Voorbereidingsprocedure

Wij hebben dit besluit voorbereid overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

2.4. Ter inzage legging

Na terinzagelegging is dit hoofdstuk in te vullen.

3. Besluit

Gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (art. 2.1 lid 1a) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Strijdig gebruik (art. 2.1 lid 1c) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Inrit / Uitweg (art. 2.2 lid 1e) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Wij verlenen de omgevingsvergunning overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken:

1. Aanvraagformulier;
2. Bijlagen;



Overwegingen en voorschriften

In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage I zijn de op de activiteiten betrekking hebbende overwegingen opgenomen. In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage II zijn de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften opgenomen. Deze bijlagen maken deel uit van de omgevingsvergunning.

Eigen risico

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat gebruik maken van de omgevingsvergunning voordat deze in rechte onaantastbaar is geworden voor eigen risico komt. Belanghebbenden kunnen immers binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen. Vervolgens hebben zij na behandeling van hun beroepschrift nog de mogelijkheid om in hoger beroep te gaan.

Katwijk, 29 juni 2022

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Katwijk,



Mr Drs C.M.C Vrolijk
Clustermanager VTH

Verweermogelijkheden

Indien een belanghebbende zich met het besluit niet kan verenigen, dan kan daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd beroep worden ingesteld bij de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Voor het indienen van een beroepschrift wordt een griffierecht geheven.

Het besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Ingeval van onverwijlde spoed kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Een dergelijk verzoek dient vergezeld te gaan van een kopie van het beroepschrift.

Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Digitaal indienen van een beroepschrift en/of een verzoek om voorlopige voorziening is ook mogelijk via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. De indiener moet wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

BIJLAGE I

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer 2854053, voor het bouwen van een woning en het maken van een uitweg op het perceel 2e Mientlaan 10 in Katwijk.

Het bouwen van een bouwwerk en het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit**1. Toetsingsgronden**

Op grond van artikel 2.10, lid 1, van de Wabo moet de omgevingsvergunning voor deze activiteit worden geweigerd indien:

- a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit;
- b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening;
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheers verordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12;
- d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in de Welstandsnota Katwijk, tenzij burgemeester en wethouders van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. de activiteit een wegtunnel als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels betreft en uit de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden blijkt dat niet wordt voldaan aan de in artikel 6, eerste lid, van die wet gestelde norm.

2. Overwegingen**2.1 Bouwbesluit**

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met het Bouwbesluit.

2.2 Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met de bouwverordening.

2.3 Bestemmingsplan, beheers verordening, exploitatieplan of regels gesteld door de provincie of het Rijk**Bestemmingsplan**

De aangevraagde activiteit is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Bestemmingsplan De Mient-kooltuin".

Op grond van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo wordt de aanvraag in dat geval mede aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder c, en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Op grond van artikel 2.12 lid 1, onderdeel a, onder 2°, van de Wabo kan voor de aangevraagde activiteit omgevingsvergunning worden verleend met toepassing van artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.

Inhoud aanvraag

De aanvraag betreft *de sloop van een (recreatie-) woning en de bouw van een woning aan de 2^e Mientlaan 10 te Katwijk*. De aangevraagde uitweg bestaat al en wordt aangepast.



Figuur 1: Beoogde locatie

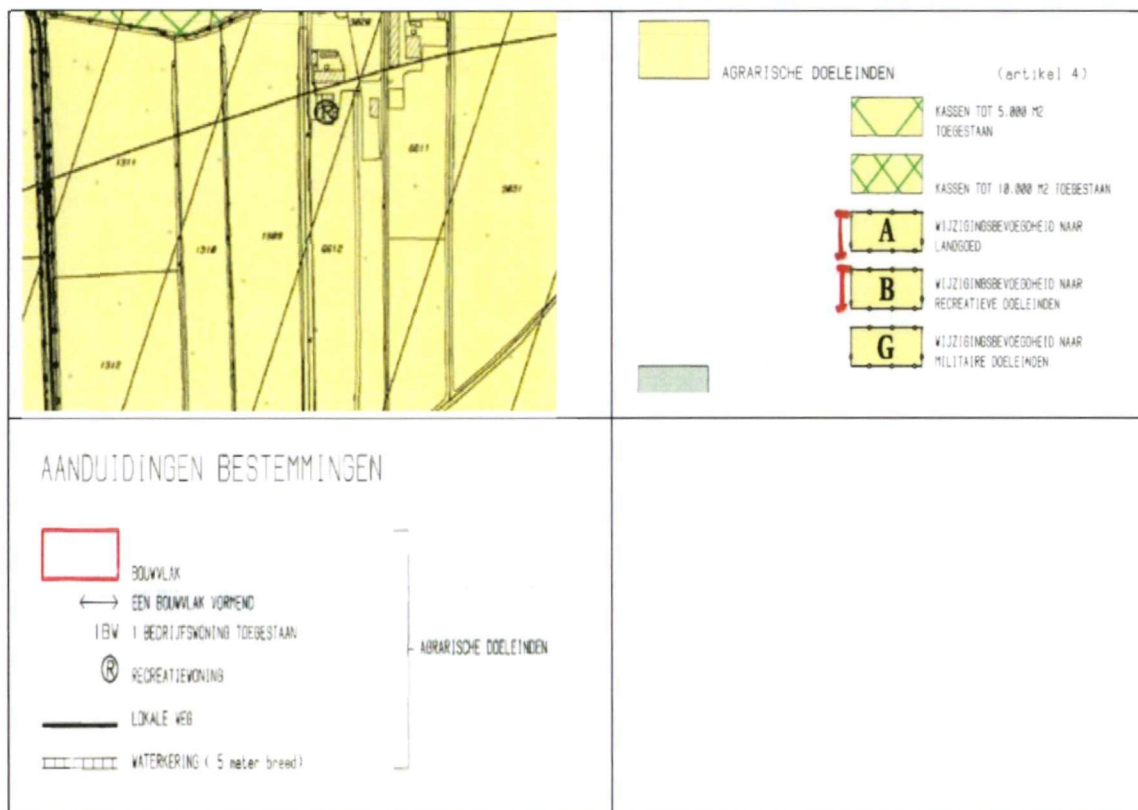


Figuur 2: Voorgestelde planuitwerking

Vigerende planologische regeling

In het bestemmingsplan "Mient Kooltuin" zijn de gronden waar het initiatief wordt beoogd bestemd tot "Agrarische doeleinden". De gronden hebben daarnaast de dubbelbestemming "Waarde - Archeologisch verwachtingsgebied met middelhoge tot hoge archeologische verwachting" op grond van het bestemmingsplan Archeologie. Ook zijn het Parapluplan Parkeren Gemeente Katwijk en het Parapluplan Standplaatsen Katwijk vigerend.

In de regels van het bestemmingsplan "Mient Kooltuin" onder artikel 4 is bepaald dat de gronden op de plankaart aangewezen voor 'agrarische doeleinden' bestemd zijn voor de bedrijfsvoering van een grondgebonden agrarisch bedrijf, zoals veehouderijbedrijven en tuinbouwbedrijven, al dan niet gecombineerd met kassen, waarin ook niet grondgebonden tuinbouwteelt is toegestaan. Tevens zijn wegen, water en een recreatiewoning (uitsluitend ter plaatse waar deze op de plankaart is aangeduid) toegestaan. Onder artikel 7 is bepaald dat bouwwerken binnen het bouwvlak gebouwd mogen worden, ook zijn de uitzonderingen hierin bepaald. Het gevraagde is in strijd met de genoemde artikelen van het bestemmingsplan.



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplan "Mient Kooltuin"

Integraal advies

Wij beoordelen aan de hand van beleid, wet- en regelgeving en omgevingsaspecten of wij wel of niet meewerken aan het afwijken van het bestemmingsplan.

Hiervoor toetsen en adviseren wij op basis van de huidige activiteiten en ingediende plannen. Eveneens wordt elke aanvraag beoordeeld op zijn eigen omstandigheden en belangen, waarbij het algemeen belang wordt afgewogen tegen individueel belang.

Wij staan in de basis positief tegenover realisatie van sloop en herbouw van een woning op deze locatie. Dit omdat een bestaande woning wordt vervangen door een nieuwe woning. Voorts blijkt uit de voorliggende

plannen dat het perceel wordt heringericht. Dit draagt bij aan een hogere ruimtelijke kwaliteit van de omgeving.

Toelichting

Omgevingsverordening en Omgevingsvisie Zuid-Holland

Het gevraagde is niet in strijd met de regels die zowel de Verordening als de Visie stellen voor dit gebied.

Omgevingsvisie Katwijk en Gebiedsvisie Mient Kooltuin

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de Omgevingsvisie Katwijk en het gevraagde is in strijd met deze visie. De visie zet in op versterking van bestaand en recreatief aanbod in het binnen- en buitengebied. De Mient Kooltuin is hierbij aangegeven als recreatieve hotspot. De ontwikkeling van de Mient Kooltuin waarin het perceel is gelegen, is ook voor de regio van belang als recreatieve, ecologische en hydrologische bufferzone tussen Nieuw Valkenburg en de duinen. Om hier uitvoering aan te geven is de Gebiedsvisie Mient Kooltuin ontwikkeld.

Ondanks dat het plan strijdig is met de Omgevingsvisie zien wij mede op basis van de Gebiedsvisie Mient Kooltuin mogelijkheden om bestaande woningen te vervangen door bebouwing met een woonfunctie. Een voorwaarde is dat de ontwikkeling bijdraagt aan de doelen van de Mient Kooltuin. Deze aanvraag voldoet hieraan. Door aanplant van extra bomen en een wandel/fietsroute op deze kavel voor bezoekers van de Mient Kooltuin wordt de recreatieve waarde van het gebied vergroot.

Omgevingskwaliteit

Het plan is getoetst aan de onderwerpen bedrijven en milieuzonering, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, natuurbescherming en duurzaamheid. Gelet op de genoemde milieu hygiënische aspecten kan medewerking worden verleend aan de sloop van een aantal opstallen en het bouwen van een nieuwe woning.

Mobiliteit

Parkeren auto's

Het plan voldoet voor het parkeren van auto's, omdat er 3 parkeerplaatsen op eigen terrein in het plan zijn opgenomen.

De parkeerbalans

Voor het plan is voor de parkeernorm gebiedstype 'niet gereguleerd gebied, rest bebouwde kom' uit het parkeernormenbeleid van toepassing. Een woning heeft een parkeerbehoefte 2,2 parkeerplaatsen, inclusief 0,3 voor bezoekers.

De inrichting van het parkeren

Er zijn 3 parkeerplaatsen op eigen terrein in het plan opgenomen met de juiste maatvoering. Er bestaat al een uitrit.

Parkeren fietsen

Er is voldoende ruimte op eigen terrein voor het parkeren van fietsen.

Samenvatting

Voor het realiseren een vrijstaande woning met schuur zijn er vanuit verkeersaspecten geen belemmeringen.

Stedenbouw

De Mient Kooltuin is onmisbaar als groene zone tussen de woonlocatie en het Natura 2000 duingebied omdat de Mient Kooltuin o.a. een 'stikstof' buffer vormt. Daardoor is duidelijk dat nieuwe functies die zorgen voor een toename van verkeer (toename van stikstof uitstoot) niet of zeer beperkt mogelijk zijn en juist moeten bijdragen aan een versterking van het gebied. Het toevoegen van bebouwing wordt zo veel als mogelijk beperkt behoudens het vervangen van agrarische bebouwing en/of bedrijfswoningen mits deze bijdragen aan de doelen van de nieuwe Mient Kooltuin.

Het plan valt binnen de Gebiedsvisie Mient Kooltuin onder 'boskamers' waarin een afwisselend geprogrammeerde zone met opgaand groen en open percelen gewenst is. Deze zone vormt een overgang van het nieuwe barakkenbos naar het open landschap. Het is dus wenselijk dat nieuwe ontwikkelingen zoveel mogelijk bijdragen aan het versterken van de groene zone.

Het plan voorziet in de vervanging van bestaande bebouwing in een duurzame nieuwbouw. Op hetzelfde terrein wordt veel ruimte ingericht voor het aanplanten van bomen inclusief een potentieel wandelpad. Hierdoor wordt de groene zone en het recreatieve netwerk in de Mient Kooltuin versterkt. Het plan is in lijn met de gebiedsvisie van de Mient Kooltuin. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt gaan we akkoord met het gevraagde.

Wonen

In de Woonagenda Katwijk 2020-2024 worden woningbouwplannen aangemoedigd door de gemeente. De woningbehoefte is groot, terwijl de woningproductie achterblijft bij deze behoefte. De schaarste die op deze manier ontstaat willen we oplossen door het tempo waarmee woningbouw gerealiseerd wordt, te verhogen.

Het voorgestelde plan behelst het bouwen van 1 woning. Dit betekent een toevoeging van 1 woning aan de woningvoorraad van de gemeente Katwijk.

Archeologie

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat met de ontgravingen boven het in het onderzoek vastgestelde archeologische niveau wordt gebleven. Er is geen gevaar dat archeologische resten worden aangetast. Verder aanvullend onderzoek is niet nodig. Vanuit archeologisch standpunt zijn wij akkoord met de de sloop van een (recreatie-) woning en de bouw van een woning aan de 2e Mientlaan 10 te Katwijk.

Gelet hierop kan voor deze activiteit met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onderdeel a, onder 2°, van de Wabo omgevingsvergunning worden verleend.

Beheers verordening

Op het perceel is geen beheers verordening van kracht, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Exploitatieplan

Omtrent de aangevraagde activiteit zijn geen regels gesteld in een exploitatieplan, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Regels gesteld door provincie of Rijk

Er gelden ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Vorbereidingsbesluit

Er geldt ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen voorbereidingsbesluit .

2.4 Welstand

De aangevraagde activiteit is op 18-10-2021 voor advies voorgelegd aan de Stadsbouwmeester. De Stadsbouwmeester heeft de aangevraagde activiteit positief beoordeeld. Hieruit volgt dat voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12 van de Woningwet.

ADVIES WELSTAND op verzoek van de gemeente **KATWIJK** over onder vermeld plan:

betreft	: uitgebreide omgevingsvergunning aanvraag
omschrijving	: het bouwen van een woning en het maken van een uitweg
adres	: 2e Mientlaan 10 Katwijk
datum vergadering	: 18-10-2021
eerder behandeld	: ja

De stadsbouwmeester heeft zich bij deze advisering gebaseerd op het beleid van de gemeente zoals dat is vastgelegd in haar welstandsnota.

welstandsgebied : 16. Kust en landelijkgebied

Conclusie: **Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.

Motivering: Het bouwplan voldoet aan het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik van de woning zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande en in ontwikkeling zijnde omgeving.



Opmerkingen/Suggesties: -

2.5 Tunnelveiligheid

De aangevraagde activiteit betreft geen wegtunnel.

Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen***Toetsingsgronden***

Op grond van artikel 2.1.5.3 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Katwijk (hierna: de APV), gelezen in samenhang met artikel 1.8 van die verordening en artikel 2.18 van de Wabo, kan de omgevingsvergunning voor deze activiteit worden geweigerd in het belang van:

- a. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- b. de bescherming van groenvoorzieningen van de gemeente;
- c. de openbare orde;
- d. de openbare veiligheid;
- e. de volksgezondheid;
- f. de bescherming van het milieu;

Uiterlijk aanzien van de omgeving

Er is geen sprake van een zodanige aantasting van het uiterlijk aanzien van de omgeving, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Groenvoorzieningen

Er is geen sprake van een zodanige aantasting van groenvoorzieningen van de gemeente, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Openbare orde

Er is geen sprake van een zodanige inbreuk op de openbare orde, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Openbare veiligheid

Er is geen sprake van een zodanige inbreuk op de openbare veiligheid, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Volksgezondheid

Er is geen sprake van een zodanige invloed op de volksgezondheid, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Milieu

Er is geen sprake van een zodanige invloed op het milieu, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

BIJLAGE II

Bouwbesluit

Wij verlenen de omgevingsvergunning onder de voorwaarde dat uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden de volgende gegevens en bescheiden worden ingediend:

1. constructieberekeningen

De overige voorwaarden staan opgenomen in de bij dit besluit gevoegde anterieure overeenkomst.

Bijlage 2





0 10 20 30 40 50m

12345

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

25

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 1000

Kadastrale gemeente Katwijk

Sectie B

Perceel 7034

kadaster



Voor een eensluitend uittreksel, geleverd op 10 juni 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

2936947

19 AUG 2022



Per aangetekende en gewone post

Gemeente Katwijk

T.a.v. College van burgemeester en wethouders

Postbus 589

2220 AN KATWIJK ZH

Leiden, 16 augustus 2022

Zienswijze inzake (ontwerp) omgevingsvergunning

Geacht college,

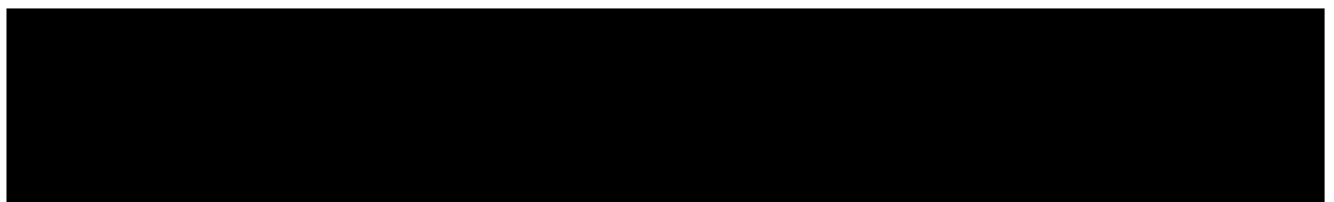
Namens mijn cliënt, [REDACTED], wonende aan [REDACTED] dien ik hierbij tijdig een zienswijze in tegen het door uw college genomen ontwerpbesluit voor het bouwen van een woning en het maken van een uitweg aan de 2^e Mientlaan 10 te Katwijk d.d. 29 juni 2022 met kenmerk 2854053.

Bijlage 1: Ontwerpbesluit d.d. 29 juni 2022 met kenmerk 2854053

[REDACTED] is eigenaar van het perceel aan [REDACTED] welke kadastraal bekend staat als [REDACTED]. Hij is tevens eigenaar van het perceel dat kadastraal bekend staat als [REDACTED]. Hij is de directe buurman van de aanvrager, de eigenaar van het perceel aan de 2^e Mientlaan 10, dat kadastraal bekend staat als [REDACTED] en dus belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Algemene wet bestuursrecht.

Bijlage 2: Kadastrale kaart

Cliënt maakt zich grote zorgen om de plannen van zijn buurman. Middels het ontwerpbesluit wordt onder andere toestemming gegeven voor het vervangen van een recreatiewoning door een reguliere woning.



Clïënt maakt zich met name zorgen over het feit dat bij een reguliere woning permanente huisvesting is toegestaan. Eén van de zorgen die cliënt heeft, is dat de woning straks deels verhuurd zal worden als bijvoorbeeld b&b of airbnb, waar natuurlijk weer andere regels voor gelden. Uit de nieuwe plannen blijkt namelijk dat de woning maar slaapkamers voor maar liefst zes personen heeft, terwijl de aanvragers met z'n tweeën zijn. Daarnaast wordt er ook een studio naast de woning gebouwd die geheel los staat van de woning. Waarom is er zoveel meer ruimte nodig ten opzichte van de huidige woning? Waar wordt deze straks voor gebruikt en als het inderdaad wordt gebruikt als b&b, dan levert dat natuurlijk veel meer verkeer op dan nu is aangegeven.

Dat de vrees van cliënt voor de plannen van de aanvrager niet ongegrond is, blijkt ook uit eerdere uitbundige ideeën die de aanvrager heeft gehad voor het perceel. Cliënt vreest dan ook dat het bouwen van een reguliere woning, slechts het begin is van de uitwerking van de plannen van zijn buurman. Wat is de volgende stap? Een camping of wellicht een dagrecreatie?

Ook heeft er de afgelopen jaren veel verrommeling plaatsgevonden op het perceel en bovendien een aanzienlijke uitbreiding van het aantal (illegale) opstallen. Hier is door de gemeente niet op gehandhaafd. De gemeente geeft nu aan dat het perceel zal worden opgeruimd en hoe fijn dit is voor de omgeving, maar cliënt heeft er gezien de ervaringen van de afgelopen jaren geen vertrouwen in dat het perceel straks wel is opgeruimd en of de gemeente dan wel zal handhaven.

In de ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag, wordt bovendien niet gesproken over de plannen voor de woning en ook in het ontwerpbesluit wordt niet gesproken over wat de eigenaar precies van plan is met de nieuwe woning. Het geplande gebruik van de woning en de plannen voor het perceel aan de 2^e Mientlaan 10, is onvoldoende meegewogen bij het nemen van het ontwerpbesluit. Dit is extra kwalijk, omdat het perceel in een stiltegebied ligt. De bewoners zijn er komen wonen voor de rustige omgeving en het weinige verkeer. Dit betekent onder andere dat men 's avonds niet gestoord wordt door het licht van koplampen. Door dit ontwerpbesluit, waarbij essentiële zaken niet zijn meegewogen, ontstaat er veel onzekerheid bij omwonenden als cliënt.

Clïënt maakt zich hier niet alleen zorgen over omdat hij naast de aanvrager woont, maar ook omdat de aanvrager gebruik maakt van de weg die loopt over het perceel dat kadastraal bekend staat als [REDACTED] en in eigendom is van cliënt. Er is hier sprake van een verplicht recht van overpad; deze weg de enige manier is voor de aanvrager om zijn perceel te bereiken. Dit recht van overpad geldt natuurlijk enkel voor de eigenaar van het perceel en niet voor eventuele huurders of gasten van een b&b.

Mede daarom bevreemdt het cliënt dat er nauwelijks tot geen aandacht is besteed aan de toename van verkeer die de vervanging van een recreatiewoning voor een reguliere woning tot gevolg heeft. Sterker

nog, er wordt enkel naar verwezen in de memo van Nox Advies:

"De nieuwe woning wordt niet aangesloten op het gasnetwerk. In de gebruiksfase veroorzaakt verder uitsluitend de verkeersaantrekkende werking emissie van NOx en NH3. De verkeersaantrekkende werking voor de woning wordt ingeschat op maximaal 9 lichte motorvoertuigbewegingen per etmaal, hetgeen ten opzichte van de CROW-richtlijnen een lichte overschatting is. Het verkeer zal op de Wassenaarseweg (N441) opgaan in het heersende verkeersbeeld. Deze weg kent een dusdanig hoge etmaalintensiteit dat 9 lichte motorvoertuigbewegingen tussen het overige verkeer niet worden opgemerkt. Het rekenjaar betreft 2022."

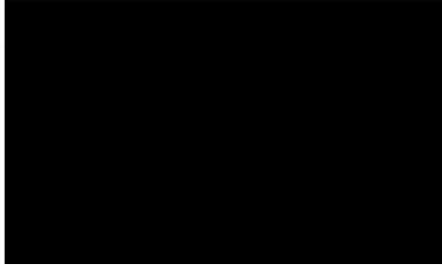
Cliënt betwist dat 9 lichte voertuigen een overschatting zou zij en bovendien is het volstrekt onduidelijk waar dit op gebaseerd is. Aangezien de aanvrager gebruik maakt van een weg die over het perceel van cliënt loopt, is het voor cliënt onbegrijpelijk dat er niet is gekeken naar het gebruik van de weg bij de afweging om toe te staan dat er een reguliere woning in de plaats komt van een recreatiewoning. Zeker ook omdat er niet is gekeken naar het gebruik van de woning. Bij het afwegen van de belangen had niet gekeken moeten worden naar de huidige situatie waarin sprake is van een recreatiewoning, maar naar de toekomstige situatie, waarbij sprake is van een reguliere woning. Nu dit niet lijkt te zijn gedaan, vraagt cliënt zich af, of de overige berekeningen, zoals de stikstofberekeningen, wel correct zijn.

Tot slot kan cliënt de redenering van uw college niet volgen met betrekking tot 'boskamers'. De Gebiedsvisie Mient Kooltuin zegt over bostuinen het volgende (pagina 28):

"De boskamers bieden ruimte voor wat grotere functies, waarbij de nadruk zal moeten liggen op buitenactiviteiten, en het bebouwd oppervlak zeer beperkt blijft. Ook bestaande functies die passen binnen het profiel van het gebied, zoals de sportvelden, maneges, en volkstuinen, worden in deze zone opgenomen en kunnen zich hierbinnen verder ontwikkelen."

Dat uw college nu stelt dat het plan binnen de Gebiedsvisie Mient Kooltuin onder boskamers valt, bevestigt dat cliënt zich met recht zorgen maakt over toekomstige plannen op het perceel aan de 2^e Mientlaan 10. Immers, met de kwalificatie 'boskamer', wordt het de aanvrager aanzienlijk makkelijker gemaakt om in de toekomst zijn perceel verder aan te passen en activiteiten te laten plaatsvinden, met alle gevolgen van dien. En wat stopt de aanvrager om straks nog een extra recreatiewoning te bouwen?

Gelet op het voorgaande verzoek ik u dan ook om geen omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een woning en het maken van een uitweg aan de 2^e Mientlaan 10 te Katwijk.



Bijlage 1



(ONTWERP) Omgevingsvergunning

Zaaknummer 2854053

1. Inleiding

Op 6 oktober 2021 hebben wij uw aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een woning en het maken van een uitweg op het perceel 2e Mientlaan 10 in Katwijk bestaande uit het volgende onderdeel:

- Bouwen (art. 2.1 lid 1a) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Strijdig gebruik (art. 2.1 lid 1c) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Inrit / Uitweg (art. 2.2 lid 1e) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

2. Procedureel**2.1. Bevoegd gezag**

Gelet op de projectomschrijving en op artikel 2.4 van de Wabo zijn wij in dit geval het bevoegde gezag om op de aanvraag te beslissen.

2.2. Ontvankelijkheid

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de indieningsvereisten van de Regeling omgevingsrecht (Mor). Daarbij bleek dat de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende waren om de aanvraag in behandeling te nemen. De aanvrager is daarop bij brief van 21 oktober 2021 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens aan te leveren. Deze zijn op 31 maart 2022 ontvangen. Hierdoor is de beslistermijn met 161 dagen opgeschort. De aanvraag en de latere aanvulling bevatten voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom ontvankelijk.

2.3. Voorbereidingsprocedure

Wij hebben dit besluit voorbereid overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wabo.

2.4. Ter inzage legging

Na terinzagelegging is dit hoofdstuk in te vullen.

3. Besluit

Gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wabo besluiten wij de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (art. 2.1 lid 1a) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Strijdig gebruik (art. 2.1 lid 1c) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
- Inrit / Uitweg (art. 2.2 lid 1e) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

Wij verlenen de omgevingsvergunning overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte stukken:

1. Aanvraagformulier;
2. Bijlagen;



Overwegingen en voorschriften

In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage I zijn de op de activiteiten betrekking hebbende overwegingen opgenomen. In de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bijlage II zijn de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften opgenomen. Deze bijlagen maken deel uit van de omgevingsvergunning.

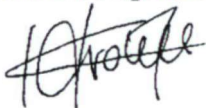
Eigen risico

Voor de goede orde wijzen wij u erop dat gebruik maken van de omgevingsvergunning voordat deze in rechte onaantastbaar is geworden voor eigen risico komt. Belanghebbenden kunnen immers binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit beroep instellen. Vervolgens hebben zij na behandeling van hun beroepschrift nog de mogelijkheid om in hoger beroep te gaan.

Katwijk, 29 juni 2022

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van Katwijk,



Mr Drs C.M.C Vrolijk
Clustermanager VTH

Verweermogelijkheden

Indien een belanghebbende zich met het besluit niet kan verenigen, dan kan daartegen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd beroep worden ingesteld bij de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Voor het indienen van een beroepschrift wordt een griffierecht geheven.

Het besluit treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Ingeval van onverwijlde spoed kan een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht van de rechtbank Den Haag, postbus 20302, 2500 EH Den Haag.

Een dergelijk verzoek dient vergezeld te gaan van een kopie van het beroepschrift.

Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Wanneer een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het besluit pas in werking nadat op dat verzoek is beslist.

Digitaal indienen van een beroepschrift en/of een verzoek om voorlopige voorziening is ook mogelijk via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. De indiener moet wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

BIJLAGE I

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning met zaaknummer 2854053, voor het bouwen van een woning en het maken van een uitweg op het perceel 2e Mientlaan 10 in Katwijk.

Het bouwen van een bouwwerk en het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit

1. Toetsingsgronden

Op grond van artikel 2.10, lid 1, van de Wabo moet de omgevingsvergunning voor deze activiteit worden geweigerd indien:

- a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit;
- b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van burgemeester en wethouders niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening;
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheers verordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12;
- d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in de Welstandsnota Katwijk, tenzij burgemeester en wethouders van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. de activiteit een wegtunnel als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels betreft en uit de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden blijkt dat niet wordt voldaan aan de in artikel 6, eerste lid, van die wet gestelde norm.

2. Overwegingen**2.1 Bouwbesluit**

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met het Bouwbesluit.

2.2 Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn getoetst aan en in overeenstemming bevonden met de bouwverordening.

2.3 Bestemmingsplan, beheers verordening, exploitatieplan of regels gesteld door de provincie of het Rijk

Bestemmingsplan

De aangevraagde activiteit is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Bestemmingsplan De Mient-kooltuin".

Op grond van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo wordt de aanvraag in dat geval mede aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1, onder c, en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Op grond van artikel 2.12 lid 1, onderdeel a, onder 2°, van de Wabo kan voor de aangevraagde activiteit omgevingsvergunning worden verleend met toepassing van artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.

Inhoud aanvraag

De aanvraag betreft de sloop van een (recreatie-) woning en de bouw van een woning aan de 2^e Mientlaan 10 te Katwijk. De aangevraagde uitweg bestaat al en wordt aangepast.



Figuur 1: Beoogde locatie

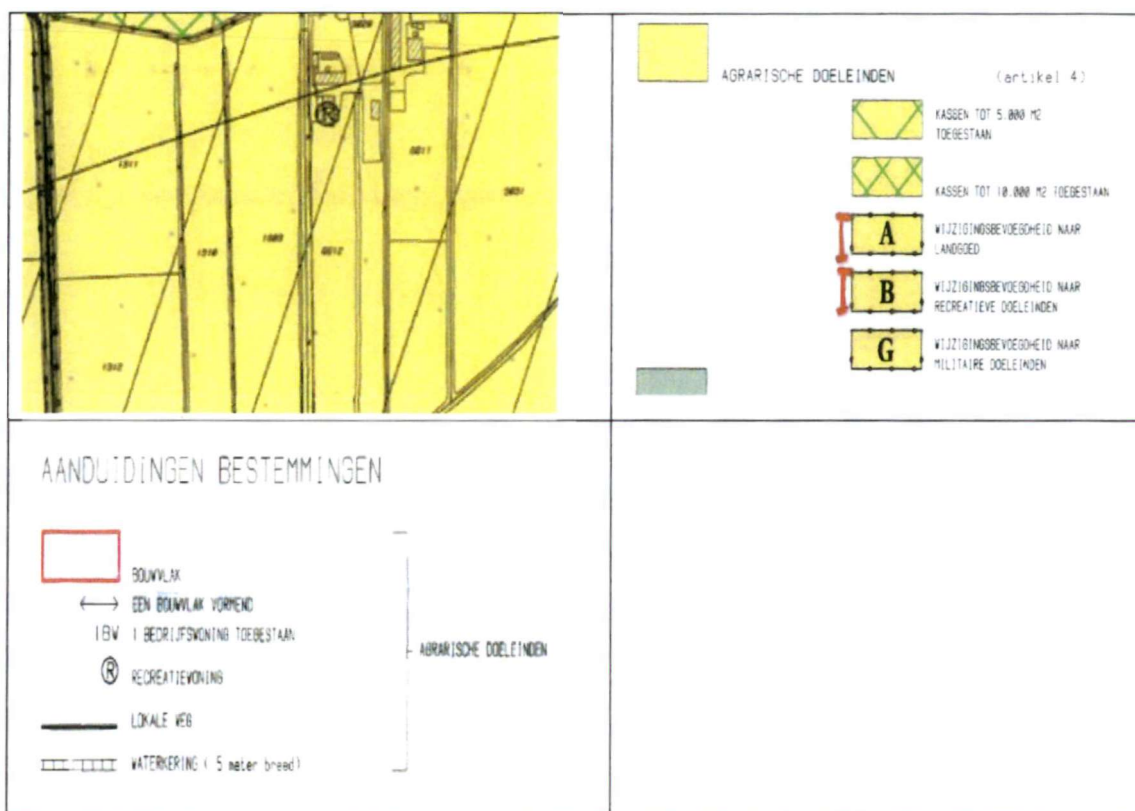


Figuur 2: Voorgestelde planuitwerking

Vigerende planologische regeling

In het bestemmingsplan "Mient Kooltuin" zijn de gronden waar het initiatief wordt beoogd bestemd tot "Agrarische doeleinden". De gronden hebben daarnaast de dubbelbestemming "Waarde - Archeologisch verwachtingsgebied met middelhoge tot hoge archeologische verwachting" op grond van het bestemmingsplan Archeologie. Ook zijn het Parapluplan Parkeren Gemeente Katwijk en het Parapluplan Standplaatsen Katwijk vigerend.

In de regels van het bestemmingsplan "Mient Kooltuin" onder artikel 4 is bepaald dat de gronden op de plankaart aangewezen voor 'agrarische doeleinden' bestemd zijn voor de bedrijfsvoering van een grondgebonden agrarisch bedrijf, zoals veehouderijbedrijven en tuinbouwbedrijven, al dan niet gecombineerd met kassen, waarin ook niet grondgebonden tuinbouwteelt is toegestaan. Tevens zijn wegen, water en een recreatiewoning (uitsluitend ter plaatse waar deze op de plankaart is aangeduid) toegestaan. Onder artikel 7 is bepaald dat bouwwerken binnen het bouwvlak gebouwd mogen worden, ook zijn de uitzonderingen hierin bepaald. Het gevraagde is in strijd met de genoemde artikelen van het bestemmingsplan.



Figuur 3: Uitsnede bestemmingsplan "Mient Kooltuin"

Integraal advies

Wij beoordelen aan de hand van beleid, wet- en regelgeving en omgevingsaspecten of wij wel of niet meewerken aan het afwijken van het bestemmingsplan.

Hiervoor toetsen en adviseren wij op basis van de huidige activiteiten en ingediende plannen. Eveneens wordt elke aanvraag beoordeeld op zijn eigen omstandigheden en belangen, waarbij het algemeen belang wordt afgewogen tegen individueel belang.

Wij staan in de basis positief tegenover realisatie van sloop en herbouw van een woning op deze locatie. Dit omdat een bestaande woning wordt vervangen door een nieuwe woning. Voorts blijkt uit de voorliggende

plannen dat het perceel wordt heringericht. Dit draagt bij aan een hogere ruimtelijke kwaliteit van de omgeving.

Toelichting

Omgevingsverordening en Omgevingsvisie Zuid-Holland

Het gevraagde is niet in strijd met de regels die zowel de Verordening als de Visie stellen voor dit gebied.

Omgevingsvisie Katwijk en Gebiedsvisie Mient Kooltuin

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de Omgevingsvisie Katwijk en het gevraagde is in strijd met deze visie. De visie zet in op versterking van bestaand en recreatief aanbod in het binnen- en buitengebied. De Mient Kooltuin is hierbij aangegeven als recreatieve hotspot. De ontwikkeling van de Mient Kooltuin waarin het perceel is gelegen, is ook voor de regio van belang als recreatieve, ecologische en hydrologische bufferzone tussen Nieuw Valkenburg en de duinen. Om hier uitvoering aan te geven is de Gebiedsvisie Mient Kooltuin ontwikkeld.

Ondanks dat het plan strijdig is met de Omgevingsvisie zien wij mede op basis van de Gebiedsvisie Mient Kooltuin mogelijkheden om bestaande woningen te vervangen door bebouwing met een woonfunctie. Een voorwaarde is dat de ontwikkeling bijdraagt aan de doelen van de Mient Kooltuin. Deze aanvraag voldoet hieraan. Door aanplant van extra bomen en een wandel/fietsroute op deze kavel voor bezoekers van de Mient Kooltuin wordt de recreatieve waarde van het gebied vergroot.

Omgevingskwaliteit

Het plan is getoetst aan de onderwerpen bedrijven en milieuzonering, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, natuurbescherming en duurzaamheid. Gelet op de genoemde milieu hygiënische aspecten kan medewerking worden verleend aan de sloop van een aantal opstallen en het bouwen van een nieuwe woning.

Mobiliteit

Parkeren auto's

Het plan voldoet voor het parkeren van auto's, omdat er 3 parkeerplaatsen op eigen terrein in het plan zijn opgenomen.

De parkeerbalans

Voor het plan is voor de parkeernorm gebiedstype 'niet gereguleerd gebied, rest bebouwde kom' uit het parkeernormenbeleid van toepassing. Een woning heeft een parkeerbehoefte 2,2 parkeerplaatsen, inclusief 0,3 voor bezoekers.

De inrichting van het parkeren

Er zijn 3 parkeerplaatsen op eigen terrein in het plan opgenomen met de juiste maatvoering. Er bestaat al een uitrit.

Parkeren fietsen

Er is voldoende ruimte op eigen terrein voor het parkeren van fietsen.

Samenvatting

Voor het realiseren een vrijstaande woning met schuur zijn er vanuit verkeersaspecten geen belemmeringen.

Stedenbouw

De Mient Kooltuin is onmisbaar als groene zone tussen de woonlocatie en het Natura 2000 duingebied omdat de Mient Kooltuin o.a. een 'stikstof' buffer vormt. Daardoor is duidelijk dat nieuwe functies die zorgen voor een toename van verkeer (toename van stikstof uitstoot) niet of zeer beperkt mogelijk zijn en juist moeten bijdragen aan een versterking van het gebied. Het toevoegen van bebouwing wordt zo veel als mogelijk beperkt behoudens het vervangen van agrarische bebouwing en/of bedrijfswoningen mits deze bijdragen aan de doelen van de nieuwe Mient Kooltuin.

Het plan valt binnen de Gebiedsvisie Mient Kooltuin onder 'boskamers' waarin een afwisselend geprogrammeerde zone met opgaand groen en open percelen gewenst is. Deze zone vormt een overgang van het nieuwe barakkenbos naar het open landschap. Het is dus wenselijk dat nieuwe ontwikkelingen zoveel mogelijk bijdragen aan het versterken van de groene zone.

Het plan voorziet in de vervanging van bestaande bebouwing in een duurzame nieuwbouw. Op hetzelfde terrein wordt veel ruimte ingericht voor het aanplanten van bomen inclusief een potentieel wandelpad. Hierdoor wordt de groene zone en het recreatieve netwerk in de Mient Kooltuin versterkt. Het plan is in lijn met de gebiedsvisie van de Mient Kooltuin. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt gaan we akkoord met het gevraagde.

Wonen

In de Woonagenda Katwijk 2020-2024 worden woningbouwplannen aangemoedigd door de gemeente. De woningbehoefte is groot, terwijl de woningproductie achterblijft bij deze behoefte. De schaarste die op deze manier ontstaat willen we oplossen door het tempo waarmee woningbouw gerealiseerd wordt, te verhogen.

Het voorgestelde plan behelst het bouwen van 1 woning. Dit betekent een toevoeging van 1 woning aan de woningvoorraad van de gemeente Katwijk.

Archeologie

Uit de aangeleverde stukken blijkt dat met de ontgravingen boven het in het onderzoek vastgestelde archeologische niveau wordt gebleven. Er is geen gevaar dat archeologische resten worden aangetast. Verder aanvullend onderzoek is niet nodig. Vanuit archeologisch standpunt zijn wij akkoord met de de sloop van een (recreatie-) woning en de bouw van een woning aan de 2e Mientlaan 10 te Katwijk.

Gelet hierop kan voor deze activiteit met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onderdeel a, onder 2°, van de Wabo omgevingsvergunning worden verleend.

Beheers verordening

Op het perceel is geen beheers verordening van kracht, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Exploitatieplan

Omtrent de aangevraagde activiteit zijn geen regels gesteld in een exploitatieplan, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Regels gesteld door provincie of Rijk

Er gelden ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen regels die zijn gesteld krachtens een provinciale verordening of aanwijzingen van het Rijk, waarmee de aangevraagde activiteit in strijd is.

Vorbereidingsbesluit

Er geldt ter plaatse van de aangevraagde activiteit geen voorbereidingsbesluit.

2.4 Welstand

De aangevraagde activiteit is op 18-10-2021 voor advies voorgelegd aan de Stadsbouwmeester. De Stadsbouwmeester heeft de aangevraagde activiteit positief beoordeeld. Hieruit volgt dat voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 12 van de Woningwet.

ADVIES WELSTAND op verzoek van de gemeente **KATWIJK** over onder vermeld plan:

betreft	: uitgebreide omgevingsvergunning aanvraag
omschrijving	: het bouwen van een woning en het maken van een uitweg
adres	: 2e Mientlaan 10 Katwijk
datum vergadering	: 18-10-2021
eerder behandeld	: ja

De stadsbouwmeester heeft zich bij deze advisering gebaseerd op het beleid van de gemeente zoals dat is vastgelegd in haar welstandsnota.

welstandsgebied

: 16. Kust en landelijkgebied

Conclusie:**Akkoord**, niet strijdig met redelijke eisen van welstand.**Motivering:**

Het bouwplan voldoet aan het door de raad vastgestelde beleid. De architectonische uitwerking en het kleur- en materiaalgebruik van de woning zijn voldoende hoogwaardig en verzorgd en afgestemd op de bestaande en in ontwikkeling zijnde omgeving.

**Opmerkingen/Suggesties:** -**2.5 Tunnelveiligheid**

De aangevraagde activiteit betreft geen wegtunnel.

Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen***Toetsingsgronden***

Op grond van artikel 2.1.5.3 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Katwijk (hierna: de APV), gelezen in samenhang met artikel 1.8 van die verordening en artikel 2.18 van de Wabo, kan de omgevingsvergunning voor deze activiteit worden geweigerd in het belang van:

- a. de bescherming van het uiterlijk aanzien van de omgeving;
- b. de bescherming van groenvoorzieningen van de gemeente;
- c. de openbare orde;
- d. de openbare veiligheid;
- e. de volksgezondheid;
- f. de bescherming van het milieu;

Uiterlijk aanzien van de omgeving

Er is geen sprake van een zodanige aantasting van het uiterlijk aanzien van de omgeving, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Groenvoorzieningen

Er is geen sprake van een zodanige aantasting van groenvoorzieningen van de gemeente, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Openbare orde

Er is geen sprake van een zodanige inbreuk op de openbare orde, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Openbare veiligheid

Er is geen sprake van een zodanige inbreuk op de openbare veiligheid, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Volksgezondheid

Er is geen sprake van een zodanige invloed op de volksgezondheid, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

Milieu

Er is geen sprake van een zodanige invloed op het milieu, dat om die reden de aangevraagde omgevingsvergunning voor deze activiteit zou moeten worden geweigerd.

BIJLAGE II

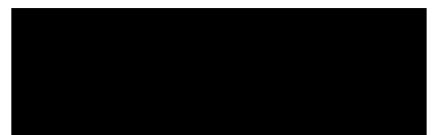
Bouwbesluit

Wij verlenen de omgevingsvergunning onder de voorwaarde dat uiterlijk 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden de volgende gegevens en bescheiden worden ingediend:

1. constructieberekeningen

De overige voorwaarden staan opgenomen in de bij dit besluit gevoegde anterieure overeenkomst.

Bijlage 2





0 10 20 30 40 50m

12345

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

25

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 1000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

Katwijk

B

7034

kadaster



Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 10 juni 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.