

Beschikking



Chemours Netherlands B.V.
Baanhoekweg 22
3313 LA Dordrecht

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 – 246 80 00
F 010 – 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
1989608_4577645

Uw kenmerk
OLO 7399547

Datum
13 april 2023

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren Advies en Omgeving

Bijlagen
-



Onderwerp
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

Onderwerp

Op 14 december 2022 hebben wij van Chemours Netherlands B.V. een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Baanhoekweg 22 te Dordrecht en is geregistreerd onder OLO-nummer 7399547.

De aanvraag bevat het onderdeel bouwen. De aanvraag betreft de uitbreiding van de verharding bij de VF2 losplaats.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo).

Ons kenmerk
1989608_4577645



De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
namens dezen,

mr. S. Eekhout-Glas
teammanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond
DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening.

Ons kenmerk
1989608_4577645



Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan *Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland*. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de **Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag**. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

Uitvoering Bouwbesluit

U wordt nadrukkelijk verzocht bij de uitvoering van uw plan de betrokken partijen hiervan op de hoogte te stellen. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 bent u verplicht uiterlijk twee dagen voor de start en uiterlijk op de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden dit te melden aan het bevoegd gezag. Melden kan via www.formdesk.com/dcmr/aanvang en www.formdesk.com/dcmr/gereed. Nagezonden stukken dient u bij voorkeur via het omgevingsloket online aan te bieden.

Verzonden op: 14 april 2023

Ons kenmerk
1989608_4577645



INHOUDSOPGAVE

| | |
|--|---|
| PROCEDURELE OVERWEGINGEN | 5 |
| INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN | 7 |
| Overwegingen en toetsingen bouwen | 7 |
| OVERWEGINGEN OVERIGE ACTIVITEITEN..... | 8 |
| Overwegingen met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Wet natuurbescherming) | 8 |

PROCEDURELE OVERWEGINGEN

Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

Aanhouden beslissing

De aanvraag ligt in een gebied waarvoor, vóór de dag van ontvangst van de aanvraag, het voorbereidingsbesluit "Actualiseren bestemming detailhandel" in werking trad. Op grond van artikel 3.3, lid 1 onder a. van de Wabo moet de beslissing op een aanvraag dan worden aangehouden totdat het voorbereidingsbesluit is vervallen.

Op grond van artikel 3.3, lid 3 van de Wabo kunnen wij de omgevingsvergunning nu toch verlenen, omdat de aanvraag niet in strijd is met het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan. De aanvraag bevat namelijk geen detailhandel zoals bedoeld in het voorbereidingsbesluit.

Beslistermijn verlengen

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van acht weken te verlengen met zes weken zoals bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven.

Volledigheid en ontvankelijkheid

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak.

Gezien de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 november 2022 met kenmerk 202107079/1/R4 hebben wij de aanvrager, met betrekking tot een mogelijke aanhaakverplichting van de Wet natuurbescherming, per brief van 9 maart 2023, in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren met betrekking tot een Aeries berekening voor de realisatiefase. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 31 maart 2023.

Ons kenmerk
1989608_4577645



Na ontvangst van de aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag opnieuw getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag samen met de aanvullingen volledig is en voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen. De termijn voor het nemen van het besluit is opgeschort tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld.

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Dordrecht de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Naar aanleiding hiervan hebben wij geen adviezen ontvangen.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid.

Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Overwegingen en toetsingen bouwen

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft bouwen de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan 'De Staart' en heeft hierin de bestemming 'Bedrijf', de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie-2' en de gebiedsaanduiding 'Gezoneerd industrieterrein'. De aanvraag is niet in strijd met de regels van het bestemmingsplan.

Daarnaast is het paraplubestemmingsplan 'Parkeren' van toepassing. Het project is hiermee niet in strijd, omdat het niet voorziet in een toename van de plaatselijke parkeerdruk.

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in een gebied waar geen redelijke eisen van welstand gelden volgens de laatst vastgestelde Welstandsnota Dordrecht.

Gelet op artikel 2.4 van de Mor en de geldende Bouwverordening, is de aanvraag geaccepteerd zonder beoordeling van het onderzoeksrapport naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

Het is in voldoende mate aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen van het Bouwbesluit 2012.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

OVERWEGINGEN OVERIGE ACTIVITEITEN

Overwegingen met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Wet natuurbescherming)

Inleiding

Voor het project 'Aanvraag uitbreiding verharding VF2 losplaats' heeft Chemours Netherlands B.V een onderzoek uitgevoerd naar de effecten van stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden tijdens de bouwwerkzaamheden van dit project. Chemours beschikt voor haar inrichting over een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor het exploiteren van een chemische fabriek.

Toetsing

De conclusie van de AERIUS-berekening is dat de beoogde plannen geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaken op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, en dat negatieve effecten daarmee zijn uitgesloten.

In de aangeleverde AERIUS-berekening is de beoogde situatie weergegeven, waarbij de feitelijke situatie is uitgebreid met een aantal emissiebronnen ten behoeve van de bouwwerkzaamheden. De bouwfase betreft de uitbreiding van een bestaande betonfundering waardoor het mogelijk wordt om tubetrailers veilig te kunnen lossen. Het betreft hier expliciet geen uitbreiding van transportbewegingen,

Voor zowel de referentiesituatie als het beoogde gebruik zijn de emissiebronnen degelijk gemotiveerd en correct gemodelleerd. Het is aannemelijk dat hiermee een goed beeld is gegeven van alle stikstofrelevante emissiebronnen en de effecten op de natuur.

Met het onderzoek is in deze voortoets voldoende aangetoond dat het plan geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaken op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, en dat negatieve effecten daarmee zijn uitgesloten. Om deze reden is voor de aangevraagde activiteiten geen vergunningplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming, en vormt het onderdeel stikstofdepositie verder ook geen belemmeringen.

Conclusie

Met nu voorliggende aanvraag is naar ons inziens voldoende aangetoond dat de plannen geen negatieve effecten op beschermde natuur zullen veroorzaken. Op basis van deze voortoets vormt het onderdeel stikstofdepositie hiertoe geen belemmering en is Wnb-vergunningplicht is niet aan de orde.