

**Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht**

DATUM	20 april 2023	TEAM	Vergunningverlening Natuur en Landschap
ZAAKKENMERK	Z-WNB-RI-REG-2022-0672	REFERENTIE	Servicebureau
NUMMER	824A7DFF	DOORKESNUMMER	030-2583311
UW BRIEF VAN	9 april 2022	FAX	030-2583139
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Servicebureau@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE(N)	1: Locatie plangebied 2: Locatie aangetroffen verblijfplaatsen	ONDERWERP	Afwijzing aanvraag Wet natuurbescherming

Op 9 april 2022 hebben wij uw aanvraag ontvangen. U heeft ontheffing aangevraagd in het kader van de Wet natuurbescherming (hierna: wet), onderdeel soortenbescherming. De aanvraag is ingediend door Loo Plan B.V. namens Stichting Woonin (voorheen Stichting Mitros), voor de locatie Walcheren, Balearen en omgeving in Utrecht (hierna: plangebied) en is bij ons geregistreerd onder zaakkenmerk Z-WNB-RI-REG-2022-0672.

1. Besluit

Op basis van de wet en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017 hebben we besloten de aanvraag tot ontheffing van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming af te wijzen.

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

2. Motivering van de afwijzing**2.1 Omschrijving van de aanvraag**

Uw aanvraag heeft betrekking op het uitvoeren van periodiek onderhoud bij 104 woningen in het plangebied. De werkzaamheden die van invloed zijn op de verblijfplaatsen van de aangetroffen beschermde soorten zijn: het plaatsen van steigers, het herstellen van voegen en metselwerk, het isoleren van panelen, het vervangen van panelen, boeiboorden en kozijnen, het verwijderen van asbesthoudende borstwering van de woonhuizen en het vervangen van de daken van de opslagen. De locatie van het plangebied is weergegeven in bijlage 1 van dit besluit.

U vraagt ontheffing van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, eerste, tweede en vierde lid, van de wet, voor zover dit betreft het opzettelijk doden, het opzettelijk verstoren en het beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) voor de periode van 15 april 2023 tot en met 31 december 2024.

Procedure

Op 21 juli 2022, 6 september 2022, 28 september 2022, 12 november 2022 en op 29 november 2022 heeft u deze aanvraag aangevuld. Wij hebben de aanvraag afgehandeld volgens hoofdstuk 5 van de wet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb).

Bij brief van 19 december 2022 hebben wij u ons voornemen tot afwijzing gestuurd en u in de gelegenheid gesteld voor het geven van een zienswijze. We hebben op 6 februari 2023 uw zienswijze ontvangen. Samengevat heeft u aangegeven waarom u denkt dat de werkzaamheden onder een wettelijk belang vallen en heeft u ter verduidelijking van de aanvraag het activiteitenplan aangepast. Uw motivering hebben we meegenomen in de afweging. Onze reactie op uw zienswijze leest u in paragraaf 2.4 van deze beschikking. In ons voornemen tot afwijzing lag het accent op onduidelijkheden in de aanvraag en het ontbreken van een wettelijk belang. Met de nieuwe informatie uit de zienswijze hebben wij de aanvraag opnieuw beoordeeld. Bij deze heroverweging hebben wij beoordeeld dat met name de alternatievenafweging onvoldoende onderbouwd is.

2.3 Toetsingskader

De gewone dwergvleermuis is beschermd op grond van artikel 3.5 van de wet.

2.4 Motivering

De aangevraagde ontheffing kan alleen worden verleend als is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b) er is een geldig wettelijk belang;
- c) er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

a) Er bestaat geen andere bevredigende oplossing (Alternatievenafweging)

Omschrijving van alternatieven

Locatie

De voorgenenen werkzaamheden zijn specifiek voor de in deze ontheffing aangevraagde woningen. De werkzaamheden zijn daarom locatie gebonden.

Planning en werkwijze

De huidige verblijfplaatsen en alle potentiële verblijfplaatsen zouden in de minst kwetsbare periode ontoegankelijk gemaakt worden. Het ontoegankelijk maken en de controle zouden worden uitgevoerd door een ecooloog.

In de zienswijze schrijft u: "Om te kunnen vaststellen wanneer onderhoud aan haar sociale huurwoningen noodzakelijk is, werkt Woonin met een Meerjarenonderhoudsbegroting (MJOB). [...] Daarbij worden de werkzaamheden zoveel mogelijk geclusterd uitgevoerd, met als gevolg dat sommige onderhoudswerkzaamheden eerder of juist later (bij een volgende onderhoudscyclus) worden gedaan. Indien strategisch passend, wordt door Woonin gelijktijdig met het planmatig onderhoud ook de isolatie van de woningen verbeterd. Door de verschillende werkzaamheden geclusterd uit te voeren worden niet alleen kosten bespaard, maar wordt ook overlast voor de bewoners en voor de beschermde soorten zoveel mogelijk beperkt. Het aantal momenten waarop de beschermde soorten worden verstoord, wordt door geclusterde uitvoering immers beperkt." Het geclusterd uitvoeren van werkzaamheden zou inderdaad het beste alternatief zijn voor de aanwezige beschermde soorten. Uit de zienswijze bij deze ontheffingsaanvraag lijkt de clustering binnen de huidige MJOB echter te betekenen dat de werkzaamheden bij een groter aantal woningen wordt uitgevoerd en niet dat alle noodzakelijke werkzaamheden aan dezelfde woning gelijktijdig worden uitgevoerd. Zo worden energetische maatregelen niet of nauwelijks uitgevoerd, zodat deze werkzaamheden bij een van de volgende onderhoudsrondes uitgevoerd moeten worden. Bovendien wordt in het activiteitenplan beschreven dat er geen werkzaamheden aan de dakpannen worden uitgevoerd. In de nulmeting van Balearen staat echter: "Visueel gezien zijn de daken matig en zien we op diverse plaatsen breuken in de dakpannen." En "Op diverse plaatsen hebben wij geconstateerd dat het dakbeschot/dakvoet zijn aangetast." De voor de

beschermde soorten ingrijpende werkzaamheden aan het pannendak worden dus ook uitgesteld tot het volgend periodiek onderhoud. Uit de zienswijze blijkt dus dat het bij de huidige meerjarenbegroting juist goed mogelijk is dat er iedere 5 tot 7 jaar werkzaamheden uitgevoerd zullen worden waarbij verblijfplaatsen vernietigd worden, doordat niet alleen bij groot onderhoud/renovatie, maar ook bij periodiek onderhoud ingrijpende werkzaamheden worden uitgevoerd.

In de alternatievenafweging ontbreekt de afweging om niet verstorende werkzaamheden iedere 5-7 jaar uit te voeren en alle werkzaamheden waarbij verblijfplaatsen worden verstoord en/of vernietigd op één moment tijdens groot onderhoud of renovatie uit te voeren.

Inrichting

Er zijn vóór 15 februari 2022 tijdelijke kasten geplaatst op geschikte locaties. Alle aangetroffen verblijfplaatsen worden in het plan gecompenseerd. Door de voorgestelde onderzoeksmethode wordt ervan uitgegaan dat er zeven zomerverblijfplaatsen gemist zijn. Deze gemiste zomerverblijfplaatsen worden echter niet tijdelijk gecompenseerd. Hierdoor zijn er onvoldoende tijdelijke alternatieve verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis geplaatst om te dienen als tijdelijk alternatief om de periode tot en met permanente alternatieve verblijfplaatsen te overbruggen. Conform Kennisdocument gewone dwergvleermuis dienen tijdelijke verblijfplaatsen voor één of enkele dieren tenminste 50 centimeter hoog en 20 centimeter breed te zijn. De geplaatste tijdelijke voorzieningen hebben een buitenmaat van 30 centimeter hoog en 25 centimeter breed. De gekozen tijdelijke vleermuiskasten wijken sterk af van de maatvoering in het Kennisdocument en zijn daarom niet voldoende geschikt als alternatieve verblijfplaatsen. Wij hebben deze tijdelijke verblijfplaatsen daarom als experimenteel beoordeeld. De helft van de geplaatste tijdelijke vleermuiskasten is daarom vóór 1 maart 2023 vervangen door andere tijdelijke kasten die voldoen aan de maatvoering uit het Kennisdocument gewone dwergvleermuis. Wij hadden in onze brief van 30 augustus 2022 aangegeven dat indien de helft van de tijdelijke kasten vervangen werd dat er dan een variatie aan alternatieve maatregelen aangeboden zou worden. Deze variatie wordt niet bereikt met het toepassen van slechts één type tijdelijke vleermuiskast die wel aan de maatvoering van het kennisdocument voldoet. De aangeboden tijdelijke voorzieningen beoordelen wij daarom als onvoldoende.

Er zouden geschikte permanente inmetSELstenen geplaatst worden op geschikte locaties en ook zou een deel van de verblijfplaatsen weer toegankelijk zijn na afloop van de werkzaamheden. Volgens de beschrijving van de werkzaamheden zouden er verblijfplaatsen vernield kunnen worden bij het vervangen van panelen en het isoleren achter de Volkernpanelen bij complex OCHL-9332. Deze verblijfplaatsen zouden niet permanent gecompenseerd worden, waardoor het aantal permanente inmetSELstenen onvoldoende is.

Conclusie alternatievenafweging

Uit de onderbouwing van de aanvraag blijkt dat u onvoldoende alternatieven overwogen heeft om de negatieve effecten van de werkzaamheden op de gewone dwergvleermuis te mitigeren (verzachten) en te compenseren. Er wordt daardoor niet voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de wet voor het onderdeel soortenbescherming.

b) Belangenafweging

Omschrijving van het belang

Wij toetsen of het belang van de ingreep zwaarder mag wegen dan het beschermingsbelang van de soorten zoals is vastgelegd in de wet. Voor de gewone dwergvleermuis heeft u de ontheffing aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 3.8, vijfde lid, onder b, aanhef en onder 3, van de wet: "In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten".

‘Andere dwingende redenen van groot openbaar belang’

U geeft hierbij onder andere het volgende aan: Er is in deze aanvraag sprake van een groot en openbaar belang, omdat: “Stichting Woonin de grootste woningcorporatie in de stad Utrecht is. In de wijk Lunetten in Utrecht is Woonin onder meer eigenaar en verhuurder van de sociale huurwoningen in het complex Walcheren e.o. en de sociale huurwoningen in het complex Balearen e.o., waarop de ontheffingsaanvraag ziet. Woonin is een toegelaten instelling die uitsluitend werkzaam is in het belang van de volkshuisvesting, zoals bedoeld in de Woningwet. Als toegelaten instelling is aan Woonin de wettelijke taak opgedragen om sociale huurwoningen te bouwen en te verhuren, en ook om deze in stand te houden. Zoals is bevestigd door de Europese Commissie, gaat het hierbij om diensten van algemeen economisch belang. Om haar sociale huurwoningen in stand te houden – zoals in de wet aan Woonin is opgedragen –, is regulier planmatig onderhoud aan het casco van de woningen noodzakelijk.[...] Het onderhoudsbeleid van Woonin is in overeenstemming met haar wettelijke taak gericht op behoud van haar sociale huurwoningen voor de lange termijn. Het achterwege laten van onderhoud van het casco leidt immers uiteindelijk tot een zodanige verslechtering van de woningen, dat deze onbewoonbaar worden en moeten worden gesloopt. Nu het voorgenomen planmatig onderhoud aldus noodzakelijk is voor het uitvoeren van de aan Woonin opgedragen wettelijke taak, te weten het in stand houden van haar sociale huurwoningen, is dan ook sprake van groot en openbaar belang. Het grote openbare belang van de instandhouding van sociale huurwoningen raakt vanzelfsprekend ook het belang van volksgezondheid en omvat ook redenen van sociale en economische aard. Het niet tijdig uitvoeren van regulier planmatig onderhoud aan de sociale huurwoningen van Woonin zal uiteindelijk immers leiden tot lekkages en schimmelvorming en sloop van deze woningen. Het sociale en economische belang bij het voorkomen hiervan door tijdig regulier onderhoud uit te voeren aan de woningen, is een gegeven. Het door tijdig onderhoud voorkomen van gezondheidsrisico’s voor de bewoners van de sociale huurwoningen van Woonin is dat evenzeer.”

U geeft aan dat de werkzaamheden ook een dwingend karakter hebben, omdat “het bij planmatig onderhoud om een langetermijnbelang gaat; namelijk het in stand houden van de sociale huurwoningvoorraad van Woonin ook in de toekomst.”

Het belang ‘andere dwingende redenen van groot openbaar belang’ is hiermee voldoende aangetoond.

‘Volksgezondheid’

In de aangeleverde asbestinventarisatie rapporten wordt geconcludeerd dat het aanwezige asbest geen direct risico vormt. Bovendien is het aangeleverde asbestonderzoek uitgevoerd bij Sudeten 111, een woning die niet in het plangebied ligt. Er wordt aanvullend onderzoek geadviseerd naar de bitumen dakafwerking en naar de borstweringspanelen van de andere woningen. Dit nader asbest onderzoek is niet aangeleverd. Er zijn derhalve geen bewijsstukken voor de aanwezigheid van asbest in deze delen van de woningen.

Uit de aangeleverde rapportages blijkt niet dat er een risico voor de volksgezondheid bestaat als het asbest niet verwijderd wordt. Wij begrijpen dat eventueel aanwezig asbest in het belang van de mensen die het werk uitvoeren, verwijderd dient te worden, indien aan asbesthoudende onderdelen gewerkt wordt. Het belang ‘volksgezondheid’ is daarmee in het kader van de Wet natuurbescherming onvoldoende aangetoond.

‘Bescherming van wilde flora en fauna’

U schrijft verder dat: “gesteld kan worden dat uitvoering van het planmatig onderhoud in het belang is van de gewone dwergvleermuis. Wanneer als gevolg van het niet uitvoeren van het noodzakelijke onderhoud de woningen uiteindelijk moeten worden gesloopt, zouden daarmee immers ook de verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis definitief verloren gaan. In zoverre zijn de onderhoudswerkzaamheden dan ook nodig in het belang van de bescherming van de gewone dwergvleermuis en haar habitat, zoals bedoeld in artikel 3.8, lid 5, onder b, aanhef en onder 1 van de Wet

natuurbescherming.” Deze onderbouwing is onvoldoende. Als het onderhoud niet wordt uitgevoerd, ontstaan er in de loop van de tijd eerst meer potentiële verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis. Wij hebben reeds in ons voornemen tot afwijzing van 19 december 2022 aangegeven dat indien u de ontheffing aanvraagt onder het belang ‘bescherming van de wilde flora en fauna’ u een goed inrichtingsplan dient aan te leveren waaruit duidelijk blijkt dat er voldaan wordt aan het bovengenoemde belang, dit plan ontbreekt in deze aanvraag.

Conclusie

Het belang “andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard” is aangetoond. Het belang “volksgezondheid” is niet aangetoond, omdat er geen risico voor de volksgezondheid bestaat als het eventueel aanwezige asbest niet wordt verwijderd. Het belang ‘bescherming van de wilde flora en fauna’ is niet voldoende onderbouwd. Met deze onderbouwing is daarom sprake van een wettelijk belang van de ingreep. In dit geval weegt het belang van de ruimtelijke ingreep daarom zwaarder dan het beschermingsbelang van de soort.

c) Ecologische beoordeling (gunstige staat van instandhouding)

Onderzoeksresultaten

U heeft het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van beschermde soorten. Ook heeft u onderzocht welk effect de ingreep heeft op aanwezige beschermde soorten. Op basis van artikel 3:2 van de Awb hebben wij ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologische onderzoek.

Het onderzoek is uitgevoerd door het hanteren van een methode waarmee grote gebieden kunnen worden onderzocht. Hierdoor is de verwachting dat er zomerverblijfplaatsen gemist zijn, omdat per onderzoeker minder dan 75% van het onderzoeksgebied te overzien is. Hiervoor is een correctie toegepast, waarmee het aantal zomerverblijfplaatsen geschat wordt aan de hand van de verhouding zomer- en paarverblijfplaatsen bij regulier vleermuisonderzoek volgens het Vleermuisprotocol.

Aanwezige beschermde soort

Gewone dwergvleermuis

Er zijn zeven paarterritoria en één zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis vastgesteld in het plangebied. Omdat de voorgestelde onderzoeksmethode is toegepast, wordt er gecorrigeerd voor de gemiste zomerverblijfplaatsen. Er wordt dan ook de inschatting gemaakt dat er zeven paarverblijfplaatsen en acht zomerverblijfplaatsen in het plangebied aanwezig zijn. In het activiteitenplan wordt in het hoofdstuk over permante compensatie echter ook één extra paarverblijfplaats en één extra zomerverblijfplaats toegevoegd voor de aangetroffen zomerverblijfplaats in de berging. Indien deze verblijfplaatsen meegerekend worden zouden er in totaal acht paarverblijfplaatsen en negen zomerverblijfplaatsen in het plangebied zijn.

Er is één zomerverblijfplaats vastgesteld onder de daktrim van een opslag bij Lofoten 42-48. Er zijn zeven paarterritoria vastgesteld bij: Walcheren 76; Walcheren 120; Furkabaan 681; Balearen 35-37; Lofoten 42-48; Simplonbaan 149-151 en Sudeten 149. De invliegopeningen van de paarverblijfplaatsen zijn onbekend. Omdat (vorstvrije) verblijfplaatsen ook als (tijdelijke) winterverblijfplaats door één of enkele dieren gebruikt kunnen worden, kunnen individuele winterverblijfplaatsen niet worden uitgesloten.

Gunstige staat van instandhouding

Gewone dwergvleermuis

Landelijk

De gewone dwergvleermuis is de meest voorkomende vleermuis in Nederland (Kennisdocument gewone dwergvleermuis. BIJ12, versie 1.0 - 2017). De populatieomvang van de gewone dwergvleermuis wordt geschat op 300.000 tot 600.000 dieren (Vleermuizen. Limpens en Thissen, 2014. In Wot-rapport 124, 2014). Over de periode 2015-2020 lijkt er een matige toename te zijn in het aantal waarnemingen van gewone dwergvleermuis. De populatietrend wordt geschat op een toename van ongeveer 3% (Netwerk Ecologische Monitoring 2021 in Telganger November 2021). Bijna de gehele oppervlakte van Nederland kan gezien worden als verspreidingsgebied voor de gewone dwergvleermuis (Gewone dwergvleermuis. Verspreidingsatlas.nl, 2022).

De gewone dwergvleermuis is voor zijn leefgebied afhankelijk van gebouwen met invliegopeningen (open spouwmuren) en van voldoende voedselaanbod. In de periode 2008-2018 is het aantal van deze gebouwen min of meer gelijk gebleven (Factsheets voor 25 soorten. Logemann et al, 2018). Isolatiwerkzaamheden zorgen voor een verbetering van de energieprestaties van gebouwen, maar ook voor een aantasting van de verblijfplaatsen en daarmee het leefgebied van de gewone dwergvleermuis.

De landelijke staat van instandhouding wordt door Logemann et al (Factsheets voor 25 soorten, 2018) momenteel beoordeeld als **ongunstig - ontoereikend**, maar gunstig als genoeg mitigerende maatregelen genomen worden. De Zoogdiervereniging beoordeelt de staat van instandhouding als onbekend, met de laatste update van 2018 (Gewone dwergvleermuis. Zoogdiervereniging.nl, 2018).

Regionaal en lokaal

Er zijn geen aanwijzingen dat de situatie in de gemeente Utrecht afwijkt van de landelijke situatie. Bij onderzoek van Loo Plan binnen de gemeente Utrecht wordt de gewone dwergvleermuis nagenoeg altijd aangetroffen. Ook de natuurwaardenkaart van gemeente Utrecht geeft eenzelfde beeld. Uit de monitoring van de tellingen in VleerMUS in het kader van het SMP Utrecht is de afgelopen 5 jaar sprake van een stabiele gelijkblijvende trend.

Effect van de ingreep op de aanwezige beschermde soort

Door de gekozen onderzoeksmethode is niet alleen de exacte locatie van de paarverblijfplaatsen niet bekend, ook de locatie van de zomerverblijfplaatsen is onbekend. Hierdoor is niet met zekerheid vast te stellen hoeveel verblijfplaatsen verloren zullen gaan. Verblijfplaatsen in de spouw en het dak zouden alleen tijdelijk ontoegankelijk gemaakt worden en na de werkzaamheden weer beschikbaar komen, mits de invliegopeningen niet door de werkzaamheden worden afgedicht. Voor het bepalen van het effect van de werkzaamheden gaan wij echter uit van de locatie van de verblijfplaatsen waarop de werkzaamheden het grootste effect hebben.

Bij complex OHCL-9002 (Walcheren e.o.) zouden verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis die zich in de spouw van de woningen bevinden tijdelijk verstoord worden door het ontoegankelijk maken om het herstelwerk van voegen en metselwerk uit te voeren en om kozijnen van de hoekwoningen te vervangen. Deze verblijfplaatsen in de spouw zouden na de werkzaamheden weer beschikbaar zijn, mits invliegopeningen bij de werkzaamheden niet worden afgedicht. Bij dit complex zouden verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vernietigd worden door het vervangen van boeidelen. Er zijn drie paarterritoria van de gewone dwergvleermuis aangetroffen bij dit complex.

Bij complex OHCL-9332 (Balearen e.o.) zouden verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis die zich in de spouw van de woningen bevinden tijdelijk verstoord worden door het ontoegankelijk maken om het herstelwerk van voegen en metselwerk uit te voeren, om kozijnen te vervangen en om de borstwering te vervangen. Deze verblijfplaatsen in de spouw zouden na de werkzaamheden weer beschikbaar zijn, mits invliegopeningen bij de werkzaamheden niet worden afgedicht. Bij dit complex worden verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vernietigd door het vervangen van

panelen, het isoleren achter Volkernpanelen en door het vervangen van de dakbedekking van de bergingen. Er zijn vier paarterritoria en één zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis aangetroffen bij dit complex.

In het activiteitenplan gaat u ervan uit dat er maximaal negen verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis door de werkzaamheden worden vernield. "Drie verblijfplaatsen in de opslagen van complex OHCL-9332 (één bekende zomerverblijfplaats, één mogelijke paarverblijfplaats en één zomerverblijfplaats ter compensatie van het protocol voor grotere gebieden) en zes verblijfplaatsen in de woningen van OHCL-9002 (drie paarverblijfplaatsen en drie zomerverblijfplaatsen ter compensatie van het protocol voor grotere gebieden)."

U schrijft : "Bij de woningen van complex OHCL-9332 zijn echter geen boeidelen aanwezig." In de tabel van hoofdstuk 3 van het Activiteitenplan gaat u er echter vanuit dat er ook invliegopeningen en verblijfplaatsen vernietigd worden in complex OHCL-9332 door het isoleren achter de Volkern-panelen en door het vervangen van de panelen. Wij gaan er bij de beoordeling vanuit dat deze werkzaamheden aan complex OHCL-9332 worden uitgevoerd. En dat daarbij vier paar- en winterverblijfplaatsen en vier zomer- en winterverblijfplaatsen ter compensatie van het protocol voor grotere gebieden mogelijk zouden worden vernield.

Verder schrijft u: "Achter de gevelbetimmering zijn geen potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn. Zie hiervoor ook de bijgeleverde nadere inspectie van complex OHCL-9002." De nadere inspectie is echter niet bijgeleverd. Wij kunnen deze daarom niet beoordelen. Aangezien de boeiboorden van dit complex worden vervangen, heeft u al beoordeeld dat de aanwezige zomer- en paarverblijfplaatsen door de werkzaamheden worden vernield.

Wij beoordelen het effect van de werkzaamheden als volgt:

Door de werkzaamheden aan complex OHCL-9002 zouden drie paar- en winterverblijfplaatsen en drie zomer- en winterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis mogelijk worden vernield door het vervangen van de boeidelen.

Door de werkzaamheden aan complex OHCL-9332 zouden vier paar- en winterverblijfplaatsen en vier zomer- en winterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis mogelijk worden vernield door het vervangen van panelen en door het isoleren achter Volkernpanelen. Tevens zouden in Complex OHCL-9332 één paarverblijfplaats en twee zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis worden vernield door het vervangen van de dakbedekking van de bergingen. Daarnaast zou de gewone dwergvleermuis worden verstoord en in sommige gevallen mogelijk worden gedood door de verborgen leefwijze van de soort. Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van verbodsbepalingen uit de wet en een ontheffing is daarom noodzakelijk.

Mitigerende en compenserende maatregelen

Om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken heeft u mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen voorgesteld.

Mitigerende maatregelen

Alle bekende en potentiële verblijfplaatsen zouden ongeschikt gemaakt worden in de periode van 15 april t/m 14 mei 2023 of 15 augustus t/m 15 oktober 2023. Exclusion flaps zouden worden geplaatst als uitgang vanuit een opening. Door de exclusion flaps kunnen de vleermuizen de verblijfplaats verlaten, maar niet langer terugkeren. Toegangen zouden verder worden dichtgezet met panlatten, rugvulling of hoekprofielen. Deze werkwijze zou ook worden toegepast op de opslagen achter de woningen. Aanwezige stootvoegen en kieren zouden worden dichtgezet met bijenbekjes, spouwmuurborsteltjes of rugvulling. Deze materialen zouden na de werkzaamheden weer verwijderd worden. Het ongeschikt maken en de controle zou plaatsvinden onder begeleiding van een ecooloog.

Compenserende maatregelen

Ter tijdelijke compensatie van de zeven vastgestelde paar- en winterverblijfplaatsen en de vastgestelde zomerverblijfplaats zijn er 32 muurschalen geplaatst in februari 2022 op geschikte locaties. Deze muurschalen voldoen echter niet aan de maten voor alternatieve verblijfplaatsen van model A uit het kennisdocument gewone dwergvleermuis (BIJ12, 2017). Wij beoordelen de gebruikte kasten daarom als niet voldoende geschikt als alternatief voor de aan te tasten functies, waardoor de geplaatste tijdelijke compensatie slechts voor 50% geldt. Wij hebben u de mogelijkheid gegeven om 50% extra alternatieve verblijfplaatsen aan te bieden in de vorm van vleermuiskasten die voldoen aan de voorwaarden van het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (BIJ12, 2017) of 50% van de geplaatste muurschalen te vervangen voor geschikte alternatieve verblijfplaatsen die voldoen aan de voorwaarden van het Kennisdocument Gewone dwergvleermuis (BIJ12, 2017). Wij hadden in onze brief van 30 augustus 2022 aangegeven dat indien de helft van de tijdelijke kasten vervangen werd dat er dan een variatie aan alternatieve maatregelen aangeboden zou worden, bijvoorbeeld in materiaalsoort, aantal lagen en kleur. Deze alternatieve compensatie zou op dezelfde locatie gerealiseerd worden als de huidige plek van de muurschalen, waardoor er geen extra gewoningstijd nodig is. U heeft gekozen voor 50% vervanging, maar geen differentiatie in het type tijdelijke kast dat wel voldoet aan de maten van het kennisdocument aangeboden.

Bovendien zijn er geen tijdelijke kasten geplaatst voor de zomerverblijfplaatsen die door het uitvoeren van de gekozen onderzoeksmethode gemist zijn. De tijdelijke compensatie is hiermee onvoldoende.

Er worden 36 inbouwkasten geplaatst. Op elk van de 24 kopse gevels wordt een grotere inbouwkast (type VMPMG1 'groot zomerverblijf', of een kast van vergelijkbare bouw, afmetingen en materiaal) geplaatst. Dit zijn twee-laags inbouwkasten, waarbij twee inbouwkasten aan elkaar geschakeld worden. De overige 12 inbouwkasten worden aan de voor- en achterzijden van de woningen gerealiseerd door middel van 'enkele' inbouwkasten (type VMPM2, of een kast van vergelijkbare bouw, afmetingen en materiaal). U gaat ervan uit dat er negen verblijfplaatsen door de werkzaamheden verloren gaan. Door het isoleren achter de Volkernpanelen en door het vervangen van panelen bij complex OHCL-9332 zouden er echter nog acht verblijfplaatsen mogelijk verloren gaan. Deze verblijfplaatsen worden niet gecompenseerd, waardoor de permanente compensatie onvoldoende is.

Conclusie ecologische beoordeling

De voorgestelde mitigerende en compenserende maatregelen om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken, zijn niet voldoende. Hierdoor is het niet uit te sluiten dat er een negatief effect ontstaat op de gunstige staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis, zoals wordt bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de wet. Er wordt niet voldaan aan deze voorwaarde voor een ontheffing in het kader van de wet voor het onderdeel soortenbescherming.

2.5 Conclusie toetsing aan de ontheffingsvoorwaarden

U heeft niet voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een ontheffing van de wet. Daarom kunnen wij u geen ontheffing verlenen als bedoeld in artikel 3.8, eerste lid, van de wet.

3. Aanvullende informatie

3.1 Verzending van deze beschikking

De mededeling van dit besluit verschijnt binnen twee werkdagen na verzending op www.officielebekendmakingen.nl.

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden een afschrift van de beschikking aan:

- Stichting Woonin;
- Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) Utrecht;
- Gemeente Utrecht

3.2 Bezwaar indienen

Belanghebbenden kunnen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht bezwaar indienen tegen dit besluit binnen zes weken na de verzenddatum van deze beschikking.

De datum van ontvangst van het ondertekende bezwaarschrift bepaalt of het binnen deze termijn van zes weken valt. We raden u daarom aan zo snel mogelijk het bezwaarschrift in te dienen.

U kunt op de volgende manieren een bezwaarschrift indienen:

- Via het digitale formulier met DigiD- of eHerkenning-ondertekening of via de printversie van dit formulier. U vindt dit formulier op www.provincie-utrecht.nl (zoekterm "Bezwaar tegen beslissing provincie").
- Via een zelfgeschreven bezwaarschrift

Maakt u geen gebruik van het digitale formulier met DigiD- of eHerkenning-ondertekening, maar van de printversie van het formulier of van een zelfgeschreven bezwaarschrift? Onderteken deze dan met een "natte handtekening" en stuur het inclusief eventuele bijlagen per post naar:

Provincie Utrecht
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

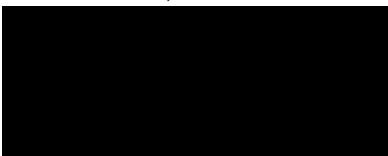
3.3 Andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen

We kunnen dus geen ontheffing van de verboden uit de wet verlenen voor dit project. Los van dit besluit kan het zijn dat u voor uw project andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Neem voor meer informatie hierover contact op met uw gemeente en/of regionale uitvoeringsdienst.

Heeft u een vraag over dit besluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via servicebureau@provincie-utrecht.nl en 030 258 91 11.

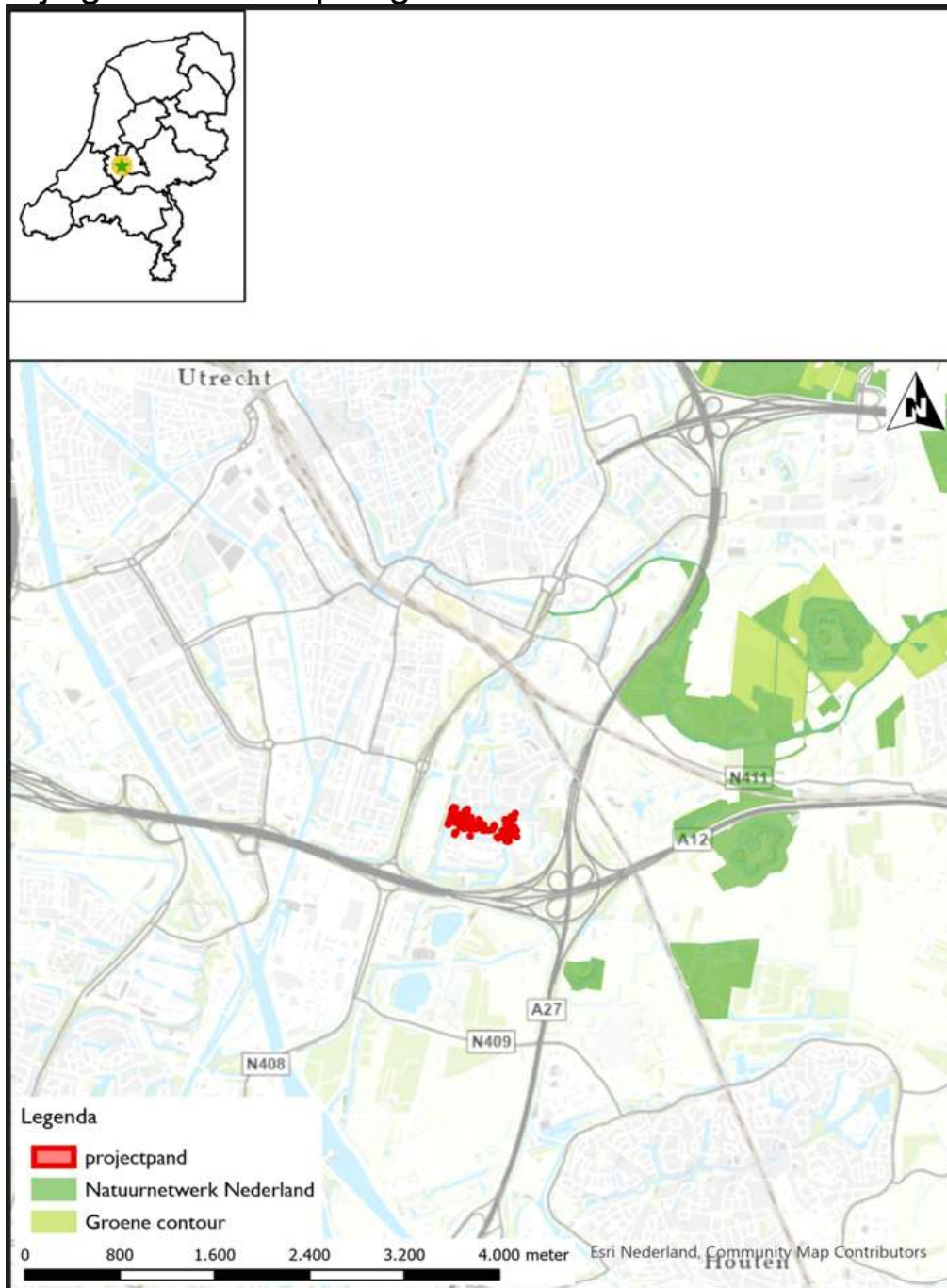
Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan deze beschikking). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



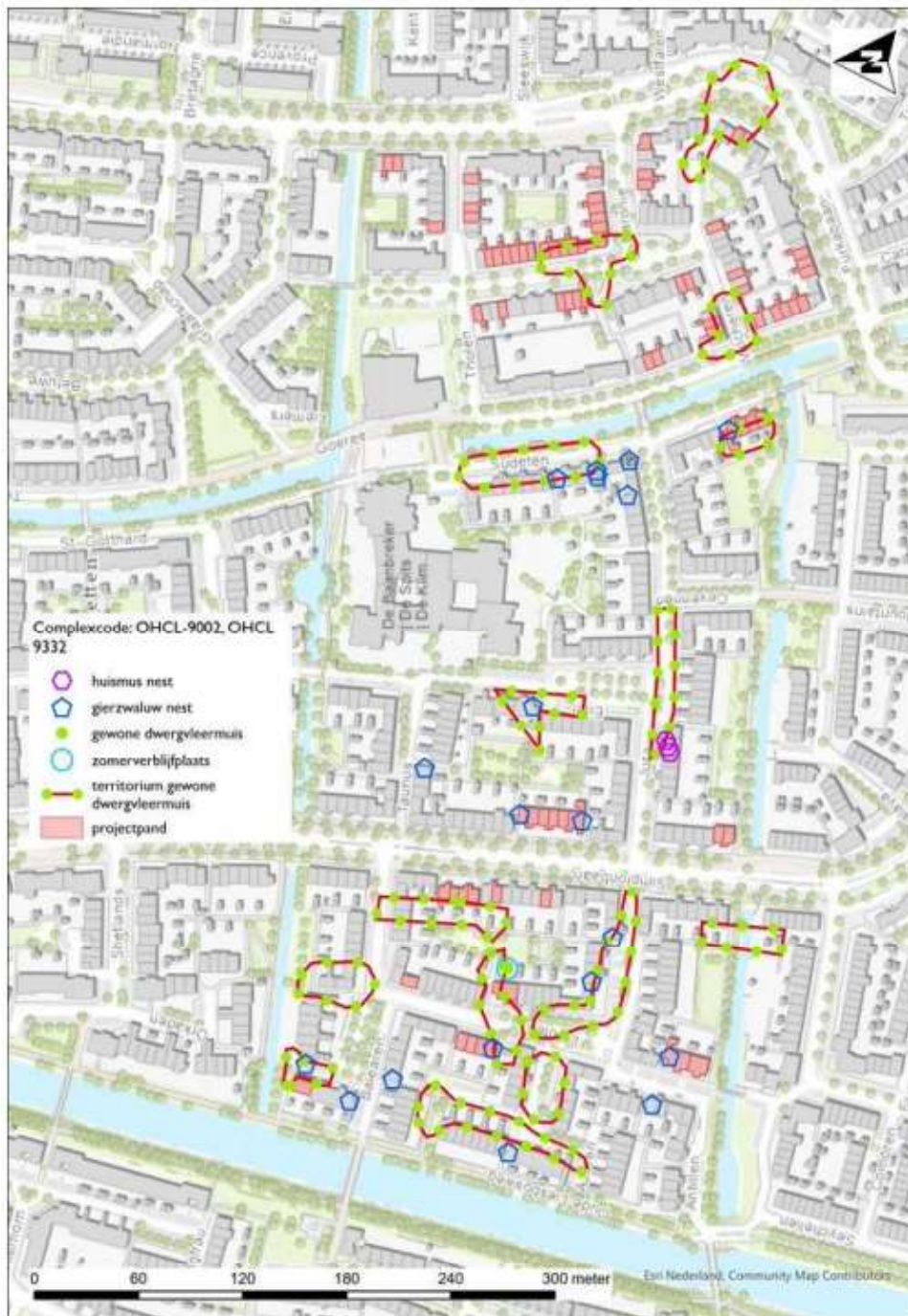
Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Locatie plangebied



Bron: aangeleverd bij de aanvraag

Bijlage 2: Locatie aangetroffen verblijfplaatsen



Figuur 1: Aangetroffen verblijfplaatsen beschermde soorten.

Bron: activiteitenplan Complex OHCL-9002 & OHCL-9332 Lunetten, Utrecht, Loo Plan; 15 juni 2022