

Projectplan Waterwet
'Herstel Natte Natuurparel Broekhuizerbroek'

Zienswijzenrapport

23 februari 2023

Zaaknummer: 2023-Z760

Documentnummer: WLDOC-2128118912-44098

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1.	Inleiding.....	3
1.1	<i>Ontvankelijkheid</i>	4
1.2	<i>Indeling van deze nota</i>	4
Hoofdstuk 2.	Zienswijzen tegen het ontwerpprojectplan en ontwerpleggerbesluit	5
2.1	<i>Inspreker 1</i>	5
2.2	<i>Inspreker 2</i>	8
Hoofdstuk 3.	Ambtelijke wijzigingen ontwerp projectplan en ontwerpleggerbesluit	10

Hoofdstuk 1. Inleiding

Op 22 november 2022 heeft het Dagelijks Bestuur van Waterschap Limburg het ontwerpprojectplan “Herstel Natte Natuurparel Broekhuizerbroek” met bijbehorend ontwerpbesluit tot wijziging van de legger vastgesteld.

Van 1 december 2022 tot en met 12 januari 2023 heeft het ontwerpprojectplan ter inzage gelegen. Belanghebbenden zijn door middel van de website van Waterschap Limburg en een kennisgeving in het Waterstaatsblad en een inloopavond op de hoogte gesteld van de ter inzage legging van de stukken.

Het plangebied Broekhuizerbroek is gelegen aan de westkant van de Maas en de voorgenomen aanpak voor dit natuurgebied bestaat uit maatregelen om gebiedsvreemd water om te leiden om dit natuurgebied zodat méér gebiedseigen water in het natuurgebied kan worden vastgehouden (bestrijden van verdroging) . Om de omleiding te realiseren wordt de afvoer- en bergingscapaciteit van de watergang Boabel verruimd. Tevens worden twee wateroverlast-knelpunten in het gebied opgelost.

De voorgenomen wijzigingen bestaan uit:

- Aankoop landbouwgronden (stroken) bij Boabel voor de te realiseren maatregelen.
- Dempnen van de Langevense loop parallel aan de Broekhuizerdijk, zodat de wateraanvoer vanuit het zuidwesten wordt stopgezet en het landbouwwater wordt omgeleid via de Boabel.
- Aanpassen van duikers onder Broekhuizerdijk om bij hoge waterafvoer overloop Langevense loop naar Broekhuizerbroek te voorkomen.
- Herinrichten van de Boabelse Loop. Hierbij verbreden we de Boabel, zodat deze watergang de aanvoer, die eerst via de Langevense Loop afstroomde naar Broekhuizerbroek, kan verwerken. Deze herinrichting is ook nodig vanwege de vernattingsproblematiek van de landbouwgronden langs de Boabel.
- Verkennen mogelijkheid opheffen primaire / secundaire watergangen in natuurgebied.

Op dinsdagavond 20 december vond een inloopavond plaats, georganiseerd door Waterschap Limburg, waarbij de plannen werden toegelicht.

Naar aanleiding van deze ter inzagelegging zijn twee zienswijzen bij Waterschap Limburg binnengekomen. Daarnaast is sprake van ambtelijke wijzigingen. In deze nota zijn zowel de zienswijzen als de reactie daarop en de ambtelijke wijzigingen opgenomen. Belanghebbenden hebben door de publicatie de mogelijkheid gekregen te reageren op de inhoud van het ontwerp projectplan Waterwet. Het waterschap werkt hiermee volgens afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

In voorliggend zienswijzenrapport is beschreven hoe de ingebrachte zienswijzen zijn beoordeeld en of deze leiden tot een wijziging van het ontwerpprojectplan en/of ontwerpbesluit tot wijziging van de legger.

Om privacy redenen worden de namen van de insprekers in dit zienswijzenrapport niet genoemd.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen zullen eventuele wijzigingen meegenomen worden in het definitieve projectplan Waterwet en Leggerbesluit. De voorliggende nota van zienswijzen wordt onderdeel van het projectplan waterwet, dat zal worden gepubliceerd.

In onderstaande tabel zijn de zienswijzen weergegeven.

Inspreker	Tijdig ontvangen	Zienswijze n.a.v.	Kenmerk
Inspreker 1: Agrarisch bedrijf	11 jan 2023	- Projectplan - (Leggerwijziging)	WLDOC-21228118912-44180
Inspreker 2: Particulier	12 jan 2023	- Projectplan - (Leggerwijziging)	WLDOC-21228118912-44073

1.1 Ontvankelijkheid

De zienswijzen van inspreker 1 en 2 zijn tijdig (uiterlijk 12 januari 2023) ontvangen.

1.2 Indeling van deze nota

In hoofdstuk 2 staan de ingediende zienswijzen. In de zienswijze per inspreker staat eerst de inhoudelijke reactie tegen het ontwerp projectplan Waterwet, daarna volgt de reactie van het bestuur van Waterschap Limburg en de gevolgen voor het ontwerp projectplan Waterwet. In hoofdstuk 3 staan de eventuele ambtelijke wijzigingen op het ontwerp projectplan en het leggerbesluit.

Hoofdstuk 2. Zienswijzen tegen het ontwerpprojectplan en ontwerpleggerbesluit

In onderstaand overzicht treft u een samenvatting aan van de binnengekomen zienswijze, de reactie van het waterschap daarop en of de zienswijze voor het waterschap heeft geleid tot een aanpassing van het projectplan Waterwet en/of de wijziging van de Legger.

2.1 Inspreker 1

Zienswijze

1. Inspreker geeft aan dat de communicatie over de voorgenomen plannen en inloopavond hem niet tijdig heeft bereikt.
2. Vervolgens heeft inspreker een afspraak gemaakt met de omgevingsmanager op 6 januari 2023 en op 10 januari 2023 een toelichting gekregen op de gemaakte opmerkingen en is op 11 januari 2023 op locatie geweest om de constatering te checken.
3. De inspreker concludeert dat het Waterschap grond van hem nodig heeft om de plannen uit te voeren (nieuwe sloot graven langs retentiebekken Boabel). Hierover is tot heden nog niet concreet over gesproken.
4. T.a.v. de ingetekende dassenburcht op kaart 1 tussen 65 en 66 op perceel van inspreker, geeft deze aan dat de burcht hier niet aanwezig is en derhalve van de kaart gehaald dient te worden.
5. Inspreker maakt zich zorgen over het uitvoeren van onderhoudswerken (maaieren) door het waterschap. Met name ten aanzien van het bestrijden van distels en andere onkruiden. Inspreker geeft aan dat alleen het aanpakken van brandhaarden naar zijn beleving onvoldoende werkt.
6. De inspreker zou graag in beide retentiebekken een op afstand leesbare peilbuis laten plaatsen
7. Voorts geeft inspreker zijn zorgen aan met betrekking tot het retentiebekken de Boabel. Tot heden ervaart inspreker en zijn buurman beperkingen voor bewerking in het voor – en najaar, omdat de afwatering van hun percelen wordt belemmerd. Dat dit mogelijk veroorzaakt werd door beveractiviteit waardoor de waterafvoer van de sloot werd versperd met hout. Waarover hij dan overigens zelf een melding moest maken aan het Waterschap.
8. Concluderend vraagt inspreker zich af of met het nieuwe retentiebekken De Vlasmeer, om knooppunt Boabel op te lossen, het probleem niet wordt verplaatst. Inspreker wil met het waterschap overleggen hoe problemen zowel praktisch als financieel kunnen worden opgelost.

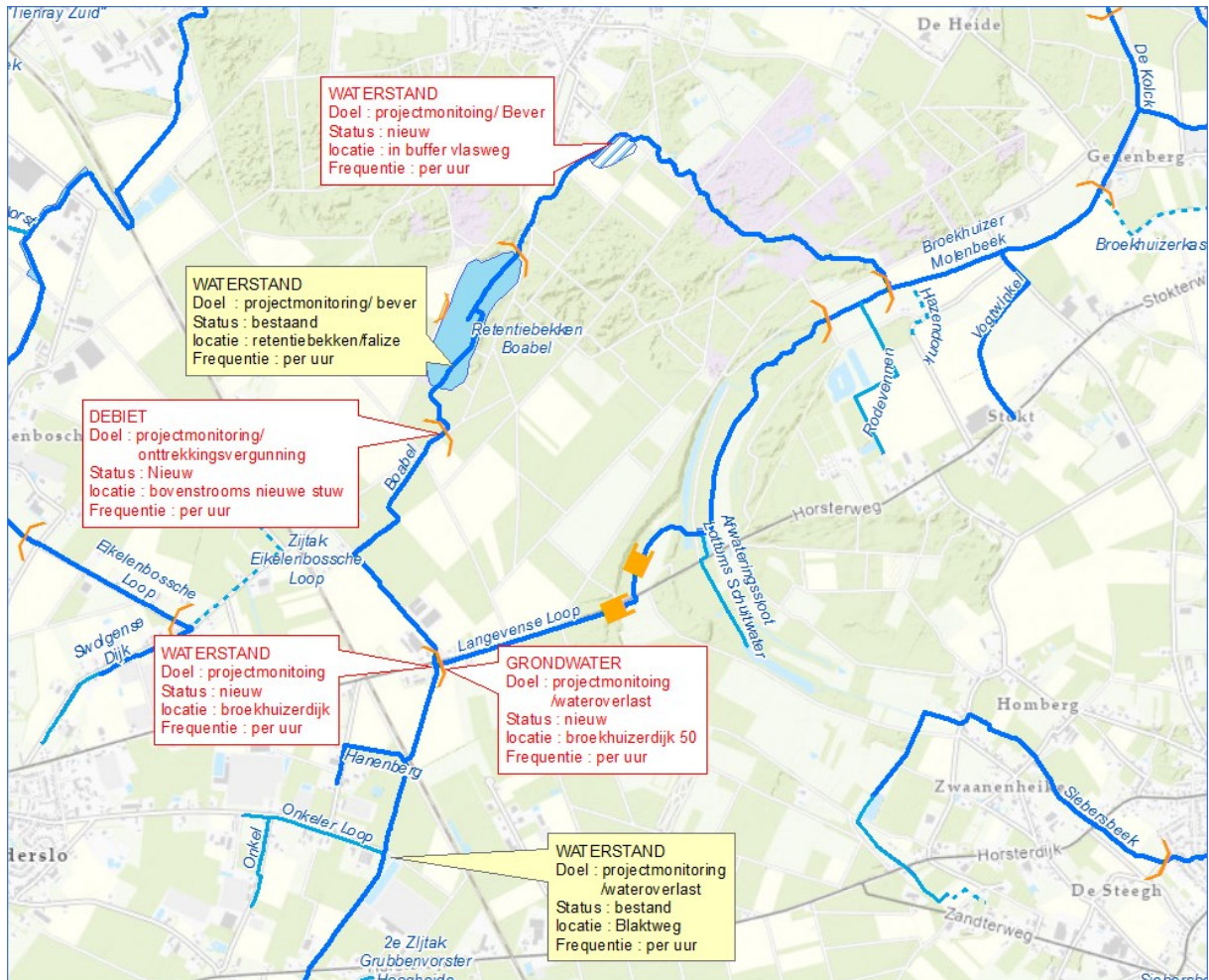
Inhoudelijke reactie

1. Het ontwerp projectplan Waterwet doorloopt de juridisch juiste procedure. Als service van het Waterschap is een informatieavond georganiseerd en zijn brieven naar belanghebbenden gezonden, om belanghebbenden te attenderen op de procedure . Achteraf blijkt deze brief met aankondiging niet tijdig bij diverse partijen is aangekomen. Navraag leert dat de kerstdrukke hiervan de oorzaak was. Op eerste reactie van inspreker vond overleg en een terreinbezoek plaats.
2. Zie 1.

3. Eerder is al met inspreker gesproken over de aanleg van deze afwateringssloot, aangeduid op de ontwerptekening als A-B-C. Deze nieuwe watergang zorgt ervoor dat de afwatering van het perceel van inspreker 1 en zijn buurman verbetert. Met inspreker 1 zal op korte termijn afspraken worden gemaakt over deze extra watergang.
4. De aangeduide dassenburcht is een bijburcht. Deze bijburcht staat op de kaart aangegeven, omdat deze tijdens het ecologisch onderzoek is geconstateerd. Het waterschap handelt conform regelgeving flora en fauna.
5. Voor dit project wordt nog een beheer-, onderhoud- en monitoringsplan (BOM) opgesteld, waarin het beheer en onderhoud wordt geregeld. Het projectplan Waterwet waarvoor nu de procedure wordt doorlopen staat hier los van.

Het maaionderhoud van de Boabel wordt nu twee maal per jaar uitgevoerd, de bodem en taluds worden dan gemaaid. Het traject door de buffer is in het verleden minder gemaaid als gepland. Dit komt omdat het traject niet goed bereikbaar was voor de onderhoudsmachines onder andere in verband met de aanwezigheid van de bever, deze veroorzaakte vernatting van het gebied door de dammen die de bever bouwt. In de nieuwe inrichting komt er over het gehele traject een werkpad langs de Boabel te liggen wat op plaatsen verhoogd aangelegd wordt zodat het werkpad wel bereikbaar blijft voor onderhoudsmachines zodat we het gehele traject kunnen maaien ook als het peil verhoogd wordt door een aanwezige beverdam. (de dam krijgt wel een maximale hoogte, bij het overschrijden van een bepaald peil zal deze verlaagd worden). Er worden peilen vastgesteld waar het waterschap aan moet voldoen, aan de hand hiervan kan de frequentie en wijze van maaionderhoud in de toekomst nog altijd worden aangepast.

6. In onderstaande kaart worden op basis van de geplande maatregelen en de verwachte risico's een monitoringsplan voor het project NNP Broekhuizerbroek opgesteld. De bestaande meetpunten zijn in geel/zwart weergegeven en de nieuwe, aanvullende meetpunten in rood/wit. Het komt er dus op neer dat er twee waterstandmeters, één debietmeetpunt en één grondwatermeetpunt nodig zijn.
Voorafgaand aan de uitvoering worden het grondwatermeetpunt bij de Broekhuizerdijk 50 en het waterstandsmeetpunt Broekhuizerdijk geplaatst. Het debietmeetpunt en het waterstandsmeetpunt bij buffer Vlasweg kunnen pas worden geplaatst als de werkzaamheden zijn uitgevoerd.



7. Opgemerkt wordt dat indien inspreker in de toekomst schade lijdt, hij daarvoor onder voorwaarden een verzoek om nadeelcompensatie kan indienen bij het waterschap. Dit is geregeld in artikel 7.14 van de Waterwet. Voorwaarde is dat de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en dat de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd. Een verzoek moet worden ingediend uiterlijk binnen 5 jaar nadat de schade zich heeft geopenbaard.
8. De plannen van het Waterschap zijn gebaseerd op hydrologische studies en zullen leiden tot een verbetering van het watersysteem. Bij het doorrekenen van de huidige situatie van de Boabel heeft het waterschap geconstateerd dat bij extreme afvoersituaties het perceel bij de Vlasweg niet voldoet aan de norm. Volgens de provinciale normeringskaart heeft het perceel bij de Vlasweg een beschermingsniveau van 1 keer in de 25 jaar. Het waterschap realiseert met het nieuwe ontwerp van de Boabel enerzijds extra afvoercapaciteit en anderzijds extra buffercapaciteit om te kunnen voldoen aan de gestelde inundatienormering zoals vastgesteld door de provincie. Bij de berekeningen is rekening gehouden met klimaatontwikkeling door de extremiteit van de buien en afvoer te verhogen.

9. Inspreker dient een identieke zienswijze in tegen zowel het ontwerpprojectplan als de voorgenomen leggerwijziging. Inspreker brengt inhoudelijk echter alleen punten naar voren die betrekking hebben op het ontwerp projectplan Waterwet.
Gelet hierop is de reactie op de zienswijze op het ontwerpprojectplan gelijk aan de reactie op de zienswijze op het ontwerp leggerbesluit.

Conclusie

Deze zienswijze is geen aanleiding tot het aanpassen van het projectplan Natte Natuurparel Broekhuizerbroek.

Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van de wijziging van de Legger.

2.2 Inspreker 2

Zienswijze

1. Inspreker 2 geeft in zijn brief aan het projectplan om de waterkwaliteit en ecologie van het Natuurgebied te verbeteren van harte te ondersteunen en tevens bekrachtigt hij de voordelen voor zijn bosperceel. Echter, de inspreker maakt zich zorgen over de kwaliteit van het water in de Boabel. Hij leest dat het vervuilde water niet meer via het natuurgebied mag worden afgevoerd. Inspreker concludeert daaruit dat het water in de Boabel straks kwalitatief minder is dan nu. Hij acht het wenselijk dat het Waterschap in haar rapport specifiek aangeeft wat zij feitelijk doet om de vervuilde instroom vanuit het agrarisch gebied te beperken, zodat zij met de Boabelse Loop vanaf 2027 aan de KRW eisen voldoet. Dit kan volgens inspreker goed opgenomen worden in hoofdstuk 2 van rapport 66019.
2. Omdat het waterschap aangeeft dat zij ook meer ruimte wil geven aan de water en oever vegetatie, wil de inspreker verzoeken om bij het beheer en onderhoud langs de Babel geen 'groot materieel' maar 'gepast materieel' in te zetten voor het beheer en onderhoud om hiermee de water en oevervegetatie goed te beheren. Volgens inspreker zou groot/ zwaar materieel de grond/humus aldaar doen inklinken. Waardoor het doel, de ontwikkeling van water- en oever vegetatie (doel Waterschap) en ook zijn persoonlijke doel om ecologie van het bos te verbeteren, niet wordt gerealiseerd.

Inhoudelijke reactie

1. In de zienswijze gaat inspreker uit van "vervuild" water. Dit is een onterechte stelling. Het project Natte Natuurparel Broekhuizerbroek heeft onder andere tot doel het landbouwwater te ontvlechten van het gebiedseigen water in het natuurgebied. Het beleid is erop gericht om nutriënt-rijk gebiedsvreemd water te weren. Het water dat door de Boabel wordt geleid is nog steeds het zelfde water, het wordt nu alleen meer omdat er niet meer via de Langevense Loop wordt afgewaterd.
Met Staatsbosbeheer is afgesproken dat alleen op hun verzoek er bij extreme droogte water vanuit de Langevense Loop in gelaten kan/mag worden. De Boabel heeft een KRW-

doelstelling. De Boabel is namelijk onderdeel van het samengestelde KRW-waterlichaam AEF bovenloopjes Noord.

2. Voor dit project wordt nog een beheer, onderhoud en monitoringsplan (BOM-plan) opgesteld, waarin het beheer en onderhoud wordt geregeld. Het projectplan Waterwet waarvoor nu de procedure wordt doorlopen staat hier los van.

Het maaionderhoud van de Boabel wordt nu twee maal per jaar uitgevoerd bodem en taluds worden dan gemaaid. In de nieuwe inrichting komt er over het gehele traject een werkpad langs de Boabel te liggen wat op plaatsen verhoogd aangelegd wordt zodat het werkpad wel bereikbaar blijft voor onderhoudsmachines zodat we het gehele traject kunnen maaien ook als het peil verhoogd wordt door een aanwezige beverdam. Er worden peilen vastgesteld waar het waterschap aan moet voldoen, aan de hand hiervan kan de frequentie en wijze van maaionderhoud in de toekomst nog altijd worden aangepast.

Conclusie

Deze zienswijze is geen aanleiding tot het aanpassen van het projectplan Natte Natuurparel Broekhuizerbroek.

Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van de wijziging van de Legger.

Hoofdstuk 3. **Ambtelijke wijzigingen ontwerp projectplan en ontwerp leggerbesluit**

Naar aanleiding van ambtelijk binnengekomen reacties zijn de volgende ambtelijke wijzigingen doorgevoerd in het ontwerp projectplan en het leggerbesluit:

Onderwerp	Locatie OPPW	Aanpassing
Titel projectplan	Voorpagina	'Ontwerp projectplan' wordt 'Projectplan'.
Drainage en dijkje ten zuiden van de spoorlijn	tekening	Ipv greppel wordt een drainage langs het werkpad aangelegd.
L-wand Nieuwenhofweg,	Nieuwenhofweg	In plaats van het plaatsen van een L-wand over een lengte van 210 meter wordt een damwand aangebracht.
Dwarsprofiel DP22-DP26, aanpassen werkpad en waterloop	Aanpassen op tekening ivm huidige ligging	Omkeren werkpad Werkpad eenzijdig doortrekken en niet laten verspringen.
Weghalen betonnen buis in de buffer	Buffer Baobel	Op DO-tekening vermelden

Onderwerp	Locatie ontwerp- leggerbesluit	Aanpassing
Zijtak Baobel	Links van buffer Baobel	Geen primaire watergang op legger