

Besluit

Vaststellen ernst en spoedeisendheid

Datum
20 april 2023

Zaaknummer
2023-002037

Onderwerp
Wet bodembescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 6

Locatie verontreiniging

Vuilstort Rafelder

Plaats

Etten

Gemeente

Oude IJsselstreek

Nummer verontreiniging

GE023700038

Melder

BHM EP Solar Projecten B.V.

Beste meneer Wernsing,

Op 2 februari 2023 ontvingen wij een melding van bovengenoemde bodemverontreiniging. Hierbij stellen wij de ernst en spoedeisendheid van deze verontreiniging vast.

Conclusie: ernstige verontreiniging, niet spoedeisend

In de bijlage staat een uitleg en motivering van deze conclusies. Ook leest u aan welke voorschriften u moet voldoen. Zo gelden er onder andere gebruiksbependingen. Ik verzoek u vriendelijk deze bijlage goed door te nemen. De bijlage is onderdeel van dit besluit.

Besluit

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum

20 april 2023

Zaaknummer

2023-002037

Blad

2 van 6

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

- 03857622, 03857682

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage).

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de Raad van State, telefoonnummer 070 426 44 26.

Datum
20 april 2023

Zaaknummer
2023-002037

Blad
3 van 6

BIJLAGE

1 Conclusie

Ernstige verontreiniging, niet spoedeisend

De bodem is ernstig verontreinigd. Bij het toekomstig gebruik zijn er echter geen onaanvaardbare risico's en is ook geen sanering nodig. Er kunnen situaties ontstaan waarbij sanering wel noodzakelijk is, bijvoorbeeld bij bouwactiviteiten. In dat geval heeft u daar instemming van de provincie voor nodig.

2 Voorschriften

Aan dit besluit zijn de volgende voorschriften verbonden.

2.2 Overige meldingsverplichtingen

2.1 Overige meldingsverplichting(en)

Voor graven en andere werkzaamheden op of in de verontreinigde grond heeft u toestemming nodig van de provincie.

Wilt u grondwater onttrekken op of vlakbij de locatie van de verontreiniging? U bent verplicht dit te melden. Door het onttrekken van grondwater kan de verontreiniging zich mogelijk verspreiden. In dat geval moet u maatregelen nemen om dit te voorkomen of beperken.

3 Motivering

- 3.1 Ontvangen documenten
- 3.2 Beschrijving situatie
- 3.3 Situatie verontreiniging
- 3.4 Onderbouwing ernst verontreiniging
- 3.5 Onderbouwing spoedeisendheid verontreiniging

3.1 Ontvangen documenten

- Rafelder zonneweide te Etten onderzoek afdeklaag en grondwater, Sweco, 2 november 2020, referentienummer: SWNLO268127.
- Saneringsplan functiegerichte sanering (aanleg zonneweide voormalige stortlocatie Rafelderseweg te Etten, Sweco, 21 december 2022, referentienummer: NL22-648800269-39557.

Datum
20 april 2023

Zaaknummer
2023-002037

Blad
4 van 6

3.2 Beschrijving situatie

De onderzoekslocatie betreft een voormalige stortplaats. De stortperiode is van 1955 tot 1975. Volgens een overeenkomst van de Gelderse Steen- en Pannenfabriek met de gemeente Gendringen mochten huisvuil, puin, betonbrokken en 'huttezand' (vormzand uit de gieterij de D.R.U. aan de Huttenweg te Ulft) gestort worden. De gemeente Gendringen was de toenmalige beheerder van het stortterrein. De Gelderse Steen en Pannenfabriek was de eigenaar van het terrein.

Het oppervlak is circa 6 ha. De locatie heeft momenteel de functie 'agrarisch'. Het terrein is in gebruik als grasland met begrazing door paarden.

De voormalige stortplaats bestaat uit een afvalpakket met een variërende dikte (tussen 1,5 en 3,5 meter). Op het afvalpakket bevindt zich een zandige afdeklaag. Deze afdeklaag bestaat uit vormzand. Uit de historische gegevens blijkt dat de dikte van de afdeklaag varieert tussen de 0,1 en 0,5 meter.

Men is voornemens om op de locatie een zonnepark aan te leggen onder de bepalingen van de Crisis- en herstelwet. Dit omdat de geplande sanering onderdeel is van de aanleg van de aanleg van een productie-installatie betreft ten behoeve van de productie van hernieuwbare elektriciteit zoals opgenomen in categorie 1.1 uit de bijlage van de Crisis- en herstelwet.

3.3 Situatie verontreiniging

De afdeklaag bestaat ter plaatste tot 0,5 meter uit zand. Daaronder bevindt zich stortmateriaal dat niet nader is onderzocht.

Uit de uitgevoerde onderzoeken blijken de volgende waarden

Medium	Overschrijding	Oppervlakte m²	Volume m³	Stof
grond	interventiewaarde	60272	10850	PAK, nikkel, zink

In het grondwater is een lichte tot matige verontreiniging aangetroffen met nikkel, cadmium, barium en naftaleen.

Het onderzoek heeft betrekking op het volledige geval van bodemverontreiniging.

3.4 Onderbouwing ernst verontreiniging

De gemiddelde concentraties van de overschrijding van de interventiewaarde(n) komen voor in een bodemvolume van meer dan 25 m³ vaste bodem en/of 100 m³ grondwater. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van ernstige bodemverontreiniging (artikel 1 Wet bodembescherming).

Datum
20 april 2023

Zaaknummer
2023-002037

Blad
5 van 6

3.5 Onderbouwing spoedeisendheid verontreiniging

Er is een standaard risicobeoordeling uitgevoerd. De aanwezige bodemverontreiniging leidt bij het voorgenomen gebruik niet tot onaanvaardbare risico's voor mens of milieu. De grens van het saneringscriterium wordt niet overschreden. Saneren is niet spoedeisend.

3.6 Zienswijze

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn er twee zienswijzen binnengekomen. De zienswijzen hebben voornamelijk betrekking op het saneringsplan maar bevat ook aspecten die betrekking hebben op het 'Besluit vaststelling ernst en spoedeisendheid'. Deze aspecten worden in dit besluit behandeld.

Zienswijze 1a: De bodem is sterk verontreinigd en toch wordt er in het saneringsplan gesproken van "geen spoed". Daarnaast ligt de locatie in een provinciaal drinkwaterzoekgebied.

Reactie provincie: Er is inderdaad sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Uit de risicobeoordeling blijkt echter dat er geen actuele risico's zijn en dat een sanering niet met spoed hoeft te worden uitgevoerd. Daarom wordt er gesproken van "geen spoed". Het al dan niet spoedeisend zijn van een sanering is overigens niet van invloed op de saneringsvariant. Ook bij spoedlocaties kan een functionele sanering worden uitgevoerd.

De aanwezigheid van de voormalige stortplaats was bekend bij het aanwijzen van de zoekgebieden voor drinkwaterwinning. De mogelijke ontwikkeling op deze locatie brengt daarin geen verandering.

Zienswijze 1b: Men is verbaasd over de verontreiniging in de afdeklaag en vraagt zich af wie verantwoordelijk is voor het afdekken van de stortplaats. Daarnaast is onderzoek naar de aanwezigheid van asbest en het grondwater nodig.

Reactie provincie: Voormalige stortplaatsen worden in het beginsel alleen onderzocht op de kwaliteit van de deklaag en of er als gevolg van percolatie sterke verontreiniging in het grondwater is gekomen. Het stortmateriaal zelf wordt bij voormalige stortplaatsen niet onderzocht.

Bij het beoordelen van de bodemverontreiniging is de verantwoordelijke voor het in het verleden aangebrachte deklaag niet van belang. Met het uitgevoerde onderzoek is de kwaliteit van de afdeklaag voldoende in beeld gebracht. Het grondwater is in het verleden onderzocht en de kwaliteit van het grondwater is in 2020 geactualiseerd. De gehalten in het grondwater zijn afgenomen en bevinden zich ruim onder de interventiewaarden. Het visueel waargenomen asbestverdacht materiaal behoort tot het stortmateriaal en aanvullend onderzoek is niet nodig.

Bovengenoemde zienswijzen geven geen aanleiding om dit besluit aan te passen.

Zienswijze 2: In het ontwerpbesluit wordt niet vermeld dat de sanering wordt uitgevoerd onder de bepalingen van de Crisis- en herstelwet.

Reactie provincie: Het besluit is op dit punt aangepast.

Datum
20 april 2023

Zaaknummer
2023-002037

Blad
6 van 6

4 Mogelijke herziening

Dit besluit is genomen op basis van de aangeleverde gegevens. Wij hebben geen twijfel over de juistheid en/of volledigheid van deze gegevens. Blijkt in een later stadium dat deze gegevens niet juist en/of volledig zijn? Of is de feitelijke situatie veranderd? In die gevallen kunnen wij het besluit herzien. De provincie is niet aansprakelijk voor de schade die hier eventueel uit voortvloeit.

5 Meer informatie

5.1 Verontreinigingscontouren

Informatie over dit geval van bodemverontreiniging vindt u op www.gelderland.nl/Kaartenencijfers. Kijk onder het kopje 'Bodemverontreinigingen'.

5.2 Verplichtingen en aandachtspunten voor, tijdens, en na sanering

Op <https://www.gelderland.nl/Bodemsanering-bodemonderzoek-melding> vindt u verplichtingen en aandachtspunten voor, tijdens, en na sanering.

5.3 Registratie bij het Kadaster

De percelen die binnen de verontreinigingscontouren liggen worden vier dagen na het bekendmaken van het definitieve besluit geregistreerd bij het Kadaster. Dit is een openbare registratie die verontreiniging boven de interventiewaarde in de vaste bodem weergeeft.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is gebaseerd op:

- Wet bodembescherming, met name de artikelen 1, 28, 29, 37 en 55;
- Circulaire bodemsanering;
- Omgevingsverordening Gelderland;
- De Gelderse Beleidsnota Bodem 2012';
- Provinciale milieuverordening;
- Algemene Wet bestuursrecht, hoofdstuk 3.4;
- Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen.