

Ontwerpbesluit Weigeren vergunning

Maatschap Iglesias
De heer J.A. Iglesias
Hessenweg 144
6741 JR LUNTEREN

Datum
18 april 2023

Zaaknummer
2022-011760

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 7

Locatie

Hessenweg 144 te Lunteren

Gemeente

Ede

Activiteit

Het veranderen van een veehouderij

Beste meneer Iglesias,

Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over bovengenoemde aanvraag.

Ontwerpbesluit

Op grond van artikel 2.8 lid 3 Wet natuurbescherming kan de door u aangevraagde vergunning uitsluitend worden verleend wanneer uit de door u ingediende passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat uw aangevraagde project de natuurlijke kenmerken van het beschermde natuurgebied niet zal aantasten.

Op grond van de beoordeling in bijlage 1 concluderen wij vooralsnog dat uit de door u ingediende passende beoordeling niet de zekerheid kan worden verkregen dat het aangevraagde project niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van de aan de orde zijnde beschermde natuurgebieden. Hiervoor zijn de betreffende instandhoudingsdoelen zoals aangegeven in de betreffende aanwijzingsbesluiten leidend. Wij zijn voornemens de gevraagde vergunning te weigeren. U ontvangt nu het ontwerpbesluit.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751

 provincie
Gelderland

Datum
18 april 2023

Zaaknummer
2022-011760

Blad
2 van 7

Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlage is onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit.

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummers inzage stukken:

03870825, 03870816, 03870815, 03868381, 03834923, 03834924, 03793060, 03793059,
03793057, 03793056, 03793051, 03793048, 03759504, 03759502, 03759501, 03759500,
03759499, 03759498, 03759497, 03759493, 03759209

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting
- Bijlage 2 – AERIUS-verschilberekening (kenmerk RfoEyMC7j3Cg d.d. 22 februari 2023)

Datum
18 april 2023

Zaaknummer
2022-011760

Blad
3 van 7

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving aangevraagde activiteiten

De aanvraag betreft het inkrimpen van de pluimveetak van het bedrijf en het uitbreiden van de rundvee tak. Daarnaast betreft de aanvraag ook het overdragen van de rechten van 121 legkippen ten behoeve van extern salderen.

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 17 augustus 2022 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

De aanvraag is gewijzigd en aangevuld op 21 oktober en 29 november 2022.

Op 31 januari 2023 hebben wij u een e-mail gestuurd waarin wij u hebben verzocht uw aanvraag zo aan te passen dat er een vergunbare situatie ontstaat. Dit is niet gebeurd en daarom weigeren we uw aanvraag.

2.1 Historie vergunningverlening

Voor deze locatie is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

3 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

Datum
18 april 2023

Zaaknummer
2022-011760

Blad
4 van 7

3.1 Effecten stikstof

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden nu de kritische depositiewaarden voor de aan de orde zijnde habitattypen worden overschreden. Wij moeten beoordelen of er sprake is van een toename van depositie en zo ja, of deze leidt tot significant negatieve effecten op de betreffende natuurgebieden.

3.1.1 Vaststellen van de referentiesituatie

Op grond van vaste rechtspraak wordt de referentiesituatie ontleend aan de geldende natuurvergunning of, bij het ontbreken daarvan, aan de milieutoestemming die gold op de referentiedatum (dat is het moment waarop artikel 6 van de Habitatrichtlijn van toepassing werd voor het betrokken Natura 2000-gebied), tenzij nadien een milieutoestemming is verleend voor een activiteit met minder gevolgen.

Omdat er voor deze locatie nog geen vergunning voor de Wet natuurbescherming of de Natuurbeschermingswet 1998 is, bepalen wij de referentiesituatie aan de hand van andere milieutoestemmingen. Dit is opgenomen in tabel 1.

Bedrijfsontwikkelingen die na de aanwijsdatum van Natura 2000-gebieden zijn uitgevoerd mogen volgens de Wet natuurbescherming geen significant nadelige gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen in deze Natura 2000-gebieden. De aanwijsdatum die relevant is voor deze locatie is 24 maart 2000. Immers, op die datum werd een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft, aangewezen als Natura 2000-gebied, te weten Veluwe. Als referentiesituatie geldt de milieutoestemming met de laagste stikstofuitstoot sinds de aanwijsdatum.

Tabel 1 milieutoestemmingen

Datum	Zaaknummer	Vergunning soort	Omschrijving
29 december 1998	WM/98-118	Vergunning Wet milieubeheer	Gemengd bedrijf met pluimvee en rundvee
23 december 2022	2022W3036	Omgevingsvergunning Bepaalde Milieutoets	Gedeeltelijk intrekken van de vergunning uit 1998

De vergunning van 29 december 1998 is de referentiesituatie, omdat voor het bedrijf geen situatie vergund of gemeld is waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum. De vergunning genoemd in tabel 1 is op 23 december 2022 gedeeltelijk ingetrokken. Omdat dit is gebeurd na de datum van indiening van uw verzoek om een natuurvergunning, betrekken wij deze intrekking niet bij het bepalen van de referentiesituatie.

Datum
18 april 2023

Zaaknummer
2022-011760

Blad
5 van 7

In tabel 2 staat een overzicht van welke dieren aantallen wel als referentie gebruikt kunnen worden. Op de milieuvergunning van 29 december 1998 staat ook een stal met batterijhuisvesting. Dit staltype is sinds 1 januari 2012 verboden. Uit jurisprudentie¹ valt af te leiden dat systemen die, bijvoorbeeld vanuit het milieuspoor, niet meer zijn toegestaan niet als referentie gebruikt mogen worden voor de Wet natuurbescherming. Om deze reden is stal B uit de referentie gelaten.

Tabel 2 Dieraantallen referentie situatie

Stal	Soort	RAV-code	Aantal
A	Legkippen	E2.100	1.799
C	Melk- en kalfkoeien	A1.100	55
	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	17
E	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	33
G	Vleeskalveren	A4.100	60

3.1.2 Aangevraagde situatie

In de aangevraagde situatie vindt een uitbreiding plaats van het aantal te houden legkippen ten opzichte van de referentie zoals vermeld in tabel 2. Er vindt ook een uitbreiding van de rundveetak van het bedrijf plaats, er worden meer melk- en kalfkoeien en jongvee gehouden.

3.1.3 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Er zijn mogelijk negatieve effecten te verwachten van stikstofdepositie als gevolg van de uitstoot van stikstof. In voedselarme ecosystemen, zoals aanwezig in de nabij gelegen natuurgebieden, leidt een overmaat aan stikstofdepositie tot een ongewenste toename aan voedingsstoffen en verzuring.

In de berekening zijn voor de referentiesituatie meer dieren meegenomen dan op grond van tabel 2 mogelijk is. Indien alleen de hier genoemde dieren aantallen als referentie worden gebruikt, blijkt uit de bij dit besluit gevoegde AERIUS-berekening dat in de beoogde situatie een toename van stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden nu de kritische depositiewaarden voor de aan de orde zijnde habitattypen worden overschreden.

3.2 Conclusie

Wij hebben op grond van het vorenstaande niet de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. Om deze reden zijn wij voornemens deze vergunningaanvraag te weigeren.

¹ Uitspraak Rechtbank Oost-Babant d.d. 08-12-2021 (ECLI:NL:RBOBR:2021:6389)

Datum
18 april 2023

Zaaknummer
2022-011760

Blad
6 van 7

4 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3

Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1

Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3

Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)

Uitspraak Rechtbank Oost-Babant d.d. 08-12-2021 (ECLI:NL:RBOBR:2021:6389)

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
18 april 2023

Zaaknummer
2022-011760

Blad
7 van 7

BIJLAGE 2

- AERIUS-verschilberekening (kenmerk RfoEyMC7j3Cg d.d. 22 februari 2023)