

Nummer: 627731

De teammanager vergunningen, daartoe bevoegd krachtens het besluit 'Primaire mandaat- en volmachtregeling waterschap Brabantse Delta' en 'Besluit ondermandatering door de secretaris-directeur waterschap Brabantse Delta';

beschikkende op het desbetreffende verzoek van 18 januari 2023, ingekomen op 18 januari 2023 geregistreerd onder zaaknummer 0652608315 en aanvullende gegevens ingekomen tot en met 6 maart 2023.

Van:

Namens:

Gelet op: - de Waterwet;  
- de Keur waterschap Brabantse Delta 2015;  
- de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater.

OVERWEGINGEN:

#### **Aanvraag**

1. Er is een aanvraag ingediend voor het legaliseren van het bouwen van een voersilo in het waterstaatswerk, in beschermingszone A en het profiel van vrije ruimte van de boezemkering DWK00596 (Zuiderkanaaldijk Zuid, dijkvak S6) ter hoogte van Veerweg 11 te Sprang-Capelle.
2. In de aanvraag is de volgende reden aangegeven: "Aanvrager heeft meer ruimte nodig om het voer op te slaan. De silo is reeds gebouwd maar moet aangevraagd worden".
3. Deze aanvraag is ingediend als gevolg van een toezichts- en handhavingszaak van het waterschap.
4. In de waarschuwingsbrief van 4 januari 2023 is aangegeven dat het waterschap de mogelijkheid tot legalisatie heeft getoetst aan het beleid, maar dat alleen het gedeelte van de voersilo buiten het waterstaatswerk, gelegen binnen beschermingszone A en binnen het profiel van vrije ruimte, gelegaliseerd kan worden.
5. Dit betekent dat de voersilo verplaatst moet worden naar buiten het waterstaatswerk. Voor het gedeelte van de voersilo gelegen binnen beschermingszone A en het profiel van vrije ruimte dient een vergunning te worden aangevraagd.
6. Ondanks voorgenoemde onder overweging 5 is een aanvraag ingediend om de reeds aangelegde voersilo in het waterstaatswerk, in beschermingszone A en het profiel van vrije ruimte te legaliseren middels een vergunning.
7. Verder heeft het waterschap geconstateerd dat in 2013-2014 zonder vergunning een permanente grondophoging van meer dan 1 meter is aangebracht in het waterstaatswerk en in beschermingszone A van boezemkering DWK00596. Hiervoor dient een vergunning te worden aangevraagd. Deze grondophoging is echter niet aangevraagd en is derhalve niet meegenomen in de verdere behandeling van deze aanvraag.

#### **Wetgeving**

8. Volgens artikel 3.3 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 is het verboden om zonder vergunning:
  - gebruik te maken van een primaire of regionale waterkering of bijbehorende beschermingszone A, met uitzondering van compartimenteringskeringen, door daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder handelingen te verrichten, werken te behouden of vaste substanties of voorwerpen te laten staan of liggen;
  - in het profiel van vrije ruimte werken te plaatsen, te wijzigen of te behouden.

#### **Algemene toetsingskaders van het waterbeheer**

9. In artikel 2.1 van de Waterwet zijn de algemene doelstellingen benoemd die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer:
  - voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met;

- bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en;
  - vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.
10. Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang het toetsingskader bij vergunningverlening.
  11. Een vergunning wordt geweigerd indien deze niet verenigbaar is met de doelstellingen van het waterbeheer en het niet mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften of beperkingen voldoende te beschermen.
  12. De doelstellingen zijn geconcretiseerd via normen en beleid ten aanzien van veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functieervulling door watersystemen.
  13. De uitwerking hiervan vindt plaats in de Waterwet, in aanvullende regelgeving, in de Keur waterschap Brabantse Delta 2015, in de Algemene regels en Beleidsregels horende bij de Keur waterschap Brabantse Delta 2015 en in water- en beheerplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet.
  14. De vastgestelde normen en het beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of de aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer.

#### **Toetsing aan Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater**

15. Het verzoek is getoetst aan beleidsregels 15 en 17 van de Beleidsregels voor waterkering, waterkwantiteit en grondwater.

#### **Algemene toetsingscriteria waterkeringen**

16. Beleidsregel 15 (algemene toetsingscriteria waterkeringen) stelt dat waterkeringen zijn ontworpen om bescherming te bieden tegen overstroming van het achterland. Het waterschap hanteert als ideaalbeeld een waterkering in de vorm van een grondlichaam bekleed met een erosiebestendige grasmat vrij van niet-waterkerende objecten als bijvoorbeeld bouwwerken en bomen en struiken. Vanuit haar maatschappelijke betrokkenheid is het waterschap zich er bewust van dat het ideaalbeeld als zodanig niet over de volle lengte van de waterkering realiseerbaar of zelfs wenselijk is. Uit het oogpunt van veiligheid en efficiënt beheer van de waterkering is dit ideaalbeeld wel onderdeel van het referentiekader waaraan (nieuw gewenste) niet-waterkerende objecten en activiteiten getoetst worden.
17. De werkzaamheden vinden plaats in de waterkering, in beschermingszone A en binnen het profiel van vrije ruimte van boezemkering DWK00596.
18. Waterkeringen worden aangelegd om een maatgevende waterstand te kunnen keren, waarbij bij het ontwerpen van waterkeringen geen rekening wordt gehouden met het aanbrengen van bebouwing en andere "vreemde" objecten.
19. Door ontgravingen, aanvullingen, wijzigingen van constructie en belasting kunnen de sterkte en stabiliteit en daarmee de veiligheid van de waterkering nadelig worden beïnvloed.
20. De werkzaamheden leveren een belemmering op voor het doelmatig beheer en onderhoud van de waterkering. De voersilo is aangelegd op het binnentalud tot op geringe afstand van de binnenkruinlijn van de boezemkering en dit leidt tot een slechtere bereikbaarheid voor periodieke controles en onderhoud.

#### **Bouwwerken waterkeringen**

21. Het doel van beleidsregel 17 (bouwwerken waterkeringen) is het beschermen van de functie van waterkeringen als onderdeel van het totale waterstaatkundige systeem. Voor het plaatsen en hebben van bouwwerken in de waterkering en beschermingszone A van waterkeringen is het van belang dat de waterkerende functie en de stabiliteit van de waterkering is gewaarborgd, dat het doelmatig beheer en onderhoud aan de waterkering niet wordt bemoeilijkt en dat de keringen in de toekomst versterkt kunnen worden.
22. De reden om het bouwwerk (voersilo) aan te brengen is dat de aanvrager meer ruimte nodig heeft om het voer op te slaan.
23. De aanvrager heeft de volgende onderbouwing aangegeven:
  1. "De voersilo kan gezien worden als een eenvoudig verplaatsbaar bouwwerk, het bestaat uit prefab betonnen L-elementen met daartussen asfalt gestort. In de toelichting eenvoudig verplaatsbare bouwwerken staat opgenomen dat o.a. tuinhuisjes en tuinmuurtjes eenvoudig zijn. In principe plaatsen we een afscheiding die niet gefundeerd is, deze staat los op het maaiveld. I.v.m. stabiliteit ligt er aan 1 zijde grond tegen aan. Dit is allemaal eenvoudig en zonder hoge kosten te verplaatsen".
  2. "Verder geeft artikel 17.3.4 aan dat er bij overhoogte in een bestaand bebouwd gebied bouwwerken onder voorwaarde wel toegestaan zijn. De voersilo ligt in het bouwvlak van het bestemmingsplan Veerweg 11 Sprang-Capelle, onherroepelijk vastgesteld op 16-01-2016. De keerwanden zijn op het huidige maaiveld (huidige dijklichaam, vrije ruimte en overhoogte blijven onaangetast) geplaatst".
  3. "Tegelijk met het wijzigen van het bestemmingsplan eind 2015/begin 2016 is een vergunning aangevraagd en verleend voor de bouw van enkele stallen. De voersilo's zoals deze nu zijn aangebracht staat op de vergunde tekeningen. Er is nooit door iemand of door Waterschap bezwaar gemaakt tegen zowel de bestemmingsplanwijziging als de verleende

omgevingsvergunning. Zie in bijlage de situatietekeningen behorende bij de verleende omgevingsvergunning uit begin 2016. I.v.m. met een nieuw te bouwen stal is er geen mogelijkheid de voersilo elders te plaatsen, vandaar dat deze locatie als dusdanig in de omgevingsvergunning uit 2016 is opgenomen”.

24. Het uitgangspunt van het waterschap is "onbebouwd blijft onbebouwd". Dit vanuit het oogpunt van veiligheid en het beheer en onderhoud maar ook in het kader van mogelijke toekomstige ontwikkelingen (versterking) waarbij bouwwerken in, op, nabij waterkeringen ongewenst zijn.
25. De waterkerende functie van een waterkering is van primair belang, alle andere functies zijn ondergeschikt aan de waterveiligheid.
26. Artikel 17.4.2 lid 1 van de toetsingscriteria stelt dat: nieuwbouw van bouwwerken op/in de waterkering niet is toegestaan tenzij sprake is van een zwaarwegend (maatschappelijk) belang.
27. In artikel 17.4.5 zijn bepaalde toetsingscriteria genoemd om in afwijking van de artikelen 17.4.2 tot en met 17.4.4 nieuwbouw, herbouw en uitbreiding van 'eenvoudig verplaatsbare bouwwerken' op een waterkering toe te staan.
28. Volgens de begripsbepaling zijn 'eenvoudig verplaatsbare bouwwerken': bouwwerken die op eenvoudige wijze (c.q. tegen geringe kosten) te verplaatsen of te verwijderen zijn. Voorbeelden hiervan zijn speeltoestellen, prefab tuinhuisjes, hekwerken, tuinmuurtjes, brievenbussen, palen e.d. zonder zware funderingsconstructie.
29. Als reactie op het eerste punt van de onderbouwing (onder overweging 23) is het waterschap van mening dat de aangevraagde voersilo niet op eenvoudige wijze c.q. tegen geringe kosten te verwijderen is. De voersilo heeft een afmeting van 10 x 25 meter, bestaande uit betonnen L-elementen met daartussen asfalt gestort, met aan de buitenzijde 1 meter grondaanvulling en een kostprijs van € 20.000,00 exclusief BTW. De voersilo valt derhalve niet onder het begrip 'eenvoudig verplaatsbaar bouwwerk'. Hierdoor zijn de toetsingscriteria van artikel 17.4.5 niet van toepassing.
30. Ingevolge artikel 17.4.8 lid 1 sub a geldt dat: nieuwbouw, in afwijking van artikel 17.4.2 lid 1, wel toegestaan is op de waterkering mits 'sprake is van bestaand bebouwd gebied'.
31. Volgens de begripsbepaling is 'bestaand bebouwd gebied': gebied dat op grond van het vigerende bestemmingsplan kan worden aangemerkt als gebied met een woon-, bedrijfs- of kantoorfunctie. Hieronder vallen ook agrarische en recreatieve bouwvlakken.
32. Als reactie op het tweede punt van de onderbouwing (onder overweging 23) stelt het waterschap dat er in deze situatie echter geen sprake is van bestaand bebouwd gebied, aangezien de voersilo bijna geheel buiten het bouwvlak is aangelegd. De westelijke uitbreiding van het bouwvlak in het vigerende bestemmingsplan is zodanig begrensd dat deze tot aan de zonering (beschermingszone A) van de boezemkering ligt en niet in de zonering van de boezemkering.
33. Het waterschap constateert dat de voersilo verder noordelijk is aangelegd dan op de vergunde 'Bestekstekening 1 d.d. 22-05-2015' (behorende bij de omgevingsvergunning) staat aangegeven en dat deze daardoor bijna geheel buiten het bouwvlak is aangelegd. Artikel 17.4.8 is dan ook niet van toepassing.
34. Reactie op het derde punt van de onderbouwing (onder overweging 23):
  - Tijdens de procedure van de bestemmingsplanwijziging voor het uitbreiden van het bouwvlak Veerweg 11, heeft het waterschap in december 2014 een reactie (wateradvies met kenmerk 14UT023649) op het concept wijzigingsplan Veerweg 11 te Sprang-Capelle gestuurd naar de gemeente Waalwijk, omdat er geen aandacht was besteed aan de regionale waterkering. Omdat het wateradvies vervolgens voldoende is verwerkt in het ontwerp wijzigingsplan en later het definitieve wijzigingsplan was het voor het waterschap niet nodig om bezwaar in te dienen tegen het wijzigingsplan.
  - Het indienen van een bezwaar tegen de verleende omgevingsvergunning was destijds niet nodig aangezien de voersilo's in het bouwvlak zijn getekend en de uitbreiding van het bouwvlak buiten de zonering van de boezemkering ligt volgens het gewijzigde bestemmingsplan.

### Conclusie

35. Gelet op bovenstaande overwegingen kan de voersilo in het waterstaatswerk niet worden toegestaan omdat niet kan worden voldaan aan de toetsingscriteria van de beleidsregels 15 en 17. Bovendien is het opslaan van voer geen zwaarwegende reden om af te wijken van het beleid.

### B E S L U I T:

Aan \_\_\_\_\_, vergunning **te weigeren** van het verbod, gesteld in artikel 3.3 van de Keur waterschap Brabantse Delta 2015, voor het:

- legaliseren van het bouwen van een voersilo in het waterstaatswerk, in beschermingszone A en het profiel van vrije ruimte van een regionale waterkering, bij ons waterschap bekend als de 'boezemkering Zuiderkanaaldijk Zuid' met leggercode DWK00596 (dijkvak S6), ter hoogte van Veerweg 11 te Sprang-Capelle in de gemeente Waalwijk.

Breda, 13 april 2023  
Namens het dagelijks bestuur,  
Teammanager vergunningen

## Mededelingenblad

### Bezwaarmogelijkheden met betrekking tot het besluit

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is 6 weken, ingaande op de dag na de dag waarop dit besluit aan u is verzonden. Het bezwaarschrift moet gericht zijn aan het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta, Postbus 5520, 4801 DZ te Breda. U dient op de envelop het woord 'bezwaarschrift' te vermelden. Wij verzoeken u om in het bezwaarschrift ook uw telefoonnummer en e-mailadres te vermelden.

Het bezwaarschrift moet de volgende inhoud hebben:

- naam en adres indiener;
- dagtekening;
- het nummer van de vergunning;
- de reden(en) waarom u zich niet met het besluit kan verenigen;
- handtekening indiener.

Een verzoek aan het dagelijks bestuur, overeenkomstig artikel 7:15 Awb tot vergoeding van de kosten die belanghebbenden redelijkerwijs moeten maken in verband met de behandeling van het bezwaar, moet worden gedaan voordat door het dagelijks bestuur op het bezwaar is beslist.

### Is bezwaar de juiste aanpak voor uw probleem?

De ervaring leert dat een bezwaarschriftprocedure vaak niet aansluit bij hetgeen u als belanghebbende met het bezwaar wilt bereiken. Als u zich afvraagt of het voor u zinvol is om een bezwaarprocedure te starten, kunnen de volgende vragen en aandachtspunten behulpzaam zijn bij het maken van uw afweging:

- Is het u voldoende duidelijk wat een bezwaarprocedure inhoudt?
- Is de inhoud van het besluit duidelijk voor u en wat het concreet voor u betekent? Of heeft u behoefte aan toelichting?
- Kloppen de gegevens over u in het besluit en heeft u alle gegevens verstrekt?
- Vindt u dat de wijze waarop bij de besluitvorming met u of uw belangen is omgegaan niet correct is? Zo ja, wat wilt u hiermee doen?
- Kunt u beoordelen of het besluit inhoudelijk juist is of niet? Of heeft u daarvoor meer informatie nodig?
- Als u het besluit onjuist vindt, wat zijn dan uw argumenten?
- Welk doel wilt u met uw bezwaar tegen het besluit bereiken? Wat verwacht u van het waterschap?
- Weet u of u met uw bezwaar dit doel ook kunt bereiken?

Indien u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar van het waterschap die in het briefhoofd vermeld is. Ook indien u van plan bent om een bezwaarschrift in te dienen verzoeken wij u om contact op te nemen met het waterschap om te verkennen of het indienen van een bezwaar voor u de geschikte aanpak is.