

OMGEVINGSVERGUNNING ONTWERPBESLUIT

Aanvrager : Renewi Nederland B.V.
Datum besluit : 14 april 2023
Onderwerp : Uitbreiding van het aantal te stallen inzamelvoertuigen en –
middelen (overslag) en uitbreiding met een aantal afvalstoffen.
Gemeente / locatie : Gemeente Rheden / Gildestraat 6 – 10 te Velp
OLO-nummer : 6591283
Zaaknummer : W.Z22.101461.01
Activiteit : Milieu

ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 1 december 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Renewi Nederland B.V. voor de locatie aan Gildestraat 6 - 10 in Velp. Het betreft het veranderen of het veranderen van de werking van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid onder e 2° van de Wabo). Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd bestaat uit het uitbreiden van het aantal te stallen inzamelvoertuigen en -middelen. Daarnaast wordt een uitbreiding aangevraagd van afvalstoffen die de aanvrager wil overstaan binnen de inrichting. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-nummer 6591283.

II. Besluit

Wij zijn voornemens te besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Renewi Nederland B.V. een (omgevings)vergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e. (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en/of 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het uitbreiden van het aantal te stallen inzamelvoertuigen en -middelen en het uitbreiden van het aantal afvalstoffen (met bijbehorende Euralcodes) dat wordt overgeslagen;
- te verlenen waaraan voorschriften zijn verbonden. Deze staan in het hoofdstuk "Voorschriften" van dit besluit;
- de voorschriften 8.1.2 en 8.1.3 van de omgevingsvergunning van 19 augustus 2019 (kenmerk W.Z18.107736.01) te wijzigen in de voorschriften 8.1.2 en 8.1.3 zoals deze staan in het hoofdstuk "Voorschriften" van dit besluit;
- het voorschrift 2.2.5 van de omgevingsvergunning van 22 februari 2013 (kenmerk MPM26231) te wijzigen in het voorschrift 2.2.5 zoals deze staat in het hoofdstuk "Voorschriften" van dit besluit;
- voorschriften 7.1.1 en 7.1.3 van de omgevingsvergunning van 29 oktober 2008 (kenmerk MPM 9817) die gaan over "geur" in te trekken.

III. Ondertekening en verzending

Het college van gedeputeerde staten van Gelderland,
namens deze,



Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMING UITGEBREIDE PROCEDURE, ONTWERPBSLUIT

PUBLICATIE

Dit ontwerpbesluit wordt digitaal gepubliceerd door de Provincie Gelderland op de landelijke website www.overheid.nl. Deze website kunt u benaderen via <https://www.gelderland.nl/besluiten>. Klik op de tekst "Overzicht van de bekendmakingen van provincie Gelderland".

MOGELIJKHEID VAN INZIEN

Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken liggen gedurende een termijn van zes weken ter inzage. Wilt u de stukken inzien, bel dan 024 751 7700 of stuur met vermelding van het OLO en/of zaaknummer een email naar wabo@odrn.nl.

De eerste dag van de ter inzagelegging is 19 april 2023.

ZIENSWIJZEN

Gedurende de periode dat het ontwerpbesluit ter inzage ligt kan eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen over het ontwerpbesluit naar voren brengen.

Schriftelijke zienswijzen kunnen worden gericht aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, Postbus 1603, 6501 BP Nijmegen, of aan wabo@odrn.nl, onder vermelding van het OLO-nummer dat op de eerste bladzijde van het ontwerpbesluit staat vermeld.

Voor een mondelinge zienswijze of toelichting over het ontwerpbesluit kan contact worden opgenomen met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen, telefoonnummer (024) 751 77 00.

Afschriften

De volgende instanties hebben een kopie van dit ontwerpbesluit gekregen:

- College van burgemeester en wethouders van de gemeente Rheden;
- Waterschap Rijn en IJssel;
- Inspectie Leefomgeving en Transport;
- Omgevingsdienst Regio Arnhem.

INHOUDSOPGAVE

VOORSCHRIFTEN.....	6
GELUID.....	6
OVERSLAG VAN AFVALSTOFFEN	7
 1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN	9
1.1. GEGEVENS AANVRAGER.....	9
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	9
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	9
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSITUATIE	9
1.5. BEVOEGD GEZAG EN VERGUNNINGPLICHT	10
1.6. VOLLEDIGHEID VAN DE AANVRAAG EN OPSCHORTING PROCEDURE.....	10
1.7. PROCEDURE	10
1.8. ADVIEZEN.....	10
1.9. WET NATUURBESCHERMING	11
1.10. M.E.R.-BEOORDELINGSBESLUIT.....	12
 2. TOETSINGSKADER MILIEU	12
2.1. INLEIDING.....	12
2.2. TOETSING VERANDEREN	12
2.3. ACTIVITEITENBESLUIT	13
 3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	13
3.1. CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	14
3.2. CONCLUSIE BBT	14
 4. AFVALSTOFFEN	14
4.1. OVERSLAAN VAN AFVALSTOFFEN EN RAPPORTAGE VAN AV EN AO/IC	14
 5. BODEM	15
5.1. ACTIVITEITENBESLUIT	15
5.2. HET KADER VOOR DE BESCHERMING VAN DE BODEM	15
5.3. DE BODEMBEDREIGENDE ACTIVITEITEN.....	15
5.4. BEOORDELING EN CONCLUSIE	16
5.5. NULSITUATIEONDERZOEK.....	16
5.6. EINDSITUATIEONDERZOEK EN HERSTELPlicht BIJ GECONSTATEERDE VERONTREINIGING	17
 6. GELUID	17
6.1. ALGEMEEN	17
6.2. LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{A,R,LT}$)	17
6.3. MAXIMAAL GELUIDNIVEAU ($L_{A,MAX}$)	17
6.4. INDIRECTE HINDER.....	18
6.5. BIJZONDERE SITUATIES	18
6.6. CONCLUSIES.....	18
 7. GEUR.....	18

7.1. BEOORDELING GEURHINDERSITUATIE 18

7.2. CONCLUSIE 19

8. OVERIG ASPECT 19

8.1. WET BEVORDERING INTEGRITEITSBEOORDELINGEN DOOR HET OPENBAAR BESTUUR (WET BIBOB) 19

9. CONCLUSIE 19

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN 20

BIJLAGE 2. LIGGING TOETSPUNTEN GELUID. 21

VOORSCHRIFTEN

GELUID

- 8.1.2 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag conform rapport M.2021.1016.00.R001, versie 002 d.d. 14 maart 2022 van DGMR, op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
Punt 1 Rietganssingel 115	30	30	30
Punt 2 Talingsingel 1	30	29	29
Punt 3 Talingsingel 5	28	27	27
Punt 4 Talingsingel 13	28	27	27
Punt 5 Toetsingspunt 1	49	44	44
Punt 6 Toetsingspunt 2	51	48	48
Punt 7 Toetsingspunt 3	38	36	34

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 2 van deze beschikking. De beoordelingshoogte is 4,5 meter bij woningen en 5 meter bij overige beoordelingspunten.

- 8.1.3 Het maximaal geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag conform rapport M.2021.1016.00.R001, versie 002 d.d. 14 maart 2022 van DGMR op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt en omschrijving	Maximaal geluidniveau L_{Amax} in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
	07.00 -19.00 uur	19.00 -23.00 uur	23.00 -07.00 uur
Punt 1 Rietganssingel 115	40	40	40
Punt 2 Talingsingel 1	44	44	44
Punt 3 Talingsingel 5	42	42	42
Punt 4 Talingsingel 13	41	41	41
Punt 5 Toetsingspunt 1	69	69	69
Punt 6 Toetsingspunt 2	65	65	65
Punt 7 Toetsingspunt 3	53	53	53

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven in bijlage 2 van deze beschikking. De beoordelingshoogte is 4,5 meter bij woningen en 5 meter bij overige beoordelingspunten.

OVERSLAG VAN AFVALSTOFFEN

2.2.5

De volgende afvalstoffen mogen niet worden bewerkt, maar mogen uitsluitend overgeslagen worden op het terrein van de inrichting in containers. Voor gevaarlijke afvalstoffen geldt een maximale termijn van 48 uur. Voor niet-gevaarlijke afvalstoffen geldt een maximale termijn van 168 uur (7 x 24 uur).

Omschrijving	Euralcode
Metalen	02.01.10, 12.01.01, 12.01.02, 12.01.03, 12.01.04, 12.01.13, 15.01.04, 16.01.17, 16.01.18, 17.04.01, 17.04.02, 17.04.03, 17.04.04, 17.04.05, 17.04.06, 17.04.07, 19.10.01, 19.10.02, 19.12.02, 19.12.03, 20.01.40
Bouw- en sloopafval	17.06.04, 17.09.04, 19.12.12
A-hout	03.01.05, 15.01.03, 17.02.01, 19.12.07, 20.01.38
B-hout	03.01.05, 15.01.03, 17.02.01, 19.12.07, 20.01.38
C-hout	03.01.04*, 17.02.04*, 19.12.06*, 20.01.37*
Grofvuil	20.03.07
Specifiek bedrijfsafval	02.06.01, 03.03.07, 03.03.08, 08.04.10, 19.12.10
Wit- en bruingoed	16.02.11*, 16.02.14, 16.02.16, 20.01.23*, 20.01.35*, 20.01.36
Puin/steen	10.13.14, 17.01.01, 17.01.02, 17.01.03, 17.01.07, 17.05.08, 19.12.09
Dakafval	17.03.01*, 17.03.02, 17.03.03*, 17.09.03*, 17.09.04
Harde kunststoffen	02.01.04, 07.02.13, 12.01.05, 15.01.02, 16.01.19, 17.02.03, 19.12.04, 20.01.39
Verpakkingen	15.01.01, 15.01.02, 15.01.03, 15.01.04, 15.01.05, 15.01.06, 15.01.07, 15.01.09, 20.01.02
Vlakglas	10.11.12, 16.01.20, 17.02.02, 19.12.05, 20.01.02
Kabels	17.04.11
Cellenbeton/gasbetonblokken	17.01.01, 17.01.07
Banden	16.01.03, 19.12.04

2.2.6

De volgende afvalstoffen mogen niet worden bewerkt, maar mogen uitsluitend overgeslagen worden op het terrein van de inrichting in afgedekte of gesloten containers gedurende een termijn van ten hoogste 72 uur.

Omschrijving	Euralcode
Specifiek bedrijfsafval	02.01.01, 02.03.04, 02.05.01, 02.07.04, 08.04.12, 16.03.04, 16.03.06
Huishoudelijk afval/Bedrijfsafval	20.03.01, 20.03.02
GFT-afval	20.01.08, 20.02.01

Groenafval	02.01.03, 02.01.07, 20.02.01
------------	------------------------------

2.2.7

Binnen de inrichting mogen op enig moment niet meer dan 5 containers/inzamelmiddelen (inclusief de laadruimte van het kraakpersvoertuig) bevattende de afvalstoffen genoemd in het vorige voorschrift aanwezig zijn van maximaal 40 m³ per stuk.

2.2.8

Niettegenstaande de voorschriften 2.2.6 en 2.2.7 mogen binnen de inrichting op enig moment niet meer dan 20 containers/inzamelmiddelen (inclusief de laadruimte van het kraakpersvoertuig) bevattende niet-gevaarlijke afvalstoffen en niet meer dan 5 containers/inzamelmiddelen (inclusief de laadruimte van het kraakpersvoertuig) bevattende gevaarlijke afvalstoffen aanwezig zijn. Binnen de inrichting mogen op enig moment niet meer dan 800 m³ niet-gevaarlijke afvalstoffen en niet meer dan 200 m³ gevaarlijke afvalstoffen aanwezig zijn.

1. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 16 december 2021 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het gaat om een aanvraag om veranderingsvergunning. Het betreft een verzoek van Renewi Nederland B.V. (hierna: Renewi) voor de locatie aan de Gildestraat 6 - 10 in Velp.

1.2. Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd bestaat onder andere uit het uitbreiden van het aantal te stallen inzamelvoertuigen en -middelen.

Daarnaast wordt ook een uitbreiding aangevraagd van het aantal afvalstoffen dat mag worden overgeslagen: het ten hoogste zeven dagen stallen van het transportmiddel met de afvalstoffen (in containers) binnen de inrichting. Het gaat om op enig moment ten hoogste 20 containers/inzamelmiddelen (inclusief de laadruimte van het kraakpersvoertuig) bevattende niet-gevaarlijke afvalstoffen en 5 containers/inzamelmiddelen (inclusief de laadruimte van het kraakpersvoertuig) bevattende gevaarlijke afvalstoffen.

Voor mogelijk stankverwekkende afvalstoffen geldt een termijn van het ten hoogste drie dagen stallen van maximaal 5 containers/inzamelmiddelen. Deze aantallen maken deel uit van de hierboven vermelde 20 containers/inzamelmiddelen.

Bovenstaande wijzigingen worden veroorzaakt door de sluiting van de vestiging van Renewi in Ede. Door deze sluiting komen er meer voertuigen en personeelsleden naar de inrichting in Velp.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteit:

het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting (art. 2.1 lid e. van de Wabo).

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 6591283;
- Plattegrondtekening milieu, bladnummer R.01, 3^e opzet, gewijzigd 17-12-2018;
- Eural-acceptatielijst locatie Renewi Nederland BV, locatie Velp, versie 02, december 2021;
- Rapport Verkennend bodemonderzoek, Gildestraat 6-10 te Velp, Klijn Bodemonderzoek, Projectnummer: 18KL498, 20 december 2018;
- Plattegrondtekening veranderingen;
- Besluit Natuurbeschermingswet 1998 van GS van Gelderland, verleend aan Van Gansewinkel Nederland B.V., zaaknummer 2015-009357, 23 november 2015;
- Akoestisch onderzoek Renewi Velp, DGMR, versie 002, rapport M.2021.1016.00.R001, 14 maart 2022;
- Projectberekening, Aeries Calculator, kenmerk Rx2JMgPpyQvs, 11 april 2022;
- Kwalitatieve beoordeling stikstofdepositie, Renewi Nederland B.V., 26 april 2022;
- Niet-technische samenvatting inclusief aanvullingen, versie 1.0, augustus 2022;
- Notitie d.d. 1 september 2022 (e-mail) over het beperken van de verblijftijd van mogelijk stankverwekkende afvalstoffen.

1.4. Huidige vergunnings situatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend:

Soort	Vergunning datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning (*)	29 oktober 2008	MPM9817	Op- en overslaan van afvalstromen en sorteren en/of bewerken van deelstromen
WVO vergunning	4 november 2008	MPM9817	Afvalwater
Veranderingsvergunning	1 november 2010	MPM19094	Flexibilisering van hoeveelheden afvalstoffen
Milieuneutraal wijzigen	22 februari 2013	MPM26231	Actualisatie van bedrijfsactiviteiten
Milieuneutraal wijzigen	18 oktober 2017	195247622	Het accepteren van afval met Euralcode 150106 (gemengde verpakkingen; papier en kunststof).
Veranderingsvergunning	19 augustus 2019	W.Z18.107736.01	Op- en overslag van afvalstoffen, actualisatie van voorschriften energie en bouwen van een keerwand

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning voor onbepaalde tijd.

1.5. Bevoegd gezag en vergunningplicht

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor). De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C categorie 28.4 onder b, sub 1 en 2 van het Bor. Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.5 van de Richtlijn industriële emissies (hierna: Rie).

1.6. Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid.

Op 11 maart 2022 hebben wij de aanvrager verzocht om de aanvraag aan te vullen met een aangepast akoestisch onderzoek. Een aangepast akoestisch onderzoek hebben wij op 14 maart 2022 ontvangen.

In overleg met de aanvrager hebben wij nog aanvullende informatie ontvangen op 9 september 2022. Twee bijlagen:

- Een vervangende niet-technische samenvatting d.d. augustus 2022;
- Een notitie d.d. 1 september 2022 (e-mail) over het beperken van de verblijftijd van mogelijk stankverwekkende afvalstoffen.

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag hiermee voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.7. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennisgegeven van de aanvraag.

1.8. Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo,

alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan burgemeester en wethouders van de gemeente Rheden voorgelegd. Zij hebben geen aanleiding gezien advies uit te brengen.

1.9. Wet natuurbescherming

Wij hebben de aanvraag ter advies aan de provincie Gelderland gestuurd.

Advies over het onderdeel Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) hebben wij op 8 juni 2022 van de provincie Gelderland ontvangen (zaaknummer 2022-008729).

Beoordelingskader

De aanvraag heeft betrekking op de effecten op verschillende Natura 2000-gebieden en beschermde soorten.

1.9.1. Bepalen vergunningplicht

Indien er Natura 2000-gebieden zijn waar de stikstofdepositie in de beoogde situatie boven de kritische depositie grenswaarde (0,00 mol N/ha/j) ligt, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied'.

Op 20 januari 2021 heeft de Raad van State (hierna: RvS) hierover een belangrijke uitspraak gedaan in het stikstofdossier. In de uitspraak over de Logtsebaan¹ geeft de RvS aan dat intern salderen² vergunningsvrij is.

Beoordeling.

Aangevraagde en vergunde situatie

Het bedrijf wil een dieselkraan (Stage-IV klasse met SCR/AdBlue) gedurende 2 uur per dag inzetten en op bepaalde routes extra vrachtwagens laten rijden. Hiertegenover staat dat de LPG-heftrucks zijn vervangen door elektrische, de vrachtwagens schoner zijn geworden (autonome ontwikkeling) en er minder "servicebussen" gaan rijden.

Voor de locatie is op 23 november 2015 een natuurvergunning verleend onder zaaknummer 2015-009357. In tabel 1 en tabel 2 zijn de vergunde machines en motorvoertuigen weergegeven.

Tabel 1: Emissiegegevens van machines binnen de inrichting

Omschrijving	Emissiefactor (g/kWh)	NO _x -emissie (kg/jaar)
LPG heftruck rolcontainer mutatie opslag	4,7	0,16
LPG heftruck laden balen	4,7	1.725
Totaal		1.725,2

Tabel 2: Emissiegegevens van motorvoertuigen (mvt)

Omschrijving	Aantal mvt per etmaal	Rijafstand (km) per mvt per dag	Emissiefactor (NO _x /g/km/mvt)	NO _x -emissie (kg/jaar)
Personenauto's	65	0,10	0,82	2,0
Servicebussen	15	0,50	0,82	8,5

¹ ECLI:NL:RVS:2021:69

² Op 1 januari 2020 is de Spoedwet Aanpak Stikstof in werking getreden W.Z22.101461.01

Vrachtwagens	205	0,20	17,59	252,5
Totaal				263,0

De emissies van tabel 1 vervallen geheel doordat de heftrucks elektrisch worden. De emissies in tabel 2 worden iets hoger door een beperkte toename van het aantal vrachtwagens.

Effecten stikstofdepositie

Uit de kwalitatieve beoordeling blijkt dat de aangevraagde situatie niet leidt tot extra stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie omdat de grotere stikstofbronnen (LPG-heftrucks) verdwijnen.

Overige effecten

Het gebruik van een dieselkraan en extra vrachtwagens heeft naar verwachting geen groter effect door verstoring door geluid, licht en ook geen groter effect optisch gezien, omdat de activiteiten deels in pandig plaatsvinden en het terrein wordt afgeschermd met erfbeplanting.

Soortenbescherming

Het terrein is reeds verhard en het type werkzaamheden wijzigt niet. Er kunnen daardoor geen effecten op beschermde soorten optreden.

Conclusie

Voor de locatie is op 23 november 2015 een natuurvergunning verleend onder zaaknummer 2015-009357. Uit onze beoordeling blijkt dat de wijzigingen beperkt zijn en dat er geen sprake is van een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie op (bijna) overbelaste hexagonen (Hexagonen zijn zeshoeken binnen Natura 2000-gebieden waarop de stikstofdepositie berekend wordt.). Daarnaast zijn er geen andere effecten op Natura 2000-gebieden. Er treden ook geen effecten op beschermde soorten op. Op grond van de Wnb is de aangevraagde activiteit niet vergunningsplichtig en/of ontheffingsplichtig.

1.10. M.e.r.-beoordelingsbesluit

De voorgenenomen veranderingen vallen niet onder een categorie van onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Dit betekent dat de activiteit niet m.e.r.-beoordelingsplichtig is.

2. TOETSINGSKADER MILIEU

2.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of het veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

2.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De in de vergunning aangevraagde wijzigingen hebben geen gevolgen voor de aspecten afvalwater, energie, externe veiligheid en lucht. Deze aspecten zijn voldoende ondervangen door de geldende vergunning. In deze veranderingsvergunning worden daarom voor deze aspecten geen voorschriften gesteld, maar wordt verwezen naar de voorschriften bij de geldende vergunningen.

2.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, dat binnen inrichtingen plaats kan vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen het bedrijf vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
- paragraaf 3.2.1 Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op standaard brandstof;
- paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen of werktuigen of van spoorvoertuigen;
- paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen (inerte goederen).

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.5 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moeten veranderingen van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt voor wat betreft de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding. De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting tenminste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (Rie). De BBT-conclusies zijn daarmee

alleen van toepassing op bedrijven die onder deze richtlijn vallen. Renewi valt onder categorie 5.5 van de Rie: (tijdelijke) opslag van meer dan 50 ton aan gevaarlijk afval.

3.1. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

Binnen de inrichting worden één of meer van de activiteiten uit bijlage 1 van de Rie uitgevoerd en wel de volgende:

categorie 5.5 van de Rie: (tijdelijke) opslag van meer dan 50 ton aan gevaarlijk afval.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Ministeriele regeling omgevingsrecht (hierna: Mor) moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

BBT-conclusies Afvalbehandeling;

BREF Op- en overslag bulkgoederen.

Bij het bepalen van de BBT hebben wij wel rekening gehouden met het volgende informatiedocument over BBT, zoals aangewezen in bijlage 1 van de Regeling omgevingsrecht (Mor):

de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB) uitgave 2012.

3.2. Conclusie BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

4. AFVALSTOFFEN

4.1. Overslaan van afvalstoffen en rapportage van AV en AO/IC

De aanvrager vraagt "overstaan" aan. Wij beschouwen dit als "overslaan", zoals omschreven is in het LAP3:

In uitgangspunt 16 van de Kaderrichtlijn afval is vermeld dat het onderscheid tussen opslaan en overslaan afhankelijk is van het soort afval, de hoeveelheid van de opslag, de duur van de opslag en het doel van de inzameling. Daarbij is vermeld dat de lidstaten dit onderscheid moeten maken.

Maximum verblijftijd van afvalstoffen binnen de inrichting tijdens het overslaan:

Verpakte gevaarlijke afvalstoffen 2 x 24 uur, overige afvalstoffen 7 x 24 uur. Bij een langere verblijftijd binnen een inrichting is sprake van opslag.

De term 'overstaan' wordt niet vermeld in LAP3.

De aanvrager heeft feitelijk het overslaan van afvalstoffen aangevraagd. Dit blijkt uit de omschrijving van de aangevraagde activiteiten in paragraaf 2.1 van de niet-technische samenvatting. Deze term zullen wij dan ook in deze beschikking gebruiken.

Omdat afvalstoffen uitsluitend worden overgeslagen binnen de inrichting, is er geen sprake van acceptatie en bewerking van afvalstoffen binnen de inrichting. Een rapportage van AV en AO/IC (Acceptatie- en Verwerkingsbeleid en Administratieve Organisatie en Interne Controle) hoeft daarom niet bij de aanvraag gevoegd te worden.

5. BODEM

5.1. Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf – omdat het om een IPPC inrichting gaat - volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

In het kader van deze aanvraag is een verkennend bodemonderzoek verricht om de nulsituatie te bepalen ter plaatse van:

- een zeecontainer voor de opslag van onder andere olie-, koelvloeistoffen en ruitensproeiervloeistoffen;
- de opstelplaatsen voor containers met afval.

Het gaat om het "Verkennd bodemonderzoek Gildestraat 6-10 te Velp, Klijn bodemonderzoek", projectnummer 18KL498, 20 december 2018.

5.2. Het kader voor de bescherming van de bodem

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (hierna: NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld.

5.3. De bodembedreigende activiteiten

De volgende bodembedreigende activiteiten worden aangevraagd:

- Opslag van oliën, ruitensproeiervloeistof, koelvloeistof, pasteuze smeermiddelen e.d. in een milieucontainer boven een lekbak(constructie);
- Opslag van afvalstoffen in verschillende soorten containers (tot en met 40 m³);
- Aftappen van hulpstoffen, geplaatst in een milieucontainer.

5.4. Beoordeling en conclusie

Wij hebben het bij de aanvraag gevoegde bodemrisicodocument beoordeeld en stemmen in met de opzet, de uitgangspunten en de resultaten. Uit het document blijkt dat voor alle aangevraagde bodembedreigende activiteiten het verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald.

5.5. Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet tenminste duidelijkheid verstrekken over:

- de bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;
- de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;
- de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;
- de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de inrichting is zoals in de aanvraag staat vermeld een bodemonderzoek uitgevoerd om een nulsituatie te bepalen:

“Verkenkend bodemonderzoek Gildestraat 6-10 te Velp, Klijn bodemonderzoek”,
projectnummer 18KL498, 20 december 2018.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door onderzoeksbureau Klijn. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Deze onderzoeken geven ons overigens ook geen aanleiding tot het stellen van nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

5.6. Eindsituatieonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging

In overeenstemming met het Activiteitenbesluit moet na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan een eindsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem worden verricht. Wanneer blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden.

6. GELUID

6.1. Algemeen

De voorgenomen veranderingen hebben tot gevolg dat de geluidemissie van het bedrijf wijzigt. De geluidemissie wordt vooral veroorzaakt door divers rijdend materieel, de hogedrukreiniger en de productiehal. De veroorzaakte geluidniveaus in de omgeving en de perioden waarin deze optreden, zijn in kaart gebracht in een akoestisch rapport van DGMR, dd. 14 maart 2022. Dit onderzoek maakt deel uit van de aanvraag.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidemissie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, de maximale geluidniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

6.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidhinder teweegbrengt is gebruik gemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998" (hierna: de Handreiking).

In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor dag-, avond- en nachtperiode. De berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus bedragen bij woningen van derden ten hoogste 30 dB(A) in zowel de dag-, avond- als de nachtperiode.

Renewi ligt in de gemeente Rheden. De gemeente Rheden heeft geen beleid over industrielawaai vastgesteld.

Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking.

De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als een woonwijk in de stad. Voor een dergelijke omgeving geldt een richtwaarde van 50, 45 en 40 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Aan deze richtwaarden wordt bij alle woningen van derden voldaan.

De grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

6.3. Maximaal geluidniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij woningen van derden wordt ruimschoots aan deze grenswaarden voldaan.

De grenswaarden voor het maximaal geluidniveau hebben wij in een voorschrift vastgelegd.

6.4. Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

Vanwege de ligging op het bedrijventerrein, waarbij de meest nabijgelegen woningen achter de geluidschermen aan de overzijde van de snelweg liggen, is het inrichtingsgebonden verkeer niet te onderscheiden van het overige wegverkeer. Daarom achten wij het niet nodig om in de vergunning voorschriften voor geluiden als gevolg van indirecte hinder op te nemen.

6.5. Bijzondere situaties

Voor regelmatig afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking ruimere grenswaarden worden gesteld.

Deze afwijkende situaties treden niet op. Daarom zijn hier ook geen voorschriften voor opgenomen in de vergunning.

6.6. Conclusies

Wat betreft de optredende geluidniveaus is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar. Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld bij de maatgevende woningen van derden en bij een aantal toetsingspunten aan de andere zijde van het bedrijf. De geldende voorschriften voor geluid worden ingetrokken.

7. GEUR

7.1. Beoordeling geurhindersituatie

7.1.1. Omschrijving aangevraagde situatie

Aangevraagd wordt onder andere het stallen in containers en inzamelvoertuigen gedurende ten hoogste 72 uur van de volgende - mogelijk stankverwekkende - afvalstoffen:

- Huishoudelijk afval/bedrijfsafval met bijbehorende Euralcodes: 20.03.01 en 20.03.02;
- GFT-afval met bijbehorende Euralcodes: 20.01.08 en 20.02.01;
- Groenafval met bijbehorende Euralcodes: 02.01.03, 02.01.07 en 20.02.01;
- Specifiek bedrijfsafval met bijbehorende Euralcodes: 02.01.01, 02.03.04, 02.05.01, 02.07.04, 08.04.12, 16.03.04 en 16.03.06.

Ten hoogste 200 m³ zal op enig moment in overslag aanwezig zijn. Dit komt bijvoorbeeld overeen met 5 containers van elk 40 m³ inhoud. Door de beperkte standtijd van de containers wordt

voorkomen dat de aanwezige afvalstoffen door biologische processen extra geuremissies ontwikkelen.

7.1.2. Ligging van de inrichting en geurgevoelige objecten in de omgeving

De inrichting is gelegen op een bedrijventerrein. De volgende geurgevoelige objecten bevinden zich in de omgeving:

- woningen aan de Rietganssingel en
- woningen de Talingsingel.

7.1.3. Best beschikbare technieken

De geur reducerende maatregelen die binnen de inrichting zijn/worden getroffen, worden beschouwd als de beste beschikbare technieken. Het betreft de navolgende maatregelen: Het beperken zoals in paragraaf 7.1.1 vermeld van het aantal dagen van overslag en het maximale aantal containers van overslag van mogelijk stankverwekkende afvalstoffen.

7.1.4. Voorschriften

Voorschrift 7.1.1 in de omgevingsvergunning verleend op 29 oktober 2008 (kenmerk: MPM9817) trekken wij in.

In deze beschikking hebben we in voorschriften 2.2.6 tot en met 2.2.8 de wijze van overslag van mogelijk stankverwekkende afvalstoffen voorgeschreven (maximale tijdsduur, afdekking van containers en maximale hoeveelheid).

7.2. Conclusie

Gezien bovenstaande overwegingen zijn wij van mening dat de geurbelasting veroorzaakt door de aangevraagde activiteiten zal voldoen aan het aanvaardbaar geurhinderniveau. Het opleggen van voorschriften is noodzakelijk. De activiteiten voldoen hiermee aan het van toepassing zijnde toetsingskader en de beste beschikbare technieken worden toegepast.

8. OVERIG ASPECT

8.1. Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob)

Wij hebben, in het kader van de Wet Bibob, de aangeleverde stukken met betrekking tot de bedrijfsvoering en de financiering getoetst. Naar aanleiding van deze toets zien wij geen aanleiding tot verdere stappen.

9. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de veranderingen van de activiteiten is vergunningverlening mogelijk. Voor zover nodig zijn voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 1: BEGRIPPEN

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.)

Begrip	Definitie
Considerans	
BBT	Best Beschikbare techniek genoemd in een BBT document.
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
MER	Milieueffectrapport
Afval	
Ontdoener	Persoon of bedrijf waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.
Overslaan	Verrichten van alle handelingen op één locatie, waarbij afvalstoffen vanuit of vanaf een opbergmiddel of transportmiddel in of op een ander opbergmiddel of transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld beladen, lossen, hevelen, enz. met bijvoorbeeld kranen, transportbanden en leidingen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, mengen, etc. etc.) valt hier niet onder.
Bodem	
Bodemrisicodocument	Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.
Geluid	
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAm _{ax})	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C _m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
Verkeersbeweging	Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.

BIJLAGE 2. LIGGING TOETSPUNTEN GELUID.

