



Nota van zienswijzen  
Verkeersbesluiten Soest-Zuid  
fase 2 en 3

**GEANONIMISEERDE VERSIE**

## Inhoud

<b><u>1.</u></b>	<b><u>INLEIDING</u></b>	<b><u>3</u></b>
<b><u>2.</u></b>	<b><u>ZIENSWIJZEN</u></b>	<b><u>4</u></b>
<b><u>3.</u></b>	<b><u>OVERZICHT VAN WIJZINGEN</u></b>	<b><u>8</u></b>

## 1. Inleiding

Tien verkeersbesluiten betreffende verkeersmaatregelen in Soest hebben van 14 september 2022 tot en met 26 oktober 2022 ter inzage gelegen. De verkeersbesluiten hebben betrekking op de verschillende deelgebieden in het project Soest-Zuid. Gedurende de periode van terinzagelegging kon een ieder zijn of haar zienswijze over de verkeersbesluiten kenbaar maken. In totaal zijn er twee schriftelijke zienswijzen ingediend. In hoofdstuk 2 van deze nota zijn deze zienswijzen opgenomen en voorzien van een inhoudelijke reactie. Tenslotte is aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het verkeersbesluit.

## 2. Zienswijzen

Gedurende de periode van de terinzagelegging van de verkeersbesluiten hebben wij twee zienswijzen ontvangen. De ingediende zienswijzen zijn in deze nota opgenomen en van een reactie voorzien. Tevens is aangegeven of de zienswijze aanleiding heeft gegeven tot aanpassing van het plan.

Nr.	Zienswijze
01.	<p><b>Ontwerp-verkeersbesluit eenrichtingsverkeer P.C. Hoofllaan en verplichte rijrichting Vondellaan</b></p> <p>Op 7 september 2022 heeft u het ontwerp-verkeersbesluit gepubliceerd op <a href="http://www.overheid.nl">www.overheid.nl</a>. Dit voorgenomen besluit richt zich op het instellen van eenrichtingsverkeer op de P.C. Hoofllaan en een verplichte rijrichting Vondellaan. Ik kan mij niet vinden in uw voorgenomen besluit. Ik maak hierbij gebruik van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze en verzoek ik u om de documenten waarnaar u verwijst in uw besluit, openbaar toegankelijk te maken en uw besluit te motiveren.</p> <p><i>Documenten niet toegankelijk</i></p> <p>Uw kader blijkt Het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan stam uit 2008 en het pakket van verkeersmaatregelen (2015) te zijn. Helaas zijn deze plannen niet toegankelijk op uw website, dan wel op <a href="http://www.overheid.nl">www.overheid.nl</a>. En zijn deze plannen nog actueel? Ik ontvang graag inzage (dan wel afschrift– digitaal) van deze plannen.</p> <p><i>Motivering van uw besluit</i></p> <p>Er zijn blijkbaar diverse participatie mogelijkheden geweest. Echter, de afgelopen vijf jaar is geen participatie geweest t.a.v. dit verkeersbesluit. Ik kan me dan ook niet vinden in de motivatie van uw voorgenomen besluit. Hieronder ligt ik dit toe.</p> <p>Het projectgebied Soest-Zuid is ruim omschreven – de impact van verkeer in de woonwijk wordt als ondergeschikt beoordeelt ten opzichte van het doorgaande verkeer. Het doorgaande verkeer krijgt alle ruimte, terwijl het verkeer in de woonwijk vastloopt en gevaarlijke situaties steeds vaker ontstaan. Het is niet duidelijk wat de effecten van de voorliggende maatregel zijn op de andere maatregelen die u neemt en welke volgorde u voornemens bent. Het is als belanghebbende tevens niet duidelijk welke planning u hanteert voor uitvoering van de maatregelen zoals u in uw voorgenomen besluit benoemt. Ik verzoek u dan ook hierin inzage te geven. Bijvoorbeeld wat is de verwachte impact indien het inrijverbod bij de Bartolottilaan wordt opgeheven op de doorstroming van de Vondellaan? En als de ‘slimme’ verkeerslichten bij de twee kruisingen beter op elkaar worden afgesteld? Of als het fietsverkeer bij de VRI op de kruising Soesterbergsestraat geen voorrang heeft op het rechts afslaand verkeer richting het Winkelcentrum Soest Zuid (het doorgaand verkeer wordt hier mede door vertraagd) etc. etc. Voertuigen die afkomstig zijn van vanaf de Birkstraat zijn door de aangekondigde maatregel genoodzaakt om aan te sluiten bij de opstelstrook bij de VRI richting Amersfoort. Deze strook is hier niet op berekend om ook hier een goede doorstroming te realiseren. Of dienen al eerder te kiezen om door een winkelgebied te rijden, waar nu al vaak zeer gevaarlijke situaties ontstaan door onoverzichtelijke oversteekplaatsen, in- en uitritten etc. Daarnaast is de verwachting dat de verkeersdruk op de kruising Soesterbergsestraat toeneemt en er meer afslaand verkeer is op de Soesterbergsestraat.</p> <p>De verkeersveiligheid in de wijk neemt nog verder af. Met het instellen van het inrijverbod</p>

vanaf de Vondellaan naar de P.C. Hoofllaan wordt de bereikbaarheid en dus de toegankelijkheid van de wijk juist sterk verminderd. Het verkeer dat de bestemming Da Costalaan/P.C. Hoofllaan dan wel een gedeelte van de Vosseveldlaan heeft, dient zich te manoeuvreren langs een schoolgebied en straten die vol staan met (buiten de vakken/op de stoep/in bochten) geparkeerde auto's. Het bestemmingsverkeer wordt door deze voorgenomen maatregel gedwongen door een woonwijk te rijden, terwijl de bestemming parallel loopt aan een doorgaande weg. Fietsers vanaf de P.C. Hoofllaan richting het Winkelcentrum gaan komen in gevaarlijke situaties omdat er geen goede oversteekplaatsen zijn. Ook hier worden geen maatregelen genomen, bijv. door het fietspad Vosseveldlaan, kruising Vondellaan/Birkstraat twee richtingen te maken, zodat het fietsverkeer via de G. Pelsweg veilig naar het winkelcentrum kan.

#### *Eigen ervaringen*

Dagelijks ervaar ik dat het (beperkt) afslaand verkeer niet of zelden tot een doorstromingsknelpunt leidt. Juist het niet doorstromen van het verkeer op en na de kruising Soesterbergsestraat richting het station levert knelpunten op. Dit door met name de bushalte (direct na de kruising) en alle rijstraten/fietsoversteek/zebra's op de weg richting het station. Dan wel dat de VRI's niet helemaal juist zijn afgesteld. Fietsers hebben op hetzelfde moment groen, waardoor het rechts afslaand verkeer (op dezelfde rijbaan van het doorgaande verkeer) moet wachten, met als gevolg dat het doorgaande verkeer vastloopt. Het afslaand verkeer naar de P.C. Hoofllaan zorgt in sommige gevallen ook een gewenste vertraging op de Vondellaan. De Vondellaan is in de vroege ochtend/avond en nacht een racebaan. Dit zal alleen maar toenemen indien u het doorgaande verkeer ruimbaan geeft en er geen snelheid beperkende maatregelen worden genomen.

#### *Resumé*

Uit uw voorgenomen besluit wordt niet duidelijk hoe het college tot inzicht is gekomen dat het afslaand verkeer naar de P.C. Hoofllaan voor knelpunten zorgt op de Vondellaan. De feitelijke argumentatie ontbreekt in uw besluit, dan wel is niet openbaar toegankelijk. Ik verzoek u dan ook om uw besluit nader te onderbouwen met actuele informatie. Tevens vraag ik u de effecten van de overige maatregelen in beeld te brengen en deze af te wegen t.a.v. het voorgenomen verkeersbesluit. Tevens verzoek ik u om eerst de infrastructurele aanpassingen op de kruisingen af te ronden en de effecten hiervan te meten alvorens u dit het verkeersbesluit neemt. Ik zie graag uw inhoudelijke reactie op bovenstaande zienswijze. Ik ben bereid om mijn zienswijze mondeling toe te lichten.

#### **Reactie gemeente:**

Het in de zienswijze genoemde Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (2008) is inderdaad niet ontsloten via de website van de gemeente Soest. Maar deze is wel openbaar en zenden wij u per e-mail toe. De vastgestelde definitieve ontwerpen die vallen onder Verkeersplan Soest-Zuid zijn wel beschikbaar op onze website. Deze zijn te vinden op <https://www.soest.nl/soest-in-ontwikkeling/verkeersplan-soest-zuid>. Om tot een vastgesteld definitief ontwerp te komen is een uitgebreid participatieproces gevoerd. Dit ontwerp en bijbehorende participatieproces vormen de basis van het verkeersbesluit.

Het instellen van eenrichtingsverkeer op de P.C. Hoofllaan en de verplichte rijrichting op de Vondellaan maken onderdeel uit van het totale pakket aan verkeersmaatregelen om de doorstroming in Soest-Zuid te verbeteren, waarbij hoofdwegen zoals de Vondellaan een hoge prioriteit zijn toebedeeld. Met een goede doorstroming op de hoofdwegen is het gebruik van de erftoegangswegen in de wijk Soest-Zuid minder aantrekkelijk en waarschijnlijk. Andere verkeersmaatregelen uit dit pakket, zoals het opheffen van het inrijverbod op de Bartolottilaan en de 'slimme verkeerslichten' zijn in een eerder stadium meegenomen in een dynamisch verkeersmodel om de toekomstige situatie in beeld te



"Dus niet brommen en snorren". Dit ligt dan geheel in dezelfde lijn als geldt voor het Rinke Tolmanpad dat in het verlengde van dit pad ligt. Daarnaast wordt in het Ontwerp-Verkeersbesluit gesproken dat dit pad naast Parklaan 30 ligt. Dit is echter onjuist, het is Parklaan 32.

**Reactie gemeente:**

Verkeersborden G11 en G12 duiden respectievelijk het begin en einde van een verplicht fietspad aan. Bromfietsers zijn uitgesloten op een verplicht fietspad. Snorfietsers zijn wel toegestaan op een verplicht fietspad. Verkeersborden G13 en G14 geven respectievelijk het begin en einde van een onverplicht fietspad aan. Brom- en snorfietsen met een ingeschakelde verbrandingsmotor zijn niet toegestaan op een onverplicht fietspad. Het doel van de maatregel is brom- en snorfietsers te weren van het fietspad. Daarom zijn verkeersborden G11 en G12 niet doeltreffend. Verkeersborden G13 en G14 zijn wel in overstemming met het weren van brom- en snorfietsers op het fietspad. Verkeersborden G13 en G14 sluiten bovendien aan bij de bestaande bebording aan de noordzijde van het fietspad. In het verleden plaatste de gemeente sporadisch een onderbord met de tekst 'dus niet brommen of snorren'. Dit onderbord heeft geen juridische status en wordt daarom niet meer geplaatst.

**Conclusie**

Deze zienswijze geeft aanleiding tot het aanpassen van het verkeersbesluit. Verkeersbord G11 'begin verplicht fietspad' zoals aangegeven in het besluit wordt vervangen door verkeersbord G13 'einde onverplicht fietspad'. Verder wordt verkeersbord G12 'einde verplicht fietspad' vervangen door verkeersbord G14 'einde onverplicht fietspad'.

### 3. Overzicht van wijzingen

Hierbij treft u aan een opsomming van de wijzigingen zoals weergegeven in de nota van zienswijzen. De eerste kolom verwijst naar de ingebrachte zienswijze, de tweede kolom geeft aan in welk onderdeel van het plan de wijziging wordt aangebracht en de derde kolom geeft de wijziging weer.

<b>Zienswijze</b>		
<b>02.</b>	Verkeersbesluit instellen verplicht fietspad Nieuweweg/Parklaan.	Verkeersbord G11 'begin verplicht fietspad' wordt vervangen door verkeersbord G13 'einde onverplicht fietspad' en verkeersbord G12 'einde verplicht fietspad' wordt vervangen door verkeersbord G14 'einde onverplicht fietspad'.