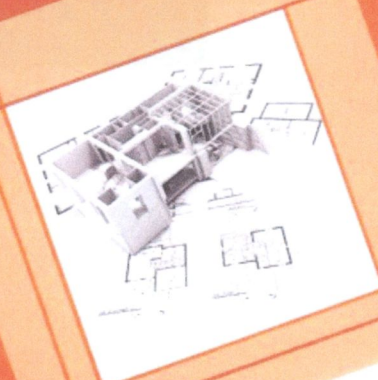
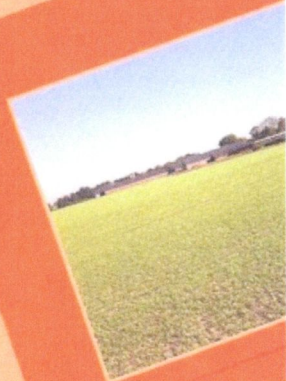
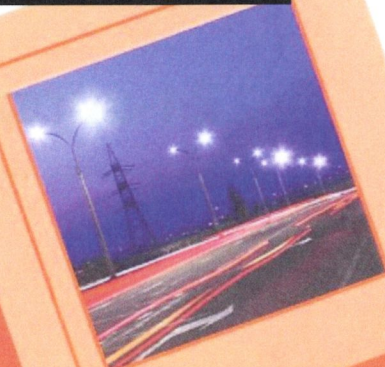
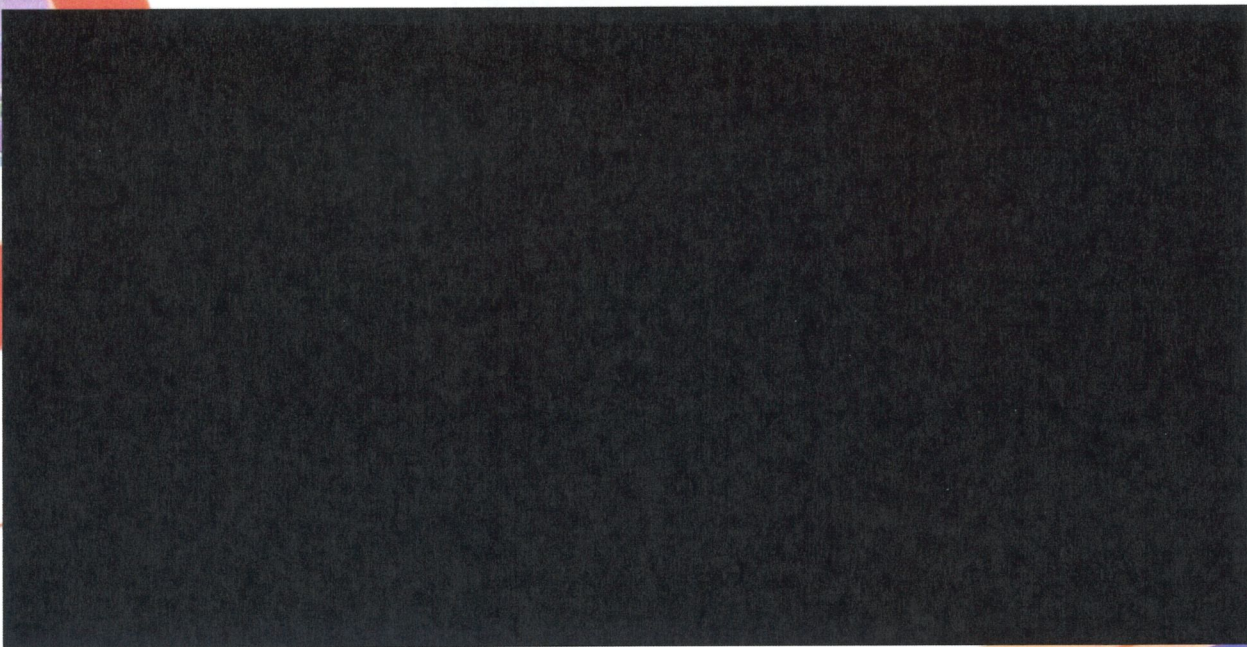




8

---

# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling

## 24-uurszorg Op den Bergen 6 Sevenum

---

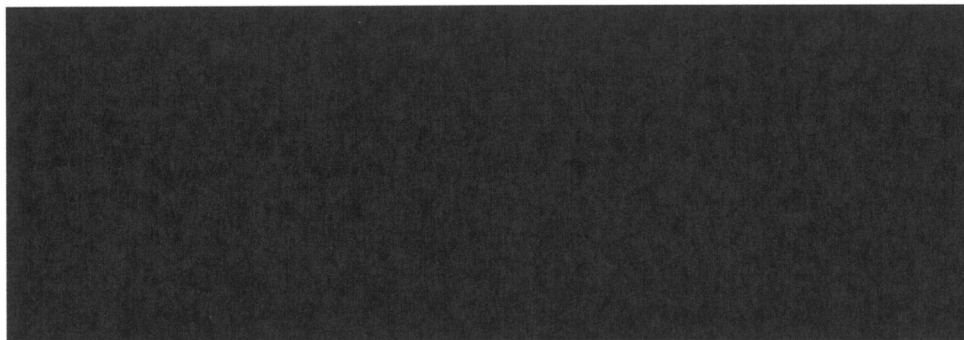


zorg met net dat beetje extra

## VERANTWOORDING EN STATUS

**Titel:** Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling 24-uurszorg Op den Bergen 6 Sevenum

**versie:** 16 december 2021



© 2021 [redacted] Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening

*Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem gebruikt worden voor het doel waarvoor het is vervaardigd en met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij [redacted] Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening. Niets uit dit document mag worden vervaelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van [redacted] Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening.*

*[redacted] Onderzoek & Advies in Ruimtelijke Ordening geeft in ieder geval geen toestemming aan de opdrachtgever om dit document te gebruiken of te laten gebruiken indien facturen niet of niet volledig voldaan zijn.*

*Alle rechten voorbehouden.*



## **INHOUDSOPGAVE**

|                                                 |           |
|-------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. AANLEIDING AANMELDNOTITIE</b>             | <b>4</b>  |
| 1.1 Inleiding                                   | 5         |
| 1.2 Ligging en begrenzing van het projectgebied | 5         |
| 1.3 Beschrijving beoogde ontwikkeling           | 6         |
| 1.4 Strijdigheid met geldend bestemmingsplan    | 10        |
| <b>2. BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE</b>        | <b>11</b> |
| 2.1 Algemeen                                    | 11        |
| 2.2 Activiteit en drempelwaarden                | 11        |
| 2.3 Procedure                                   | 12        |
| <b>3. TOETSING PROJECT AAN DE CRITERIA</b>      | <b>14</b> |
| 3.1 Kenmerken van het project                   | 14        |
| 3.2 Plaats van de activiteit                    | 15        |
| 3.3 Kenmerken van de potentiële milieu-effecten | 15        |
| 3.4 Overige criteria                            | 37        |
| <b>4. CONCLUSIE</b>                             | <b>40</b> |

### **Bijlagen (separaat en identiek aan bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing)**

|            |                                            |
|------------|--------------------------------------------|
| Bijlage 1  | Ontwerptekeningen                          |
| Bijlage 2  | Landschappelijke inpassing                 |
| Bijlage 3  | Historisch bodemonderzoek                  |
| Bijlage 4  | Verkennd bodemonderzoek                    |
| Bijlage 5  | Onderzoek wegverkeerslawaaï                |
| Bijlage 6  | Locatiespecifiek onderzoek                 |
| Bijlage 7  | Onderzoek inrichtingsgerelateerd geluid PM |
| Bijlage 8  | Aeriusberekening                           |
| Bijlage 9  | Archeologisch onderzoek                    |
| Bijlage 10 | Programma van eisen archeologie            |
| Bijlage 11 | Programma van eisen archeologie            |
| Bijlage 12 | Advies Veiligheidsregio Limburg Noord      |



## 1. AANLEIDING AANMELDNOTITIE

### 1.1 Inleiding

De Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) is van toepassing op de activiteiten waarvoor de drempel voor de m.e.r.-beoordeling (zie kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage) niet wordt overschreden. Dit is een gevolg van het indicatief maken van deze drempelwaarden. Daarom moet voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is een initiatiefnemer ook een aanmeldingsnotitie opstellen, op basis waarvan beoordeeld wordt of het noodzakelijk is een milieueffectrapportage op te stellen.

Voorliggende aanmeldnotitie is opgesteld ten behoeve van de uitbreiding van de dagbesteding met 24-uurszorg op de locatie Op den Bergen 6 Sevenum, hetgeen een activiteit betreft welke is genoemd in categorie D11.2 van de bijlage bij het Besluit milieu-effectrapportage: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

In deze aanmeldnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

### 1.2 Ligging en begrenzing van het projectgebied

De locatie waar het projectgebied zich bevindt, is gelegen in het buitengebied van Sevenum, in de gemeente Horst aan de Maas. Het staat plaatselijk bekend als Op den Bergen 6 te Sevenum en kadastraal bekend als gemeente Sevenum, sectie V nummer 447 (gedeeltelijk). De oppervlakte van het (met logische lijnen afgebakende) projectgebied bedraagt circa 6600 m<sup>2</sup>. Op de luchtfoto aan de rechter zijde is het projectgebied aangeduid.



Op den Bergen kenmerkt zich door een menging van burgerwoningen, een agrarisch bedrijf, meerdere (verblijfs)recreatieve functies en de zorgaccommodatie.

Het projectgebied is gelegen in het landbouwgebied tussen de uitvalswegen Helenaveenseweg en de Gelderdijk.

### 1.3 Beschrijving beoogde ontwikkeling

heeft voor de toekomst het plan opgevat om de gasten vanaf het begin van de zorgvraag (DemenTalent) op basis van de Wet Langdurige Zorg tot aan de palliatieve fase ( tot aan overlijden) alle zorg te kunnen bieden. De vergrijzing is onder andere in deze regio merkbaar en de prognose is dat de komende jaren vooral het aandeel 65 tot 79-jarigen sterk zal stijgen; vanaf 2025 neemt ook de groep 80-plussers sterk toe (de dubbele vergrijzing). Bij de start van in september 2013 heeft initiatiefnemer zich tot doel gesteld om het beste uit twee werelden te verzamelen in de Gasterij. Het groene van de zorgboerderij en de begeleidingsmethode van de Ontmoetingscentra aangesloten bij de VU in Amsterdam. is het eerste ontmoetingscentrum voor mensen met dementie en hun mantelzorgers binnen de provincie Limburg. Het hoofddoel van 'Ontmoetingscentra voor mensen met dementie en hun verzorgers' is het bieden van tijdige ondersteuning bij het omgaan met de gevolgen van dementie door middel van educatie, emotionele en praktische ondersteuning en het bieden van mogelijkheden tot sociale integratie. De toekomst van de Gasterij is om een 24 uurszorg te realiseren op een en dezelfde locatie. Dit geeft een brede basis voor de bedrijfsvoering, waarin zorg kan worden geboden volgens de Wet Maatschappelijke Ondersteuning in de dagbesteding maar ook aan de Wet Langdurige Zorg, waarbij verpleeghuiszorg op een kleinschalige manier kan worden geleverd en waarbij ouderen in de laatste levensfase niet naar een verpleeghuis in een dorps- of stadscentrum gebracht hoeven worden, maar hun laatste levensdagen kunnen verblijven in hun vertrouwde, landelijke omgeving.

Hiermee is de locatiekeuze een gegeven: uitbreiding van zorgactiviteiten dient plaatsvinden in de voor cliënten vertrouwde omgeving. Organisatorisch en gebouwelijk versterken de dagopvang en de 24-uurszorg elkaar en kan overlappend gebruik worden gemaakt van functies (denk aan de gemeenschappelijke ruimte). Verder is de behoefte van de cliënten aan de dynamiek van het dorpscentrum niet aanwezig, zijn ze fysiek en/of psychisch niet meer in staat om gebruik te maken van de centrumfaciliteiten en stellen ze veeleer prijs op rust, natuur en eenvoud. Dit kan aan Op den Bergen 6 worden geboden, in tegenstelling tot een locatie op korte afstand van centrumvoorzieningen.

De 24 uurszorgaccommodatie die de naam 'Huys den Bergen' zal gaan dragen, zal in samenwerking met Proteion worden verzorgd en wordt toegankelijk voor iedere oudere met een zorgvraag die het wonen in een landelijke omgeving als een meerwaarde ziet. Tevens kunnen echtparen ook terecht



voor de zorg die zij nodig hebben. Daarnaast zullen de dagopvangactiviteiten voor zorgbehoevenden op de zorgboerderij gewoon blijven doorgaan.

De 24-uurszorg zal op de huidige locatie van de dagbestedingsactiviteiten van [REDACTED] Op den Bergen 6 te Sevenum, in een nieuwe accommodatie worden ondergebracht. Hiertoe zal een oppervlakte van ongeveer 800 m<sup>2</sup> aan oude voormalige agrarische bedrijfsgebouwen worden gesloopt en aan de achterzijde van de accommodatie voor dagbesteding zal de 24-uurszorgaccommodatie worden gerealiseerd. Deze accommodatie is geschikt voor 31 personen, waarbij 27 éénpersoonskamers en 2 echt)parenkamers voorzien zijn.

Op onderstaande luchtfoto, waarop de alle gronden behorende bij de zorgaccommodatie in ruime zin (huidige bestemming 'Maatschappelijk') is omkaderd, is te zien welke bebouwing gesloopt zal gaan worden:



Te slopen bebouwing

Achter de resterende bebouwing waarin de dagaccommodatie is ondergebracht, zal een gehele nieuw gebouw worden gerealiseerd; dit gebouw heeft een bebouwd oppervlak van circa 1390 m<sup>2</sup>. De afstand tot de zuidelijke perceelsgrens bedraagt 5 meter en tot de achterste (oostelijke) perceelsgrens 18 meter.

Op onderstaande ontwerpen is aangegeven hoe deze nieuwbouw vormgegeven zal gaan worden.

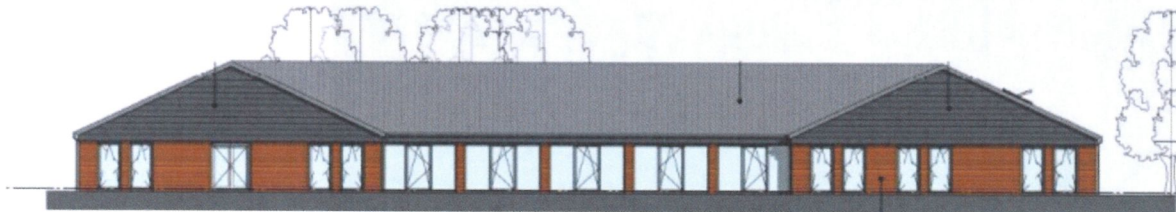




Noordgevel (entree)



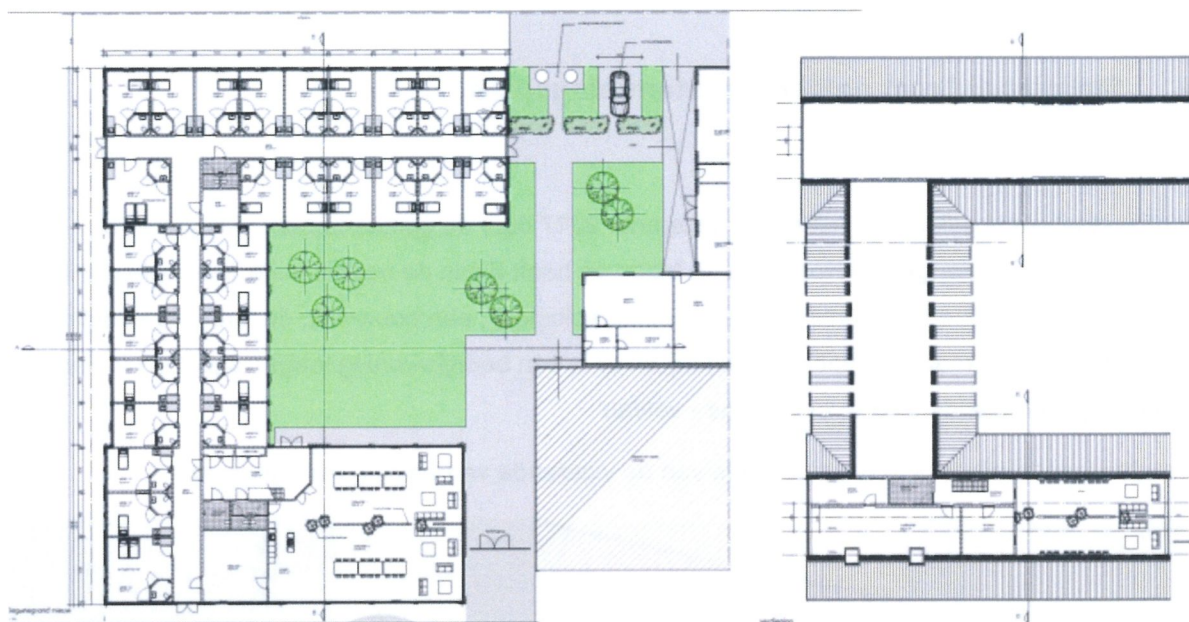
Westgevel



Oostgevel



Zuidgevel



Tekeningen nieuwbouw

Deze tekeningen zijn ook als bijlage toegevoegd, waarop het gehele zorgcomplex is opgenomen en per ruimte is aangegeven waarvoor het wordt gebruikt.

Overigens blijven de bestaande functies in de bestaande bebouwing ongewijzigd gehandhaafd, met dien verstande dat de jeu-de-boules niet meer aanwezig is, maar wordt gebruikt voor opslag en een kantoor ten behoeve van de zorgactiviteiten.

Qua arbeidsuren wordt voor de voorgenomen omvang van de 24-uurszorg uitgegaan van 472,5 uur per week. Voor de personele bezetting betekent dit 25 à 30 parttimers die ongeveer 20 uur per week werken. Dit betreft professioneel zorgpersoneel.

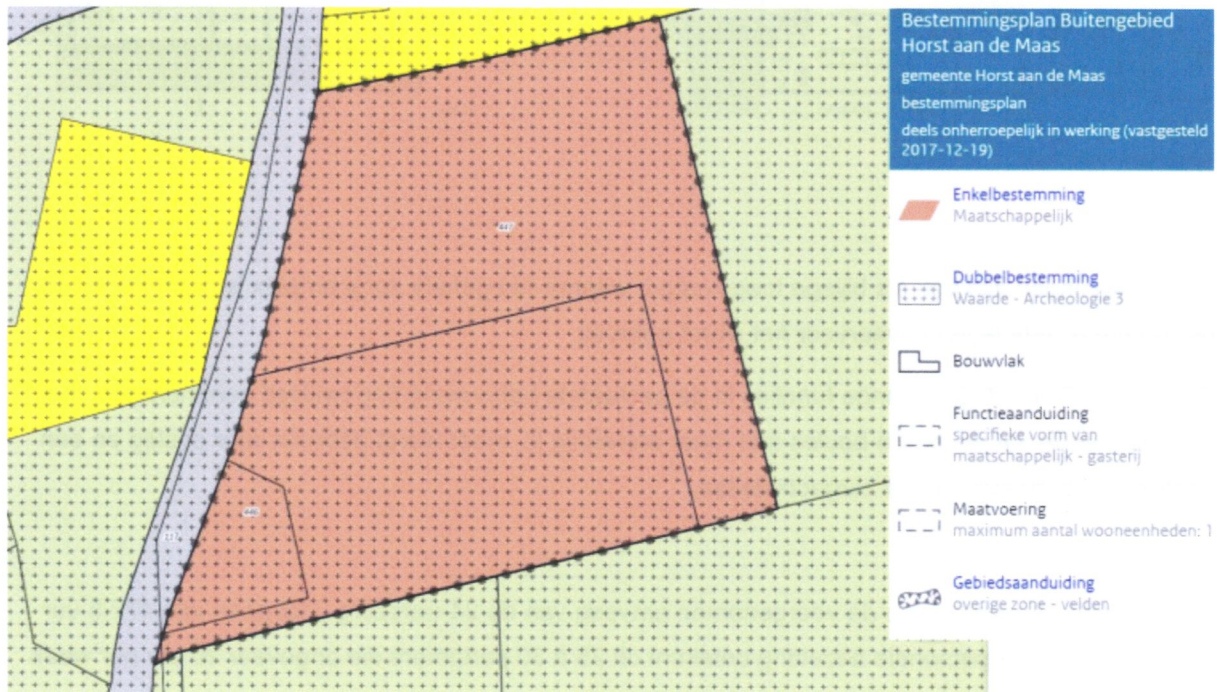
Onderdelen van het onderhavige project waarop het onderhavige plan ook betrekking heeft, betreffen de aanpassing van de landschappelijke inpassing, erven en andere verhardingen, parkeerplaatsen, waterinfiltratie- en waterbergende voorzieningen, de ten behoeve van het plan noodzakelijke kabels en leidingen, groenvoorzieningen.



## 1.4 Strijdigheid met geldend bestemmingsplan

Het projectgebied is gelegen in het op 19 december 2017 door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan buitengebied Horst aan de Maas en heeft hierin de bestemming 'Maatschappelijk' gekregen met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3', een bouwvlak, de functieaanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - gasterij' en er is één bedrijfswoning toegestaan. De locatie valt binnen de gebiedsaanduiding 'overige zone - velden'.

Op onderstaande afbeelding is de uitsnede van de vigerende verbeelding weergegeven.



Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied

Binnen deze bestemming is 24 uurszorg niet toegestaan, evenmin als het overschrijden van de maximale vloeroppervlakte van 588 m<sup>2</sup> ten behoeve van de gasterij.

Omdat binnen de regels van de vigerende bestemmingsplannen (ook de ondergeschikte wijziging van begrippen en overige algemene regels van het bestemmingsplan Buitengebied Horst aan de Maas, herziening 2020 zijn van toepassing, maar hebben geen gevolgen voor het project) de gewenste ontwikkeling niet gerealiseerd kan worden, dient de procedure voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor de activiteit 'afwijken van het bestemmingsplan' en de activiteit 'bouwen' te worden doorlopen, welke aanvraag vergezeld dient te gaan van een goede ruimtelijke onderbouwing.



## 2. BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

### 2.1 Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of toch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden -aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling.

### 2.2 Activiteit en drempelwaarden

In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is de categorie 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (D11.2) opgenomen. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor deze activiteit een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. In onderhavige situatie is er sprake van de activiteit 'uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject'. De drempelwaarde ligt op een omvang van 100 ha of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer, zoals uit de tabel (uitsnede uit de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage) op de volgende pagina is weergegeven.

|           | Kolom 1                                                                                                                                   | Kolom 2                                                                                                                                                                                                                                           | Kolom 3                                                                                                                                                   | Kolom 4                                                                                                                                                                                                               |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           | Activiteiten                                                                                                                              | Gevallen                                                                                                                                                                                                                                          | Plannen                                                                                                                                                   | Besluiten                                                                                                                                                                                                             |
| D<br>11.2 | De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. | In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:<br>1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,<br>2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of<br>3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer. | De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet. | De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet. |

Uit bijlage onderdeel D, Besluit milieueffectrapportage.

De nu voorziene activiteiten aan Op den Bergen 6 te Sevenum hebben betrekking op de bouw een woonzorgcomplex met omvang van 1390 m<sup>2</sup>; het projectgebied beslaat een oppervlak van circa 6600 m<sup>2</sup>. Dit is met nog geen 0,7% van de drempelwaarde een marginale capaciteit.

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

## 2.3 Procedure

De Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets (OBM) is van toepassing op de onderstaande activiteiten waarvoor de drempel voor de m.e.r.-beoordeling niet wordt overschreden. De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen).

Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);

3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is de wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- het besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden, maar wel via andere (digitale) kanalen;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van de omgevingsvergunning voor de activiteit 'afwijken van het bestemmingsplan' middels toepassing van art. 2.12, lid 1 onder a, sub 3 Wabo, is deze aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze aanmeldnotitie zal tevens als bijlage bij de omgevingsvergunningaanvraag worden gevoegd, zodat deze procedureel wordt verankerd.



### 3. TOETSING PROJECT AAN DE CRITERIA

#### 3.1 Kenmerken van het project

##### ■ de omvang van het project

De projectlocatie is gelegen in het buitengebied van Sevenum en heeft een oppervlakte van ongeveer 6600 m<sup>2</sup> en een bebouwd oppervlak van 1390 m<sup>2</sup>. Inmiddels is oude bebouwing met een oppervlak van 880 m<sup>2</sup> hiervoor gesloopt. Per saldo is er sprake van een toename aan bebouwing van circa 510 m<sup>2</sup>.

##### ■ het bestaand grondgebruik

Het projectgebied is altijd onderdeel geweest van de maatschappelijke bestemming, maar werd niet als zodanig gebruikt. Het betrof verouderde agrarische bedrijfsgebouwen.

##### ■ de cumulatie met andere projecten

In en om de projectlocatie zijn er thans geen andere relevante andere ruimtelijke activiteiten bekend of projecten in ontwikkeling waarmee rekening moet worden gehouden in de beoordeling, anders dan passend binnen de bestemmingen welke het projectgebied omsluiten. Wel is het zo dat er ter plaatse van bestaande agrarische bedrijven in de omgeving ook plannen zijn ingediend bij het bevoegd gezag en waaraan in principe medewerking is toegezegd. Deze plannen zijn niet in zodanig stadium dat de ruimtelijke compact in dit kader kan worden beschouwd in relatie tot onderhavig project. Doordat onderhavig project zich beweegt binnen de grenzen van de vigerende maatschappelijke bestemming, welke bepalend is voor het aspect milieuzonering, zullen andere projecten hiervan geen extra beperkingen ondervinden.

##### ■ het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Ter plaatse van het projectgebied zijn geen relevante natuurlijke hulpbronnen die bijdragen aan het project dan wel een effect hebben op het project.

##### ■ de productie van afvalstoffen

Zowel in de realisatiefase als in de gebruiksfase vindt er geen productie plaats van afvalstoffen, uitgezonderd het afval vanwege 24-uurs zorg door max. 31 personen. Deze afvalstoffen zullen als bedrijfsafval, gescheiden naar soort afval, worden verzameld en afgevoerd.

##### ■ verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatiefase is er wellicht enige hinder in de vorm van geluid en extra verkeersbewegingen. Het (aannemers)bedrijf dat verantwoordelijk is voor de uitvoering van het project

zal zich moeten houden aan de algemene wet en regelgeving en de geldende milieuwetgeving. Deze hinder is van voorbijgaande aard.

### 3.2 Plaats van de activiteit

Zoals in paragraaf 1.2 is aangegeven, is de omgeving van het projectgebied aan Op den Bergen 6 te Sevenum te typeren als buitengebied dat zich kenmerkt door een menging van burgerwoningen, een agrarisch bedrijf, meerdere (verblijfs)recreatieve functies en de zorgaccommodatie.

### 3.3 Kenmerken van de potentiële milieu-effecten

In deze paragraaf wordt onderzocht of de 24-uurs zorgactiviteit negatieve gevolgen heeft voor relevante omgevingsaspecten.

#### ■ Bodem- en grondwaterkwaliteit

In het kader van het onderhavige plan wordt binnen het projectgebied een nieuwe bodemgevoelige functies toegelaten in de vorm van een woonzorggebouw. Voordat door middel van een omgevingsvergunning deze nieuwe functie mogelijk wordt gemaakt zal er inzicht moeten zijn of de bodem- en grondwaterkwaliteit een dergelijke bebouwing en gebruik ook mogelijk maken.

Öko-Care heeft op 5 juni 2012 een rapportage overlegd naar de bodem- en grondwaterkwaliteit binnen het projectgebied. Het vooronderzoek is hierbij verricht conform de NEN 5725 en het verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740.

Op grond van de analyseresultaten van het grondwatermonster, wordt de hypothese 'niet-verdachte locatie' formeel verworpen. Er mag echter worden aangenomen, dat er geen sprake is van een verontreinigingssituatie op de onderzoekslocatie. Op basis van deze aanname kan worden geconcludeerd, dat er geen belemmeringen van milieukundige aard bestaan voor de functiewijziging en het voorgenomen gebruik van de onderzoekslocatie.

Omdat voornoemd onderzoek verouderd kan zijn, heeft Econsultancy in april 2021 een historisch onderzoek uitgevoerd (NEN 5725). Hierin is het volgende geconstateerd:

*'Het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen sloop en nieuwbouw op de onderzoekslocatie.'*

*Op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem en de terreininspectie wordt geadviseerd na verwijdering van de aanwezige betonverharding, zowel inpandig als op het buitenterrein) middels een verkennend bodemonderzoek te verifiëren of de bodem eenzelfde milieuhygiënische kwaliteit heeft als het overige gedeelte welke in het jaar 2012 is onderzocht middels een verkennend bodemonderzoek. Het verkennend bodemonderzoek dient te worden uitgevoerd volgens de strategie "onverdacht, niet lijnvormig" (ONV-NL). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is*

*Verder kan gesteld worden dat er geen milieuhygiënisch géén belemmeringen bestaan ter plaatse van de voorgenomen nieuwbouw (wooncomplex) op de onderzoekslocatie.*

#### *Algemeen*

*Indien er bij werkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit, het "Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAShoudende grond en baggerspecie of de regionale bodemkwaliteitskaart van toepassing.'*

Na de sloopwerkzaamheden heeft Econsultancy BV op 1 december 2020 een verkennend bodemonderzoek op de locatie uitgevoerd. Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie. Hierin is het volgende geconstateerd:

*'Onderhavig onderzoek beperkt zich tot de voormalige stallen (oostelijk deel) die recentelijk gesloopt zijn en het buitenterrein, wat in een voorgaand verkennend bodemonderzoek uit 2012 niet is onderzocht.*

*Op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek bodem is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht". Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.*

*De bodem bestaat voornamelijk uit zwak tot matig siltig, matig fijn tot matig grof zand.*

*Plaatselijk is de boven- en ondergrond zwak humeus, zwak leemhoudend en zwak gleyhoudend. Zeer plaatselijk is de boven- en ondergrond zwak betonhoudend. Verder zijn er zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.*

*Zowel in de bovengrond als in de ondergrond zijn analytisch geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater is licht verontreinigd met barium en benzeen.*

*De onderzoeksresultaten komen overeen met de resultaten van een eerder uitgevoerd verkennend bodemonderzoek op de onderzoekslocatie (uitgevoerd door Öko Care adviesbureau, rapportnummer RS10488B.DOC, d.d. 5 juni 2012).*

#### *Conclusie en advies*

*De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, grotendeels bevestigd. Er bestaan*



volgens Econsultancy met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem dan ook géén belemmeringen voor de nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

#### Algemeen

Indien er bij werkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit, het "Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAShoudende grond en baggerspecie (d.d. 2 juli 2020) of de regionale bodemkwaliteitskaart van toepassing.'

Voor de volledige inhoud van de onderzoeken, wordt verwezen naar de rapportages die esparaat zijn bijgevoegd.

#### ■ Cultuurhistorie/monumenten

Cultuurhistorische waarden van een gebied worden bepaald door de aanwezigheid van historisch bouwkunst (rijks – en/of gemeentelijke monumenten), historische stedenbouw (historische ruimtelijke structuren), oude of jonge cultuurlandschappen, archeologische vindplaatsen en/of archeologische verwachtingswaarden.

Volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Limburg betreft het projectgebied bouwland zonder specifieke cultuurhistorische waarde, gelegen aan een oude historische weg.



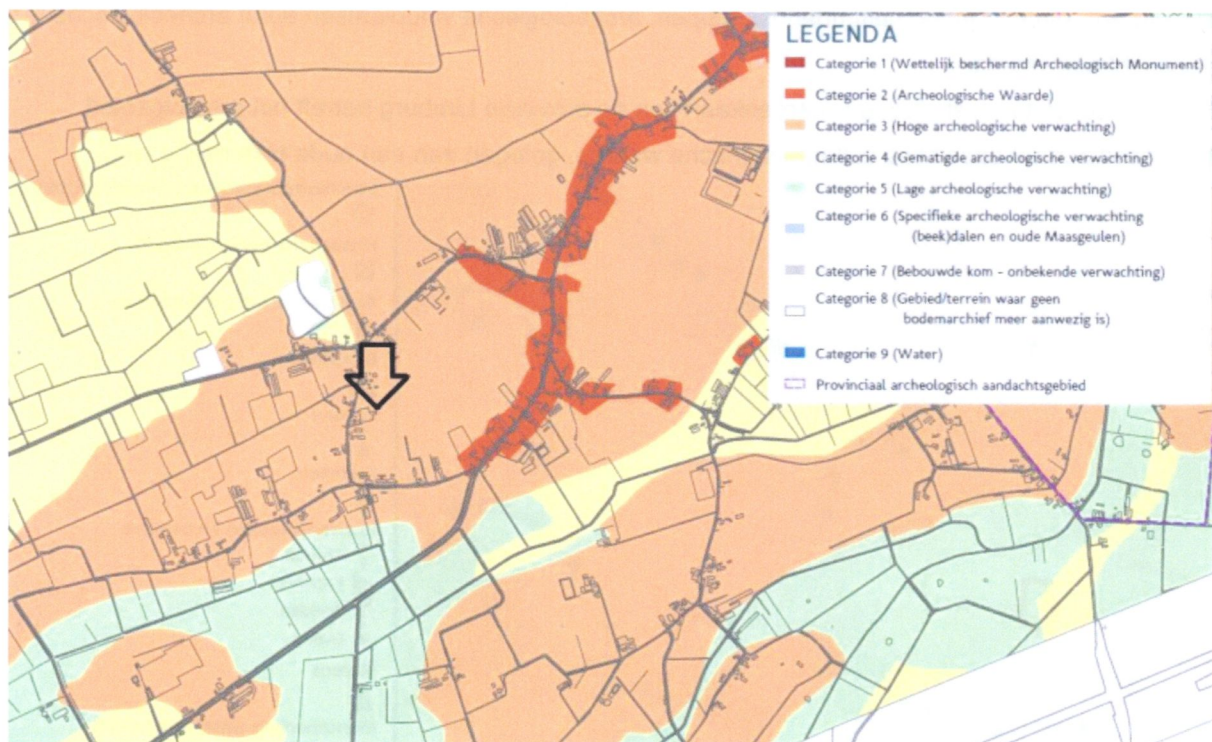
Uitsnede cultuurhistorische waardenkaart

De cultuurhistorische element die op grotere afstand van het projectgebied liggen, zullen ongewijzigd behouden blijven.

## ■ Archeologie

Ten aanzien van archeologie is het uitgangspunt dat het archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde, in principe een inventariserend en waarderend vooronderzoek plaatsvinden. Eventueel aangetroffen waarden dienen primair ter plekke (in situ) beschermd te worden dan wel - indien dat redelijkerwijs niet mogelijk is - door een opgraving (ex situ) te worden veilig gesteld. In gebieden met een lage indicatieve archeologische waarde is er een geringe kans op het aantreffen van archeologische waarden.

De raad van Horst aan de Maas heeft op 26 mei 2015 de 'Archeologische Maatregelenkaart Horst aan de Maas' vastgesteld. Het gemeentelijk grondgebied wordt hier opgedeeld in verschillende categorieën. Per categorie maakt het gemeentelijk archeologie beleid inzichtelijk of, en zo ja waar en wanneer archeologisch (voor)onderzoek nodig is bij ruimtelijke planvorming en bodemingrepen, en welke onderzoekseisen en ontheffingen daarbij gelden.



Archeologische Maatregelenkaart

Uit bovenstaande uitsnede van de maatregelenkaart blijkt dat het projectgebied is gelegen in het gebied aangeduid als categorie 3, terrein met hoge archeologische waarde.

## 4. CONCLUSIE

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling. De effecten van de 24-uurszorgaccommodatie zijn beperkt en de ontwikkeling stuit niet op belemmeringen in relatie tot de aangehaalde milieu- en omgevingsaspecten.

Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de beperkte effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van een dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

Gelet op het vorenstaande is de conclusie dan ook dat het niet noodzakelijk is om ten behoeve van het project een milieueffectrapportage op te stellen.



| Maatregelcategorieën gemeente Horst aan de Maas |                                                                                         |                                                                         |             |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Categorie                                       | Omschrijving                                                                            | Maximaal verstoringsoppervlak (m <sup>2</sup> )                         | Diepte (cm) |
| 1                                               | Wettelijk beschermde archeologische monumenten/gemeentelijke monumenten                 | altijd vergunningsplichtig (via Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed) | -           |
| 2                                               | Gebied/terrein van archeologische waarde (inclusief AMK-dorpskernen)                    | 100                                                                     | 30          |
| 3                                               | Gebied/terrein met een hoge archeologische verwachting                                  | 500                                                                     | 50          |
| 4                                               | Gebied/terrein met een gematigde archeologische verwachting                             | 2.500                                                                   | 50          |
| 5                                               | Gebied/terrein met een lage archeologische verwachting                                  | geen onderzoeksverplichting                                             | 50          |
| 6                                               | Gebied/terrein met een specifiek archeologische verwachting (beekdalen/oude Maasgeulen) | 2.500                                                                   | 50          |
| 7                                               | Bebouwde kom (onbekende archeologische verwachting buiten historische kern)             | 500                                                                     | 50          |
| 8                                               | Gebied/terrein waar geen bodenarchief (meer) aanwezig is                                | geen onderzoeksverplichting                                             | -           |
| 9                                               | Water                                                                                   | geen onderzoeksverplichting m.u.v. de Maas*                             | -           |

Tabel met maatregelen per categorie

Voor categorie 3 is een maximaal verstoringsoppervlak van 500 m<sup>2</sup> opgenomen, en een maximale verstoringsdiepte van 50 cm.

Nu er als gevolg van het project een verstoring van de bodem ten belope van ten minste 1390 m<sup>2</sup> plaats zal vinden, is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Dit archeologisch onderzoek is op 4 mei 2021 uitgevoerd door Econsultancy BV.

Het bureauonderzoek toonde aan dat er zich mogelijk archeologische waarden in het plangebied zouden kunnen bevinden. Daarom is er aansluitend een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uitgevoerd.

Op basis van de waargenomen dekzandafzettingen uit een relatief natte context, de aangetroffen bodemverstoringen en de aanwezigheid van bebouwing op een deel van de nieuwbouwlocatie, kan worden geconcludeerd dat archeologische waarden niet meer in situ worden verwacht.

Op grond van het ontbreken van aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden en de verstoorde bodemopbouw, adviseert Econsultancy om het plangebied vrij te geven.

De resultaten van onderhavig onderzoek dienen te worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Horst aan de Maas). De bevoegde overheid neemt vervolgens een besluit. Mochten tijdens de graafwerkzaamheden toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan dient hiervan melding te worden gemaakt conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet uit juli 2016 bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed).

Het archeologisch onderzoek is integraal als bijlage aan de stukken toegevoegd.

In het advies (zie bijlage) aan de gemeente stelt adviseur Vestigia dat de te verwachte archeologische sporen en vondsten zich niet betrouwbaar laten vaststellen met een waarderend booronderzoek en daarom de aanbeveling wordt gedaan om hier een proefsleuvenonderzoek te verrichten ter plaatse van de voorgenomen nieuwbouw.

Op basis van dat advies heeft Econsultancy BV op 3 december 2020 een archeologisch programma van eisen opgesteld, waarin is vermeld hoe de verdere onderzoeksstrategie eruit ziet (zie bijlage). Na akkoording van dat programma van eisen zal het archeologisch onderzoek verder worden opgepakt.

### ■ Natuurgebieden

De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet Natuurbescherming. Om een mogelijk effect op stikstofgevoelige habitattypen inzichtelijk te maken kan onderzoek naar de neerslag van stikstof noodzakelijk gesteld worden. Voor de doorgang van een initiatief dient te worden aangetoond dat er geen significant negatieve effecten worden voorzien op een omliggend Natura 2000-gebied.

Met de uitspraak van de Raad van State (d.d. 29 mei 2019) is besloten dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet als toestemmingsbasis mag gelden voor nieuwe activiteiten. Er dient te worden aangetoond dat met het plan geen negatieve effecten worden voorzien op de omliggende Natura 2000-gebieden. In het stikstofonderzoek zal met het programma Aeries Calculator de depositie van stikstofverbindingen in de vorm van ammoniak ( $\text{NH}_3$ ) en stikstofoxiden ( $\text{NO}_x$ ) op het oppervlak van de omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk worden gemaakt. Bij een projectbijdrage van 0,00 mol/ha/jaar zal het beoogde plan niet voor een significante toename in stikstofdepositie zorgen en kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN); het NNN ligt op een afstand van ruim 250 m ten noordwesten van het projectgebied. Natuurlijk water is binnen het projectgebied niet aanwezig. Doordat het project betrekking heeft op een locatie waar enerzijds een substantiële oppervlakte gesloopt wordt en anderzijds het onbebouwde deel van het perceel al gebruikt wordt voor een maatschappelijke functie, zal aantasting van het NNN zal als gevolg van het project derhalve niet plaatsvinden.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Deurnsche- en Mariapeel. Het projectgebied is op ca. 4,8 km buiten dit Natura 2000-gebied gelegen, zoals op onderstaande afbeelding is te zien:



Verstorende effecten van de nieuw te realiseren woonzorgaccommodatie op dit gebied zijn allerm minst te verwachten, omdat er geen oppervlakteverlies of verontreiniging plaatsvindt, geen mechanische effecten zijn en geen sprake is van verstoring door licht en geluid. Ook een significante optische verstoring is niet voorstelbaar.

Op basis van het nieuwe Aerius-rekenprogramma (oktober 2020) is de depositie op de Deurnsche- en Mariapeel berekend (Aeriusberekening is als bijlage toegevoegd); ook hieruit blijkt dat de depositie niet hoger is dan 0,00 mol/ha/j.

### ■ Soortenbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wn) in werking getreden. Deze vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. De gebiedsbescherming wordt geregeld in hoofdstuk 2 van de Wn. Met de Wn wordt een eind gemaakt aan de discussies over de implementatie van de Europese richtlijnen.

In artikel 3.1 Wn wordt direct een link gelegd met de Vogelrichtlijn. Alle vogels die beschermd zijn op grond van artikel 1 Vogelrichtlijn vallen onder het beschermingsregime van de artikel 3.1 Wn, voor zover deze vogels van nature in Nederland voorkomen. Artikel 3.1 eerste lid Wn ziet op het verbod om vogels te doden of vangen. De verboden in de Wn zijn vrijwel letterlijk overgenomen uit de artikelen 5 en 6 Vogelrichtlijn. Net als de in de Vogelrichtlijn zijn de verboden beperkt tot opzettelijke handelingen.



Het beschermingsregime voor vogels is iets versoepeld ten opzichte van het systeem onder de Flora en faunawet. Het verbod op het opzettelijk verstoren van vogels is beperkt tot verstoringen die van "wezenlijke invloed" zijn op de staat van instandhouding van de soort. Onder wezenlijke invloed wordt verstaan: "een wezenlijke negatieve invloed op een beschermde soort". Of daar sprake van is hangt af van de populatie van de diersoort. Hoe zeldzamer de soort hoe groter de kans dat naar bijvoorbeeld een lokale populatie moet worden gekeken. Daarnaast is van belang of de populatie een negatief effect zelf teniet kan doen, bijvoorbeeld of er voldoende uitwijkmogelijkheden zijn naar een volwaardig leefgebied elders.

Als een populatie het effect niet zelf teniet kan doen is de kans groter dat het effect als wezenlijke invloed kan worden aangemerkt.

Bij vogels is verstoring tijdens het broedseizoen niet langer verboden als de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar is.

De wet voorziet in ruime mogelijkheden voor het verlenen van vrijstellingen, ook voor vogels en strikt beschermde soorten. Bij het verlenen van de vrijstelling moet aan dezelfde voorwaarden worden voldaan als bij het verlenen van de vroegere ontheffing.

Een ontheffing van een verbod ex artikel 3.1 Wn kan slechts worden verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is;
- er geen sprake is van verslechtering van de staat van instandhouding van de soort;
- en er een limitatief opgesomde ontheffingsgrond aan de ontheffing ten grondslag kan worden gelegd.

#### *Quickscan flora en fauna*

Het projectgebied is op dit moment in gebruik als accommodatie voor dagactiviteiten voor mensen die in mindere of meerdere mate lijden aan dementie. Water is binnen het plangebied in natuurlijke vorm niet aanwezig. De bebouwing welke plaats moet maken voor de nieuwbouw van de woonzorgaccommodatie wordt/is gesloopt. Voor de sloop is een sloopmelding ingediend welke op 26 april 2021 is beoordeeld en akkoord bevonden. Vanwege het feit dat het onderhavige project deels wordt gerealiseerd op een locatie waar gesloopt is cq mag worden en deels onderdeel uitmaakt van de tuin, is er geen sprake van een plek waar beschermenswaardige fauna aanwezig zal zijn of waar fauna en veilige broedplaats kunnen hebben. Het onbebouwde deel van het perceel bestaat immers uit gazon dat in het groeiseizoen 2x per week wordt gemaaid, lage fruitbomen waarin zich geen nestgelegenheden bevinden en (lage) beukenhagen welke 2x per jaar flink moeten worden gesnoeid. Hierdoor is het niet aannemelijk dat er sprake zou kunnen zijn van een verstoring van flora en fauna. In de periode 30 april 2020 tot 30 april 2021 zijn er ook geen waarnemingen van beschermde soorten gedaan in of in de directe omgeving van het projectgebied. Als gevolg van onderhavig project zal er daarom geen verstoring plaatsvinden van beschermde dier- of plantensoorten.

Ten overvloede wordt gewezen op de algemene zorgplicht welke in artikel 3.5 van de Wn is opgenomen.

Door eventuele (graaf)werkzaamheden buiten de periode van maart tot augustus te starten, is de kans op verstoring van broedende vogels het kleinst. Ook buiten deze periode mogen broedende vogels niet worden verstoord en moet gewacht worden tot het broeden voorbij is en de jongen zijn uitgevlogen.

## ■ Verkeer en parkeren

Het projectgebied is gelegen aan Op den Bergen, nabij de Helenaveenseweg (weg van Sevenum naar Helenaveen). Op den Bergen vormt de verbinding tussen de Helenaveenseweg en de Gelderdijk, welke aansluit op de Kleefsedijk/Steeg en heeft voornamelijk een perceelsontsluitende functie. Doorgaand verkeer maakt van deze weg weinig gebruik.

Op den Bergen en directe omgeving maakt onderdeel uit van diverse wandel- en fietsroutes.

De verkeersaantrekkende werking van dit deelproject (24 uurszorg) bestaat hoofdzakelijk uit bezoekers en personeel. De cliënten zelf zijn niet meer mobiel en zullen zich dus ook niet zelfstandig buiten de zorgaccommodatie verplaatsen.

De CROW-norm voor de verkeersgeneratie bij verpleeg- en verzorgingstehuizen bedraagt 3 verkeersbewegingen/wooneenheid; bij 29 wooneenheden gaat het dus om  $29 \times 3 = 87$  verkeersbewegingen extra.

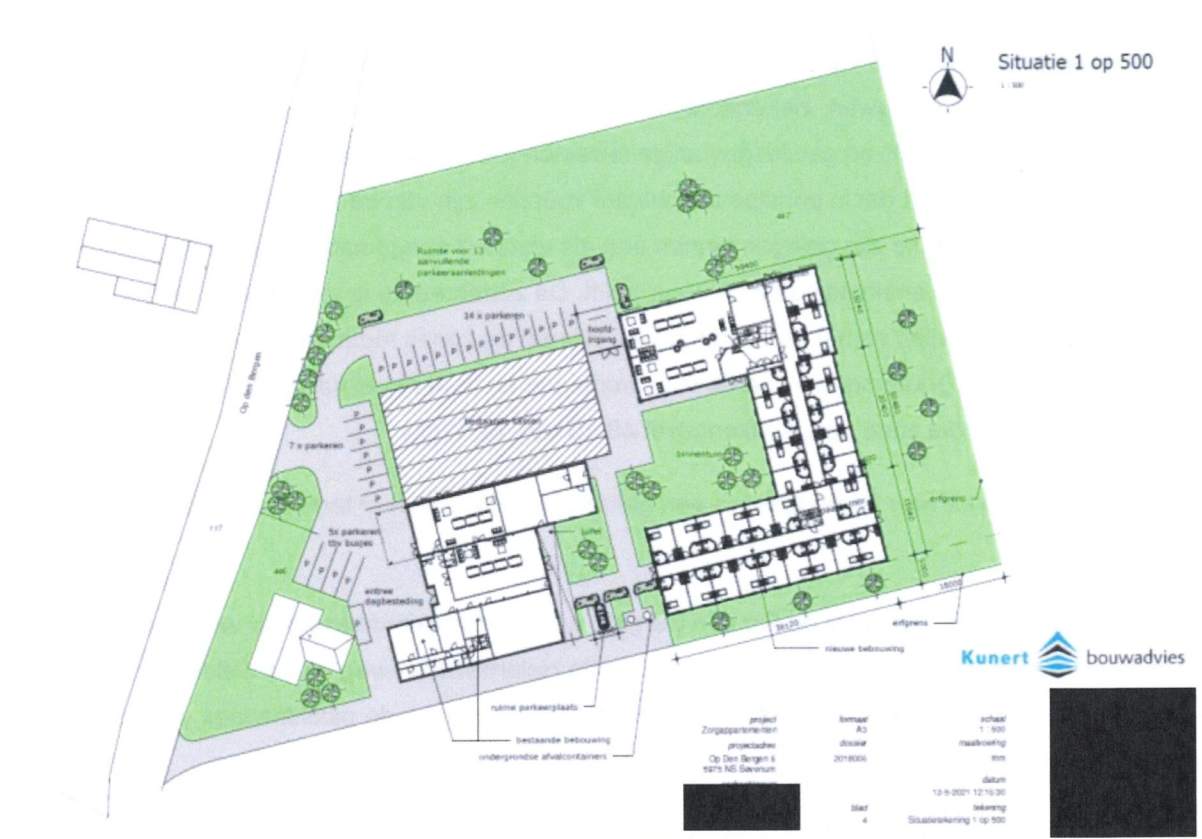
Het verkeer zal via de Midden Peelweg en Helenaveenseweg ofwel via de Midden Peelweg, Kleefsedijk en Gelderdijk, ofwel vanuit de Steeg en Helenaveenseweg het projectgebied bereiken.

Het project leidt tot een toename van de verkeersaantrekkende werking welke toename op basis van de CROW-normering 87 bewegingen zou bedragen. Bij de voorgenomen omvang van de 24-uurszorg wordt in dit project uitgegaan van extra benodigde arbeidsuren van 472,5 uur per week. Voor de personele bezetting betekent dit 25 à 30 parttimers die ongeveer 20 uur per week werken. Dit betekent een feitelijke toename van verkeersaantrekkende werking van 60 bewegingen op weekbasis ten behoeve van het extra zorgpersoneel. Dit betreft een groot deel van de verkeersbewegingen. Hier komen verkeersbewegingen voor bezoekers en incidentelere zorg van buiten de eigen accommodatie (denk aan huisarts) bij, waarbij een inschatting van 4 bezoekers per week per cliënt een niet-onderschatte aanname is. Dit komt neer op  $4 \times 31 = 124$  bezoekers (248 verkeersbewegingen); in totaal betekent dit  $248 + 60 = 308$  verkeersbewegingen per week = 44 extra verkeersbewegingen per dag. Hieruit blijkt dat de door het CROW aangehouden norm zeer hoog is.

Het project leidt dus tot een toename van de verkeersaantrekkende werking maar deze toename heeft geen substantiële consequenties voor de wegenstructuur en verkeersveiligheid. Aanpassingen aan de openbare weg als gevolg van dit project zijn niet noodzakelijk.

Parkeren ten behoeve van het project zal geheel op eigen terrein plaatsvinden. De parkeernorm op basis van de Nota Parkeernormen Horst aan de Maas 2019 betreft voor verpleeg- en verzorgingshuizen minimaal 0,6 parkeerplaatsen per wooneenheid. Er zijn 29 kamers voorzien, hetgeen betekent dat er  $29 \times 0,6 = 17,4$  (=18) parkeerplaatsen dienen te worden toegevoegd aan het bestaande aantal van 19 plaatsen (totaal dus 37 parkeerplaatsen).

Op onderstaande tekening zijn de parkeerplaatsen (bestaande aantal inclusief 18 extra plaatsen) aangegeven:



#### Parkeergelegenheid

Hierbij zijn 5 ruime parkeerplaatsen voor de personenbusjes opgenomen, 21 reguliere, verharde parkeerplaatsen en een overloopparkerplaats op het aangrenzende weiland; hierdoor wordt bewerkstelligd dat ingeval er weinig auto's zijn, er sprake is van een landelijke uitstraling met veel groen, maar indien de parkeervraag groter is, de poort naar het weiland geopend kan worden en tussen de bomen extra parkeerruimte is.



Hierdoor zijn er dus voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein voorzien, waardoor er niet op de openbare weg hoeft te worden geparkeerd of gemanoeuvreerd en omwonenden hiervan dus geen hinder ondervinden. De situering van de parkeervakken en de situering van de inrit voorkomt, in combinatie met de landschappelijke inpassing, lichthinder als gevolg van wegrijdend verkeer.

Door een groot deel van het erf groen in te richten cq de reeds bestaande landschappelijke inrichting te versterken, wordt voorkomen dat ruime erfverharding wordt aangebracht voor piekmomenten, welke op rustige momenten minder fraai oogt. Het beeld naar de omgeving en de sfeer die wordt uitgestraald, wordt hiermee zo landelijk mogelijk gehouden.

### ■ Wegverkeerslawaaï

De Wet geluidhinder (Wgh) is van toepassing op woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen (onder meer onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidszorggebouwen) en geluidsgevoelige terreinen (onder meer woonwagendplaatsen). Uit art. 74 Wgh vloeit voort dat in principe alle wegen voorzien zijn van een geluidzone, met uitzondering van wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt. De zonebreedte is afhankelijk van het gebied (stedelijk of buitenstedelijk) en het aantal rijstroken. Binnen de zones moet een akoestisch onderzoek worden verricht. De voorkeursgrenswaarde voor woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bedraagt in die zone op de buitengevel 48 dB (art. 82 Wgh).

Een woonzorgcomplex voor 24 uurszorg is een geluidsgevoelig object of terrein als bedoeld in de Wet geluidhinder.

Het projectgebied is georiënteerd op Op den Bergen, waar een maximumsnelheid van 60 km/uur is toegestaan, maar is ook in de directe omgeving van de Helenaveenseweg en de Gelderdijk gelegen waar dezelfde maximum snelheid geldt. Het projectgebied ligt binnen de geluidszones van 250 meter van deze drie wegen.

De afstand tot de Gelderdijk en Helenaveenseweg bedraagt 240 respectievelijk 220 meter. Tussen het projectgebied en beide wegen bevinden zich opstallen en houtopstanden, waarvan een bufferende werking uitgaat. De Gelderdijk betreft een relatief rustige weg; de Helenaveenseweg is een doorgaande weg richting Toverland en Helenaveen, drukker dan de Gelderdijk, maar in geen geval te vergelijken met een provinciale weg welke eenzelfde geluidszone van 250 meter heeft.

De ligging ten opzichte van Op den Bergen, waarop de verkeersintensiteit beperkt is, en voornamelijk betrekking heeft op fietsers, voetgangers en gemotoriseerd bestemmingsverkeer, zorgt er evenmin voor dat de gevelwaarden op het nieuwe woonzorggebouw zullen worden overschreden; de afstand tot de weg bedraagt ruim 70 meter en de nieuwbouw bevindt zich recht achter de bestaande en

voorzover relevant te behouden bebouwing, zodat deze bebouwing het geluid afkomstig van wegverkeer geheel buffert.

Op 3 december 2021 is, om voorgaande stelling te onderbouwen, door Econsultancy BV een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai uitgevoerd. Hierin is het volgende geconcludeerd:

'De geluidgevoelige bestemmingen zijn gelegen in de geluidszone van de Op den Bergen, Helenaveenseweg, Gelderdijk en Bedelaarspad. In de nabijheid van het plan zijn geen relevante 30 km/uur wegen gelegen. In het onderzoek wordt de geluidbelasting op de geluidgevoelige bestemming inzichtelijk gemaakt en beoordeeld op basis van het toetsingskader. Voor het plangebied is reeds een tekening opgesteld met de projectie van de zorgwoningen. Voor elke zijde van het pand zijn toetspunten ten behoeve van maximaal 2 bouwlagen gemodelleerd. De berekeningen zijn verricht aan de hand van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en met behulp van het programma Geomilieu, versie 2021.1. De geluidsbelasting op de nieuw te bouwen zorgwoningen bedraagt ten hoogste 31 dB als gevolg van de Op den Bergen. Er vindt geen overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting plaats. Er gelden vanuit akoestisch oogpunt geen belemmeringen voor de realisatie van het plan.'

Het akoestisch onderzoek is als bijlage bijgevoegd.

#### ■ Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt milieuzonering gehanteerd. Hieronder wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woongebieden. Om milieuzonering hanteerbaar te maken wordt gebruik gemaakt van de Staat van bedrijfsactiviteiten zoals die is opgenomen in de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering', van maart 2009.

In deze Staat worden bedrijfsactiviteiten ingedeeld in een zestal categorieën met toenemende potentiële milieuemissies. Op grond van deze Staat kan een beleidsmatige selectie worden gemaakt van de op het plangebied toe te laten bedrijfsactiviteiten. De bedrijven zijn op basis van de Standaard Bedrijfs Indeling (SBI-codes) in deze Staat gerangschikt. Per bedrijfsactiviteit is voor elk ruimtelijk relevante milieucomponent (geur, stof, geluid en gevaar) een richtafstand aangegeven die in beginsel moet worden aangehouden tussen een bedrijf en milieugevoelige objecten (woningen) om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. Bij het bepalen van deze richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- het betreft 'gemiddelde' moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;

- de richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstype 'rustige woonwijk' , 'rustig buitengebied' of vergelijkbare omgevingstypen;
- de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten.

De grootste afstand van de milieucomponenten vormt de indicatie voor de aan te houden afstand van de bedrijfsactiviteit tot een milieugevoelig object. Elk bedrijf c.q. bedrijfsactiviteit wordt in een bepaalde milieucategorie ingedeeld.

Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kortere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype 'gemengd gebied', dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. In zo'n geval is het ruimtelijk aanvaardbaar dat de richtafstanden met één afstandsstap worden verlaagd.

#### Invloed milieuhinder op het projectgebied

Het projectgebied ligt in de directe nabijheid (straal van circa 200 m) van de volgende functies.

Uitgaande van een rustige woonwijk/buitengebied worden de navolgende aan te houden afstanden tussen de functies en het project aanbevolen:

| Adres inrichting                           | Soort activiteit                                                    | Richtafstand | Feitelijk   |
|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|
| Op den Bergen 4                            | akkerbouw                                                           | 30 m         | aangrenzend |
| Op den Bergen 10 (beide zijden van de weg) | dagrecreatie/educatiecentrum                                        | 30 m         | 50 m        |
| Op den Bergen 8, Sevenum                   | Kleinschalig kamperen / 2 recreatiewoningen binnen bestemming Wonen | 0 m          | 30 m        |
| Gelderdijk 2                               | tuinbouw                                                            | 30 m         | 165 m       |
| Gelderdijk 12                              | akkerbouw                                                           | 30 m         | 185 m       |
| Helenaveenseweg 15                         | akkerbouw                                                           | 30 m         | 115 m       |
| Helenaveenseweg 23                         | agraris (paarden)                                                   | 50 m         | 150 m       |

De voorgeschreven richtafstanden tussen de nieuwe functies en omliggende bedrijven/functies worden, met uitzondering van het belendende bedrijf, overal gehaald.

Met betrekking tot de akkerbouwactiviteiten op nummer 4 kan gesteld worden dat deze niet extra worden belemmerd als gevolg van de uitbreiding van de zorgactiviteiten, omdat deze niet dichterbij de agrarische bedrijfsbebouwing zullen worden gesitueerd; immers, het project bevindt zich binnen de huidige bestemming Maatschappelijk, welke bestemming bepalend is voor de onderlinge afstand. Qua bebouwing zal het vigerende bouwvlak niet worden overschreden.

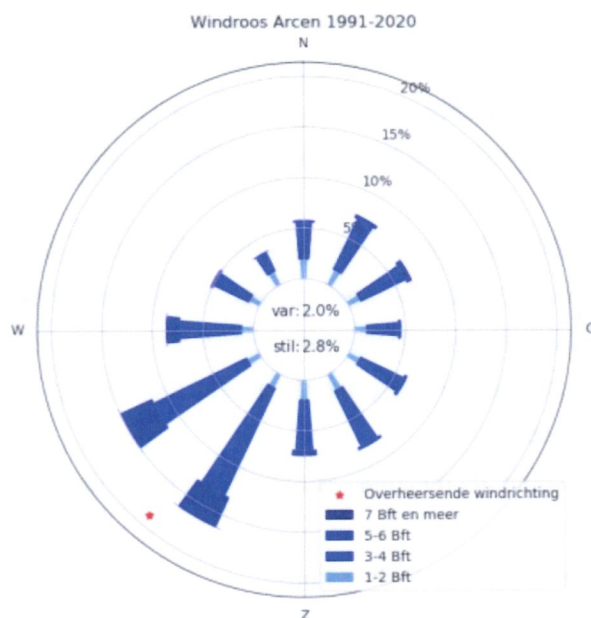
Andersom geldt dat, indien de agrarische bedrijfsactiviteiten geen hinder veroorzaken voor de huidige zorgfunctie (gerelateerd aan de bestemming Maatschappelijk), dan geldt dit eveneens voor de toe te voegen 24-uurszorgactiviteiten.



### Spuitzone

Aan de oostzijde is een agrarisch perceel gesitueerd, dat wordt gebruikt voor het telen van gewassen. Akkerbouwgewassen worden beschermd door middel van gewasbeschermingsmiddelen. Bij het toebrengen van deze middelen kan de spuitvloeistof ten gevolge van luchtstroming verplaatst worden naar omliggende percelen. Dit wordt 'drift' genoemd. Voor wat betreft het spuiten van gewassen zijn geen wettelijke voorschriften over de minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop bomen en andere gewassen in de open lucht worden gekweekt, en nabijgelegen gevoelige objecten. Het ontbreken van dergelijke voorschriften laat echter onverlet dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening een afweging van alle bij het gebruik van de gronden betrokken belangen dient plaats te vinden, waarbij de aan te houden afstand tussen akkerbouwgronden en gevoelige objecten zodanig gekozen dient te worden dat een aanvaardbaar leefklimaat kan worden gegarandeerd. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft eerder overwogen dat toepassing van de vuistregel om een afstand aan te houden van 50 m tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk is (uitspraak van 27 mei 2015 in zaak nr. 201410309/1/R6). Dit brengt echter niet reeds met zich dat een kortere afstand in dit geval niet redelijk zou kunnen zijn. Dit hangt mede samen met de hoogte van de gewassen (hoe hoger, des te meer sprake er kan zijn van drift), windrichting, soort bestrijdingsmiddelen en frequentie van spuiten.

De heersende windrichting in de regio is zuid-west, zoals uit onderstaande gegevens van het KNMI blijkt:



Afbeelding bron Klimaatviewer KNMI

De nieuwe zorgfunctie is gepland ten westen van de aangrenzende akkerbouwgronden, zodat drift in beginsel van de zorgfunctie af gaat.

Volgens het vigerende bestemmingsplan is de bestemming op de locatie Op den Bergen 6 'Maatschappelijk' (bruin-oranje). De omliggende gronden hebben de bestemming 'Wonen' (geel), 'Recreatie - dagrecreatie' (felgroen), 'Bedrijf' (paars) of 'Agrarisch met waarden' (lichtgroen). Deze bestaande situatie is onderstaand weergegeven:



Huidige functies op basis van bestemmingsplan

Binnen de gronden bedoeld voor maatschappelijke functies, wonen, en recreatie zijn naast de bebouwing ook tuinen mogelijk. Het gehele bestemmingsvlak dient volgens de uitgangspunten van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State derhalve aangewezen worden als gevoelige functie met betrekking tot de gezondheidsrisico's van gewasbeschermingsmiddelen. Deze uitleg heeft ook een plaats gekregen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas, herziening' zoals dat op 8 september 2020 is vastgesteld.

Op de gronden bestemd als 'Agrarisch met waarden' is akkerbouw mogelijk. Het gebruik van de gronden voor fruitteelt en boomteelt voor zover gebruik wordt gemaakt van een op- en zijwaartse spuittechniek voor het aanbrengen van gewasbeschermingsmiddelen binnen een afstand van 30 m tot voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies, is strijdig met de gebruiksregels van het vigerende bestemmingsplan, uitgezonderd en voor zover:

- bestaand gebruik waarbij de bestaande afstand als minimale afstand dient te worden aangehouden;
- het herplant van houtopstanden van fruitteelt en boomteelt betreft;
- het aanplanten van (fruit)bomen ten behoeve van fruit- of boomteelt op gronden die op de datum van vaststelling van het bestemmingplan in gebruik zijn bij een fruitteeltbedrijf en/of een boomkwekerijbedrijf;
- aangetoond is dat het woon- en leefklimaat en/of het verblijfsklimaat van voor gewasbeschermingsmiddelen gevoelige functies niet onevenredig wordt aangetast.

Op dit moment worden betreffende gronden niet gebruikt voor boom- of fruitteelt waardoor uitgegaan kan worden van akkerbouwgewassen en daarmee neerwaartse spuittechnieken.

Als gevolg van onderhavig project zullen de bestemmingsgrenzen van de bestemming 'Maatschappelijk' niet worden overschreden. Hierdoor zal de minimaal te hanteren afstand van het huidige gebruik niet kleiner worden.

Het bestemmingsplan 'buitengebied Horst aan de Maas, Herziening' geeft aan wanneer in ieder geval sprake is van een niet onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat of verblijfsklimaat ten opzichte van omliggende gevoelige functies ingeval er sprake is van een boomgaard. Deze situaties volgen uit het PRI, 2015'. Deze in voornoemd bestemmingsplan opgenomen tabel houdt rekening met een aantal verschillende factoren zoals driftreducerende technieken, de plaatsing van een windhaag en de afstand tussen de gevoelige functies en de eerste bomenrij.

Met de wettelijke verplichting om op de totale spuittechniek 75% driftreductie toe te passen in combinatie met de filterende werking van de bladhoudende beukenhaag (laat het blad vallen, kort voordat de nieuwe bladeren ontspruiten) is de te hanteren afstand bepaald waarbij redelijkerwijs geen gezondheidseffecten zullen optreden. Hieruit blijkt dat op 5 meter tussen de eerste bomenrij en de gevoelige functie er geen negatieve gezondheidseffecten worden voorzien. Hierbij wordt rekening gehouden met boomteelt tot 3 meter hoog, waarbij dus opwaarts wordt gespoten, hetgeen in casu niet het geval is, omdat de te telen gewassen zich laag bij de grond bevinden.

De windhaag in de vorm van een bladhoudende beukenhaag wordt gezien als de meest optimale manier om drift te beperken. De hoogte van de windhaag dient minimaal 1 meter hoger te zijn dan de hoogte van de gewassen op het aangrenzende perceel, hetgeen nu al het geval is.

Hieruit blijkt dat in de huidige situatie de afstand tussen de gevoelige functies aan Op den Bergen 6 en gronden bestemd voor akkerbouw, kleiner is dan 50 meter. Beide bestemmingen grenzen aan elkaar.

Derhalve is op 15 december 2021 een locatiespecifiek onderzoek (integraal als bijlage toegevoegd) uitgevoerd door Adromi Groep, waarin het volgende wordt geconcludeerd en geadviseerd:

*'In de context van de ontwikkeling van de zorgboerderij aan Op den Bergen 6, heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen door drift vanwege aan de nieuwe woonbestemmingen grenzende agrarisch bestemde gronden. Er is gebruik gemaakt van het Efsa-model om de blootstelling aan drift van een aantal representatieve gewasbeschermingsmiddelen in beeld te brengen.*

*Hierbij moet worden opgemerkt dat er uitsluitend een toename is van het aantal volwassenen in het projectgebied. Er is geen wijziging in het aantal personen (volwassen en kinderen) binnen de bedrijfswoning, welke ruim buiten 10 meter vanaf enig teeltperceel is gelegen. De berekende resultaten zijn dus een worst-case scenario.*

*Uit de berekeningen blijkt dat uit een afstand van 3 meter uit de agrarisch bestemde percelen wordt voldaan aan de maximaal acceptabele blootstellingsnormen voor individuele middelen.*



*Enkel binnen deze afstand dienen in principe beperkingen te worden gesteld aan regulier menselijk verblijf.*

*Vanuit een oogpunt van voorzorg ligt het voor de hand om aanvullende maatregelen te nemen in deze zone om blootstelling te minimaliseren. Deze maatregelen behoeven in principe niet te worden genomen voor het gewasperceel ten westen van het projectgebied, gelet op de grotere onderlinge afstand vanwege de tussengelegen weg.*

*Aan de oost- en zuidzijde is op de perceelgrenzen tussen de nieuwe zorg-woonfunctie en de gewaspercelen (binnen de spuitzone van 3 meter) thans een vanggewas aanwezig (in de vorm van een haag). Deze haag biedt in principe voldoende afscherming, mits deze hoger blijft dan 50 centimeter boven de gewashoogte. Aangezien deze haag op de perceelgrens is geplaatst, biedt deze optimale afscherming (zo dicht mogelijk op de bron).*

*De haag dient van afdoende hoogte te blijven (cq. te worden gebracht) en eventuele uitval in de haag dient te worden opgevangen door nieuwe aanplant (geen gaten in de haag of overige factoren die de driftreductie belemmeren). In figuur 5 is weergegeven over welk deel van de perceelgrens de haag een afschermende werking dient te hebben/verkrijgen.*

*Het op deze wijze aanleggen en in stand houden van de haag dient in principe te worden geborgd als voorwaarde bij de vergunning cq. in een (latere) planregeling.'*

In de voorwaarden bij de omgevingsvergunning zal dan ook een bepaling worden opgenomen ten aanzien van de uitvoering, behoud en onderhoud van de landschappelijke inpassing waarvan de haag onderdeel uitmaakt.

#### Impact van zorgactiviteiten op omliggende functies:

Volgens de indeling welke gehanteerd wordt in de VNG brochure 'Bedrijven en milieuzonering' passen deze 24 uurszorg-activiteiten bij verpleeghuizen, hetgeen een milieucategorie 2-inrichting betreft. Bij een milieucategorie 2 hoort een richtafstand van 30 m. Binnen deze 30 m rondom de nieuwe zorgfunctie bevinden zich geen woningen van derden danwel andere gevoelige functies.

**NB: ivm inrichtingsgerelateerd lawaai wil gemeente akoestisch onderzoek-> overleg met gemeente**

#### ■ Geurhinder

De dichtstbijzijnde intensieve veehouderijbestemming (Gelderdijk achter nummer 15) ligt op een afstand van circa 300 meter.

Op 24 juli 2020 heeft de gemeenteraad van Horst aan de Maas de Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder, gemeente Horst aan de Maas vastgesteld. Hiermee wordt invulling gegeven aan de uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State waarin de afdeling aangeeft dat bij ruimtelijke ontwikkelingen een beoordeling van de geurhinder moet plaatsvinden in het kader van een goed woon- en leefklimaat en alleen een toets aan de normen uit

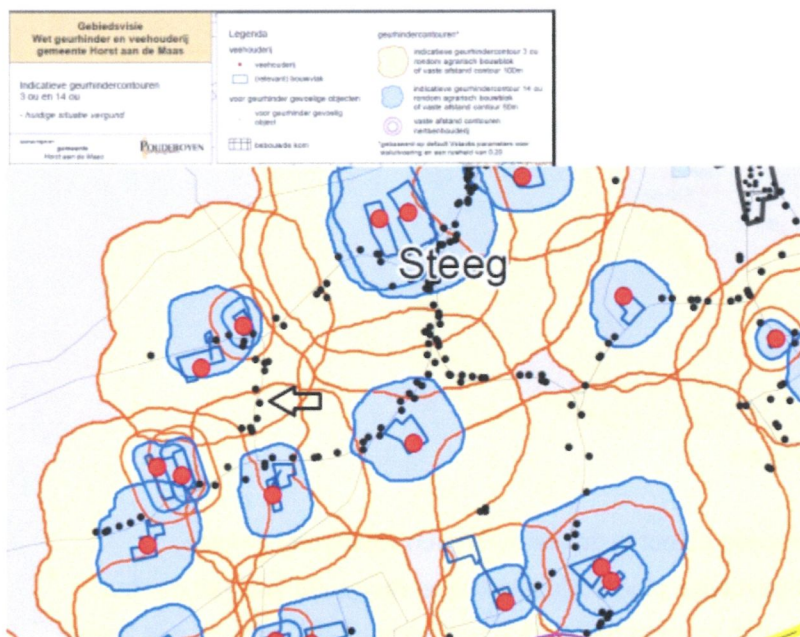


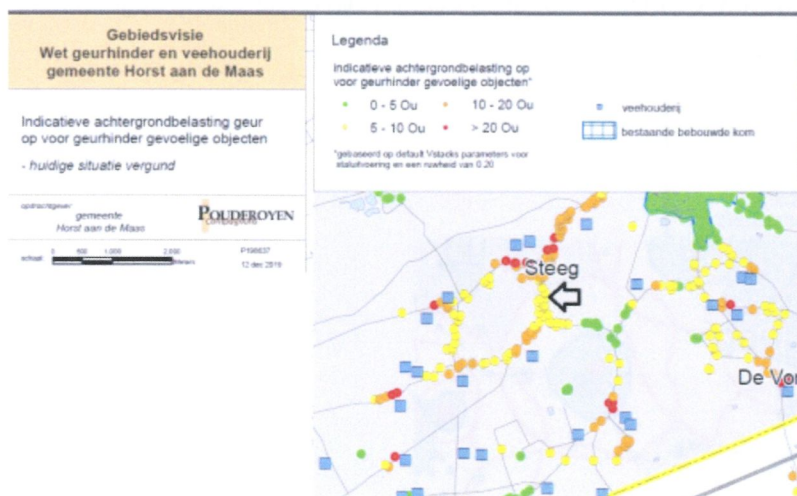
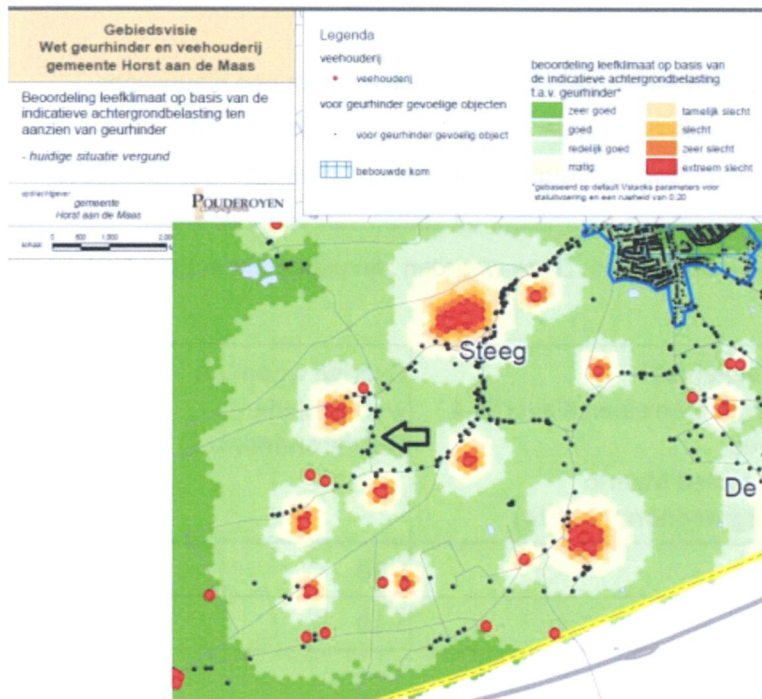
de Wet geurhinder en veehouderij niet volstaat. De beleidsregel ziet toe op de beoordeling van de cumulatieve geurbelasting uit stallen van veehouderijen.

Bij het beoordelen van ruimtelijke initiatieven en plannen waar er sprake is van een nieuw voor geurhinder gevoelig object zoals aangeduid in de Wet geurhinder en veehouderij c.q. de uitvoeringsregels van de Omgevingswet, worden als vertaling van het criterium 'een aanvaardbaar woon- en leefklimaat' voor het aspect cumulatieve geurhinder uit stallen van veehouderijen, onderstaande waarden gehanteerd als toetswaarden. Deze waarden zijn uitgedrukt in Europese odour units (ouE):

| Toetswaarde achtergrondbelasting (Ou's cumulatief) | Buitengebied<br>Bedrijventerreinen Klavertje 4 gebied<br>Plangebied Meerlo<br>(voorgrondnorm 6 of 14) | Overige woon- en werkgebieden<br>(voorgrondnorm 3) |
|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| Voldoende                                          | < 20                                                                                                  | < 10                                               |
| Onvoldoende                                        | > 20                                                                                                  | > 10                                               |

Bij de beleidsregel zijn kaarten opgenomen waarop de geurhindercontouren en de achtergrondbelastingen zijn weergegeven. Uitsneden van deze kaarten zijn onderstaand opgenomen; het plangebied is met een pijl aangeduid:





Kaarten behorende bij Gebiedsvisie geurhinder en veehouderij

In casu is er sprake van een geurgevoelig object in de vorm van een woonzorgcomplex.

In de directe omgeving van het geurgevoelige object zijn intensieve veehouderijen van derden gelegen. Op basis van de geraadpleegde kaarten behorende bij voornoemde Gebiedsvisie is vast komen te staan dat de bij deze bedrijven behorende geurcontouren niet over de locatie Op den Bergen 6 liggen en er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

#### ■ Geiten

Het aantal geiten is in Limburg is toegenomen van ca. 46.000 in 2016 naar 61.000 dieren in 2018. In 2018 gaat het daarbij om 44.000 melkgeiten (72%). Het aantal gespecialiseerde melkgeitenhouderijen

nam toe van 22 in 2016 naar 25 in 2018. Ook Horst aan de Maas herbergt gespecialiseerde geitenhouderijen.

Uit de studies Veehouderij en Gezondheid van Omwonenden blijkt dat mensen die binnen 2 km rondom geitenhouderijen wonen een grotere kans hebben op een longontsteking. Wat deze toename veroorzaakt is nog onduidelijk. Er loopt onderzoek naar de oorzaken van de longontstekingen. De provincie Limburg heeft gelet op die gezondheidseffecten in mei 2019 een voorbereidingsbesluit genomen op basis waarvan het verboden is om het direct aan de inwerkingtreding van dat voorbereidingsbesluit voorafgaande bestaande gebruik van bouwwerken of gronden binnen het gehele grondgebied van de provincie Limburg te wijzigen in gebruik ten behoeve van het houden van geiten. Onder wijzigen wordt ook verstaan een uitbreiding van het direct aan de inwerkingtreding van dit voorbereidingsbesluit voorafgaande aanwezige aantal geiten binnen een inrichting. Dit verbod is niet van toepassing op inrichtingen waar minder dan tien geiten zullen worden gehouden.

In een straal van circa 3 km rondom het plangebied bevinden zich geen geitenhouderijen.

#### ■ Endotoxinen

De effecten die veehouderijen op de volksgezondheid kunnen hebben, moeten worden betrokken bij besluiten in het kader van ruimtelijke ordening en milieu. Een van de effecten op de volksgezondheid ziet op endotoxinen. De Gezondheidsraad hanteert in het rapport 'Gezondheidsrisico's rond veehouderijen' (2012) een advieswaarde van 30 EU/m<sup>3</sup> voor de maximale blootstelling aan endotoxinen in de buitenlucht. De Gezondheidsraad gaat ervan uit dat met deze advieswaarde de gezondheid van omwonenden van veehouderijen tegen te veel aan endotoxinen kan worden beschermd.

De rijksoverheid ontwikkelt een landelijk toetsingskader voor endotoxinen. Dit toetsingskader is momenteel nog niet beschikbaar. Daarom heeft het Ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid (team van provincie Noord-Brabant, de GGD en verschillende Brabantse omgevingsdiensten en gemeenten) vooruitlopend op de ontwikkeling van een landelijk toetsingskader de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld.

Uit bijlage N: 'figuren overschrijdingsafstanden uit modelberekeningen' behorende bij het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering' van WUR (2016) (endotoxinerapport) valt af te lezen dat in de regio Noord-Limburg op een afstand van meer dan 550 meter gemeten vanuit vleeskuikensbedrijven en op een afstand van 200 meter vanuit vleesvarkensbedrijven, geen overschrijding van de norm voor endotoxinen plaatsvindt.

Gelet op het feit dat binnen deze richtafstanden rondom het projectgebied deze intensieve veehouderijen niet aanwezig zijn, zijn mogelijke endotoxinen geen belemmering voor onderhavig project.



## ■ Luchtkwaliteit

### Kleine en grote projecten

De Wet luchtkwaliteit introduceert het onderscheid tussen 'kleine' en 'grote' projecten. Kleine projecten dragen niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Een paar honderd grote projecten dragen juist wel 'in betekenende mate' bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Het gaat vooral om bedrijventerreinen en infrastructuur (wegen). Wat het begrip 'in betekenende mate' precies inhoudt, staat in het Besluit "Niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)".

Op hoofdlijnen komt het erop neer dat 'grote' projecten - die jaarlijks meer dan 3 procent van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM<sub>10</sub> en NO<sub>2</sub> bijdragen - een 'betekenend' negatief effect hebben op de luchtkwaliteit. 'Kleine' projecten die minder dan 3 procent bijdragen, kunnen doorgaan zonder toetsing.

### Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Dit is een Regeling van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 31 oktober 2007, nr. DJZ2007004707, houdende regels omtrent de aanwijzing van categorieën van gevallen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen als bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer (Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)).

Het gaat hierbij om de volgende categorieën:

1. inrichtingen
2. infrastructuur
3. kantoorlocaties
4. woningbouwlocaties

Voor woningbouw bijvoorbeeld geldt dat woningbouwprojecten van netto niet meer dan 1500 woningen (in geval van één ontsluitingsweg) niet in betekende mate bedragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit (art. 4 lid 1 Besluit NIBM jo. art. 4 lid 2, bijlage 3B.2 Regeling NIBM).

Het onderhavige project valt met de uitbreiding van de maatschappelijke functie ten behoeve van 24-uurszorg voor 31 personen niet onder de Regeling NIBM.

Via de NIBM-rekentool is een worst-case berekening gemaakt waaruit blijkt dat bij een dagelijkse aantal verkeersbewegingen van circa 90 (3 per woonzorgeenheid en waarvan verondersteld wordt dat maximaal 10% vrachtwagenbewegingen zijn) nog altijd sprake is van 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

### Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

|                                                                                              |       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Jaar van planrealisatie                                                                      | 2021  |
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                        |       |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                 | 90    |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                        | 10,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                              |       |
| NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>                                                         | 0,13  |
| PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>                                                        | 0,02  |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                   | 1,2   |
| <b>Conclusie</b>                                                                             |       |
| De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate;<br>geen nader onderzoek nodig |       |

#### NIBM-tool

Het woonzorgcentrum is echter ook een objecten dat moet voldoen aan het blootstellingscriterium. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden gezien of de luchtkwaliteit ter plaatse goed genoeg is om een goed woon- en leefklimaat te kunnen waarborgen.

Volgens de kaarten van het RIVM is de actuele (d.d. 28 april 2021) concentratie PM<sub>10</sub> in Sevenum 26 µg/m<sup>3</sup>, en de concentratie NO<sub>2</sub> 22 µg/m<sup>3</sup>. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM<sub>10</sub> 40 µg/m<sup>3</sup>. Voor NO<sub>2</sub> bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens 40 µg/m<sup>3</sup>.

Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit in Sevenum goed te noemen.

Het aspect 'luchtkwaliteit' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

#### ■ Externe veiligheid

##### Risicovolle inrichtingen (bevi)

De veiligheid rond bedrijven wordt gereguleerd in de vigerende milieuvergunning (of een geldende Algemene Maatregel van Bestuur) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen van 21 oktober 2004 (Bevi).

Bij het nemen van een planologische besluit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan) moet het bevoegd gezag deze contour in acht nemen voor kwetsbare objecten.

Het woonzorgcomplex is te kwalificeren als kwetsbaar object. Volgens de Risicokaart van de provincie Limburg liggen in de directe omgeving (straal van ruim 1 km) van het projectgebied geen risicovolle inrichtingen. Het project ligt niet binnen het invloedsgebied voor GR dan wel een binnen een PR-contour 10<sup>-6</sup>/jr. van enige risicovolle inrichting.

### Vervoer gevaarlijke stoffen

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan. Zo moet een basisveiligheidsniveau rond transportassen (plaatsgebonden risico) en een transparante afweging van het groepsrisico worden gewaarborgd. Daarmee wordt de opdracht aan het bevoegd gezag voor ruimtelijke besluiten nadrukkelijk vastgelegd om rekening te houden met de risico's van transport van gevaarlijke stoffen over weg, water en spoor.

In het basisnet is de omvang voor de verschillende transportmodaliteiten vastgelegd.

De dichtstbijzijnde weg waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt is de A67. De PR-contour 10-6/jr bedraagt hier 26 m; het projectgebied ligt op een afstand van ongeveer 1,8 km van deze weg. Ook over de N277 vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats, echter door de afstand van ruim 2,4 km is het risico voor de uitvoerbaarheid van het project te verwaarlozen.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect Externe Veiligheid geen belemmering vormt voor het uitvoeren van dit project.

### ■ Infiltratie, buffering en afvoer

#### *Afvoerend verhard oppervlak*

Binnen het projectgebied vindt per saldo een toename van het afvoerend verhard oppervlak plaats ten belope van ongeveer 590 m<sup>2</sup> (1390 m<sup>2</sup> nieuwe bebouwing - 800 m<sup>2</sup> sloopt). De gehele nieuwbouw zal worden afgekoppeld. De erfverharding zal zodanig worden aangelegd dat hierop neerslaand hemelwater direct infiltreert in de eigen omliggende gronden en randen om deze verharding.

#### *Grondwater*

De bodem bestaat uit hoge zwarte enkeerdgronden. De gemiddelde hoogste grondwaterstand zit op 80 - 140 cm -mv (grondwatertrap VII). Het maaiveld ligt op een hoogte van circa 30 meter boven NAP, net als de omliggende gronden en de openbare weg.

#### *Oppervlaktewater*

In de directe omgeving van het plangebied bevindt zich geen primaire waterloop, zoals ook uit onderstaande uitsnede van de legger van het waterschap blijkt.





Uitsnede legger Waterschap

Het project heeft redelijkerwijs, gezien de afstanden tot de waterlopen, geen nadelige effecten.

#### *Hemel- en afvalwater*

Binnen het projectgebied vindt een toename van het afvoerend verhard oppervlak plaats van circa 1390 m<sup>2</sup>. Gelet op het feit dat het gaat om nieuwbouw zal deze afgekoppeld dienen te worden. De K-waarde (geeft de mate van infiltratiegeschiktheid aan) van het projectgebied bedraagt volgens de kaart inzake de bodemdoorlatendheid (K-waarde) van het waterschap 0,45 - 0,75 m/dag. Deze gronden zijn derhalve gemiddeld geschikt voor hemelwaterinfiltratie.

Bij de bepaling van de capaciteit/kwantiteit van de infiltratievoorziening wordt uitgegaan van een neerslaggebeurtenis waarbij een bui van 100 mm geborgen moet kunnen worden.

#### *Kwantiteitsberekening*

|              |                                                  |
|--------------|--------------------------------------------------|
| Neerslag     | 100 mm /m <sup>2</sup>                           |
| Te verwerken | 1390 m <sup>2</sup> x 0,1 m = 139 m <sup>3</sup> |

Voor deze hoeveelheid hemelwater zal binnen het projectgebied een open voorziening (in de vorm van een wadi) worden gerealiseerd. Het hemelwater kan hier direct infiltreren. Deze wadi is ook opgenomen in het landschappelijk inpassingsplan.

### *Riolering*

Voor de afvoer van huishoudelijk en bedrijfsafvalwater zal aangesloten worden op de gemeentelijke riolering.

### *Bouwmaterialen*

De gemeente Horst aan de Maas streeft naar het terugdringen van het gebruik van uitlopende bouwmaterialen. Van de initiatiefnemers wordt daarom gevraagd geen gebruik te maken van uitlopende bouwmaterialen.

Concluderend kan gesteld worden dat door onderhavig project geen knelpunten ontstaan tussen grondgebruik en de waterhuishouding.

### ■ **Kabels en leidingen**

Ter plaatse van de projectlocatie zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

## **3.4 Overige criteria**

### ■ **Grensoverschrijdend karakter van het effect**

Dit project heeft op geen enkele wijze een grensoverschrijdend effect.

### ■ **Verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect**

De realisatie van het project is op korte termijn voorzien, zodra de planologische procedure is afgerond.

### ■ **Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten**

In en om de projectlocatie zijn nog geen concrete andere relevante andere ruimtelijke activiteiten of projecten in ontwikkeling waarmee rekening moet worden gehouden in de beoordeling. Wel is bekend dat aan Op den Bergen 4 plannen zijn ingediend bij het bevoegd gezag, welke plannen nog niet openbaar zijn gemaakt. Vanuit onderhavig project kan echter worden gesteld dat dit over en weer geen belemmeringen in de bedrijfsvoering tot gevolg zal hebben.