

BESLUIT WEIGERING OMGEVINGSVERGUNNING

Op 14 mei 2021 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van:

Naam aanvrager:	[REDACTED]
Ontvangen op:	14 mei 2021
Locatie activiteit(en):	Op den Bergen 6 5975NS Sevenum
Kadastraal bekend:	gemeente Sevenum, sectie V, nummer 447
Betreft:	realiseren 24 uurs-zorgaccommodatie
Zaaknummer:	WABO-2021-0325
Datum ontwerpbesluit:	19 januari 2023
Datum besluit:	11 april 2023

Bevoegd gezag

Gelet op de projectbeschrijving en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage, zijn wij het bevoegd gezag om een besluit te nemen op de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

Besluit

Wij besluiten de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

In de onderdelen van dit besluit hebben wij één en ander uitgewerkt.

Horst, 11 april 2023

Namens Burgemeester en Wethouders van Horst aan de Maas,



Teamhoofd Omgeving

Onderdelen van dit besluit:

1. Samenvatting van het besluit
2. Activiteiten
3. Procedure
4. Zienswijzen
5. Rechtsmiddelen
6. Overwegingen

1. Samenvatting van het besluit

Wij hebben besloten de gevraagde omgevingsvergunning voor het realiseren van een 24 uurs-zorgaccommodatie op de locatie Op den Bergen 6 in Sevenum te weigeren. Hoe wij tot dit besluit zijn gekomen, is beschreven bij onderdeel 6 (Overwegingen).

De volgende bijbehorende documenten maken onderdeel uit van dit besluit.

<i>Naam document</i>	<i>Ons kenmerk</i>	<i>Datum ontvangst</i>
Aanvraagformulier	1507-CRS-21-0049761	14 mei 2021
Statische berekening	1507-CRS-21-0072854	16 juli 2021
Tekening 210322 G2 WDO-01 bestektekening constructie: overzicht fundering en details	1507-CRS-21-0088385	8 september 2021
Tekening 210322 G1 WDO-01 bestektekening constructie: overzicht verdiepingsvloer en kapplan	1507-CRS-21-0088387	8 september 2021
Tekening 210322 G4 WDO-01 bestektekening constructie: doorsneden en details	1507-CRS-21-0088386	8 september 2021
Situatietekening 1 op 500	1507-CRS-22-0004016	10 januari 2022
Situatietekening	1507-CRS-22-0004011	10 januari 2022
Aanzichten en verdieping	1507-CRS-22-0004013	10 januari 2022
BENG berekening	1507-CRS-22-0004008	10 januari 2022
Bouwbesluit	1507-CRS-22-0004015	10 januari 2022
MPG berekening	1507-CRS-22-0004009	10 januari 2022
Plattegrond nieuw	1507-CRS-21-0072859	16 juli 2021
3d Fundering / riolering / trap	1507-CRS-22-0004014	10 januari 2022
Ruimtelijke onderbouwing	1507-CRS-21-0132664	22 december 2021
Bijlage 1 - Ontwerptekeningen	1507-CRS-21-0132665	22 december 2021
Bijlage 2 - Landschappelijke inpassing	1507-CRS-21-0132666	22 december 2021
Bijlage 3 - Historisch bodemonderzoek	1507-CRS-21-0132667	22 december 2021
Bijlage 4 - Verkennend bodemonderzoek	1507-CRS-21-0132668	22 december 2021
Bijlage 5 - Onderzoek wegverkeerslawaaï	1507-CRS-21-0132670	22 december 2021
Bijlage 6 - Locatiespecifiek onderzoek	1507-CRS-21-0132671	22 december 2021
Bijlage 7 - Verkennend bodemonderzoek	1507-CRS-21-0132668	22 december 2021
Bijlage 8 - Aerijsberekening	1507-CRS-21-0132672	22 december 2021
Bijlage 9 - Archeologisch onderzoek	1507-CRS-21-0132673	22 december 2021
Bijlage 10 - Advies archeologie	1507-CRS-21-0132675	22 december 2021
Bijlage 11 - Programma van eisen archeologie	1507-CRS-21-0132676	22 december 2021
Bijlage 12 - Advies Veiligheidsregio Limburg Noord	1507-CRS-21-0132677	22 december 2021

Bijlage 13 - Aanmeldnotitie MER	1507-CRS-21-0132678	22 december 2021
Onderbouwing zorgvraag	1507-CRS-22-0091477	19 mei 2022
Regio analyse Verpleging en Verzorging	1507-CRS-22-0103791	14 juni 2022
Omgevingsdialoog ontwikkeling Gasterij Bergerbaan	1507D20221028120243135	
Woonzorgvisie		
RIB Verrijking Woonzorgvisie		
Uitspraak ABRvS 19 oktober 2022		
Uitspraak ABRvS 23 november 2022		
Zienswijzenrapport		
Raadsbesluit weigering verklaring van geen bedenkingen		4 april 2023

2. Niet vergunde activiteiten

De omgevingsvergunning is geweigerd voor alle onderdelen van de aanvraag, te weten:

- Het bouwen van een bouwwerk (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1, lid 1, sub a).
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1, lid 1, sub c).

Vergunningplicht

De aanvraag is getoetst aan bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). In deze bijlage zijn (bouw)activiteiten opgenomen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is. Gebleken is dat uw aanvraag omgevingsvergunningplichtig is.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag is deze getoetst op volledigheid op grond van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

- Gebleken is dat uw aanvraag, nadat deze is aangevuld, ontvankelijk is. De aanvraag inclusief aanvulling bevat voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteiten op de fysieke leefomgeving.

3. Procedure

De omgevingsvergunning is met de uitgebreide procedure voorbereid. Deze procedure is beschreven in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Ontbrekende gegevens

Op 19 oktober 2021 hebben wij ontbrekende gegevens bij u opgevraagd (Algemene wet bestuursrecht, artikel 4:5 en artikel 4:15 lid 1 Awb). De ontbrekende gegevens hebben wij op 10 januari 2022 ontvangen.

Advies andere bestuursorganen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo en de artikelen 6.1, 6.3 en 6.4 Bor, en gelet op de inhoud van de aanvraag, zijn er geen instanties/bestuursorganen aangewezen waarnaar deze aanvraag voor advies had moeten worden verzonden.

Wettelijk vooroverleg

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning, die alleen kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo, het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van toepassing. Dit vooroverleg is van toepassing als er een rijksbelang, een provinciaal belang, dan wel een waterschapsbelang aan de orde is. De aanvraag omgevingsvergunning is op 8 februari 2022 via Registratie Ruimtelijke Plannen voor advies voorgelegd aan de provincie Limburg en het Waterschap Limburg.

De provincie Limburg heeft per mail van 3 maart 2022 aangegeven dat de aanvraag omgevingsvergunning is beoordeeld op de adequate doorwerking van de provinciale belangen. De beoordeling van de aanvraag omgevingsvergunning geeft de provincie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Het Waterschap Limburg heeft bij mail van 9 maart 2022 aangegeven dat de hemelwatervoorziening conform de richtlijnen wordt gedimensioneerd op 100 mm per m² verhard oppervlak en dat er geen opmerkingen op het plan zijn.

Voornemen weigering

Op 13 april 2022 is met de aanvrager gesproken over het voornemen de omgevingsvergunning te weigeren. Naar aanleiding van dat gesprek is op 19 mei 2022 een aanvullende onderbouwing van de zorgvraag ingediend. Op basis van het gesprek en de aanvulling op de aanvraag zijn geen belangen, feiten of omstandigheden naar voren gebracht die aanleiding geven tot een ander oordeel.

Mandaat

Bij besluit van 14 maart 2023 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten om het teamhoofd Omgeving te mandateren om het besluit op de aangevraagde omgevingsvergunning te nemen nadat de gemeenteraad een definitief besluit heeft genomen over de verklaring van geen bedenkingen (artikel 10:3 jo artikel 10:5 Awb).

4. Zienswijzen

Vanaf 20 januari 2023 tot en met 2 maart 2023 heeft het ontwerpbesluit van deze weigering ter inzage gelegen samen met het raadsbesluit tot weigering van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. Iedereen heeft de gelegenheid gehad om een zienswijze naar voren te brengen.

Wij hebben 13 zienswijzen ontvangen. De zienswijzen en onze reactie hierop zijn opgenomen in het bij dit besluit behorende 'Zienswijzenrapport'.

De ingebrachte zienswijzen hebben geen gevolgen voor het besluit. Besloten is om de ingediende zienswijzen ongegrond te verklaren.

5. Rechtsmiddelen

Belanghebbenden kunnen beroep bij de rechtbank instellen tegen dit besluit. Dit kan digitaal met DigiD via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Een beroep kan ook schriftelijk ingesteld worden. In het beroepschrift schrijft u tegen welk besluit u beroep aantekent en waarom. Denkt u eraan dat u het beroepschrift ondertekent en dat u uw naam en adres vermeldt. Als het kan ook een kopie van het besluit meesturen. Het beroepschrift stuurt u naar de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. De uiterste datum waarop u een beroepschrift kunt indienen is 6 weken na de datum waarop wij het besluit ter inzage hebben gelegd.

Let op, als iemand beroep instelt, treedt het besluit toch in werking. Als er spoedeisende belangen zijn die dat nodig maken, kan bij de rechter gevraagd worden (een deel van het) besluit niet in werking te laten treden. Dat heet een voorlopige voorziening.

In beroep gaan en eventueel een voorlopige voorziening vragen zijn niet gratis. Alle informatie hierover kunt u krijgen via de griffie van de rechtbank Limburg, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. www.rechtspraak.nl.

6. Overwegingen

Hoe we tot ons besluit zijn gekomen, motiveren wij hieronder (artikel 3:46 en artikel 3:47 Algemene Wet Bestuursrecht).

OVERWEGINGEN ACTIVITEIT HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Wettelijke grondslag

In artikel 2.10, eerste lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is aangegeven wanneer een omgevingsvergunning voor deze activiteit wordt geweigerd. De omgevingsvergunning mag slechts worden geweigerd als het project in strijd is met de relevante bepalingen van het bestemmingsplan, de redelijke eisen van welstand, de relevante bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en de bouwverordening van de gemeente.

Bestemmingsplan

De overwegingen zijn opgenomen in het onderdeel 'Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan' van dit besluit.

Redelijke eisen van welstand

Het bouwplan is voor een welstandsadvies voorgelegd aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Ondanks enkele verschillen tussen het eerder voor advies aan de commissie voorgelegde principeverzoek en de formele aanvraag omgevingsvergunning, adviseert de commissie in het verlengde van het op 7 december 2020 beoordeelde principeverzoek positief ten aanzien van de redelijke eisen van welstand.

Bouwbesluit 2012

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de van toepassing zijnde bepalingen uit het Bouwbesluit 2012, mits het bouwplan overeenkomstig het advies van de Veiligheidsregio Limburg Noord d.d. 28 september 2021, kenmerk 20221-018539, is aangepast en daarover geen opmerkingen meer heeft.

Bouwverordening

De Bouwverordening Horst aan de Maas is niet aanvullend van toepassing op dit bouwplan. Het bouwplan is dan ook niet getoetst aan de bepalingen uit deze bouwverordening.

OVERWEGINGEN ACTIVITEIT HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

Bestemmingsplan

Op de onderhavige locatie gelden de bestemmingsplannen 'Buitengebied Horst aan de Maas' en 'Buitengebied Horst aan de Maas, herziening 2020'. Van toepassing is de enkelbestemming 'Maatschappelijk' met een bouwvlak en met de functieaanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk - gasterij' en 'maximum aantal wooneenheden is 1'. Ook geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3'. Tot slot geldt de gebiedsaanduiding 'overige zone - velden'. Gronden met deze enkelbestemming zijn aangewezen voor een zorgboerderij (vloeroppervlakte maximaal 588 m²), beugelsport en jeu-de-boules (netto-oppervlakte aan banen maximaal 200 m²), spinnegolf, kookstudio en het organiseren van maximaal 3 evenementen per jaar.

Strijdigheden

Het plan voor het realiseren van een 24 uurs-zorgaccommodatie past niet binnen de hierboven opgesomde doeleinden en is daarmee in strijd met artikel 11, lid 11.1 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas'. Ook wordt door het oprichten van nieuwe bebouwing het maximaal toegestane oppervlakte aan bebouwing overschreden. Het plan voorziet in de sloop van circa 800 m² aan bebouwing en de 24 uurs-zorgaccommodatie heeft een oppervlakte van circa 1.390 m². Dit betekent een overschrijding van het maximaal toegestane oppervlakte met circa 590 m², hetgeen in strijd is met artikel 11, lid 11.1 en lid 11.2.2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Horst aan de Maas'.

Opheffen van de strijdigheden

In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is bepaald dat het alleen mogelijk is aan een afwijking van het bestemmingsplan mee te werken als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, en:

1. het bestemmingsplan dit zelf mogelijk maakt (binnenplanse afwijking);
2. het Besluit omgevingsrecht (Bor) vergunningverlening mogelijk maakt (kleine buitenplanse afwijking);
3. het besluit op het bouwplan een goede ruimtelijke onderbouwing inhoudt (buitenplanse afwijking met uitgebreide procedure).

Uitgebreide buitenplanse afwijking

Het bestemmingsplan voorziet niet in een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid om bovengenoemde strijdigheden op te heffen. Ook het Besluit omgevingsrecht biedt geen mogelijkheid om medewerking te verlenen aan de aanvraag. Daarom resteert de mogelijkheid om met toepassing van de uitgebreide afwijkingsprocedure de strijdigheden met het bestemmingsplan op te heffen. Hierbij is vereist dat het bouwplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing (artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo).

Beoordeling afwijkingsmogelijkheid

Gelet op het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3° Wabo kan een omgevingsvergunning, voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo, indien de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan, slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Hierbij is het volgende overwogen:

a. Het plan is niet in overeenstemming met de Structuurvisie Horst aan de Maas

Als een initiatief niet voldoet aan het bestemmingsplan, wordt beoordeeld of het gemeentelijk beleid mogelijkheden biedt om in afwijking van het bestemmingsplan het initiatief mogelijk te maken. Het initiatief is getoetst aan de op 9 april 2013 vastgestelde Structuurvisie Horst aan de Maas en de op 18 oktober 2016 vastgestelde 'Actualisatie Integrale Structuurvisie Horst aan de Maas, oktober 2016'. De locatie Op den Bergen 6 in Sevenum is gelegen binnen gebied '03c – Agrarisch gebied Sevenum-Zuid en Meterik-Noord'. In de structuurvisie wordt onderscheid gemaakt tussen 'niet commerciële maatschappelijke voorzieningen' en 'commerciële voorzieningen'. Onder niet commerciële/publieke maatschappelijke voorzieningen worden verstaan onder andere politiebureaus, gemeentehuizen, brandweerkazernes etc. waarbij vanuit publieke noodzaak een locatie buiten de contour aan de orde is. Alle overige 'maatschappelijke functies', waaronder bijvoorbeeld ook zorgappartementen, worden dan onder de categorie 'overige (gebouwde) functies, commerciële voorzieningen' geschaard. Het initiatief valt in de categorie overige (gebouwde) functies, commerciële voorzieningen, die niet in een in de structuurvisie uitgewerkte module valt. Voor deze functies geldt een 'nee, tenzij-grondhouding'. Bij deze grondhouding kan een initiatief alleen doorgang vinden, wanneer voldaan wordt aan strikte voorwaarden, die het initiatief alsnog acceptabel maken. Er zijn geen argumenten om een afwijking op grond van een maatschappelijk belang te rechtvaardigen.

- b. *Nieuwe solitaire grootschalige initiatieven passen niet binnen de zorgbehoefte en sluiten niet aan bij het beleid om toekomstbestendige zorg te kunnen bieden voor mensen die dit nodig hebben*

We willen een gemeente zijn waar alle inwoners kunnen wonen. In het Masterplan Wonen 2021-2025 'Goed wonen voor iedereen!' is daarom de ambitie uitgesproken om ook voor alle doelgroepen met een zorg- en (aangepaste) woonbehoefte de juiste woonvorm met de juiste zorg te realiseren. Het gaat onder andere om ouderen en mensen met een fysieke beperking, mensen met een verstandelijke beperking, mensen vanuit de GGZ en (dreigend) daklozen. Deze ambitie is ook verwoord in de woonzorgvisie 'wonen doe je thuis, leven en zorgen doe je samen' vastgesteld door uw raad op 8 maart 2022. Voor iedere inwoner die zorg nodig heeft, organiseren we dit zoveel mogelijk thuis of dicht bij huis in de eigen wijk of in het eigen dorp.

Na het vaststellen van de woonzorgvisie hebben actuele kwantitatieve data van het zorgkantoor over de toekomstige behoefte van de doelgroep ouderen in relatie tot de geplande capaciteit en data over de arbeidsmarktproblematiek in de zorg geleid tot de volgende beleidskeuze, waarvoor destijds ook een raadsinformatiebrief is opgesteld: Om aan de toekomstige zorgbehoefte te blijven voldoen voegen we alleen nog maar bedden toe bij huidige, bestaande hoog specialistische zorgcentra in Horst aan de Maas. Er is sprake van voldoende capaciteit passend bij de behoefte voor de komende jaren. We voegen geen solitaire grootschalige initiatieven meer toe omdat we de overtuiging hebben dat dit de opgave waar we voor staan niet adresseert. Ons uitgangspunt is om wonen thuis of dichtbij thuis met toevoeging van (intensieve) zorg te stimuleren en te faciliteren. We gaan extra investeren en samenwerken vanuit inwoners- en zorginitiatieven om geclusterd en gespikkeld (tussen andere woningen in, dus niet bij elkaar gegroepeerd) wonen met zorg thuis of dichtbij thuis mogelijk te maken. Het nu aan de orde zijnde plan voldoet hier niet aan. Om deze reden achten wij het plan niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

- c. *Het plan voldoet niet aan de door de gemeenteraad vastgestelde Woonzorgvisie*

De woonzorgvisie geeft aan dat we voor de nabije toekomst streven naar kleinschalige zorginitiatieven, geclusterd in hofjes en dichtbij huis. Dit initiatief voldoet hier niet aan. Daarnaast is er in elke zorgkantorregio door de zorgkantoren een uitraag gedaan naar de toekomstige capaciteit in de regio (op gemeenteniveau). Deze groeicijfers zijn afgezet tegen de te verwachte groei van het aantal zorgvragers (ouderen). Deze uitraag geeft voor de gemeente Horst aan de Maas het beeld dat we in 2025 een 'overschot' aan zogenaamde wlz-(Wet langdurige zorg) plekken zullen hebben. Het betreft een geprognosticeerde uitbreiding van 97 plekken op een geprognosticeerde behoefte van 78 plekken. Daar zijn alleen de bij het zorgkantoor aangedragen initiatieven in meegerekend en niet de lopende initiatieven die bij de 'verpleeghuiszorg thuis'-beweging aansluiten.

De prognose op de arbeidsmarkt is dat het aantal zorgprofessionals de komende jaren minimaal stabiel zal blijven en zeker niet zal groeien. Momenteel werkt 1 op de 7 van de Nederlandse beroepsbevolking in de zorg, dat moeten er 1 op de 4 worden in 2040 om de toenemende vraag naar zorg aan te kunnen. 30 procent van de huidige zorgmedewerkers in de verpleeg- en verzorgingshuizen en in de thuiszorg sector is 55 jaar of ouder en zal dus binnen 12 jaar met pensioen gaan. Op dit moment al krijgen we signalen van zorgpartners dat ze afdelingen moeten sluiten.

Wij blijven monitoren of de geprognosticeerde behoefte ingevuld kan worden door de uitbreiding van(uit) de bestaande zorgcentra in onze gemeente en het wonen thuis of het kleinschalig geclusterd dichtbij thuis met zorg. Door het overschot aan plekken voor de Wet langdurige zorg en het tekort aan personeel zijn wij van oordeel dat de haalbaarheid van het plan onvoldoende zeker is. Om deze reden achten wij het plan niet in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

d. *Recente jurisprudentie wijst uit dat er vanwege de spuitzone geen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat*

Het bouwplan is gesitueerd op 18 meter afstand uit de perceelsgrens met het perceel waarop gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast. Bij de aanvraag omgevingsvergunning is een rapportage van een locatiespecifiek onderzoek gevoegd naar aanleiding van een spuitzone onderzoek. Het doel van dat onderzoek is, om aan te tonen dat het plan wat betreft woon- en leefklimaat aanvaardbaar is in relatie tot de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen bij agrarisch grondgebruik dat op minder dan 50 meter afstand tot het plangebied plaatsvindt. Hierbij is gebruik gemaakt van het verspreidingsmodel van de European Safety Authority (EFSA-model).

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft onlangs beslist dat ook het EFSA model voor nader onderzoek naar spuitzones, onvoldoende is om gemotiveerd te kunnen afwijken van de 50 meter eis. De afdeling vermeldt onder meer dat:

het gebruikte EFSA-model geen inzicht biedt in de blootstellingsrisico's voor kinderen jonger dan één jaar;

- geen inzicht geeft in de cumulatieve effecten van blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen;
- geen inzicht geeft in de eventuele gecombineerde werking tussen gewasbeschermingsmiddelen onderling;
- het niet mogelijk is om afscherming van drift via een haag of scherm te modelleren.

Het onderzoek bij de aanvraag voor de 24-uurs zorgaccommodatie is ook gebaseerd op het EFSA-model. Nu dat de afdeling heeft geconcludeerd dat voor het bij dit plan gebruikte EFSA-model dezelfde kritiekpunten gelden als aan de orde in de uitspraak van 19 oktober 2022, ontstaat er, anders dan in eerste instantie geadviseerd, onvoldoende motiveringsgrondslag om af te kunnen wijken van de standaard advieslijn, dat rekening gehouden moet worden met een afstand van 50 meter. Op het moment van het schrijven het advies, was nog niet bekend, dat ook het EFSA-model niet wordt geaccepteerd door de afdeling. In het aangeleverde model is eveneens geen inzicht gegeven aan de hiervoor beschreven 4 punten. Daardoor kunnen wij niet met zekerheid stellen dat door het bij de aanvraag behorende locatiespecifiek onderzoek en de hierin opgenomen maatregelen op een kortere afstand dan 50 meter een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Op basis van uitspraak van 23 november 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:3387) kan met toepassing van een algemeen wetenschappelijk aanvaard model niet worden afgeweken van de standaardadvies van 50 meter, omdat op basis van het ontbreken van de eerder genoemde 4 punten, geen acceptabel woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Nu hieraan niet wordt voldaan kan er aan het voorgenomen initiatief op basis van de problematiek spuitzone, geen medewerking worden verleend aan het bouwplan voor de 24 uren-zorgaccommodatie.

Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) kan een omgevingsvergunning niet eerder verleend worden dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben.

Op grond van het raadsbesluit van 20 oktober 2015 is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad noodzakelijk uitsluitend voor de in dat besluit aangewezen categorieën van gevallen:

- Ontwikkelingen die niet concreet in een visie zijn afgekaderd (met visie wordt bedoeld: structuurvisies en beleidsnota's waaronder ook onder de oude WRO vastgestelde gebieds- en structuurvisies zoals de Structuurvisie Centrum Horst en de Gebiedsvisie LOG Witveldweg);
- Ontwikkelingen van nieuwe woningbouwlocaties, de bouw van meer dan 5 woningen of 10 appartementen;
- Nieuwe industriële vestigingen;

- Bij substantiële bedrijfsontwikkelingen of substantiële nieuwvestiging in het buitengebied, indien deze initiatieven niet passen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

De aanvraag omgevingsvergunning valt binnen één van de in dat besluit aangewezen categorieën van gevallen. De aanvraag wordt aangemerkt als een substantiële nieuwvestiging in het buitengebied, die niet past in het bestemmingsplan buitengebied. Ook voldoet het plan niet aan de door de gemeenteraad vastgestelde Woonzorgvisie. Een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad is daarom noodzakelijk.

Ontwerpweigering verklaring van geen bedenkingen door de gemeenteraad

Op 20 december 2022 heeft de gemeenteraad besloten de ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor deze aanvraag omgevingsvergunning te weigeren.

Het besluit tot weigering van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen heeft tegelijk met het ontwerpbesluit tot weigering van de omgevingsvergunning voor een ieder ter inzage gelegen en wel vanaf 20 januari 2023 tot en met 2 maart 2023. Een ieder is binnen deze termijn in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Er zijn binnen de gestelde termijn 13 zienswijzen naar voren gebracht.

Definitieve weigering verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad

De gemeenteraad heeft op 4 april 2023 besloten om het als bijlage bij dit besluit behorende zienswijzenrapport vast te stellen, de zienswijzen ongegrond te verklaren en de verklaring van geen bedenkingen te weigeren.

Conclusie

De ontwikkeling past gelet op de in dit besluit genoemde overwegingen niet binnen de uitgangspunten van de bestemmingsplannen, de Structuurvisie Horst aan de Maas en de Woonzorgvisie. Er kan geen medewerking worden verleend aan de aanvraag om een omgevingsvergunning, omdat de aangevraagde ontwikkeling niet past binnen de uitgangspunten van het gemeentelijk beleid en daarom een ongewenste ontwikkeling is. Daarbij kan, op basis van uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 23 november 2022 (ECLI:NL:RVS:2022:3387), met toepassing van een algemeen wetenschappelijk aanvaard model niet worden afgeweken van het standaardadvies van 50 meter ten aanzien van spuitzones en kan er geen acceptabel woon- en leefklimaat voor de bewoners van de 24-uurs zorg accommodatie worden gegarandeerd.

Na afweging van alle relevante ruimtelijke belangen hebben wij besloten om de omgevingsvergunning te weigeren. Er is gebleken dat deze aanvraag niet in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.