

# Inspraakrapport Ontwerpverkeersbesluit Verlenging van de stremming van de Gekanaliseerde Hollandsche IJssel te Montfoort

*Vast te stellen door het college  
op 28 maart 2023*



HOOGHEEMRAADSCHAP  
DE STICHTSE  
RIJNLANDEN

## **Colofon**

Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)

Afdeling Waterbeheer

Postbus 550

3990 GJ Houten

Telefoon: 030 634 57 00

Fax: 030 634 59 97

Website: [www.destichtserijnlanden.nl](http://www.destichtserijnlanden.nl)

email: [post@hdsr.nl](mailto:post@hdsr.nl)

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Toelichting inspraaknotitie .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Inhoud op hoofdlijnen.....</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>De afzonderlijke inspraakreacties.....</b>	<b>5</b>

## 1 Toelichting inspraaknotitie

Het ontwerp verkeersbesluit Verlenging van de stremming van de Gekanaliseerde Hollandsche IJssel te Montfoort is gepubliceerd op 27 februari 2023 en heeft ter inzage gelegen van 27 februari 2023 tot en met 13 maart 2023. Dit heeft 1 inspraakreactie opgeleverd.

De zienswijzen en de antwoorden van het waterschap zijn puntsgewijs opgenomen in hoofdstuk 3. Er is aangegeven of de zienswijzen tot een wijziging van het besluit hebben geleid. De inspraaknotitie bestaat uit drie kolommen:

1. Reactie inspreker: In deze kolom zijn de binnengekomen zienswijzen opgenomen.
2. Reactie waterschap: In deze kolom is het commentaar van het waterschap weergegeven.
3. Aanpassing: In deze kolom is aangegeven of de zienswijzen tot een aanpassing van het verkeersbesluit leiden.

Op 22 februari 2023 behandelde het college het ontwerp van het verkeersbesluit verlenging van de stremming van de Gekanaliseerde Hollandsche IJssel te Montfoort. Het definitieve besluit, inclusief de inspraakreactie, ligt ter besluitvorming voor in het college op 28 maart 2023.

## 2 Inhoud op hoofdlijnen

Na de overdracht van de Gekanaliseerde Hollandsche IJssel door Rijkswaterstaat aan het waterschap is het waterschap door de provincies (Utrecht en Zuid-Holland) aangewezen als nautisch beheerder voor de Gekanaliseerde Hollandsche IJssel. Met het verkeersbesluit 'Verlenging van de stremming van de Gekanaliseerde Hollandsche IJssel te Montfoort' draagt het waterschap als nautisch beheerder bij aan de veiligheid en aan het recreatieve gebruik van de Gekanaliseerde Hollandsche IJssel tijdens de renovatie van de 'Draaibrug Montfoort'.

Om het functioneren van de 'Draaibrug Montfoort' over de Gekanaliseerde Hollandsche IJssel te garanderen is de eigenaar van de draaibrug (Rijkswaterstaat) op 10 oktober 2022 begonnen met de uitvoering van renovatiewerkzaamheden. De stremming van de vaarweg die hiervoor noodzakelijk is zou, overeenkomstig het verkeersbesluit dat hiervoor is vastgesteld (Verkeersbesluit Tijdelijke wijziging scheepvaartverkeersregels voor de Gekanaliseerde Hollandsche IJssel te Montfoort; DM 1904313) tot 1 april 2023 duren. Door onvoorziene omstandigheden (een instabiele kademuur aansluitend op de draaibrug) kan de renovatie van de draaibrug echter niet voor 1 april 2023 worden afgerond en zullen de renovatiewerkzaamheden en de stremming van de vaarweg die daarvoor noodzakelijk is, uitlopen tot 17 mei 2023.

Conform de oorspronkelijke planning van Rijkswaterstaat voor de renovatiewerkzaamheden werd al in (de rand van) het vaarseizoen (tot 1 november 2022) gestremd. Vanwege de uitloop van de werkzaamheden in combinatie met de noodzaak van een tijdelijke brug voor hulpdiensten en andere weggebruikers, is het noodzakelijk om de vaarweg (van 1 april tot en met 17 mei) ook in het vaarseizoen 2023 te stremmen.

Met het stremmen van de vaarweg en andere nautische maatregelen in het verkeersbesluit worden de risico's voor het vaarverkeer zoveel mogelijk beperkt.

### 3 De afzonderlijke inspraakreacties

In onderstaande tabel zijn de afzonderlijke inspraakreacties weergegeven. Kolom 1 geeft een nummering weer die als volgt is opgebouwd: bij 1.a staat de 1 voor inspreker nummer 1. De naam van betreffende inspreker is verwijderd om de privacy te waarborgen. De letter achter de punt (in dit geval a) is de opsomming van de zienswijzen die per inspreker worden aangegeven per onderwerp en per punt. In dit geval is het eerste onderwerp het eerste punt wat in de inspraakreactie wordt aangegeven en waar het waterschap vervolgens een reactie op geeft.

In de tweede kolom wordt letterlijk weergegeven wat de zienswijze van inspreker is. Daaropvolgend wordt weergegeven wat de reactie is van het waterschap. Eventuele aanpassingen in het ontwerp worden weergegeven in de laatste kolom.

Nr. 1	Zienswijze	Reactie waterschap op zienswijze	Aanpassing
1.a	<p>Met uw brief van 16 maart 2023 heeft u mij een nadere termijn verleend voor het indienen van een zienswijze tegen bovenvermeld ontwerpbesluit. Uit de publicatie was niet duidelijk dat het vooralsnog om een ontwerpbesluit gaat.</p>	<p>Verkeersbesluiten hoeven niet ter inzage te worden gelegd maar ons waterschap biedt wel graag de gelegenheid tot inspraak door het ter inzage leggen van het ontwerpbesluit. Na vaststelling van het definitieve besluit kan door belanghebbenden binnen zes weken na de bekendmaking een gemotiveerd bezwaarschrift worden ingediend. Voor meer informatie hierover verwijzen we naar onze website <a href="http://www.hdsr.nl">www.hdsr.nl</a> Bezwaar en beroep – HDSR.</p>	<p>Ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om het besluit aan te passen.</p>
1.b	<p>Als eerder meegedeeld treed ik op namens cliënte. Cliënte verhuurt pleziervaartuigen voor verblijfsrecreatie vanuit jachthaven Marnemoende, aan de Noord-IJsseldijk 107 in (3402 PG) IJsselstein. De boten van cliënte worden meestal voor een week verhuurd aan voornamelijk buitenlandse gasten. De huurders leggen gedurende hun verblijf grotere afstanden met de boten af. Daarom betekent het verkeersbesluit dat cliënte haar boten zolang de stremming duurt niet kan verhuren en dat zij haar inkomsten uit verhuur mist.</p> <p>Het verhuurseizoen loopt van april tot en met oktober. De jachthaven Marnemoende ligt tussen de Doorslagsluis en de Draaibrug Montfoort. Aan zowel de sluis als de draaibrug wordt onderhoud verricht, waardoor de gekanaliseerde Hollandse</p>	<p>De nadelen voor de bedrijfsvoering van het bedrijf worden door het waterschap erkend maar het uitstellen van de renovatie van de 'Draaibrug Montfoort' en het verwijderen van de tijdelijke hulpbrug zijn in verband met de urgentie van de renovatie en de bereikbaarheid van het centrum van Montfoort (ook voor hulpdiensten) geen optie. De uitloop van de renovatie en van de stremming die worden veroorzaakt door een onvoorziene omstandigheid (instabiele kademuur) leiden niet tot een ander oordeel.</p> <p>Hoewel het bedrijf en de jachthaven dan mogelijk bereikbaar kunnen blijven voor motorjachten, zou het uitvoeren van één van de twee renovaties in een andere periode er waarschijnlijk toe</p>	<p>Ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om het besluit aan te passen.</p>

	<p>IJssel in twee richtingen is afgesloten. Het onderhoud aan de Doorslagsluis valt onder de verantwoordelijkheid van uw waterschap, terwijl Rijkswaterstaat het onderhoud aan de draaibrug voor haar rekening neemt. Er is in deze zaak sprake van overleg en afstemming tussen de bevoegde gezagen.</p>	<p>leiden dat één of beide stremmingen in een drukkere periode op de vaarweg zouden plaatsvinden. Wij hebben er bewust voor gekozen om de werkzaamheden (grotendeels) buiten het vaarseizoen (1 april - 31 oktober) te laten plaatsvinden om de overlast zo veel mogelijk te voorkomen.</p> <p>Het is correct dat het onderhoud aan de Doorslagsluis onder de verantwoordelijkheid van het waterschap valt, dat Rijkswaterstaat het onderhoud aan de draaibrug voor haar rekening neemt en dat er overleg en afstemming tussen de twee bevoegde gezagen is. De uitloop van de renovatie van de draaibrug was onvoorzien en is toe te rekenen aan Rijkswaterstaat als opdrachtgever van de werkzaamheden aan de draaibrug.</p>	
<p><b>1.c</b></p>	<p>Helaas is er over de afsluiting vooraf geen contact gezocht met cliënte. Daarom is cliënte door de afsluiting overvallen toen er plotseling borden verschenen waarop de afsluiting werd aangekondigd.</p> <p>Cliënte heeft boekingen voor oktober 2022 moeten annuleren. Ook thans wordt cliënte weer overvallen met een verlenging van de (dubbele) afsluiting. Cliënte heeft boekingen voor april 2023 moeten annuleren.</p> <p>Voor cliënte is allereerst belangrijk dat er duidelijk en tijdig met haar wordt gecommuniceerd over de afsluiting en (risico's op) verlenging van de stremming. Cliënte biedt haar boten via internet aan voor de verhuur en zij kan niet ongeclausuleerd verhuren indien er een reële kans bestaat dat boekingen moeten worden geannuleerd.</p> <p>Zij kan het haar gasten niet aandoen op het laatste moment te annuleren. Dat betekent voor cliënte zelf ook grote reputatieschade.</p>	<p>Voorafgaand aan de stremming vanaf 3 oktober 2022 (bij de Doorslagsluis in Nieuwegein) en vanaf 10 oktober 2022 (bij de Draaibrug Montfoort) heeft het waterschap contact gehad met Waterrecreatie Nederland als vertegenwoordiger van uw cliënte. Door cliënte zijn zienswijzen op de ontwerpverkeersbesluiten voor deze stremmingen ingediend en de inspraakrapporten met de reactie van ons waterschap op deze zienswijzen zijn op 7 oktober 2022 (brief met kenmerk 1912832) naar uw cliënte verstuurd.</p> <p>Voor de uitloop van de renovatiewerkzaamheden aan de draaibrug en de daarvoor noodzakelijke verlenging van de stremming heeft op 31 januari 2023 overleg door Rijkswaterstaat met uw cliënte plaatsgevonden. De afspraken tussen het waterschap en Rijkswaterstaat zijn in het overleg meegenomen en op basis van het verslag dat wij hebben ontvangen gaan wij er vanuit dat uw cliënte voldoende in kennis is gesteld over de uitloop van de werkzaamheden en de stremming bij de draaibrug.</p>	<p>Ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om het besluit aan te passen.</p>

	<p>Deze zienswijze is er primair op gericht om de communicatie tussen cliënte en de bevoegde gezagen te verbeteren.</p>	<p>Voor de door uw cliënte geleden schade ten gevolge van de stremmingen bij de Doorslagsluis in Nieuwegein en bij de Draaibrug Montfoort kan een beroep worden gedaan op de nadeelcompensatieregelingen van Rijkswaterstaat en het waterschap.</p> <p>Het waterschap staat open voor een gesprek om de communicatie met uw cliënte te verbeteren.</p>	
<b>1.d</b>	<p>Verder vraagt cliënte zich af of er voor haar geen oplossing kan worden gevonden. Zij heeft begrepen dat ook bouwverkeer via de draaibrug wordt doorgelaten. Kan er voor haar huurders ook een oplossing worden gevonden en zo ja, vanaf wanneer? Voor zover de afsluiting al een feit is (geweest) en thans langer moet voortduren is van belang dat cliënte snel (een voorschot op) nadeelcompensatie ontvangt. De nadeelcompensatie over oktober 2022 heeft zij aangevraagd, maar vooralsnog alleen een ontvangstbevestiging ontvangen.</p> <p>Cliënte kan niet langer zonder inkomsten. Ik merk op dat cliënte ook door het coronajaar al op achterstand is gezet. Dit komt er nu weer bovenop. Ik verzoek u hierover op korte termijn contact met cliënte op te nemen en dit knelpunt op te lossen.</p>	<p>Het is correct dat het bouwverkeer onder de draaibrug wordt doorgelaten maar ook dat bouwverkeer kan vanaf jachthaven Marnemoende niet verder varen dan de hulpbrug net voorbij de draaibrug. Los van andere nadelen van het doorlaten van de huurders van cliënte, biedt het daarom geen oplossing om hen gedurende de uitvoering van de werkzaamheden onder de draaibrug door te laten.</p> <p>Het waterschap werkt samen met Rijkswaterstaat om tot compensatie van nadeel als gevolg van de stremmingen bij de Draaibrug in Montfoort en de Doorslagsluis in Nieuwegein te komen. Hiervoor wordt voor de beoordeling van de verzoeken een gezamenlijke commissie ingesteld. Op dit moment is er nog geen mogelijkheid om vooruitlopend - op de beoordelingen van de commissie - een voorschot uit te keren.</p>	<p>Ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om het besluit aan te passen.</p>
<b>1.e</b>	<p>Inhoudelijk ben ik van mening dat onvoldoende is onderbouwd dat de stremming zo lang heeft moeten duren. Daarom kan een besluit tot verlenging van de stremming onrechtmatig zijn. Het komt mij voor dat het evenredigheidsbeginsel kan zijn geschonden doordat er voor een zo langdurige afsluiting is gekozen. Dit klemt temeer nu twee bevoegde gezagen tegelijkertijd onderhoud hebben verricht aan weerszijde van de</p>	<p>De mening dat onvoldoende is onderbouwd waarom de stremming zo lang (heeft) moet(en) duren wordt niet gedeeld. In de eerdere verkeersbesluiten voor de stremmingen bij de Doorslagsluis in Nieuwegein en bij de Draaibrug Montfoort werd reeds een onderbouwing gegeven en in dit verkeersbesluit voor de verlenging van de stremming bij de Draaibrug Montfoort wederom. Ook omdat de verlenging van de stremming voortkomt</p>	<p>Ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om het besluit aan te passen.</p>

	<p>jachthaven. Indien dit onderhoud niet in dezelfde periode zou zijn gebeurd, had de jachthaven in ieder geval via één richting bereikbaar kunnen blijven. Dan had schade voor cliënte voorkomen kunnen worden.</p>	<p>uit een onvoorziene omstandigheid (vertraging van de werkzaamheden door herstel van een instabiel geworden kademuur en het waarborgen van de noodzakelijke veiligheid daarbij) gaan wij er vanuit dat het evenredigheidsbeginsel niet wordt geschonden en dat de verlenging van de stremming rechtmatig is.</p> <p>Wij hebben begrip voor de bezwaren van cliënte en indien mogelijk dan zou de opsluiting van het bedrijf van cliënte tussen de Doorslagsluis in Nieuwegein en de Draaibrug Montfoort zijn voorkomen. Vanwege de urgentie van de renovatie van deze werken is dit echter niet mogelijk.</p>	
<b>1.f</b>	<p>Uw reactie op deze zienswijze zie ik graag per omgaande tegemoet.</p>	<p>De zienswijze is verwerkt in dit inspraakrapport. Het inspraakrapport wordt tegelijkertijd met het definitieve verkeersbesluit vastgesteld. Een afschrift van het inspraakrapport wordt naar de indiener verstuurd.</p>	<p>Ingediende zienswijze geeft geen aanleiding om het besluit aan te passen.</p>