

Projectplan

'Knelpunten Winnerstraatlossing en Eindhovensebaan Nederweert'

Zienswijzenrapport

23 februari 2023

Zaaknummer: 2018-Z11972

Document: WLDOC-53838973-32360

Inhoudsopgave

| | |
|--|----------|
| Hoofdstuk 1. Inleiding..... | 3 |
| 1.1 Ontvankelijkheid | 3 |
| 1.2 Indeling van deze nota | 4 |
| Hoofdstuk 2. Zienswijzen tegen het ontwerpprojectplan en ontwerpleggerbesluit | 5 |
| 2.1 Inspreker 1..... | 5 |
| 2.2 Inspreker 2..... | 7 |
| Hoofdstuk 3. Ambtelijke wijzigingen ontwerp projectplan en ontwerpleggerbesluit | 8 |

Hoofdstuk 1. Inleiding

Op 25 oktober 2022 heeft het Dagelijks Bestuur van Waterschap Limburg het ontwerpprojectplan 'Knelpunten Winnerstraatlossing en Eindhovensebaan Nederweert' met bijbehorend ontwerpbesluit tot wijziging van de legger vastgesteld.

Van 7 november tot en met 18 december 2022 heeft het ontwerpprojectplan ter inzage gelegen. Belanghebbenden zijn door middel van de website van Waterschap Limburg, een kennisgeving in het Waterstaatsblad en een brief op de hoogte gesteld van de ter inzagelegging van de stukken. Het plangebied is gelegen in de gemeente Nederweert. Belanghebbenden hebben door de publicatie de mogelijkheid gekregen te reageren op de inhoud van het ontwerp projectplan; Knelpunten Winnerstraatlossing en Eindhovensebaan. Het waterschap werkt hiermee volgens afdeling 3.4 van de Algemene Wet Bestuursrecht.

De in het ontwerpprojectplan omschreven, voorgenomen wijzigingen bestaan uit het aanbrengen van een aantal aanpassingen aan het afwatersysteem Winnerstraatlossing en Eindhovensebaan voor buurtschap Winnerstraat/ Nieuwstraat ten noorden van Gemeente Nederweert.

Naar aanleiding van deze ter inzagelegging zijn twee zienswijzen bij Waterschap Limburg binnengekomen. In deze nota zijn zowel de zienswijzen als de voorgestelde reacties daarop opgenomen.

In voorliggend zienswijzenrapport is beschreven hoe de ingebrachte zienswijzen zijn beoordeeld en hoe deze al dan niet zijn verwerkt in een wijziging van het ontwerpprojectplan en/of ontwerpbesluit tot wijziging van de legger.

Om privacy redenen wordt de naam van de inspreker, indien dit een natuurlijk persoon betreft, in dit zienswijzenrapport niet genoemd. Bedrijven en instanties worden wel bij naam genoemd.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen zullen eventuele wijzigingen meegenomen worden in het definitieve projectplan Waterwet en Leggerbesluit. De voorliggende nota van zienswijzen wordt onderdeel van het projectplan waterwet, dat gepubliceerd zal worden.

In onderstaande tabel zijn de zienswijzen weergegeven.

| Inspreker | (Tijdig) ontvangen | Zienswijze n.a.v. | Kenmerk |
|-----------------------------------|--------------------|--------------------------------------|----------------------|
| Inspreker 1: TBS-SVA groep | 15 dec 2022 | - Projectplan - (Leggerwijziging) | WLDOC-53838973-32083 |
| Inspreker 2: Agrarisch bedrijf | 30 dec 2022 | - Projectplan - (Leggerwijziging) | WLDOC-53838973-32082 |

1.1 Ontvankelijkheid

De zienswijzen van inspreker 1 is tijdig ontvangen binnen de hiervoor gestelde termijn. Van inspreker 2 is een e-mail ontvangen met een door hem genoemd pro-formaberoep tegen voorgenomen besluit tot vaststelling van het projectplan en is de mogelijkheid geboden alsnog te reageren d.m.v. een zienswijze.

1.2 Indeling van deze nota

In hoofdstuk 2 staat de ingediende zienswijze. In de zienswijze staat eerst de inhoudelijke reactie tegen het ontwerp projectplan Waterwet, daarna volgt de reactie van het bestuur van Waterschap Limburg en de gevolgen voor het ontwerp projectplan Knelpunten Winnerstraatlossing/Eindhovensebaan.

In hoofdstuk 3 staan de eventuele ambtelijke wijzigingen op het ontwerp projectplan en het leggerbesluit.

Hoofdstuk 2. Zienswijzen tegen het ontwerpprojectplan en ontwerpleggerbesluit

In onderstaand overzicht treft u een samenvatting aan van de binnengekomen zienswijze, de reactie van het waterschap daarop en of de zienswijze voor het waterschap aanleiding is tot een aanpassing van het projectplan Waterwet en/of de wijziging van de Legger.

2.1 Inspreker 1

Zienswijze

1. Inspreker geeft aan dat hij voorkeur heeft voor 2 overgangen vanuit huidig terrein (perceel 196 en 2021) omdat het terrein aan de overzijde van de watergang in de toekomst als opslag in gebruik wordt genomen. Inspreker stelt daarbij voor om bij het geplande vervangen van de bestaande duiker, deze tevens +/- 15 m noordelijker te verplaatsen ter bevordering van gebruik ervan door zowel het bedrijf als het Waterschap. Het onderhoud pad ter hoogte van perceel 1272 zal dan ook +/- 15 m in noordelijke richting doorlopen. Tevens stelt inspreker voor om een 2^e overgang +/- 100m noordelijker aan te leggen.
2. Inspreker stelt het gedeeltelijk aanpassen van de zijde van uitvoering van het uitdiepen van de Winnerstraatlossing voor: Vanaf perceel 2019/2018/1527 aan de oostzijde en vanaf 1528 aan de geplande westzijde. De voorgestelde uitzonderingpercelen zijn opgehoogd en kennen een kleine horizontale afstand tot de geplande uitdieping waardoor hij bij uitvoering aan de geplande westzijde hier problemen verwacht t.a.v. verharding/ afwatering/ fundering verwacht. Vanaf perceel 1528 kan dit weer naar het westen aangelegd worden i.v.m. nog aan te leggen opslagterrein (perceel 1528) en bestaande bouw op perceel 420.
3. Het onderhoud pad zoals aangegeven in het ontwerpbesluit ter hoogte van perceel 212 en 604 wil het bedrijf in eigendom houden. Het bedrijf heeft rijbanen nodig op het toekomstige opslagterrein en stelt voor om een rijbaan te realiseren, ter plaatse van het aangegeven onderhoud pad, welke ook gebruikt kan worden ten behoeve van onderhoud aan de Winnerstraatlossing door het Waterschap.
4. Inspreker geeft aan dat de genoemde percelen 17 en 18 voor wat betreft aangegeven verharding niet juist zijn zoals genoemd in het rapport Hydrologisch advies Winnerstraatlossing en Eindhovensebaan van SWECO (bijlage 1 Inventarisatie verharde oppervlakken en berging). Volgens inspreker betreft het alleen de bovenste helft van perceel 18 oftewel kadastraal perceel 1156, voor de helft aan westelijke zijde.
5. Tenslotte geeft inspreker aan dat het werkelijk verhard oppervlak van de percelen nog aanzienlijk verminderd zal worden door de landschappelijke inpassing als gevolg van de bestemmingsplan wijziging om de percelen geschikt te maken als opslagterrein. Dit betreft kadastraal perceel 604, 212, 1156 (voor de helft aan westelijke zijde) en 1528.

Inhoudelijke reactie

1. Reeds tijdens eerdere gesprekken en via emails is aan inspreker 1 aangegeven dat hij een vergunningaanvraag kan indienen voor de gevraagde duikers ten behoeve van de bereikbaarheid van de aan te kopen percelen. De gevraagde duikers staan in principe los van dit ontwerp-Projectplan Waterwet. Tot op heden is geen aanvraag ontvangen.

Gelet op de toekomstige aankoop merken wij op dat de aanduiding van de betreffende duiker, voor zover maximaal 15m. lang, indicatief is. De locatie van de betrokken duiker wordt tijdens uitvoering, in overleg met inspreker bepaald.

Ten aanzien van extra duiker geven stellen wij voor om die duiker aan te brengen, onder voorwaarde dat inspreker 1 de kosten voor zijn rekening neemt.

Duikers tot 15 meter zijn overigens niet relevant voor een Legger of Projectplan Waterwet.

Deze zienswijze is geen aanleiding voor aanpassing van ontwerp Projectplan Waterwet.

2. De verbreding zit bij doorsnede 6 (perceel 2018) al aan de oostkant, bovenstrooms daarvan is dat niet mogelijk. Op basis van de zienswijze en eerdere gesprekken wordt de ligging tussen DP5 en DP7 iets verschoven in oostelijke richting, aangepast in het definitieve Projectplan Waterwet.

Deze aanpassing is tevens uitgangspunt voor grondverwerving cq vestiging van een zakelijk recht waarover de grondverwerver van het waterschap in overleg is met inspreker.

De voorgestelde aanpassing wordt opgenomen in het definitieve projectplan waterwet. Dit betekent een marginale wijziging van de plantekening t.o.v. het ontwerp projectplan.

3. Als 2

4. Wij hebben kennisgenomen van de betreffende de geplande perceel verhardingen. Voor de hydrologische effecten is bij de inventarisatie uitgegaan van een "worst-case scenario" van percelen die in de toekomst verhard (kunnen) worden en afwateren naar de Winnerstraatlossing. Door hiervan uit te gaan, worden de maatregelen gebaseerd op een robuuste, toekomstbestendig situatie. In de modellen om de maatregelen te bepalen wordt voor de genoemde (en andere) percelen uitgegaan van een verhardingspercentage en berging op perceel dat past bij een modern bedrijventerrein. De invloed op het totaal van het afstromende, aangesloten gebied is beperkt en leidt derhalve niet tot andere maatregelen. De aangegeven oppervlakten hebben geen andere status dan uitgangspunt voor de hydrologische berekening.

Geen aanpassing van het ontwerp Projectplan Waterwet.

5. Idem aan 4

Bestuurlijke reactie

Deze zienswijze is op tijd ingediend en onderbouwd en is derhalve ontvankelijk.

Inhoudelijk leidt de zienswijze tot een aanpassing van het ontwerpprojectplan (plantekening) en de ontwerptekening van de legger. Vanwege de marginale wijziging en inpassing van het profiel in het werk wordt de ontwerptekening van de legger niet aangepast. In plaats hiervan wordt de legger na uitvoering van het werk aangepast op basis van de revisiemeting.

Conclusie

Deze zienswijze leidt tot het aanpassen van het ontwerp-projectplan 'Knelpunten Winnerstraatlossing en Eindhovensebaan Nederweert'.

De zienswijze leidt tot een aanpassing van de Legger-wijziging.

2.2 Inspreker 2

Zienswijze

1. Inspreker 2 (agrarisch bedrijf) heeft per email van 30 december 2022 gereageerd op het ontwerpplan. Deze zienswijze is na 18 december 2022 ingediend, buiten de termijn en derhalve niet ontvankelijk.
2. Naast het feit dat deze zienswijze te laat was, was deze inhoudelijk niet onderbouwd. Inspreker 2 is per email van 11 januari 2023 gevraagd zijn zienswijze met een onderbouwing binnen twee weken aan te vullen. Binnen deze termijn werd geen reactie ontvangen.

Tijdens eerder overleg in het kader van grondverwerving gaf inspreker aan dat voldoende ruimte in acht genomen dient te worden tussen de nieuwe insteek en zijn beton-pad.

Aannemende dat dit inhoudelijk zijn zienswijze is, wordt hieraan tegemoet gekomen met de aanpassing zoals voorgesteld naar aanleiding van de zienswijze van inspreker 1.

Inhoudelijke reactie

Deze zienswijze is te laat ingediend en is derhalve niet ontvankelijk.

Bovendien is binnen de gestelde termijn en tot heden, niet door inspreker gereageerd.

Bestuurlijke reactie

Deze zienswijze is niet ontvankelijk en daarnaast ongegrond.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot het aanpassen van het ontwerp-projectplan 'Knelpunten Winnerstraatlossing en Eindhovensebaan Nederweert', anders dan voorgesteld naar aanleiding van de zienswijze van inspreker 1.

Hoofdstuk 3. **Ambtelijke wijzigingen ontwerp projectplan en ontwerp leggerbesluit**

Naar aanleiding van ambtelijk binnengekomen reacties zijn de volgende ambtelijke wijzigingen doorgevoerd in het ontwerpprojectplan en het leggerbesluit:

| Onderwerp | Locatie OPPW | Aanpassing |
|--------------------------------------|--------------|--|
| Titel projectplan | Voorpagina | 'Ontwerp projectplan' wordt 'Projectplan'. |
| Wijziging tekening tussen DP5 en DP7 | tekeningen | Profiel aanpassing stroomafwaarts van percelen eigendom van inspreker 1, om daarmee efficiënt te kunnen aansluiten aan de bestaande buffervoorziening. |
| | | |
| | | |
| | | |

| Onderwerp | Locatie ontwerp- leggerbesluit | Aanpassing |
|-----------|-----------------------------------|------------|
| | | |
| | | |
| | | |