



Ontwerpbesluit Verlenen vergunning

V.O.F. Wellink Wolterij
T.a.v. R.G.T. Wellink
Wolterij 7
7135 JG HARREVELD

Datum
29 maart 2023

Zaaknummer
2020-003670

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 16

Locatie
Wolterij 7 te Harreveld

Gemeente
Oost Gelre

Activiteit
Omschakeling naar vleesvarkens

Beste meneer/mevrouw Wellink,

Op 17 maart 2020 hebben wij een aanvraag ontvangen voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor de locatie Wolterij 7 te Harreveld. Hierbij ontvangt u een ontwerpbesluit over deze aanvraag.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan u deze vergunning te verlenen. U ontvangt nu het ontwerpbesluit. U mag pas met de activiteiten beginnen als u het definitieve besluit heeft ontvangen.

Wij publiceren dit ontwerpbesluit op www.overheid.nl. Belanghebbenden kunnen op dit besluit reageren door middel van het indienen van een zienswijze. Wilt u een zienswijze indienen? Dat kan mondeling door contact op te nemen met het Provincieloket, telefoonnummer 026 359 99 99, schriftelijk via Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of digitaal via post@gelderland.nl.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. De AERIUS berekeningen zijn als bijlage 2 toegevoegd. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



≡ provincie
Gelderland

Datum

29 maart 2023

Zaaknummer

2020-003670

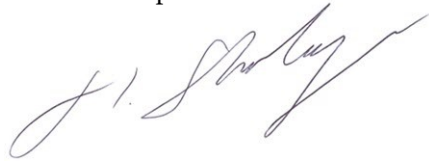
Blad

2 van 16

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [gelderland.nl](https://www.gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

03889701, 03889700, 03889698, 03889695, 03889692, 03614304, 03614273, 03603014,
03575210, 03563865, 03562285, 03406805, 03404045, 03377253, 03222471, 03222456,
03222450

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – AERIUS-berekeningen
 - Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk Rmdy88dmqMMQ d.d. 10 maart 2023)
 - Bijlage projectberekening randeffecten bij verschilberekening met kenmerk Rmdy88dmqMMQ d.d. 14 maart 2023
 - Beoogde situatie (kenmerk RghXSEFXWqn8 d.d. 14 maart 2023)
 - Verschilberekening voor aanlegfase (kenmerk: ReCVvGUKwyp8, datum 14 maart 2023)

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op de vergunning is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Dan volgt de *procedure*;
- Daarna worden de *voorschriften* vastgesteld;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2 Omschrijving activiteiten

De aanvraag betreft het omschakelen van een gesloten zeugen- en vleesvarkenshouderij naar een gespecialiseerde vleesvarkenshouderij. Hiertoe wordt een nieuwe varkensstal gerealiseerd met een gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie (BWL 2009.12).

2 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Op 17 maart 2020 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen.

Op 7 december 2020 hebben wij een ontwerpbesluit gepubliceerd, waarin wij aangaven het voornemen te hebben de vergunning te verlenen. Het heeft daarna 6 weken ter inzage gelegen. Op het ontwerpbesluit zijn er twee zienswijzen ingebracht. Naar aanleiding van deze zienswijzen hebt u de aanvraag aangepast en ons aanvullende informatie toegestuurd. Deze stukken hebben wij op 8 november 2021 ontvangen.

Op 19 november 2021 hebben wij een nieuw ontwerpbesluit genomen, met daarin het voornemen uw aanvraag positief te weigeren. Hierop is op 4 januari 2022 een zienswijze binnengekomen van Adviesbureau Het Groene Schild namens drie organisaties en drie omwonenden. Mede naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij het nu voorliggende ontwerpbesluit genomen. Wij gaan in hoofdstuk 6 van deze toelichting in op de argumenten in de zienswijze voor zover deze afwijken van de argumenten in de zienswijze bij ons besluit van 2020 en voor zover deze argumenten van toepassing zijn op het nu voorliggende ontwerpbesluit.

Datum
29 maart 2023

Zaaknummer
2020-003670

Blad
4 van 16

2.1 Historie vergunningverlening

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning verleend voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2012-004281.

2.2 Vergunningplicht

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie ($> 0,00$ mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Aanleiding vergunningplicht

In de beoogde situatie wordt gevraagd om het toepassen van een luchtwasser. Het gaat hierbij om luchtwasser met BWL-nummer 2009.12 (gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser).

Een dergelijk luchtwassysteem moet in beginsel voldoen aan de maatregelen genoemd in het leaflet BWL 2009.12. Naleving van de voorschriften die dit verplicht stellen gaat via het Activiteitenbesluit (en de bijbehorende Activiteitenregeling). Uit recente jurisprudentie¹ van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) blijkt dat hoewel ons college niet het bevoegde bestuursorgaan is voor de handhaving van de naleving van de bepalingen in het Activiteitenbesluit, dit niet betekent dat er onvoldoende verzekerd is dat het leaflet wordt nageleefd en gehandhaafd.

Naleving van het Activiteitenbesluit of installatie conform de leaflet in werking is betekent echter niet dat de beoogde ammoniak emissiereductie daadwerkelijk wordt behaald en ook in de toekomst behaald zal worden. Daarom kan in beginsel niet van de emissiefactor in de Rav worden uitgegaan en kan niet op voorhand worden verzekerd dat toepassing van de combiluchtwassers daadwerkelijk zal leiden tot een daling van de stikstofdepositie. Dat betekent dat niet op voorhand kan worden uitgesloten dat significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden gaan optreden en dat, ondanks de wetwijziging van 1 januari 2020, dit bedrijf nog steeds een natuurvergunning nodig zouden kunnen hebben. Deze natuurvergunning kan pas worden verleend na een passende beoordeling. Dat valt te lezen in een uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant van 24 mei 2022².

¹ 7 september 2022, ECLI:NL:RVS:2022:2557

² 24 mei 2022, ECLI:NL:RBOBR:2022:2090

Datum
29 maart 2023

Zaaknummer
2020-003670

Blad
5 van 16

Verder valt uit de uitspraak op te maken dat volgens de rechtbank de passende beoordeling niet hoeft te bestaan uit een beoordeling van de gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied per habitatype of stikstofgevoelige leefgebieden. Zo'n uitgebreide passende beoordeling kan namelijk achterwege blijven indien beschermingsmaatregelen worden getroffen. Deze beschermingsmaatregel is niet de luchtwasser zelf, maar de oplossingen die ervoor zorgen dat het luchtwassysteem op de juiste manier in werking is. Deze oplossingen volgen uit de verschillende onderzoeksrapporten, maar ook uit leemten in de voorschriften die volgen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling. De oplossingen zijn vervolgens vertaald in aanvullende voorschriften, aanvullend op de voorschriften in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Beschermingsmaatregelen – algemene aanvullende voorschriften

In aanvulling op het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling zijn voorschriften aan deze vergunning verbonden die:

- voordat het systeem in gebruik wordt genomen waarborgen dat het systeem is aangelegd zoals vooraf is gedimensioneerd, en
- waarborgen dat alle (onderhouds-)handelingen die de veehouder moet uitvoeren voor de goede werking van het luchtwassysteem met BWL 2009.12 worden uitgevoerd, en
- het bevoegd gezag in staat stelt om vóór ingebruikname, de luchtwasser conform BWL 2009.12 is gerealiseerd, feitelijk te controleren, en
- een onderhoudscontract afgesloten met de leverancier of aantoonbaar specialist om de luchtwasser conform BWL 2009.12 jaarlijks te laten controleren op een juiste werking en preventief onderhoud.

Beschermingsmaatregelen – specifieke aanvullende voorschriften

Uit een rapport WUR, waar naar verbeterpunten voor combi-wassers is gezocht, blijkt dat onder bepaalde omstandigheden het waswater te zuur of juist te basisch wordt. De gecombineerde luchtwasser is uitgerust met een biologische wasstap. Voor de goede werking is het essentieel dat de pH van het waswater binnen de toegestane bandbreedte is (tussen 6,5 en 7,5). De enige manier om dit te waarborgen is om aanvullend aan alle voorschriften een pH-regeling voor te schrijven. Hiervoor is een voorschrift aan deze vergunning verbonden.

Daarnaast blijkt uit hetzelfde onderzoek dat te lage temperaturen een negatieve invloed hebben op de werking van de luchtwasser. Om dit handhaafbaar te maken is ook hiervoor een voorschrift aan de vergunning verbonden.

2.3 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

Datum
29 maart 2023

Zaaknummer
2020-003670

Blad
6 van 16

2.4 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

3 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

Algemeen

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen (bijlage 2) met kenmerken RghXSEFXWqn8 en Rmdy88dmqMMQ moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Tijdens de aanlegfase geldt hetzelfde voor de AERIUS-berekening met kenmerk ReCVvGUKwyp8. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2020-003670.
5. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2020-003670.
6. Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer 2020-003670.
7. 72 uur voor ingebruikname van de luchtwasser moet u het bevoegd gezag op de hoogte stellen, opdat wij kunnen controleren of de uitvoering conform BWL 2009.12 is gerealiseerd.
8. Gebouw I mag pas in gebruik worden genomen als het luchtwassysteem in deze stal in gebruik is genomen.
9. Het luchtwassysteem met BWL 2009.12 mag pas in gebruik worden genomen nadat het centraal afzuigkanaal, de koppeling van de luchtwasser aan dit kanaal en de uitvoering/dimensionering van de luchtwasser door het bevoegd gezag is gecontroleerd en goed bevonden.
10. Bij ingebruikname van een luchtwassysteem moet deze zijn voorzien van een opleveringsverklaring van de installateur. Deze verklaring wordt naar waarheid opgemaakt en ondertekend.

Datum

29 maart 2023

Zaaknummer

2020-003670

Blad

7 van 16

11. Voordat de luchtwasser met BWL 2009.12 in gebruik wordt genomen wordt een onderhoudscontract afgesloten waarin preventief onderhoud is vastgelegd en minimaal 4 keer per jaar (evenredig verdeeld over het jaar) het rendement wordt gecontroleerd. De volgende gecontroleerde punten dienen, per rendementsmeting, schriftelijk worden vastgelegd en minimaal 5 jaar op het bedrijf aanwezig te zijn:
 - a. NAW-gegevens
 - b. Datum
 - c. Type nr. installatie
 - d. (Waswater) Bedrijfsuren/kwh pomp
 - e. (Waswater) Of het logboek is ingevuld
 - f. (Waswater) pH vaste meter
 - g. (Waswater) pH vaste meter na afijken/nieuwe electrode
 - h. (Waswater) pH handmeter
 - i. (Waswater) Temp. vaste meter
 - j. (Waswater) EC vaste meter
 - k. (Waswater) EC vaste meter na afijken/nieuwe electrode
 - l. (Waswater) EC handmeter
 - m. (Waswater) Redox waarde
 - n. (Waswater) Redox waarde na afijken/nieuwe electrode
 - o. (Waswater) Redox handmeter
 - p. (Water debieten) Stand EC spuiwater afvoer (wasser) in m³
 - q. (Water debieten) Stand spuiwater denitrificatie (bezinktank) in m³
 - r. (Water debieten) Stand verswatermeter in m³
 - s. (Water debieten) Debiet waswater naar denitrificatie (l/min)
 - t. (Water debieten) Waswaterdebiet in m³/uur pomp 1
 - u. (Ammoniak meting) NH₃ voor de wasser in ppm
 - v. (Ammoniak meting) NH₃ na de wasser in ppm
 - w. (Ammoniak meting) Reductie rendement in %
 - x. (Ammoniak meting) Controle sproeiers filter
12. De resultaten van de rendementsmetingen, zoals bedoeld in voorschrift 11 moeten aan de provincie Gelderland worden toegezonden via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat: 2020-003670.
13. De gecombineerde luchtwasser moet wekelijks visueel geïnspecteerd worden. Hierbij moet worden gecontroleerd op:
 - a. Verstopte sproeiers;
 - b. Loszittende druppelvangers;
 - c. Verstopte leidingen;
 - d. Verstoort filterpakket.
14. Alle door de visuele inspectie als bedoeld in voorschrift 13 gevonden afwijkingen moeten onverwijld worden verholpen, zo nodig door het inschakelen van een deskundige.

Datum
29 maart 2023

Zaaknummer
2020-003670

Blad
8 van 16

15. De pH- en EC-meter in de luchtwasser dient 1 keer per week gecontroleerd te worden. Als afwijkingen in de sensoren worden geconstateerd dan dienen deze sensoren opnieuw gekalibreerd te worden. Of de sensoren dienen vervangen te worden.
16. De bedrijfsvoering dient zo aangepast te worden dat stilstand van de waswaterpomp te allen tijde wordt voorkomen. Eventuele verstopping dient zo spoedig mogelijk verholpen te worden.
17. De resultaten van de voorschriften 13 t/m 16 moeten worden bijgehouden in een logboek dat minimaal 5 jaar aanwezig moet zijn op het bedrijf. Daarnaast moet het logboek de datum en aard van calamiteiten bevatten.
18. De inrichtinghouder is bij aanhoudende storingen van de luchterwasser verplicht contact op te nemen met de leverancier. Zodat zo snel mogelijk achterhaald kan worden wat de oorzaak is van de storing.
19. Wanneer de waswaterpomp stilvalt, dan moet de inrichtinghouder hierover automatisch worden gealarmeerd, zodat onverwijld actie kan worden ondernomen.
20. De luchtwasser moet worden voorzien van een automatische doseerinstallatie die de pH van het waswater reguleert.
21. De doseerinstallatie moet zijn voorzien van een automatische regeling van de zuurgraad. Deze bestaat, naast de pH-elektrode (pH-sensor) voor het meten van de zuurgraad van het waswater, uit een doseerinrichting van een base en zuur.
22. De opslag van zuur en base moet gescheiden plaatsvinden zodat calamiteiten worden voorkomen.
23. Het verbruik (hoeveelheid in liter) van zuur en/of base door de doseerinstallatie moet in het logboek worden bijgehouden.
24. Het is niet toegestaan om het spuiwaterdebiet van de luchtwasser structureel te verlagen door het toevoegen van base en/of zuur.
25. De inrichtinghouder moet ervoor zorgen dat het luchtwassysteem zo min mogelijk negatief wordt beïnvloed door de buitentemperatuur.

4 Beoordelingskader

4.1 Bepalen referentie

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.

Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of

Datum
29 maart 2023

Zaaknummer
2020-003670

Blad
9 van 16

gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum³.

De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

4.2 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

³ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

Datum

29 maart 2023

Zaaknummer

2020-003670

Blad

10 van 16

4.3 Duitse Natura 2000-gebieden

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

5 Beoordeling

Deze aanvraag heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

5.1 Effecten stikstof**5.1.1 Vergunningplicht**

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

5.1.2 Vaststellen van de referentiesituatie

Als referentiesituatie geldt de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 van 1 oktober 2012 met zaaknummer 2012-004281.

Datum
29 maart 2023

Zaaknummer
2020-003670

Blad
11 van 16

5.1.3 Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de vergunde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is een samenvatting van de vergunde situatie 1 okt 2012 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening met kenmerk Rmdy88dmqMMQ (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. De vergunde activiteiten die de referentie vormen komen overeen met de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (Vergunde situatie 1 okt 2012).

Tabel 1. vergunde capaciteit

Bron/Stal	Soort	RAV-code / BWL⁴	Aantal
zeugenstal	vleesvarkens	D 3.2.7.1.1 / BWL 2004.03	350
	gespeende biggen	D 1.1.3 / BWL 2006.07	174
	guste en dragende zeugen	D 1.3.1 / Groen Label BB 95.02.027V1	88
	gespeende biggen	D 1.1.100	102
	opfokzeugen	D 3.2.7.2.1 / BWL 2004.05	56
	kraamzeugen	D 1.2.16 / BWL 2004.07	62
	guste en dragende zeugen	D 1.3.100	110
	dekberen	D 2.100	1
	gespeende biggen	D 1.1.4.1 / Groen Label BB 96.03.033V2	420
vleesvar- kensstal B	vleesvarkens	D 3.2.7.1.1 / BWL 2004.03	800
vleesvar- kensstal C	vleesvarkens	D 3.2.7.1.1 / BWL 2004.03	760
Overige stikstof- bronnen	extern transport, erftransporten, verwarming		

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund. Daarom is opname van de regel "Andere stikstofbronnen" in de tabel van de referentiesituatie toegestaan.

⁴ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum
29 maart 2023

Zaaknummer
2020-003670

Blad
12 van 16

De waarden in de vergunde situatie 1 okt 2012 van de AERIUS-berekening wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren. Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

5.1.4 Aangevraagde situatie

Onderstaande tabel 2 geeft de aangevraagde situatie weer. Deze tabel is een samenvatting van de situatie "Aanvraag (Beoogd)" uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening (bijlage 2). In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 2. aangevraagde situatie

Bron/Stal	Soort	RAV-code / BWL⁵	Aantal
gebouw I	vleesvarkens	D 3.2.15.4 / BWL 2009.12	2.824
gebouw G	vleesvarkens	D 3.2.7.1.1 / BWL 2004.03	800
gebouw H	vleesvarkens	D 3.2.7.1.1 / BWL 2004.03	760
Mestopslag	Mestbassin met inhoud 400 m ³ en vaste mestopslag met inhoud 20 m ²		
Overige stikstofbronnen	extern transport en erftransporten		

5.1.5 Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekeningen blijkt dat de deposities in Natura 2000-gebieden niet toenemen als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

Rekeneffecten 25 km AERIUS

Volgens de AERIUS-verschilberekening (kenmerk Rmdy88dmqMMQ, d.d. 10 maart) van het project is er sprake van een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Vanwege het instellen van een rekenafstand van 25 km per emissiebron in AERIUS is geconstateerd dat er in de resultaten van de AERIUS-berekening nabij de 25 km een rekeneffect kan ontstaan. Het rekeneffect ontstaat doordat emissiebronnen in de aangevraagde situatie zijn verschoven of andere aangepaste variabelen hebben ten opzichte van de emissiebronnen in de referentiesituatie.

In AERIUS worden hexagonen met mogelijk rekeneffect gedefinieerd als "...hexagonen waarvan het middelpunt op grotere afstand dan 25 km ligt van tenminste 1 puntbron of (deel van) een vlakbron.". Met versie 2022 van AERIUS is het mogelijk een bijlage te exporteren waarin voor de

⁵ Bij realisatie van het stalsysteem moet altijd de meest actuele versie gehanteerd worden. Indien voorafgaand aan realisatie van het stalsysteem een actuelere omschrijving is vastgesteld, moet die versie toegepast worden.

Datum
29 maart 2023

Zaaknummer
2020-003670

Blad
13 van 16

hexagonen in Natura 2000-gebieden met een berekende depositietoename onderscheid wordt gemaakt tussen de hexagonen die wél en niet aan deze definitie van hexagonen met mogelijk rekeneffect voldoen. Bijlage 2 van dit besluit bevat een bestand met deze informatie. Hieruit blijkt dat er voor uw project geen toename van depositie zal plaatsvinden op hexagonen zonder de hexagonen met een mogelijk randeffect. Dit blijkt uit de onderstaande figuur, die uit de genoemde AERIUS-bijlage is overgenomen.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanvraag" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie zonder de hexagonen met een mogelijk randeffect

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	594,33	2.235,71	0,00	0,00	594,33	0,09

Het project bestaat uit verschillende stikstofbronnen in de referentiesituatie en de aangevraagde situatie. Deze bronnen en situaties zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en vormen het project. De toenames zijn daarom ontstaan door rekeneffecten in AERIUS en betreffen geen depositietoenames die nader moeten worden beschouwd.

5.2 Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Korenburgerveen is 7,5 km. Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

5.3 Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

De aangevraagde ontwikkeling van uw bedrijf heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Uw aanvraag leidt niet tot een toename die groter is dan de door de Duitsland gehanteerde grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

6 Zienswijzen op ontwerpbesluit van 19 november 2021

Op het ontwerpbesluit van 19 november 2021 is een zienswijze binnengekomen van Adviesbureau Het Groene Schild te Wageningen namens de volgende organisaties en drie particulieren

- Coöperatie Mobilisation for the Environment U.A. te Nijmegen
- Vereniging Leefmilieu te Nijmegen
- Stichting Natuur en Milieu Aalten te Aalten

Hoewel deze zienswijze is ingediend tegen een ander ontwerpbesluit dan het nu voorliggende, gaan wij in op de argumenten in de zienswijze, voor zover deze afwijken van de argumenten in de

Datum
29 maart 2023

Zaaknummer
2020-003670

Blad
14 van 16

zienswijze bij ons besluit van ?? 2020 en voor zover deze argumenten van toepassing zijn op het nu voorliggende ontwerpbesluit. Een deel van de argumenten is niet meer van toepassing, omdat we in het huidige ontwerpbesluit gedetailleerde voorschriften hebben opgenomen

Passende beoordeling en mitigerende maatregelen nodig

De conclusie van de zienswijze is dat van een positieve weigering in ieder geval geen sprake kan zijn en dat er een passende beoordeling gemaakt moet worden en er mitigerende maatregelen nodig zijn om zeker te stellen dat de stikstofemissie en -depositie niet hoger uitvalt dan wat volgt uit de Rav-emissiefactoren.

Onze reactie hierop is dat een uitgebreide passende beoordeling achterwege kan blijven indien beschermingsmaatregelen worden getroffen. Deze beschermingsmaatregel is niet de luchtwasser zelf, maar de oplossingen die ervoor zorgen dat het luchtwassysteem op de juiste manier in werking is. Deze oplossingen volgen uit de verschillende onderzoeksrapporten, maar ook uit leemten in de voorschriften die volgen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling. De oplossingen zijn vervolgens vertaald in aanvullende voorschriften. Aanvullend op de voorschriften in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

Verwachting is niet genoeg

In de zienswijze staat dat de CDM er op heeft gewezen dat stikstofemissies bij stalsystemen als het onderhavige afhankelijk zijn van een groot aantal parameters, die lang niet allemaal in de BWL-leaflets zijn geadresseerd. Zo noemt men bijvoorbeeld naast de dieren en de stallen ook het voer, de mest, management, ventilatie en voerbakkenplaatsing. Men bepleit voor een systeembenadering waar met al die factoren rekening wordt gehouden. Bovendien blijkt uit het WUR-rapport dat er niet alleen op ammoniakemissie gefocust moet worden, maar dat het mogelijk is dat het systeem bij hoog ammoniakverwijderingsrendement op andere wijze stikstofemissies veroorzaakt, namelijk door productie van NO en N₂O.

De indieners van de zienswijze stellen dat onze verwachting dat de luchtwassers in de praktijk de ammoniakrendementen uit de Rav kunnen behalen wanneer onze aanbevelingen worden opgevolgd, onvoldoende is: het moet zeker zijn dat de natuurlijke kenmerken niet aangetast worden. De verwachte voordelen van de mitigerende maatregelen moeten daarom vaststaan.

Onze reactie hierop is dat onze voorschriften mede zijn afgeleid uit een onderzoek door de WUR⁶. In het onderzoeksrapport wordt de verwachting uitgesproken dat combiwassers in de praktijk de ammoniakrendementen kunnen behalen zoals die in de Rav zijn opgenomen wanneer de aanbevelingen uit dat rapport worden opgevolgd. Door onze extra voorschriften hebben wij gewaarborgd dat er voldoende zekerheid is om uit te gaan van de ammoniakrendementen uit de Rav. Wij sluiten hiermee aan bij een uitspraak van de rechtbank Oost-Brabant⁷.

⁶ [Verbetering luchtwassers in de praktijk](#), Wageningen Livestock Research, 2021

⁷ ECLI:NL:RBOBR:2022:2090

Datum
29 maart 2023

Zaaknummer
2020-003670

Blad
15 van 16

6.1 Conclusie

Wij zijn van plan de vergunning te verlenen. Wij hebben op grond van het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

7 Overige verplichtingen

U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

8 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum

29 maart 2023

Zaaknummer

2020-003670

Blad

16 van 16

BIJLAGE 2

AERIUS-berekeningen

- Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk Rmdy88dmqMMQ d.d. 10 maart 2023)
- Bijlage projectberekening randeffecten bij verschilberekening met kenmerk Rmdy88dmqMMQ d.d. 14 maart 2023
- Beoogde situatie (kenmerk RghXSEFXWqn8 d.d. 14 maart 2023)
- Verschilberekening voor aanlegfase (kenmerk: ReCVvGUKwyp8, datum 14 maart 2023)