Besluit
van Gedeputeerde Staten van Limburg

Omgevingsvergunning

(ver)bouwen van een bouwwerk en handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

CSP/Sitech Services B.V.
(Terreinen/Wegen/Kolommenbaan) te Sittard-Geleen

Zaaknummer: 2022-067159

Kenmerk: 2023/1800 d.d. 21 maart 2023
Verzonden: **22 maart 2023**

INHOUDSOPGAVE

1 Besluit 3

2 Procedure 5

2.1 De aanvraag 5
2.2 Bevoegd gezag 5
2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure 5
2.4 Procedures 6
2.5 Adviezen 6

3 Samenhang overige wetgeving 7

4 Overwegingen 9

2.1 Bouwen van een bouwwerk 9
2.1 Gebruik in strijd met regels ruimtelijke ordening 11

5 Voorschriften 114

1 Besluit

Onderwerp

Wij hebben op 1 december 2022 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sitech Services B.V.. De aanvraag betreft het plaatsen van een kolommenbaan t.b.v. de ATS plant Tessenderlo Kerley binnen de deelinrichting Terreinen/Wegen/Kolomenbanen, gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6176 RD Geleen. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2022-067159.

Besluit

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. aan Sitech Services B.V. de omgevingsvergunning (verder te noemen: vergunning) te verlenen. Deze vergunning wordt verleend voor de deelinrichting Terreinen/Wegen/Kolommenbanen gelegen aan de Urmonderbaan 22, 6176 RD Geleen;

2. dat de vergunning verleend wordt voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:
   - het (ver)bouwen van een bouwwerk, zijnde het realiseren van een kolommenbaan;
   - het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijnde.

3. dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 6 vermelde voorschriften verbonden zijn;

4. dat de vergunning voor onbepaalde tijd wordt verleend, met uitzondering van de activiteit bouwen, die na gereed melding expireert;

5. dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken:
   - 7436359: 'Aanvraag Olo-formulier', de dato 1 december 2022;
   - AM1452: 'Bepalen stikstofdepositie', firma Sitech Services, de dato 25 november 2022;
   - AM1452101100I&BR001F01: 'Constructieberekening', firma RoyalHaskoningDHV, de dato 28 oktober 2022;
   - AM1452101MIRP002F02: 'Ruimtelijke motivering', firma RoyalHaskoningDHV, de dato 23 november 2022;
   - AM1452-101-100-3003: 'Palenplan', firma RoyalHaskoningDHV, versie 1, de dato 26 oktober 2022;
   - AM1452-101-100-3002: 'Overzicht', firma RoyalHaskoningDHV, versie 4, de dato 22 november 2022;
   - AM1452-101-100-3001: 'Constructie vorm + wapening', firma RoyalHaskoningDHV, versie 2, de dato 26 oktober 2022;

- 1021-186360: 'Funderingsadvies en Geotechnisch grondonderzoek', firma Fugro, versie 3, de dato 15 april 2022;
- AM1452-101-100-3004: 'Constructietekening', firma RoyalHaskoningDHV, versie 1, de dato 20 maart 2023.

Gedeputeerde Staten van Limburg,
namens dezen,

C.J. Hermans,
Afdelingshoofd Vergunningen
RUD Zuid-Limburg

Afschriften

Dit besluit is verzonden aan het gemachtigde bedrijf, zijnde HaskoningDHV Nederland B.V., Amerikalaan 110, 6199AE Maastricht-Airport;. Een afschrift van dit besluit is verzonden aan:

- aanvrager, zijnde Sitech Services B.V., Urmonderbaan 22, 6167 RD Geleen;
- het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen, Postbus 18, 6130 AA Sittard.

Rechtsbescherming

Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

1. De naam en het adres van de indiener;
2. De datum;
3. Een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en;
4. De redenen van het bezwaar (motivering).

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming
Postbus 5700
6202 MA MAASTRICHT

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder ‘Hoe dient u uw bezwaar in?’

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag volgend op de dag waarop dit besluit is verzonden. Indien de Voorzieningenrechter positief beslist op een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de werking van het onderhavige besluit geschorst.

2 Procedure

2.1 De aanvraag

Op 1 december 2022 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Sitech Services B.V. voor de deelinrichting Terreinen/Wegen/Kolommenbanen gelegen op de site Chemelot, Urmonderbaan 22, 6176 RD Geleen.

Het verzoek is ingediend door gemachtigde HaskoningDHV Nederland B.V., Amerikalaan 110, 6199 AE Maastricht-Airport. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier en er is tevens een machtiging bij de aanvraag gevoegd.

De aanvraag betreft het realiseren van een kolommenbaan ter hoogte van weg AF op het perceel kadastraal bekend gemeente Geleen, sectie H, nummer 810.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo).

2.2 Bevoegd gezag

De activiteiten van de inrichting site Chemelot zijn met name genoemd in de volgende categorieën van bijlage 1, onderdeel B, sub 1, onder a (BRZO-inrichting), onderdeel C van het Bor: categorie 1.1, categorie 1.3, categorie 2.6, categorie 4.3, categorie 5.3, categorie 7.1.b, categorie 14, categorie 20.5, categorie 21, categorie 22, categorie 25, categorie 26, categorie 27.3 en categorie 28.

De site Chemelot wordt behandeld als één inrichting. Deze inrichting bevat meerdere IPPC-installaties en het Besluit risico's zware ongevallen is van toepassing. Daarom zijn wij het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

2.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Overeenkomstig artikel 4:5, twee de lid onder a van de Algemene wet bestuursrecht, is de behandeltermijn voor de aanvraag opgeschort omdat:

- Door de aanvrager op 7 maart 2023 is verzocht om de beslistermijn op te schorten met 13 dagen. Hierbij is aangegeven dat extra tijd benodigd is voor een goede afhandeling van de vergunningsaanvraag. Wij hebben op 9 maart 2023 ingestemd met uw verzoek.

De termijn voor het vaststellen van het besluit is daardoor opgeschort met 13 dagen, waardoor uiterlijk op 22 maart 2023 een beslissing op de aanvraag moet zijn genomen.

2.4 Procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij op 1 december 2022 conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de Provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

Wij hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met zes weken overeenkomstig artikel 3.9, tweede lid van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de Provincie Limburg (www.limburg.nl/bekendmakingen).

2.5 Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies verzonden aan:

- Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen. Hierbij hebben we het college gevraagd de aanvraag voor de activiteit bouwen voor te leggen aan de welstandscommissie en tevens de activiteit strijdig gebruik te beoordelen.

<u>Gemeente Sittard-Geleen</u>
‘’Bedankt voor het doorsturen van de informatie.
Ik heb een vraag over de bijlage.

Hoe is de breedte van de weg hier bepaald op 6.60 m en niet op 7.00 m? (Zie onderstaande meetlijnen in de luchtfoto)?

Graag de breedte van de weg op 7.00 m intekenen (tenzij onderbouwd kan worden dat de weg 6.60 m breed is, maar onderstaande luchtfoto’s met maatvoeringen spreken dit tegen).

Er kan van de binnenplanse ontheffing gebruik gemaakt worden voor de afstanden tot de zijkant van de weg tot op 4.50 m inclusief de binnenplanse 10% afwijking van de 5.00 m afstandsregel.
De oppervlakte van het bouwwerk dat buiten de binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan valt blijft daarmee onder de 50 m2 (4.50 m + 7.00 m + 4.50 m) x 3.00 m = 48.00 m).
Er kan dan van de kruimelregeling als bedoeld in artikel 4, lid 3 Bijlage II Bor gebruik worden gemaakt.

Overigens blijft weg AF een weg die niet is aangelegd ten behoeve van installaties, ongeacht een dichte poort. De voorgeschreven afstanden tot de zijkant van de weg blijven hier van toepassing.’’

De vraag met betrekking tot de wegbreedte is aangepast op tekening naar een wegbreedte van 7,00 meter welke onderdeel uitmaakt van onderhavig besluit.

3 Samenhang overige wetgeving

1.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) bevat regels met betrekking tot Natura 2000-gebieden (Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebieden) binnen en buiten Nederland en regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving.

1.1.1 Gebiedsbescherming

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling.

1.1.2 Soortenbescherming

De Wnb bevat regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Hiertoe kent de Wnb drie beschermingsregimes. Paragraaf 3.1 van de Wnb ziet op het beschermingsregime voor de van nature in Nederland in het wild levende vogels. Dit beschermingsregime is de invulling van Nederland aan de verplichtingen uit de Europese Vogelrichtlijn. Paragraaf 3.2 van de Wnb omvat het beschermingsregime voor dieren en planten van soorten die zijn genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern en bijlage I bij het verdrag van Bonn. Naast de dieren en planten van soorten die zijn beschermd vanwege Europese richtlijnen en internationale verdragen, beschermt de Wnb een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten. Paragraaf 3.3 van de Wnb behandelt dieren en planten van soorten die zijn opgenomen in de bijlage(n) bij de Wnb, dit wordt het beschermingsregime ‘andere soorten’ genoemd. Elk van bovenstaande beschermingsregimes kent eigen verboden en eigen voorwaarden tot het verlenen van ontheffing van de verboden.

1.1.3 Afweging Gebiedsbescherming

CSP beschikt over een onherroepelijke natuurtoestemming (Wnb-vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming) van 3 juli 2018. Deze vergunning is verleend voor de effecten op Natura 2000 gebieden als gevolg van de diverse bedrijfsactiviteiten binnen de site Chemelot. Het betreft dan de effecten als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

<u>Melding tijdelijke stikstofdepositie als gevolg van werkzaamheden die los staan van de gebruiksfase</u>
Op 28 november 2022 heeft CSP tevens een melding bij ons ingediend voor veranderingen in de exploitatie van het geïntegreerde bedrijventerrein site Chemelot die niet in overeenstemming zijn met deze vergunning. Het betreft een worst-case benadering van alle aanleg-, onderhouds-, sloop- en bouwactiviteiten welke zich in één jaar voor kunnen doen binnen alle delen van de inrichting. Deze worst-case benadering is in de praktijk een flinke overschatting van de werkelijke situatie welke in potentie kan optreden.

Wij hebben CSP B.V. op 5 december 2022 medegedeeld dat de gemelde verandering naar ons oordeel niet kan leiden tot andere of grotere negatieve gevolgen voor enig Natura 2000-gebied. Daarom is er geen aanleiding voor het aanvragen van een (nadere) Wnb-vergunning.

Bij de behandeling van de omgevingsvergunning is geen natuurtoets aan de orde als er geen schadelijk effect is of als er sprake is van een vrijstelling. Uit de aanvraag volgt dat ten gevolge van de aangevraagde activiteit geen sprake is van een mogelijk significant negatief effect op één of meer Natura 2000-gebieden. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur voor het aspect gebiedsbescherming bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde.

Soortenbescherming

Gelet op de aard en omvang van de bouwactiviteiten wordt niet verwacht dat er sprake zal zijn van verstoring van beschermde soorten. Hierbij wordt in overweging genomen dat het projectgebied actief in gebruik is. Bijgevolg is het aanhaken van het onderdeel natuur voor het aspect soortenbescherming bij de procedure in het kader van de Wabo niet aan de orde

4 Overwegingen

4.1 Bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.
Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsingsgronden

De omgevingsvergunning wordt geweigerd indien:

1. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
2. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
3. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
4. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
5. het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Na-ijlende effecten steenkoolwinning

De voormalige steenkoolwinning in de gemeenten Brunssum, Beekdaelen, Heerlen, Landgraaf, Voerendaal, Kerkrade, Simpelveld, Beek, Sittard-Geleen en Stein leidt tot na-ijlende effecten, met name in de vorm van bodembeweging. Deze brengen mogelijk belemmeringen met zich mee in het gebruik van de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in geval van verzakkingen. Het is van belang goed met deze risico's om te gaan. In de vastgestelde provinciale verordening 'Wijzigingsverordening Omgevingsverordening Limburg 2014', bekend onder NL.IMRO.9931.PH14VOOmgeving2014-VG01, is in paragraaf 2.16.1 een instructieregel na-ijlende effecten steenkoolwinning opgenomen.

In deze instructieregel is de ambitie opgenomen dat de Provincie Limburg ernaar streeft negatieve effecten als gevolg van voormalige steenkoolwinning te voorkomen, en daar waar deze optreden adequaat te handelen. Deze instructieregel heeft alleen een effect als er buitenplans wordt afgeweken.

Het aangevraagde bouwwerk (of bouwwerken) is gelegen in een van de hiervoor genoemde gemeenten. Wij hebben de bouwconstructie van het bouwwerk getoetst conform het bepaalde in afdeling 2.1 – 'algemene sterkte van bouwconstructies' van het Bouwbesluit 2012. De sterkte van de bouwconstructie, althans het bestand zijn van deze constructie ten gevolge van eventuele na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kan het bevoegd gezag niet eisen en wordt ook niet getoetst. Het wel of niet meenemen van deze na-ijlende effecten in het constructief ontwerp van het bouwwerk blijft de verantwoording van de aanvrager. Nu het bekend is dat het bouwwerk in een gebied ligt waar na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning kunnen optreden, rust er op de aanvrager een verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat het bouwwerk tegen deze invloeden bestand is.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Sittard Geleen ''Bouwverordening Sittard-Geleen 2012 (1e t/m 14e wijziging).

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan ''Bedrijventerrein DSM-Geleen'' is vastgesteld.

De aangevraagde activiteit is hiermee in strijd. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren tenzij:

- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking;
- een AMvB ontheffing van het plan mogelijk maakt;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- elders in algemene regels een dergelijke afwijking wordt toegestaan;
- elders in het exploitatieplan een dergelijke afwijking wordt toegestaan; of
- elders in het voorbereidingsbesluit een dergelijke afwijking wordt toegestaan.

Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de hiervoor genoemde uitzonderingen getoetst. De resultaten van deze toetsing staan beschreven in hoofdstuk 1.2 van het besluit. Onder verwijzing naar hoofdstuk 1.2 van het besluit merken wij op dat de omgevingsvergunning, gelet op artikel 2.10, tweede lid en 2.12, eerste lid Wabo op deze grond wel kan worden verleend.

Welstand

Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand zoals neergelegd in de gemeentelijke welstandnota ''Nota Ruimtelijke kwaliteit Gemeente Sittard-Geleen''. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze werkzaamheden geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

4.2 Gebruik in strijd met ruimtelijke ordening

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Het bestemmingsplan ‘’Bedrijventerrein DSM-Geleen’’ (hierna bestemmingsplan) is van toepassing met daarin de bestemming ‘Bedrijventerrein I’.

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken in strijd is met het vigerende bestemmingsplan.

Toetsing
De aangevraagde werkzaamheden betreffen het realiseren van een kolommenbaan ter hoogte van weg AF.

Uit de bestemmingsplantoets blijkt dat de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met artikel 4 lid 2 onder d, omdat de afstand van het bouwwerk binnen 10,00 meter van de zijkant van de weg gesitueerd is. Het voorgenomen bouwwerk wordt boven de weg gesitueerd waardoor men zich ruim binnen 10,00 meter van de zijkant van de weg bevindt.

In afwijking van het bovenstaande kan de omgevingsvergunning, ondanks dat sprake is van strijd met het bestemmingsplan of beheersverordening worden verleend indien:
- de aangevraagde activiteit in lijn is met de in het plan of de verordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse ontheffing);
- een AMvB ontheffing het handelen in strijd met het plan mogelijk maakt (kruimellijst artikel 4, bijlage II van het Bor; of,
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (omgevingsafwijkingsbesluit).

Afwijken bestemmingsplan (binnenplans)
Voor het deel wat van bouwwerk dat zich bevindt tot een afstand tot de weg tot minimaal 5,00 meter kan op grond van artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 1 van de Wabo, gebruik gemaakt worden van de binnenplanse vrijstellingsbevoegdheid onder artikel 4 lid 4 onder c van het bestemmingsplan. De bouwhoogte zal hierbij niet hoger uitkomen dan 10,00 meter.

Hierbij zal tevens gebruikt gemaakt worden van de algemene vrijstellingsbevoegdheid onder artikel 15 onder b van het bestemmingsplan, waardoor de afstand tot de weg tot minimaal 5,00 meter met 10% vermeerderd mag worden. Dit heeft als gevolg dat gerekend mag worden tot minimaal 4,50 meter tot de zijkant van de weg.

Bovenstaande kan toegestaan worden omdat:
- het gaat om het deel wat valt binnen de genoemde afstand tot de weg en de bouwhoogte niet hoger is dan 10,00 meter;
- het een overschrijding betreft die valt binnen de 10%, zoals opgenomen in het bestemmingsplan;
- het voorgenomen plan noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering;
- het geen nadelige invloed heeft op de stedenbouwkundige opzet;
- geen onevenredige gevolgen ontstaan of kunnen ontstaan voor de externe veiligheid, luchtkwaliteit en verkeersveiligheid;
- dit geen nadelige invloed heeft op de gebruiksmogelijkheden van omliggende percelen.

Daarmee wordt de toepassing van deze binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan geacht in overeenstemming te zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Afwijken bestemmingsplan (buitenplans m.b.v. kruimelgeval)
Voor het deel van het bouwwerk wat zich bevindt binnen een afstand tot 4,50 meter, gemeten vanaf de zijkant van de weg kan op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 2 gebruikt gemaakt worden van Bijlage II, artikel 4 lid 3 van het Bor omdat:
- het bouwwerk niet hoger is dan 10,00 meter;
- de oppervlakte niet groter is dan 50,00 m^2 (in onderhavig geval betreft de oppervlakte 48,00m^2);
- het voorgenomen plan noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering;
- het geen nadelige invloed heeft op de stedenbouwkundige opzet;
- geen onevenredige gevolgen ontstaan of kunnen ontstaan voor de externe veiligheid, luchtkwaliteit en verkeersveiligheid;
- dit geen nadelige invloed heeft op de gebruiksmogelijkheden van omliggende percelen.

Daarmee wordt de toepassing van deze kruimelgevalregel geacht in overeenstemming te zijn met een goede ruimtelijke ordening.

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 en 2 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Conclusie
Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze werkzaamheden geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In dit besluit zijn geen relevante voorschriften opgenomen.

5 Voorschriften

5.1 Bouwen

Uitgestelde indieningsvereisten

1.1 De volgende gegevens en bescheiden dienen uiterlijk binnen een termijn van drie weken voor de start van de uitvoering van de desbetreffende handeling aan het bevoegd gezag te worden overgelegd. Eerst na ontvangst van de bevindingen kan met de bouw van het betreffende onderdeel worden begonnen:

- De detailengineering van de staalconstructie;
- Gegevens en bescheiden met betrekking tot de details van de in of ten behoeve van het bouwwerk toegepaste installaties, voor zover het niet de gegevens met betrekking tot de hoofdlijn dan wel het principe van de toegepaste installaties betreft.