

Opdrachtgever:

CPO Grasheim
p.a. Halvemaanstraat 42
5651 BP Eindhoven

Datum: 16 februari 2022**Onderwerp:**

Rapportage Quickscanonderzoek Ecologische Waarden Sportlaan 1, Grathem
(ons kenmerk: 21-988)

Opgesteld door:

De heer M.J.M. Coenen

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u van ons de rapportage inzake het uitgevoerde onderzoek naar het aanwezig zijn van beschermde planten en dieren op de ingreeplocatie Sportlaan 1, te Grathem, zie figuur 1.



Figuur 1: onderzoekslocatie Sportlaan Grathem

Aanleiding

Er zijn voornemens om de huidige bestemming te wijzigen. In het kader van deze herbestemming is het noodzakelijk om zicht te krijgen op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten, die mogelijk beïnvloed worden door de beoogde herbestemming/herinrichting.

Dergelijk onderzoek is vanuit de Wet natuurbescherming noodzakelijk in geval er sprake is van bestemmingsplanwijzigingen en/of ruimtelijke ingrepen ter plekke.

Om vast te stellen of er beschermde en/of bijzondere natuurwaarden (plant- en diersoorten) aanwezig zijn of gebruik (kunnen) maken van het terrein is de locatie tijdens een veldbezoek (20 januari 2022) onderzocht en beoordeeld op geschiktheid.

Middels dit onderzoek kan worden bepaald of en zo ja welke natuurwaarden er aanwezig (kunnen) zijn terplekke van de locatie. Op basis hier wordt eveneens inzichtelijk gemaakt of er noodzaak bestaat voor het uitvoeren van nader soortgericht onderzoek naar het voorkomen van specifieke soorten/soortgroepen.

Onderzoeksmethodiek

Om vast te stellen of er beschermde natuurwaarden aanwezig zijn, is het betreffende gebied (voormalig sportterrein) middels een inspectieronde ter plaatse doorlopen, onderzocht en beoordeeld op geschiktheid voor beschermde natuurwaarden. Hierbij is gelet op de mogelijke functie van het terrein en de directe omgeving ervan voor alle soortgroepen die redelijkerwijs te verwachten zijn.

De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder beschreven.

Huidige situatie

De onderzoekslocatie bestaat uit een sportveldencomplex bestaande uit twee voormalige voetbalvelden, die in de huidige situatie aan het verruigen zijn met diverse plantensoorten. De locatie is deels verhard met betonklinkers (ter plekke van de fietsenstalling en looppaden). Rondom en op het terrein staan diverse struiken en bomen. Onder de bomen en struiken is plaatselijk een verruigde grasvegetatie aanwezig.

Aan de zuidzijde van de sportvelden heeft een gebouw gelegen welke dienstgedaan heeft als kleedkamer/sportkantine. Dit pand was ten tijde van het veldbezoek reeds gesloopt. Her en der ligt de verharding (betonklinkers) open.



Foto 1: Beeld van het terrein en de randbegroeiing van bomen en struiken

Aanwezigheid natuurwaarden

Broedvogels (al of niet met jaarrond beschermde nesten)

Omdat er geen bebouwing aanwezig is op het terrein is het aanwezig zijn van broedvogels (met jaarrond beschermde nesten) zoals huismus, huiswaluw en gierwaluw geheel uit te sluiten. Dit geldt ook voor andere gebouwbewonende broedvogels (zoals zwarte roodstaart), waarvan de nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd zijn.

In de bomen en struiken op en rondom de sportvelden geen nesten gevonden die in gebruik kunnen zijn door soorten als sperwer of buizerd of andere vogelsoorten die jaarronde nestbescherming genieten.

De struiken en bomen vormen wel geschikte broedplekken voor diverse algemeen voorkomende soorten vogels zoals merel, roodborst, Turkse tortel, houtduif, koolmees, vink en dergelijke. Deze groep vogels geniet alleen nestbescherming tijdens de broedperiode (globaal tussen half maart en half juli) op het moment dat er eieren en/of jongen aanwezig zijn.

Effecten op broedvogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn treden in elk geval niet op, omdat er geen beschermde nesten aangetroffen zijn.

Om verstoring van algemeen voorkomende soorten broedvogels te voorkomen adviseren we om de meest versturende werkzaamheden uit te voeren buiten de broedperiode van vogels (globaal vanaf half maart- half juli). In het kader van de Wet natuurbescherming is nader soortgericht onderzoek naar vogels en/of maatregelen, zoals het aanvragen van een ontheffing en het treffen van mitigerende maatregelen (anders dan werken buiten de broedperiode) niet aan de orde.

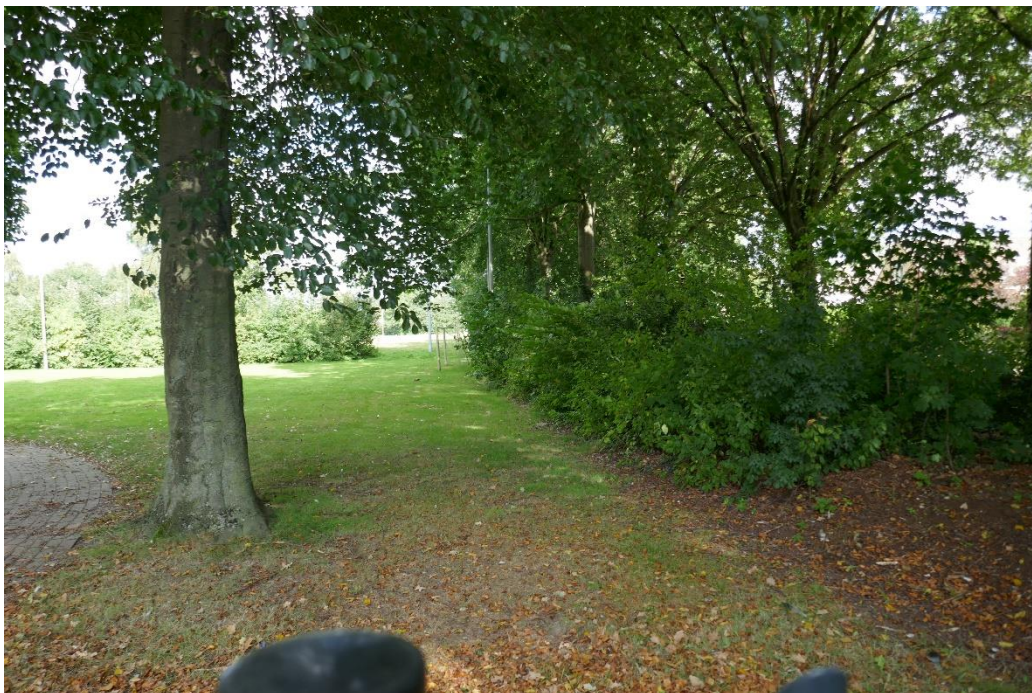


Foto 2: Struiken en bomen die geschikt broedbiotoop vormen voor diverse algemeen voorkomende soorten broedvogels

Vleermuizen

Vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten vleermuizen zijn in elk geval uit te sluiten op de locatie omdat er geen bebouwing aanwezig is.

De vegetatie, en dan met name de bomen, maar ook het open gebied (de ruimte boven de sportvelden) vormen een geschikt jachtgebied voor meerdere soorten vleermuizen. De aanwezige sportvelden/grasstroken vormen geschikte plekken waar kevers (zoals meikever) en andere insecten hun eitjes leggen. De larven die uiteindelijk uitgroeien tot vliegende insecten vormen voorts prooidieren voor vleermuizen (bijvoorbeeld voor soorten als rosse vleermuizen, laatvliegers en mogelijk andere soorten).

De bomenstructuur kan tevens dienstdoen als vliegroute voor vleermuizen om van hun verblijfplaatsen richting andere foerageergebieden te vliegen.

Effecten op vleermuizen, en dan met name op vaste rust- en verblijfplaatsen, treden in elk geval niet op omdat er geen bebouwing aanwezig is. Effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende soorten treden eveneens niet op, omdat er geen geschikte boomholtes aangetroffen zijn die als zodanig dienst kunnen doen.

Effecten op het jachtgebied zijn verwaarloosbaar omdat er geen essentieel jachtgebied verloren gaat voor grote aantallen en meerdere soorten vleermuizen. Rondom de locatie blijft afdoende jachtgebied aanwezig. In het kader van de Wet natuurbescherming kan dan ook geconcludeerd worden dat er geen verbodsbepalingen overtreden zullen worden. Vervolgstappen, zoals nader onderzoek is daarmee niet aan de orde.

Vaatplanten (muurplanten)

Op en rondom het terrein groeien geen bijzondere en/of beschermde plantensoorten. Op het terrein zijn geen bloemrijke graslanden aanwezig of ontwikkeld die geschikte groeiplaatsen vormen voor beschermde soorten. Omdat het terrein niet of zeer beperkt onderhouden wordt zijn grote delen verruigd met diverse plantensoorten. Het gaat hier om soorten zoals melganzevoet, Canadese fijnstraal, duizendblad en paardenbloem. Op een enkele plek groeit klein biggenkruid (klein gebied onder enkele bomen).

Effecten op beschermde en/of bijzondere vaatplanten zijn geheel uit te sluiten.



Foto 6: Door gebrek aan onderhoud treedt verruiging met diverse kruiden plaats

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn geen sporen of aanwijzingen gevonden die duiden op de aanwezigheid van bijzondere en/of beschermde soorten grondgebonden zoogdieren. Er zijn holen gevonden van konijnen, dassen of vossen. De locatie vormt in potentie wel een geschikt foerageergebied voor deze soorten, evenals voor steenmarters. Er zijn uitwerpselen gevonden van een marterachtige. Dit kan mogelijk van steenmarter zijn.

Het terrein vormt geschikt leefgebied voor soorten als wezel, bunzing en mogelijk hermelijn. Indien er geen grootschalige werkzaamheden verricht worden aan de vegetatie zoals kappen en rooien van bomen en struiken (buiten maaiwerkzaamheden van de grasvegetaties) zullen deze soorten de locatie blijvend kunnen gebruiken als foerageergebied/leefgebied. In dat geval is een nader onderzoek naar (kleine)marterachtigen niet noodzakelijk.

Het terrein vormt verder een geschikt leefgebied voor diverse soorten muizen, egel en mol. Deze soorten zijn echter niet zwaar beschermd binnen de kaders van de Wet natuurbescherming. Eventuele werkzaamheden aan de buitenruimte dienen wel uitgevoerd te worden met de grootst mogelijk zorg, zodat er voldaan wordt aan de Algemene Zorgplicht in het kader van de Wet natuurbescherming.

Effecten op beschermde soorten grondgebonden zoogdieren treden met de herbestemming niet op.

Mogelijk dat er effecten optreden bij het opnieuw in gebruik nemen van de locatie, echter leidt dit niet tot overtredingen van verbodsbepalingen, mits er rekening gehouden wordt met de Algemene Zorgplicht. Dit houdt in dat als er werkzaamheden uitgevoerd worden (zoals het rooien van bomen en struiken of het vergraven van de grond) dit met de grootst mogelijk zorg uitgevoerd wordt en zoveel als mogelijk vanaf een zijde.

Nader soortgericht onderzoek naar grondgebonden zoogdieren is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde, evenals andere vervolgstappen.

Indien de buitenruimte (bomen en struiken) wel onderhevig zijn aan grootschalige werkzaamheden (kap- en rooiwerkzaamheden) dan kunnen wel effecten optreden ten aanzien van (kleine) marterachtigen. In dat geval is onderzoek noodzakelijk om vast te stellen in hoeverre soorten als wezel, bunzing en hermelijn het gebied gebruiken als leefgebied.

Overige soorten

Beschermde soorten amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders en andere ongewervelden zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten terplekke van de ingreeplocatie. Hiervoor zijn geen optimaal ontwikkelde leefgebieden/voortplantingsplekken, zoals schrale kruidenrijke vegetatie, poelen of andere waterhoudende elementen, aanwezig.

Op en rond het terrein zullen diverse algemeen voorkomende soorten, zoals atalanta, dagpauwoog, citroenvlinder, blauwe glazenmaker en diverse andere insectensoorten voorkomen die het gebied als foerageergebied gebruiken.

Effecten op beschermde soorten amfibieën, reptielen, vissen, libellen, dagvlinders en andere ongewervelden zijn geheel uit te sluiten. Nader soortgericht onderzoek is niet noodzakelijk. In het kader van de Wet natuurbescherming zijn verdere vervolgstappen eveneens niet noodzakelijk.

Literatuurstudie

Uit de geraadpleegde bronnen (bijlage 1), zoals verspreidingsatlassen en internetbronnen, blijkt dat er geen beschermde soorten voorkomen of bekend zijn uit het gebied.

Conclusie

- ✘ In het kader van de herbestemming is het niet noodzakelijk om nader onderzoek te verrichten naar vleermuizen, om de aanwezigheid ervan en de functie ervoor vast te stellen. Effecten op vleermuizen en daarmee overtredingen van verbodsbepalingen treden in het kader van Wet natuurbescherming niet op.
- ✘ Effecten op beschermde soorten grondgebonden zoogdieren zijn uit te sluiten, omdat dergelijke soorten (zoals das en steenmarter) geen verblijfplaatsen hebben op het terrein.

- ✚ De ingebruikname van het terrein kan leiden tot effecten ten aanzien van (kleine) marterachtigen, indien de struiken en bomen onderhevig zijn aan grootschalige werkzaamheden (kap- en rooiwerkzaamheden). Als dit het geval is dient onderzocht te worden welke functie het terrein heeft voor soorten als wezel, bunzing en hermelijn.
- ✚ Effecten op broedvogels met jaarrond beschermde nesten zijn op voorhand uit te sluiten. Nesten die jaarrond beschermd zijn, zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten.
- ✚ Effecten op algemeen voorkomende soorten vogels die in het gebied broeden zijn te voorkomen door herinrichtingswerkzaamheden uit te voeren buiten de broedperiode (dus buiten de periode half maart-half juli).
- ✚ Ter plekke van de ingreeplocatie is het voorkomen van andere beschermde soorten zoals, planten, libellen, dagvlinders, vissen, reptielen, amfibieën en overige ongewervelden geheel uit te sluiten. Effecten treden daarmee niet op.

Bijlage 1 Geraadpleegde bronnen

www.waarneming.nl (NDFF)

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl

www.verspreidingsatlas.nl

[Provinciaal blad 2017, 1845 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

Hustings F., van der Coelen J., van Noorden B., Schols R. & Voskamp P. 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders (redactie), 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties, Maastricht.

Kleukers, R.M.J.C., E.J. van Nieukerken, B. Odé, L.P.M. Willemse & W.K.R.E. van Wingerden, 1997. De sprinkhanen en krekels van Nederland (Orthoptera). – Nederlandse Fauna 1. Nationaal Natuurhistorisch Museum, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 416 blz., 14 platen.

Turin, H., 2000. De Nederlandse loopkevers, verspreiding en oecologie (Coleoptera: Carabidae). – Nederlandse Fauna 3. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EIS-Nederland, Leiden 666 blz., 16 platen, met cd-rom.

Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). – Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.