

## Beschikking



OCI Terminal Europoort B.V.  
Wolgaweg 31  
3198 LR Europoort Rotterdam

Parallelweg 1  
Postbus 843  
3100 AV Schiedam  
T 010 – 246 80 00  
F 010 – 246 82 83  
E [info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)  
W [www.dcmr.nl](http://www.dcmr.nl)

**Ons kenmerk**  
1874088\_4323929

**Uw kenmerk**  
OLO 7467457

**Datum**  
21 maart 2023

**Contact**  
[info@dcmr.nl](mailto:info@dcmr.nl)

**Afdeling**  
Reguleren Advies en Omgeving

**Bijlagen**  
-



**Onderwerp**  
Beschikking

BESLUIT van Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland.

### Onderwerp

Op 16 december 2022 hebben wij van Antea Nederland B.V., namens OCI Terminal Europoort B.V., een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De aanvraag gaat over de locatie Wolgaweg 31 te Europoort Rotterdam en is geregistreerd onder OLO-nummer 7467457.

De aanvraag bevat de onderdelen milieuneutrale verandering en bouwen.

De aanvraag betreft het verbeteren en toekomstbestendig maken van de leidinginfrastructuur door het realiseren van een piperack.

Het betreft een inrichting voor de op- en overslag van ammoniak, de productie en op- en overslag van aqua-ammonia en de productie van demiwater.

Ons kenmerk  
1874088\_4323929



### Besluit

Wij besluiten, gelet op de aanvraag en de hierop gebaseerde overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op het gestelde in de Wabo, de omgevingsvergunning te verlenen voor :

- I. het bouwen zoals is aangevraagd (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- II. het milieuneutraal veranderen van de inrichting door het verbeteren en toekomstbestendig maken van de leidinginfrastructuur, waaronder het realiseren van een piperack (artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 3.10, derde lid, van de Wabo).

Wij besluiten tevens om vanwege deze verandering maatwerkvoorschriften te stellen (artikel 2.11 lid 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer).

Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

De aanvraag en alle daarbij ingediende stukken maken onderdeel uit van deze vergunning, tenzij de aan de vergunning verbonden voorschriften anders bepalen.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
namens dezen,

M.J. Schellingerhout BSc  
unitmanager afdeling Reguleren, Advies en Omgeving DCMR Milieudienst Rijnmond

*DCMR maakt gebruik van digitaal vaststellen, daarom ontbreekt een zichtbare handtekening.*

Ons kenmerk  
1874088\_4323929



#### Inwerkingtreding en rechtsmiddelen

Dit besluit treedt in werking op de dag na de dag waarop dit aan u is toegezonden.

#### Bezwaar

Ingevolge artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na bekendmaking een gemotiveerd bezwaar indienen tegen dit besluit. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland. Een bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en ten minste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van deze beschikking en de gronden van het bezwaar. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet.

#### Voorlopige voorziening

Indien u, indieners van een zienswijze of derde belanghebbenden er tevens veel belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de Sectie bestuursrechtspraak van de Rechtbank Den Haag, Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Het verzoek om voorlopige voorziening schorst niet de werking van dit besluit.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening en/of beroepschrift indienen bij bovengenoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de voorwaarden.

#### Uitvoering Bouwbesluit

U wordt nadrukkelijk verzocht bij de uitvoering van uw plan de betrokken partijen hiervan op de hoogte te stellen. Op grond van artikel 1.25 van het Bouwbesluit 2012 bent u verplicht uiterlijk twee dagen voor de start en uiterlijk op de eerste werkdag na het einde van de werkzaamheden dit te melden aan het bevoegd gezag. Melden kan via [www.formdesk.com/dcmr/aanvang](http://www.formdesk.com/dcmr/aanvang) en [www.formdesk.com/dcmr/gereed](http://www.formdesk.com/dcmr/gereed). Nagezonden stukken dient u bij voorkeur via het omgevingsloket online aan te bieden.

**Verzonden op: 21 maart 2023**

Ons kenmerk  
1874088\_4323929



## INHOUDSOPGAVE

1.0	MAATWERKVOORSCHRIFTEN MILIEU .....	5
2.0	VOORSCHRIFTEN BOUWEN.....	6
	PROCEDURELE OVERWEGINGEN .....	8
	INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN .....	10

## 1.0 MAATWERKVOORSCHRIFTEN MILIEU

### 1.1 **Wijze van uitvoeren bodemonderzoek**

#### 1.1.1

Voor de bovengrondse leidingen dient een verwaarloosbaar bodemrisico conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (2012) worden bereikt.

#### 1.1.2

De nulsituatie van de bodemkwaliteit ter plaatse van bovengrondse leidingen dient te worden vastgelegd conform de onderzoeksstrategie NUL uit de NEN-5740.

#### 1.1.3

Uiterlijk binnen 3 maanden na het inwerking treden van de beschikking moet een rapport met de resultaten van het nulsituatie bodemonderzoek ter goedkeuring toegestuurd worden naar het bevoegd gezag.

#### *Toelichting*

*Gelet op artikel 2.11, vierde en achtste lid, van het Activiteitenbesluit moet het onderzoek zijn gebaseerd op de NEN 5740 'Onderzoekstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting' en afgestemd zijn op de toegepaste stoffen en een deugdelijke bodemrisicoinventarisatie zoals bedoeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).*

*Het onderzoek en rapport moeten worden uitgevoerd en onderscheidenlijk worden opgesteld door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit. De monsterneming en analyse van de monsters moet zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740.*

## 2.0 VOORSCHRIFTEN BOUWEN

### 2.1 Algemeen

#### 2.1.1

Het plan moet worden uitgevoerd met inachtneming van de in rood aangebrachte correcties op de bijgevoegde tekening(en), zodat wordt voldaan aan het Bouwbesluit 2012 en/of de bouwverordening van de gemeente Rotterdam.

#### 2.1.2

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in de bouwregelgeving gestelde eisen moeten de navolgende algemene nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht:

Het betreft:

- a. de kraanfundatie;
- b. de voorzieningen t.b.v. de bouwput;
- c. het (bouw)veiligheidsplan als bedoeld in artikel 8.7 van het Bouwbesluit 2012;

Om te kunnen beoordelen of de veiligheid als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid van het Bouwbesluit 2012 in acht zal worden genomen moet een (bouw)veiligheidsplan ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden aangeboden. Met uitvoering van de bouwwerkzaamheden mag pas een aanvang worden gemaakt nadat dit (bouw)veiligheidsplan is goedgekeurd.

#### 2.1.3

Om te kunnen beoordelen of bij uitvoering van het bouwwerk wordt voldaan aan de in het Bouwbesluit 2012 gestelde eisen moeten de navolgende constructieve nadere gegevens en bescheiden (zoals berekeningen, tekeningen en (test)rapporten), uiterlijk drie weken voor aanvang van de betreffende onderdelen, ter goedkeuring bij het bevoegd gezag worden aangeboden. Met de uitvoering van de betreffende onderdelen mag geen aanvang worden gemaakt voordat daaraan door het bevoegd gezag goedkeuring is gehecht.

- a. een grondonderzoeksrapport en grondmechanisch advies t.b.v. de fundering;
- b. de gewichts- en stabiliteitsberekening;
- c. een controleberekening van de bestaande constructie(s) in relatie tot de wijzigingen;
- d. de (toe te passen) palen en het palenplan;
- e. de constructies van metaal;
- f. de constructies van geprefabriceerde elementen.

#### 2.1.4

Bouwwerken bij milieuvergunningplichtige inrichtingen moeten conform tabel NB.21-B1 van NEN-EN 1990 voldoen aan gevolgklasse 3 (CC3: "Industriegebouwen voor gevaarlijke stoffen en/of processen waarvoor een omgevingsvergunning voor het milieu noodzakelijk is"). De onderbouwing en consequenties hiervan zijn te vinden in NEN-EN 1990 hoofdstuk 2, onderdelen 2.2 en 2.5 en bijlage B voor aanvullende uitleg.

De gevolgklasse kan worden verlaagd door het opstellen van een risicoanalyse waaruit moet blijken dat in het geval van het bezwijken van de constructie er geen "grote gevolgen ten aanzien van het verlies van mensenlevens en/of zeer grote economische of sociale gevolgen of gevolgen voor de omgeving" optreedt.

Deze risicoanalyse dient uiterlijk drie weken voor aanvang van de bouwwerkzaamheden ter goedkeuring te worden aangeboden aan het bevoegd gezag. Pas na goedkeuring door het bevoegd gezag mag met de werkzaamheden worden begonnen die betrekking hebben op de verlaagde gevolgklasse.

#### 2.1.5

Op grond van artikel 6.30 van het Bouwbesluit 2012 moeten ten behoeve van de bluswatervoorziening (indien noodzakelijk) bovengrondse brandkranen worden aangebracht, die op het drinkwaterleidingnet moeten zijn aangesloten (of gelijkwaardig). Bij gelijktijdig gebruik moet per brandkraan een waterlevering met een capaciteit overeenkomstig de (strengste) geldende eis ten aanzien van het bestaande hydranten netwerk, met een druk van 100 kPa (10 mWk) constant verzekerd zijn. Ter verduidelijking wordt opgemerkt dat de strengste geldende eis kan volgen vanuit bescherming van het milieubelang. De bluswatervoorziening moet voldoen aan: hoofdstuk 5 van het boek 'Brandbeveiligingsinstallaties', laatste uitgave, van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding

## PROCEDURELE OVERWEGINGEN

### Bevoegd gezag

Gezien artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen.

### Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.2 van de Wabo, de reguliere voorbereidingsprocedure. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo van de aanvraag kennis gegeven.

### *Volledigheid en ontvankelijkheid*

Volgens artikel 2.7, eerste lid, van de Wabo dient de aanvrager er voor zorg te dragen dat de aanvraag betrekking heeft op alle activiteiten die onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Gebleken is dat alle onlosmakelijke onderdelen zijn aangevraagd.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid aan de indieningsvereisten uit de ministeriële Regeling omgevingsrecht (Mor) en op inhoud beoordeeld. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is zowel volledig als ontvankelijk en daarom in behandeling genomen.

### *Adviezen*

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, eerste en derde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij burgemeester en wethouders van gemeente Rotterdam en Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond de gelegenheid geboden om te adviseren op de aanvraag.

Daarnaast hebben wij de aanvraag ter kennisname doorgestuurd naar Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA), Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Naar aanleiding hiervan hebben wij een advies ontvangen van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond: "Zoals telefonisch is besproken op 10-01-2023 en via mail is toegelicht op 16-01-2023 is, op basis van de aanvraag voor het piperack, geen aanvullend brandveiligheidsadvies noodzakelijk."



Ons kenmerk  
1874088\_4323929



Gelet op het bepaalde in artikel 2.26, vierde lid, van de Wabo, alsmede de artikelen in § 6.1 van het Bor, hebben wij inhoudelijk advies gevraagd aan de gemeente Rotterdam. Naar aanleiding hiervan hebben wij advies ontvangen en verwerkt in dit besluit.

## INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

### Activiteitenbesluit milieubeheer

In het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn voor bepaalde activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, algemene regels opgenomen. Op vergunningplichtige (type C) inrichtingen kunnen bepaalde artikelen uit het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling een rechtstreekse werking hebben en niet in de vergunning mogen worden opgenomen. In de omgevingsvergunning kan van het Activiteitenbesluit worden afgeweken voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, wordt aangemerkt als een type-C inrichting.

In de aanvraag zijn geen activiteiten opgenomen zoals genoemd in hoofdstuk 3 en/of hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit..

Gezien de rechtstreekse werking van het Activiteitenbesluit kunnen naast de vergunning uitsluitend aanvullende maatwerkvoorschriften worden opgenomen ten aanzien van deze activiteiten voor zover dat in het Activiteitenbesluit is aangegeven.

Er worden in dit geval drie aanvullende maatwerkvoorschriften vastgesteld op grond van artikel 2.11 lid 2 van het Activiteitenbesluit, namelijk voor het uitvoeren van een nulsituatieonderzoek voor de bodem onder het piperack. De aard of mate van inrichting wordt dermate veranderd dat het nodig is om de bodemkwaliteit vast te leggen met het oog op mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem en/of die is ontstaan of nog kan ontstaan door een bodembedreigende activiteit.

### **Overwegingen en toetsingen milieuneutrale verandering**

De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat een omgevingsvergunning voor een milieuneutrale verandering kan worden verleend als voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Hieruit volgt dat de gevraagde vergunning kan worden verleend indien de realisering van de met deze aanvraag beoogde verandering van de inrichting of van de werking daarvan:

- niet zal leiden tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
- niet zal leiden tot het ontstaan van een andere inrichting dan waarvoor vergunning is verleend; en
- geen aanleiding geeft tot het opstellen van een milieueffectrapport.

Hieronder gaan wij in op de milieuaspecten die relevant zijn voor deze verandering.

### Algemeen

OTE is voornemens om een piperack te installeren voor het routeren van pijpleidingen. In de huidige situatie zijn de pijpleidingen gelegen in leidingsloten. Omdat in de leidinggoten geen plek meer is voor nieuwe pijpleidingen wordt een piperack gebouwd. Hierdoor kunnen in de toekomst meer pijpleidingen gerealiseerd worden en bestaande pijpleidingen omgeleid worden van de leidingsloot naar het piperack. Dit verbetert de inspecteerbaarheid van, en onderhoudswerkzaamheden aan, de pijpleidingen in de leidingsloot.

### Bodem

#### **Argumentatie**

Het nieuw aan te leggen leidingwerk zal bovengronds worden aangelegd. Er is geen bodemrisicoanalyse toegevoegd. Wel is in de toelichting op de milieuneutrale aanvraag van 15 december 2022 opgenomen dat uitvoering zal worden gegeven aan cvm (combinatie van voorzieningen en maatregelen) I uit tabel 2.2.2 (Bovengrondse leiding) van de NRB. De volgende voorzieningen worden aangelegd:

- Gebruik zal worden gemaakt van enkelwandige leidingen met extra aandacht voor appendages

De bijbehorende maatregelen worden niet genoemd, waardoor niet kan worden geconcludeerd of wordt voldaan aan een verwaarloosbaar bodemrisico.

In de toelichting op de aanvraag is ten aanzien van bodemonderzoek het volgende opgenomen: *De beoogde veranderingen in deze aanvraag brengen aanvullende bodembedreigende activiteiten met zich mee. Om deze reden zal een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd worden. Dit onderzoek zal overhandigd worden voordat de werkzaamheden starten. Verzocht wordt om de verplichting tot het uitvoeren van een aanvullend bodemonderzoek op te nemen in de voorschriften van deze omgevingsvergunning.*

Wij stemmen hiermee in.

#### **Conclusie/advies**

Het bedrijf dient een bodemrisicoanalyse uit te voeren conform de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (2012). Daarbij dient duidelijk te worden gemaakt welke bodembedreigende stoffen vrij kunnen komen bij de activiteit en welke maatregelen en voorzieningen worden getroffen om een verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken conform de NRB (2012).

De aanvraag is wat betreft het aspect bodem milieuneutraal.

### Externe veiligheid

De bepalingen uit het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo'15) zijn op OTE van toepassing. Voor OTE betekent dit dat zij verplicht is tot het opstellen van een Veiligheidsrapportage (VR). Van dit VR moet, naast een Milieurisicoanalyse (MRA), ook een Kwantitatieve Risico Analyse (QRA) deel uitmaken. Bovendien moet OTE voldoen aan de bepalingen van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

De voorgenomen wijzigingen hebben geen invloed op de externe veiligheid. De QRA en de MRA zullen niet wijzigen naar aanleiding van de voorgenomen activiteit.

De aanvraag is wat betreft het aspect externe veiligheid milieuneutraal.

### Natuur

Voor de gebruiksfase is geen sprake van een toename van de stikstofdepositie aangezien er geen nieuwe emissiepunten worden gerealiseerd. De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden. Zodoende hoeft geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

In het kader van de bouwwerkzaamheden is een stikstofdepositie berekening uitgevoerd.

### **Argumentatie**

Voor de AERIUS-berekening van 1 februari 2023 is gekozen voor een conservatievere benadering (uit de PAS melding van 2017). De reden hiervoor is dat er in de jaren na het verlenen van de milieutoestemming veel minder NH<sub>3</sub>-emissies worden geëmitteerd dan in de oorspronkelijke milieutoestemming. Deze emissiebeperkende technieken zijn vastgelegd in de revisievergunning van 2019. De activiteiten zoals opgenomen in de revisievergunning van 2019 zijn steekproefsgewijs getoetst en komen overeen met de activiteiten die in AERIUS als referentiesituatie zijn doorgerekend.

Met het onderzoek is voldoende aangetoond dat het plan geen stikstofdepositie groter dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaakt op daarvoor gevoelige Natura 2000-gebieden, en dat negatieve effecten daarmee zijn uitgesloten. Om deze reden geldt voor de aangevraagde activiteiten geen vergunningplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming, en vormt het onderdeel stikstofdepositie verder ook geen belemmeringen.

### **Conclusie/advies**

Met het bij de aanvraag gevoegde onderzoeksrapport is voldoende aangetoond dat de plannen geen negatieve effecten op beschermde natuur zullen veroorzaken. Het onderdeel stikstofdepositie vormt zodoende geen belemmering. Tevens is er geen sprake van een Wnb-vergunningplicht.

De aanvraag is wat betreft het aspect natuur milieuneutraal.

### Overige aspecten

De aangevraagde verandering leidt verder niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor afval, (afval)water, energie, geluid, luchtkwaliteit en geur dan volgens de geldende vergunning(en) is toegestaan.

De aanvraag is voor deze overige aspecten milieuneutraal.

### *Conclusie toets milieuneutrale verandering*

De verandering leidt volgens de aanvraag niet tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende omgevingsvergunning van 11 maart 2019 is toegestaan. Daarnaast bestaat geen verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Ten slotte leidt de verandering niet tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend. Er zijn derhalve geen redenen om het milieudeel van de omgevingsvergunning te weigeren.

Er zijn drie (3) maatwerkvoorschriften voor het onderdeel milieu aan deze beschikking verbonden.

## **Overwegingen en toetsingen bouwen**

### *Inleiding*

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien wat betreft bouwen de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

### *Toetsing*

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan Europoort en Landtong en heeft hierin de enkelbestemming Bedrijf en dubbelbestemming Waarde - Archeologie – 1. De aanvraag is niet in strijd met de regels van het bestemmingsplan.

Daarnaast is het bestemmingsplan 'Parapluperziening parkeernormering Rotterdam' van toepassing. Het project is hiermee niet in strijd, omdat het niet voorziet in een toename van de plaatselijke parkeerdruk.

De locatie waarop de aanvraag betrekking heeft ligt in een gebied waar geen redelijke eisen van welstand gelden volgens de laatst vastgestelde Koepelnota Welstand Rotterdam.

Gelet op artikel 2.4 van de Mor en het bouwverbod op grond van artikel 2.4.1 van de Bouwverordening Rotterdam 2010, is de aanvraag geaccepteerd zonder onderzoeksrapport naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem omdat het een bouwwerk betreft waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven.

Uit de aanvraag blijkt niet op alle onderdelen dat aan het Bouwbesluit 2012 wordt voldaan. Daarom hebben wij ten aanzien van die onderdelen, voorschriften opgenomen. Met inachtneming van deze voorschriften bij deze vergunning is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit 2012.

### *Conclusie*

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van een bouwwerk zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Wel bestaat de noodzaak om voorschriften voor het onderdeel bouwen aan deze beschikking te verbinden.